

## 第5章 施設整備調査

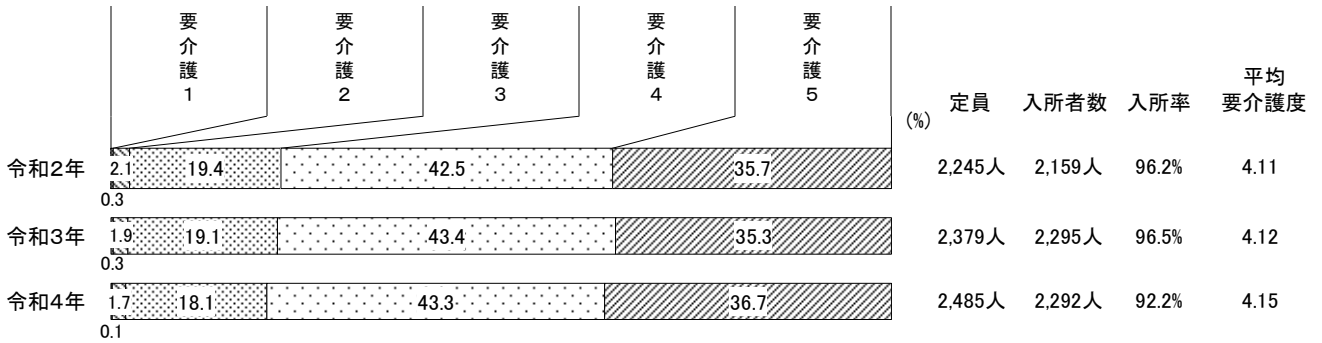


## 1. 特別養護老人ホーム

### (1) 要介護度別利用状況（各年12月末現在）

○要介護3以上の方の割合は、いずれの年も9割超となっている。

○定員に対する入所者の割合（入所率）は、いずれの年も9割超となっている。



※令和4年度に開設した3施設を除いて集計

### (2) 入所前の住所地（令和4年12月末現在）

○入所前の住所地が区内である方の割合は、95.6%となっている。

	圏域					練馬区計	都内(練馬区除く22区)	都内(その他)	都外	計
	練馬	光が丘	石神井	大泉	無回答					
入所者	405	622	636	528	0	2,191	50	22	29	2,292
	17.7%	27.1%	27.7%	23.0%	0.0%	95.6%	2.2%	1.0%	1.3%	

※令和4年度に開設した3施設を除いて集計

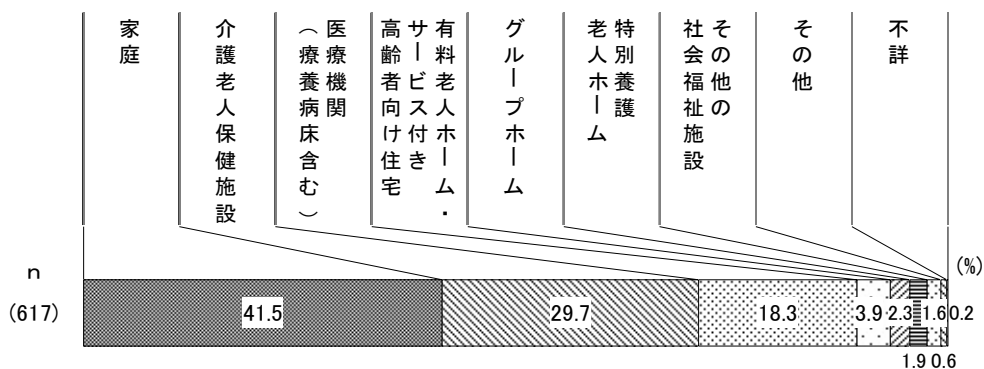
### (3) 令和4年中の入退所状況

#### ①入退所

○令和4年中の入所者の入所前の生活場所は、「家庭」(41.5%)が最も高く、次いで「介護老人保健施設」(29.7%)、「医療機関(療養病床含む)」(18.3%)の順となっている。

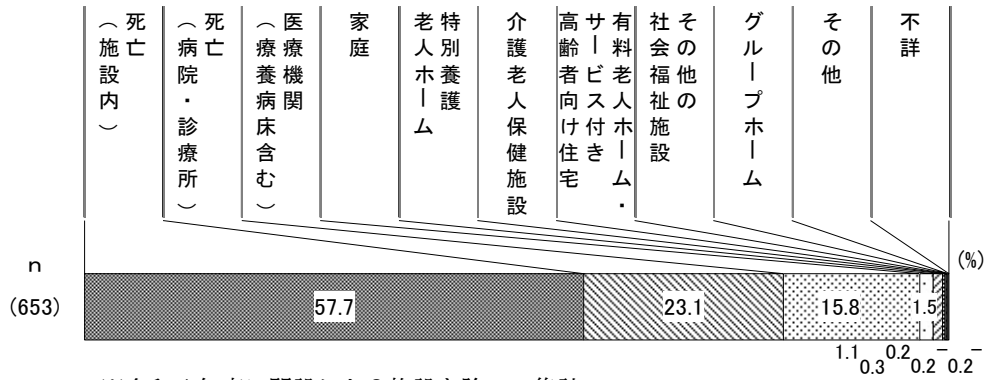
○退所後の行先(退所の理由)は、「死亡(施設内)」(57.7%)が最も高く、次いで「死亡(病院・診療所)」(23.1%)の順となっている。

#### 【入所前の生活場所】



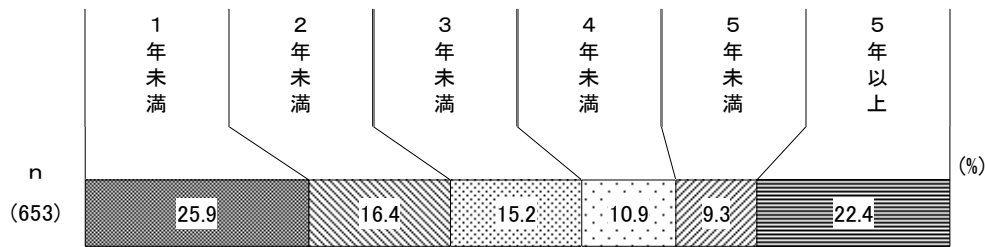
※令和4年度に開設した3施設を除いて集計

【退所後の行先（退所の理由）】



②退所者の在所期間

○令和4年中の退所者の在所期間は、「1年未満」が25.9%で最も高くなっている。



(4) 入所者の待機期間

○令和4年中の入所者のうち、申込みから3か月以内に入所した方の割合は、5割半ばとなっている。

○申込みから1年以内に入所した方の割合は、93.2%を占めている。

○令和元年度の調査結果と比較すると、令和4年度の調査結果は、申込みから1年以内に入所した方の割合が4.8ポイント高くなっている。

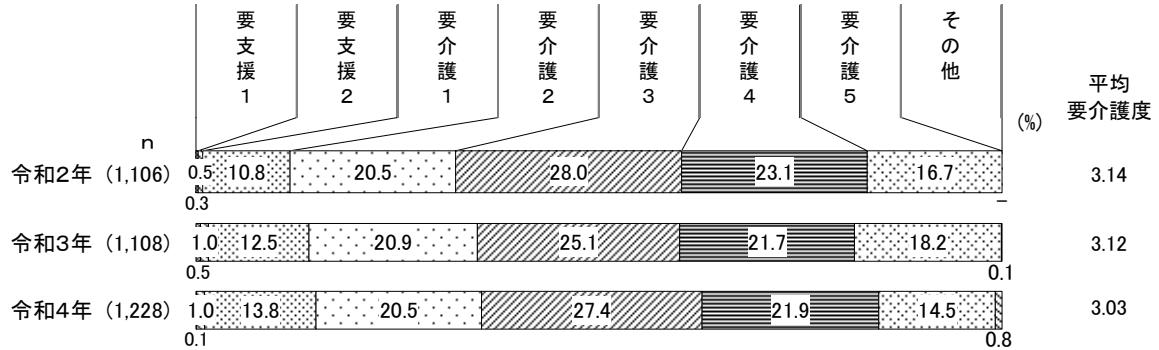
	n	待機期間 (%)							1年以内 (%)
		1か月以内	3か月以内	6か月以内	1年以内	2年以内	3年以内	3年超	
令和4年度	617	18.0	35.7	27.1	12.5	5.0	1.1	0.6	93.2
令和元年度	619	10.7	29.6	36.0	12.1	8.1	2.6	1.0	88.4

※令和4年度に開設した3施設を除いて集計

## 2. ショートステイ

### (1) 要介護度別利用状況（各年12月実績）

○要介護1以上の方の割合は、いずれの年も10割近くとなっている。



○利用日数を利用者数で除した平均利用日数は、いずれの年も約8日となっている。

		要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	その他	計
令和2年 12月	利用日数	17	52	824	1,468	2,696	2,466	1,653	0	9,176
	利用者数	3	6	120	227	310	255	185	0	1,106
	平均利用日数	5.7	8.7	6.9	6.5	8.7	9.7	8.9	-	8.3
令和3年 12月	利用日数	55	71	905	1,569	2,580	2,205	1,823	4	9,212
	利用者数	6	11	138	232	278	240	202	1	1,108
	平均利用日数	9.2	6.5	6.6	6.8	9.3	9.2	9.0	4.0	8.3
令和4年 12月	利用日数	2	53	1,198	1,697	2,815	2,451	1,698	65	9,979
	利用者数	1	12	170	252	336	269	178	10	1,228
	平均利用日数	2.0	4.4	7.0	6.7	8.4	9.1	9.5	6.5	8.1

### (2) 利用者の住所地（令和4年12月実績）

○区民の方の利用割合は、91.5%となっている。

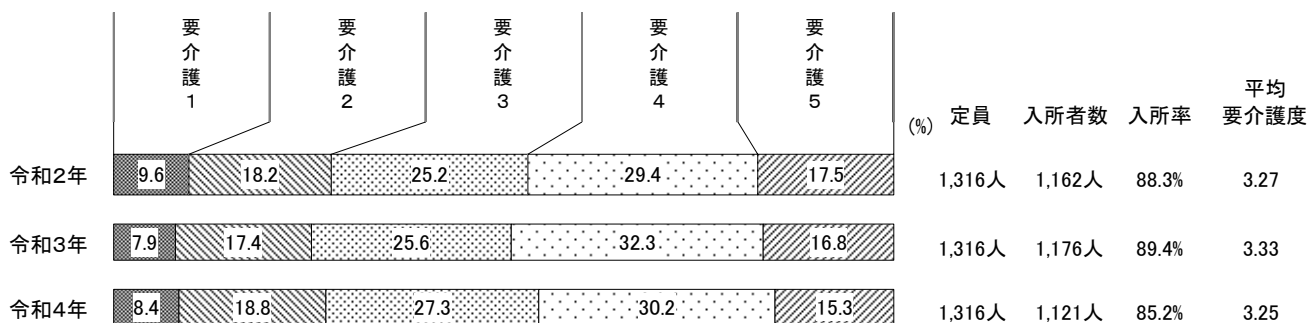
施設所在地	施設数	定員数	圏域				練馬区計	都内(練馬区除く22区)	都内(その他)	都外	不明	計
			練馬	光が丘	石神井	大泉						
区内全域	42	427	203	294	307	320	1,124	55	30	17	2	1,228
			16.5%	23.9%	25.0%	26.1%	91.5%	4.5%	2.4%	1.4%	0.2%	
練馬圏域	5	34	47	17	4	5	73	3	0	0	1	76
			61.8%	22.4%	5.3%	6.6%	96.1%	3.9%	0.0%	0.0%	1.3%	
光が丘圏域	14	149	99	229	66	58	452	29	2	7	0	490
			20.2%	46.7%	13.5%	11.8%	92.2%	5.9%	0.4%	1.4%	0.0%	
石神井圏域	8	85	23	21	151	35	230	18	2	2	1	252
			9.1%	8.3%	59.9%	13.9%	91.3%	7.1%	0.8%	0.8%	0.4%	
大泉圏域	15	159	34	27	86	222	369	5	26	8	0	408
			8.3%	6.6%	21.1%	54.4%	90.4%	1.2%	6.4%	2.0%	0.0%	

### 3. 介護老人保健施設

#### (1) 要介護度別利用状況（各年12月末現在）

○要介護3以上の方の割合は、いずれの年も7割超となっている。

○定員に対する入所者の割合（入所率）は、令和4年で85.2%となっている。



#### (2) 入所前の住所地（令和4年12月末現在）

○入所前の住所地が区内である方の割合は、63.3%となっている。

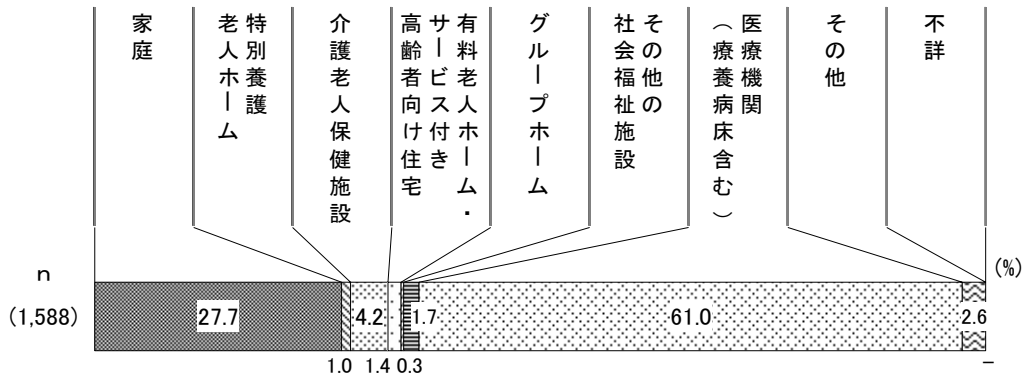
	圏域				練馬区計	都内(練馬区除く22区)	都内(その他)	都外	計
	練馬	光が丘	石神井	大泉					
入所者	214	179	163	154	710	258	59	94	1,121
	19.1%	16.0%	14.5%	13.7%	63.3%	23.0%	5.3%	8.4%	

### (3) 令和4年中の入退所状況

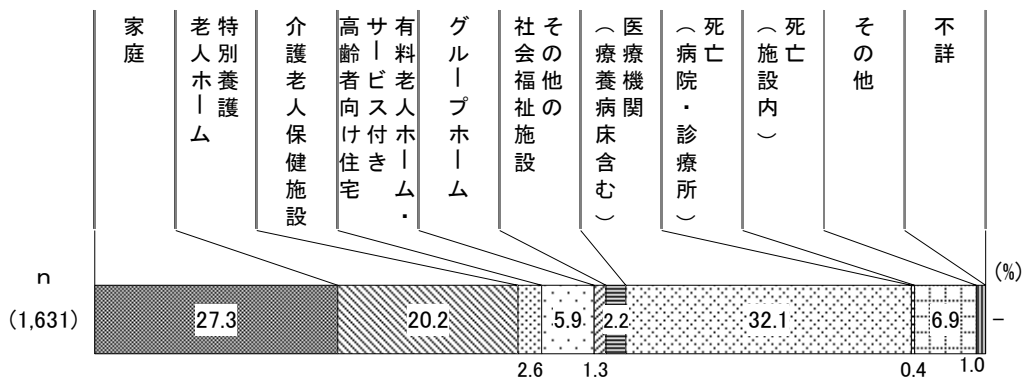
○令和4年中の入所者の入所前の生活場所は、「医療機関（療養病床含む）」（61.0%）が最も高く、次いで「家庭」（27.7%）の順となっている。

○退所後の行先（退所の理由）は、「医療機関（療養病床含む）」（32.1%）が最も高く、次いで「家庭」（27.3%）の順となっている。「死亡」は施設内、病院・診療所を合わせても1割未満となっている。

#### 【入所前の生活場所】



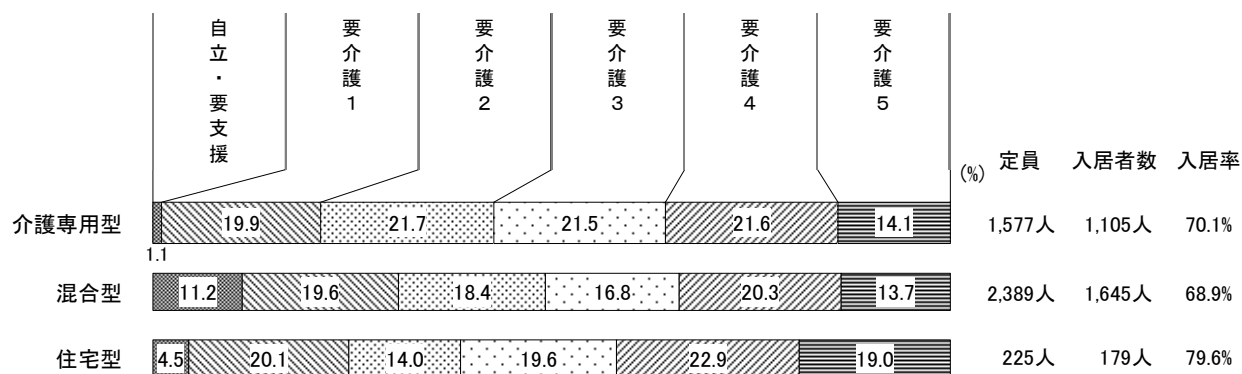
#### 【退所後の行先（退所の理由）】



## 4. 有料老人ホーム

### (1) 要介護度別利用状況（令和4年12月末現在）

○要介護3以上の方の割合は、いずれの施設類型でも半数以上となっている。



### (2) 入居前の住所地（令和4年12月末現在）

○入居前の住所地在区内である方の割合は、42.6%となっている。

(人)

	圏域					練馬区計	都内(練馬区除く22区)	都内(その他)	都外	不明	計
	練馬	光が丘	石神井	大泉	無回答						
入所者	343	263	336	242	63	1,247	1,053	325	297	7	2,929
	11.7%	9.0%	11.5%	8.3%	2.2%	42.6%	36.0%	11.1%	10.1%	0.2%	

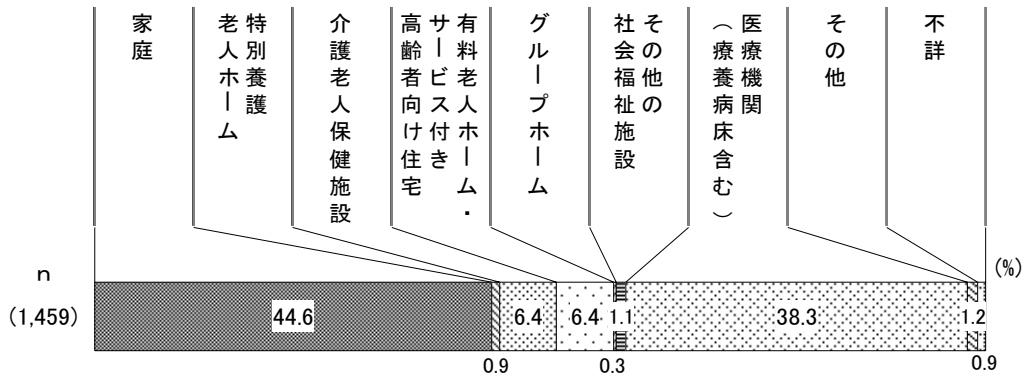


### (3) 令和4年中の入退居状況

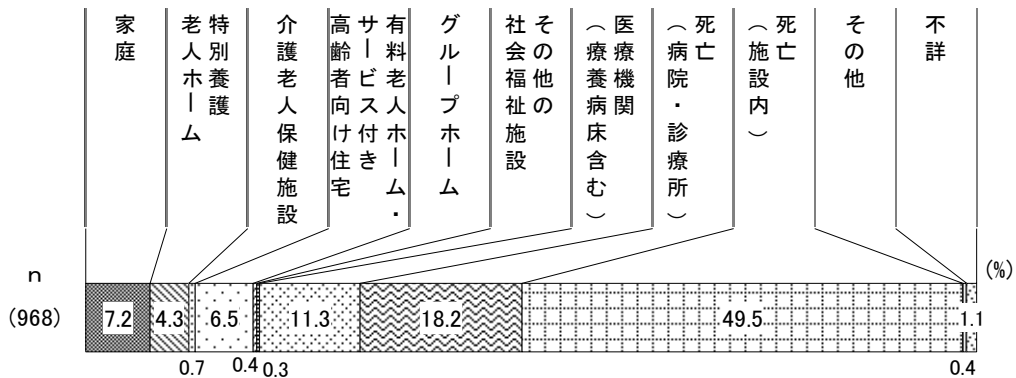
○令和4年中の入居者の入居前の生活場所は、「家庭」(44.6%)が最も高く、次いで「医療機関(療養病床含む)」(38.3%)の順となっている。

○退居後の行先(退居の理由)は、「死亡(施設内)」(49.5%)が最も高く、次いで「死亡(病院・診療所)」(18.2%)の順となっている。

#### 【入居前の生活場所】



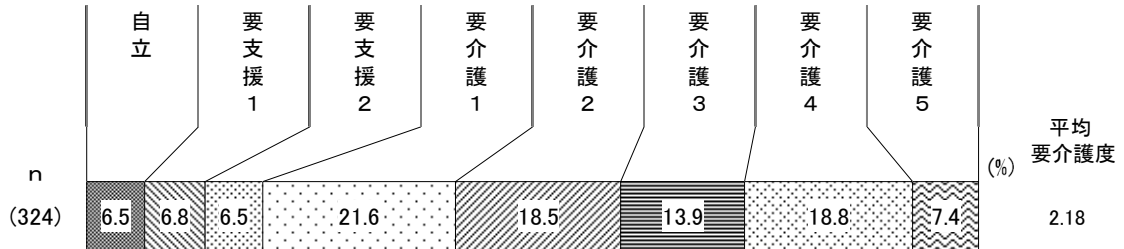
#### 【退居後の行先(退居の理由)】



## 5. サービス付き高齢者向け住宅

### (1) 要介護度別利用状況（令和4年12月末現在）

○要介護3以上の方の割合は約4割となっている。一方、「自立」は6.5%となっている。



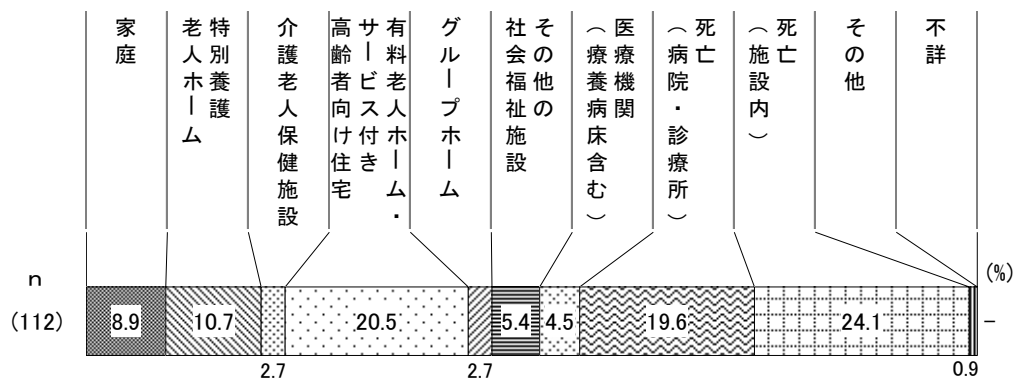
### (2) 入居者の前住所地（令和4年12月末現在）

○入居者のうち、入居前の住所地が区内である方の割合は約4割となっている。

	圏域					練馬区計	都内(練馬区除く22区)	都内(その他)	都外	計
	練馬	光が丘	石神井	大泉	無回答					
サービス付き高齢者向け住宅全体	35	5	43	11	30	124	111	35	54	324
	10.8%	1.5%	13.3%	3.4%	9.3%	38.3%	34.3%	10.8%	16.7%	
特定施設入居者生活介護	34	4	39	3	21	101	95	31	42	269
	12.6%	1.5%	14.5%	1.1%	7.8%	37.5%	35.3%	11.5%	15.6%	
その他	1	1	4	8	9	23	16	4	12	55
	1.8%	1.8%	7.3%	14.5%	16.4%	41.8%	29.1%	7.3%	21.8%	

### (3) 令和4年中の退居状況

○退居後の行先（退居の理由）は、「死亡（施設内）」（24.1%）が最も高く、次いで「有料老人ホーム・サービス付き高齢者向け住宅」（20.5%）、「死亡（病院・診療所）」（19.6%）の順となっている。



## 6. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

### (1) 利用者数（令和4年12月末時点）

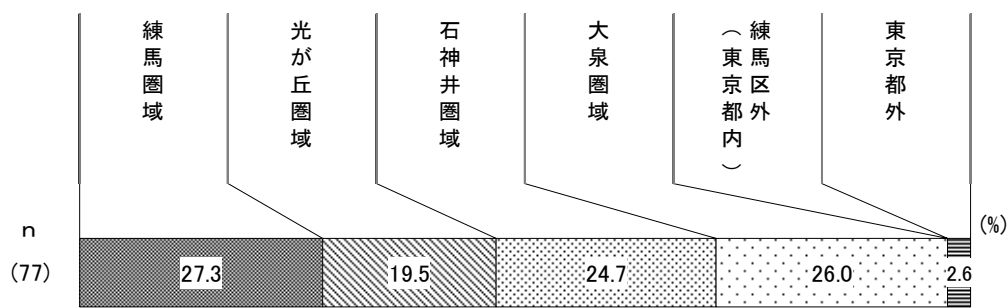
#### ①契約者数

○契約者数は、「6～10人」が62.5%、「16～20人」が25.0%となっている。

		n						(%)
	n	1～5人	6～10人	11～15人	16～20人	21人以上	無回答・不明	
全体	8	12.5	62.5	0.0	25.0	0.0	0.0	

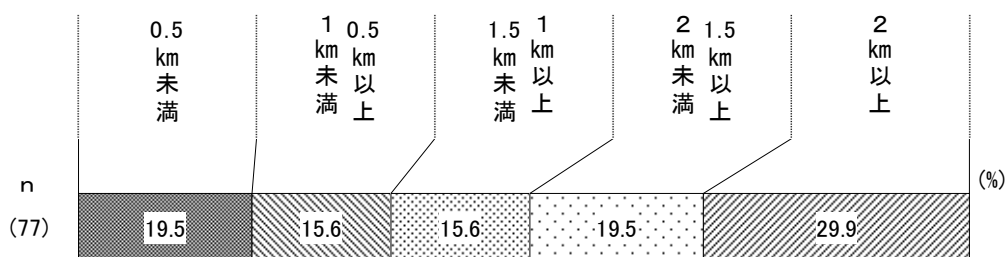
#### ②圏域別

○利用者数を圏域別で見ると、「練馬圏域」が27.3%、「大泉圏域」が26.0%、「石神井圏域」が24.7%となっている。



#### ③事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、「2 km以上」が29.9%、次いで「0.5 km未満」と「1.5 km以上 2 km未満」が19.5%となっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について、「適正数を下回っている」が62.5%となっている。

		n				(%)
	n	適正数を上回っている	適正数を下回っている	適正数である	その他	
全体	8	0.0	62.5	37.5	0.0	

### (3) 利用待機者

○利用待機者は、すべての事業所が「いない」と回答している。

		n			(%)
	n	いない	いる	その他	
全体	8	100.0	0.0	0.0	

(4) 看取りの実績（年間）

○看取りを行った実績は、「5～6人」が37.5%、「1～2人」が25.0%となっている。

(%)

	n	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～8人	9人以上
全体	8	12.5	25.0	12.5	37.5	0.0	12.5

(5) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○すべての事業所が「サービスの内容があまり知られていない」と回答している。

(%)

	n	サービスの内容があまり知られていない	利用者が限定される（要支援を除くなど）	事業所の数が多い	事業所の数が少ない	介護報酬・加算が少ない	各事業所間の連携	よくわからない	その他
全体	8	100.0	37.5	12.5	12.5	12.5	37.5	0.0	12.5

(6) 運営推進会議の開催状況（年間）

○運営推進会議の開催状況は、「2～3回」が87.5%となっている。

(%)

	n	0～1回	2～3回	4～5回	6～7回	8回以上
全体	8	12.5	87.5	0.0	0.0	0.0

(7) 運営推進会議の参加者（複数回答）

○「ケアマネジャー」と「地域包括支援センター職員」が87.5%となっている。

(%)

	n	民生委員・町会関係者	ケアマネジャー	利用者家族	行政職員	地域包括支援センター職員	その他
全体	8	25.0	87.5	25.0	37.5	87.5	25.0

(8) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ある」は75.0%となっている。

「ない」と回答したいずれの事業所も今後は取り組む予定が「ある」としている。

(%)				⇒	(%)				
	n	ある	ない			n	ある	ない	その他
全体	8	75.0	25.0		全体	2	100.0	0.0	0.0

(9) 地域交流推進への課題（複数回答）

○「地域交流を行うための人員配置ができない」が62.5%となっている。

(%)

	n	地域交流の方法がわからない	地域交流を行うための人員配置ができない	地域の情報がない	地域交流の必要性を感じていない	その他
全体	8	25.0	62.5	12.5	12.5	12.5

(10) B C Pの策定状況と今後の動向

○すべての事業所が「どちらのBCPも策定している」と回答している。

(%)

	n	どちらのBCPも策定している	いずれかのBCPのみ策定している	策定していない
全体	8	100.0	0.0	0.0

(11) B C Pの作成に必要な支援

○「作成例の提示」が75.0%、「区による研修」が50.0%となっている。

(%)

	n	区による研修	作成例の提示	アドバイザーによる個別相談	事業所間での情報共有	その他
全体	8	50.0	75.0	12.5	37.5	0.0

## 7. 夜間対応型訪問介護

### (1) 利用者数（令和4年12月末時点）

#### ①契約者数

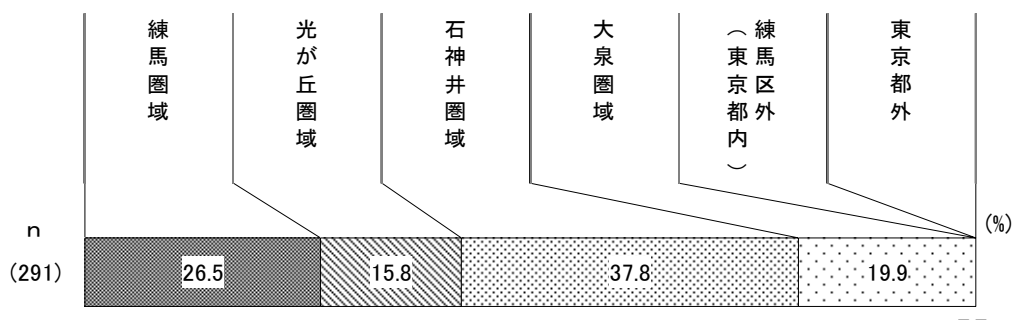
○契約者数は、「101～150人」、「151～200人」がそれぞれ50.0%となっている。

	n	1～50人	51～100人	101～150人	151～200人	201人以上	無回答・不明
全体	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0

(%)

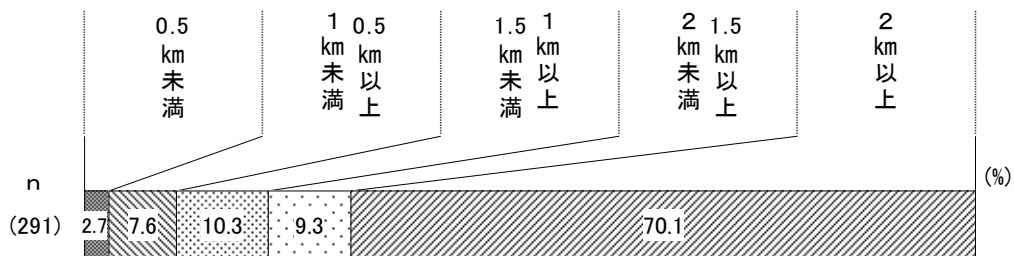
#### ②圏域別

○利用者数を圏域別で見ると、「石神井圏域」が37.8%、「練馬圏域」が26.5%となっている。



#### ③事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、「2 km以上」が70.1%となっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について、すべての事業所が「適正数を下回っている」と回答している。

	n	適正数を上回っている	適正数を下回っている	適正数である	その他
全体	2	0.0	100.0	0.0	0.0

(%)

### (3) 利用待機者

○利用待機者は、すべての事業所が「いない」と回答している。

	n	いない	いる	その他
全体	2	100.0	0.0	0.0

(%)

## (4) 看取りの実績（年間）

○看取りを行った実績は、「0人」、「9人以上」がそれぞれ50.0%となっている。

		（%）					
	n	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～8人	9人以上
全体	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0

## (5) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○「サービスの内容があまり知られていない」、「利用者が限定される」が100.0%となっている。

（%）

	n	サービスの内容があまり知られていない	利用者が限定される（要支援を除くなど）	事業所の数が多い	事業所の数が少ない	介護報酬・加算が少ない	各事業所間の連携	よくわからない	その他
全体	2	100.0	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0

## (6) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ある」は50.0%となっている。

「ない」と回答した事業所も今後は取り組む予定が「ある」としている。

（%）				（%）					
	n	ある	ない		n	ある	ない	その他	
全体	2	50.0	50.0	⇒	全体	1	100.0	0.0	0.0

## (7) 地域交流推進への課題（複数回答）

○すべての事業所が「地域の情報が無い」と回答している。

（%）

	n	地域交流の方法がわからない	地域交流を行うための人員配置ができない	地域の情報が無い	地域交流の必要性を感じていない	その他
全体	2	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0

## (8) BCPの策定状況と今後の動向

○すべての事業所が「どちらのBCPも策定している」と回答している。

（%）

	n	どちらのBCPも策定している	いずれかのBCPのみ策定している	策定していない
全体	2	100.0	0.0	0.0

## (9) BCPの作成に必要な支援

○すべての事業所が「作成例の提示」と回答している。

（%）

	n	区による研修	作成例の提示	アドバイザーによる個別相談	事業所間での情報共有	その他
全体	2	50.0	100.0	50.0	50.0	0.0

## 8. 地域密着型通所介護

### (1) 利用者数（令和4年12月末時点）

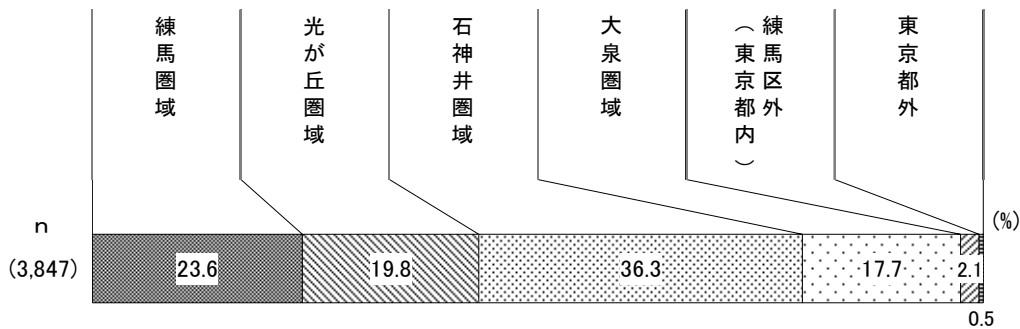
#### ① 1日あたりの平均利用者数

○「5人以上10人未満」が41.8%、「10人以上15人未満」が21.4%となっている。

		(%)					
	n	5人未満	5人以上 10人未満	10人以上 15人未満	15人以上 20人未満	20人以上	無回答・ 不明
全体	98	12.2	41.8	21.4	12.2	12.2	0.0

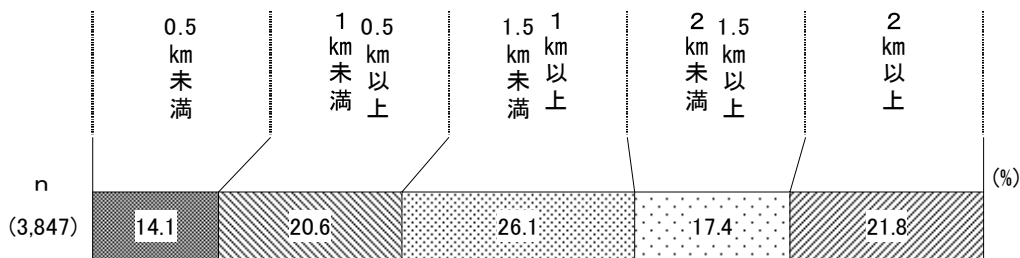
#### ② 圏域別

○利用者数を圏域別で見ると、石神井圏域が36.3%と高くなっている。



#### ③ 事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、「1 km以上1.5 km未満」が26.1%、「2 km以上」が21.8%、「0.5 km以上1 km未満」が20.6%となっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について、全体では「適正数を下回っている」が68.4%となっている。

		(%)			
	n	適正数を 上回っている	適正数を 下回っている	適正数である	その他
全体	98	1.0	68.4	29.6	1.0
練馬	16	6.3	62.5	31.3	0.0
光が丘	26	0.0	65.4	30.8	3.8
石神井	40	0.0	72.5	27.5	0.0
大泉	16	0.0	68.8	31.3	0.0

### (3) 利用待機者

○利用待機者は、「いない」が90.8%となっている。

		(%)		
	n	いない	いる	その他
全体	98	90.8	9.2	0.0



## (4) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○全体では「介護報酬・加算が少ない」が59.2%、「利用者が限定される」が48.0%となっている。  
(%)

	n	サービスの 内容があまり 知られて いない	利用者が 限定される (要支援を 除くなど)	事業所の 数が多い	事業所の 数が少ない	介護報酬・ 加算が 少ない	各事業所間 の連携	よく わからない	その他
全体	98	26.5	48.0	20.4	0.0	59.2	25.5	2.0	7.1
練馬	16	25.0	56.3	18.8	0.0	43.8	25.0	6.3	6.3
光が丘	26	30.8	34.6	30.8	0.0	61.5	34.6	0.0	7.7
石神井	40	27.5	52.5	15.0	0.0	65.0	22.5	2.5	5.0
大泉	16	18.8	50.0	18.8	0.0	56.3	18.8	0.0	12.5

## (5) 運営推進会議の開催状況（年間）

○運営推進会議の開催状況は、「年間2～3回」が80.6%となっている。

(%)

	n	0～1回	2～3回	4～5回	6～7回	8回以上
全体	98	19.4	80.6	0.0	0.0	0.0

## (6) 運営推進会議の参加者（複数回答）

○「利用者家族」が80.6%、「民生委員・町会関係者」が71.4%となっている。

(%)

	n	民生委員・ 町会関係者	ケアマネジャー	利用者家族	行政職員	地域包括支援 センター職員	その他
全体	98	71.4	56.1	80.6	45.9	52.0	15.3

## (7) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ある」は41.8%となっている。

「ない」と回答した事業所で、今後は取り組む予定が「ある」は40.4%となっている。

(%)

	n	ある	ない
全体	98	41.8	58.2



(%)

	n	ある	ない	その他
全体	57	40.4	35.1	24.6

## (8) 地域交流推進への課題（複数回答）

○「地域交流を行うための人員配置ができない」が70.4%となっている。

(%)

	n	地域交流の 方法が わからない	地域交流を 行うための 人員配置が できない	地域の 情報がない	地域交流の 必要性を 感じていない	その他
全体	98	23.5	70.4	29.6	3.1	12.2

(9) BCPの策定状況と今後の動向

○「どちらのBCPも策定している」が27.6%となっている。「策定していない」、「いずれかのBCPのみ策定している」と回答した事業所で、今後どちらのBCPも策定する予定が「ある」は87.3%となっている。

					(%)				
	n	どちらのBCPも策定している	いずれかのBCPのみ策定している	策定していない					
全体	98	27.6	22.4	50.0	(%)				

⇒

					(%)				
	n	ある	ない	その他					
全体	71	87.3	2.8	9.9					

(10) BCPの作成に必要な支援

○「作成例の提示」が80.6%となっている。

							(%)	
	n	区による研修	作成例の提示	アドバイザーによる個別相談	事業所間での情報共有	その他		
全体	98	25.5	80.6	19.4	25.5	4.1		

## 9. (介護予防) 認知症対応型通所介護

### (1) 利用者数 (令和4年12月末時点)

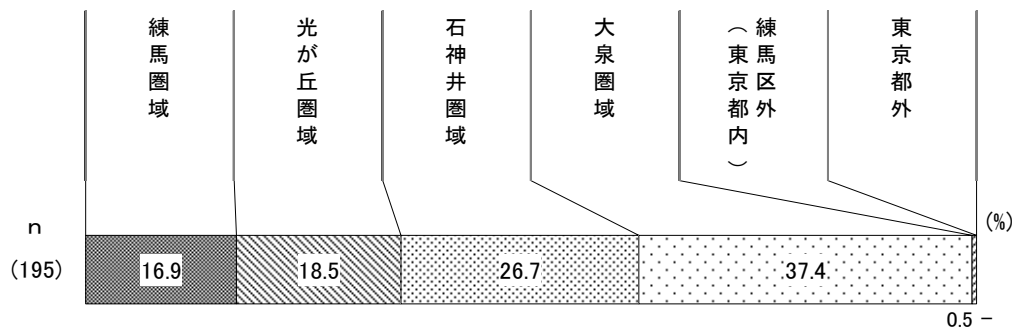
#### ① 1日あたりの平均利用者数

○1日あたりの平均利用者数は、「5人以上10人未満」が81.8%となっている。

	n	5人未満	5人以上 10人未満	10人以上 15人未満	15人以上 20人未満	20人以上	無回答・ 不明
全体	11	9.1	81.8	9.1	0.0	0.0	0.0

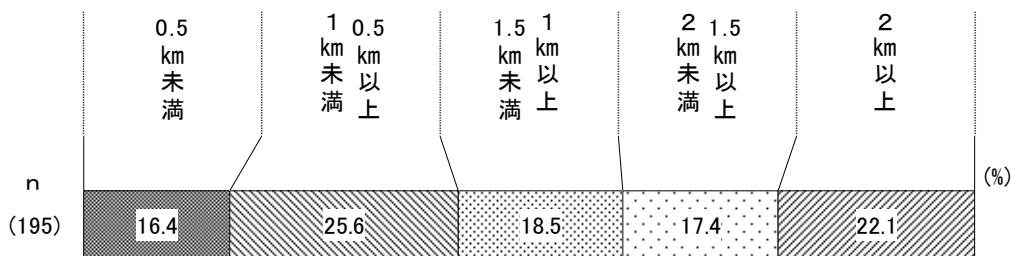
#### ② 圏域別

○利用者数を圏域別で見ると、大泉圏域が37.4%と高くなっている。



#### ③ 事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、「0.5km以上1km未満」が25.6%、「2km以上」が22.1%となっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について、全体では「適正数を下回っている」が90.9%となっている。

	n	適正数を 上回っている	適正数を 下回っている	適正数である	その他
全体	11	0.0	90.9	9.1	0.0
練馬	2	0.0	100.0	0.0	0.0
光が丘	2	0.0	100.0	0.0	0.0
石神井	3	0.0	100.0	0.0	0.0
大泉	4	0.0	75.0	25.0	0.0

### (3) 利用待機者

○利用待機者は、「いない」が90.9%となっている。

	n	いない	いる	その他
全体	11	90.9	9.1	0.0

(4) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○地域密着型サービスの課題は、全体では「利用者が限定される」が63.6%、「サービスの内容があまり知られていない」が54.5%となっている。

(%)

	n	サービスの内容があまり知られていない	利用者が限定される(要支援を除くなど)	事業所の数が多い	事業所の数が少ない	介護報酬・加算が少ない	各事業所間の連携	よくわからない	その他
全体	11	54.5	63.6	0.0	0.0	0.0	18.2	9.1	36.4
練馬	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
光が丘	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
石神井	3	100.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
大泉	4	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0

(5) 運営推進会議の開催状況（年間）

○運営推進会議の開催状況は、「年間2～3回」が81.8%となっている。

(%)

	n	0～1回	2～3回	4～5回	6～7回	8回以上
全体	11	18.2	81.8	0.0	0.0	0.0

(6) 運営推進会議の参加者（複数回答）

○運営推進会議の参加者は、「民生委員・町会関係者」が81.8%となっている。

(%)

	n	民生委員・町会関係者	ケアマネジャー	利用者家族	行政職員	地域包括支援センター職員	その他
全体	11	81.8	63.6	72.7	72.7	72.7	9.1

(7) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ある」は81.8%となっている。

「ない」と回答したいずれの事業所も今後は取り組む予定が「ある」としている。

(%)

	n	ある	ない
全体	11	81.8	18.2



(%)

	n	ある	ない	その他
全体	2	100.0	0.0	0.0

(8) 地域交流推進への課題（複数回答）

○「地域交流を行うための人員配置ができない」が54.5%となっている。

(%)

	n	地域交流の方法がわからない	地域交流を行うための人員配置ができない	地域の情報が無い	地域交流の必要性を感じていない	その他
全体	11	27.3	54.5	18.2	0.0	27.3

(9) BCPの策定状況と今後の動向

○「どちらのBCPも策定している」が90.9%となっている。

「策定していない」と回答した事業所も今後どちらのBCPも策定する予定が「ある」としている。

					(%)				
	n	どちらのBCPも策定している	いずれかのBCPのみ策定している	策定していない					
全体	11	90.9	0.0	9.1					

⇒

					(%)			
	n	ある	ない	その他				
全体	1	100.0	0.0	0.0				

(10) BCPの作成に必要な支援

○「作成例の提示」が54.5%、「事業所間での情報共有」が36.4%となっている。

							(%)	
	n	区による研修	作成例の提示	アドバイザーによる個別相談	事業所間での情報共有	その他		
全体	11	18.2	54.5	9.1	36.4	0.0		

## 10. (介護予防) 小規模多機能型居宅介護・看護小規模多機能型居宅介護

### (1) 利用者数 (令和4年12月末時点)

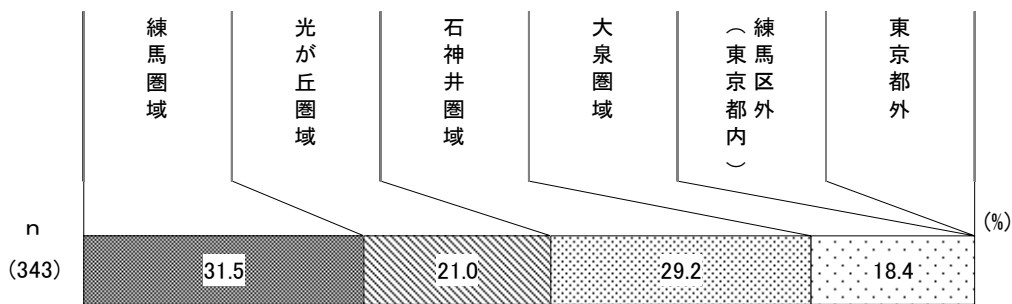
#### ① 登録者数

○登録者数は、「11～15人」と「16～20人」が31.8%となっている。

	n	0～5人	6～10人	11～15人	16～20人	21人以上	無回答・不明
全体	22	9.1	9.1	31.8	31.8	18.2	0.0

#### ② 圏域別

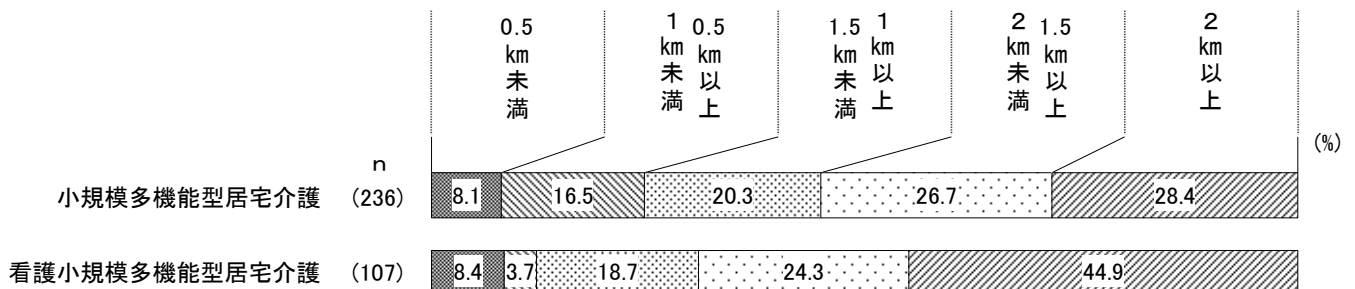
○利用者数を圏域別で見ると、練馬圏域が31.5%、石神井圏域が29.2%となっている。



#### ③ 事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、『小規模多機能型居宅介護』では「2 km以上」が28.4%、「1.5 km以上 2 km未満」が26.7%となっている。

○『看護小規模多機能型居宅介護』では、「2 km以上」が44.9%、「1.5 km以上 2 km未満」が24.3%となっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について、全体では「適正数を下回っている」が77.3%となっている。

	n	適正数を上回っている (%)	適正数を下回っている (%)	適正数である (%)	その他 (%)
全体	22	9.1	77.3	4.5	9.1
練馬	4	0.0	100.0	0.0	0.0
光が丘	5	0.0	60.0	20.0	20.0
石神井	8	12.5	75.0	0.0	12.5
大泉	5	20.0	80.0	0.0	0.0

## (3) 利用待機者

○利用待機者は、「いない」が86.4%となっている。

(%)				
	n	いない	いる	その他
全体	22	86.4	13.6	0.0

## (4) 看取りの実績（年間）

○看取りを行った実績は、「0人」が59.1%、「1～2人」が36.4%となっている。

(%)							
	n	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～8人	9人以上
全体	22	59.1	36.4	4.5	0.0	0.0	0.0

## (5) 医療行為の受入状況 ※看護小規模多機能型居宅介護のみ

○看護小規模多機能型居宅介護の医療行為の受入状況は、「胃ろう」「バルーン」「人工肛門」「在宅酸素」「痰吸引」「インスリン注射」「褥瘡」「血糖測定」が100.0%となっている。

(%)																
	n	胃ろう	経管栄養	点滴	バルーン	IVH	人工肛門	導尿	在宅酸素	膀胱ろう	気管切開	痰吸引	インスリン注射	褥瘡	血糖測定	感染症
全体	7	100.0	71.4	71.4	100.0	71.4	100.0	71.4	100.0	42.9	42.9	100.0	100.0	100.0	100.0	28.6

## (6) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○全体では「サービスの内容があまり知られていない」が81.8%、「利用者が限定される」が45.5%となっている。

(%)										
	n	サービスの内容があまり知られていない	利用者が限定される（要支援を除くなど）	事業所の数が多い	事業所の数が少ない	介護報酬・加算が少ない	各事業所間の連携	よくわからない	その他	
全体	22	81.8	45.5	31.8	4.5	22.7	27.3	0.0	13.6	
練馬	4	75.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	
光が丘	5	80.0	60.0	20.0	0.0	40.0	20.0	0.0	40.0	
石神井	8	87.5	25.0	37.5	0.0	12.5	37.5	0.0	0.0	
大泉	5	80.0	80.0	40.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	

## (7) 運営推進会議の開催状況（年間）

○運営推進会議の開催状況は、「6～7回」が95.5%となっている。

(%)						
	n	0～1回	2～3回	4～5回	6～7回	8回以上
全体	22	0.0	0.0	4.5	95.5	0.0

## (8) 運営推進会議の参加者（複数回答）

○運営推進会議の参加者は、「利用者家族」が90.9%となっている。

(%)							
	n	民生委員・町会関係者	ケアマネジャー	利用者家族	行政職員	地域包括支援センター職員	その他
全体	22	77.3	68.2	90.9	77.3	77.3	9.1

(9) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ある」は77.3%となっている。  
 「ない」と回答した事業所で、今後は取り組む予定が「ある」は80.0%となっている。

(%)				(%)					
	n	ある	ない		n	ある	ない	その他	
全体	22	77.3	22.7	⇒	全体	5	80.0	0.0	20.0

(10) 地域交流推進への課題（複数回答）

○「地域交流を行うための人員配置ができない」が68.2%となっている。

(%)						
	n	地域交流の方法がわからない	地域交流を行うための人員配置ができない	地域の情報が無い	地域交流の必要性を感じていない	その他
全体	22	22.7	68.2	22.7	4.5	40.9

(11) BCPの策定状況と今後の動向

○「どちらのBCPも策定している」が59.1%となっている。「策定していない」、「いずれかのBCPのみ策定している」と回答した事業所で、今後どちらのBCPも策定する予定が「ある」は66.7%となっている。

(%)					(%)					
	n	どちらのBCPも策定している	いずれかのBCPのみ策定している	策定していない		n	ある	ない	その他	
全体	22	59.1	18.2	22.7	⇒	全体	9	66.7	0.0	33.3

(12) BCPの作成に必要な支援

○「作成例の提示」54.5%、「事業所間での情報共有」が45.5%となっている。

(%)						
	n	区による研修	作成例の提示	アドバイザーによる個別相談	事業所間での情報共有	その他
全体	22	27.3	54.5	31.8	45.5	9.1



## 11. (介護予防) 認知症対応型共同生活介護

### (1) 利用者数 (令和4年12月末時点)

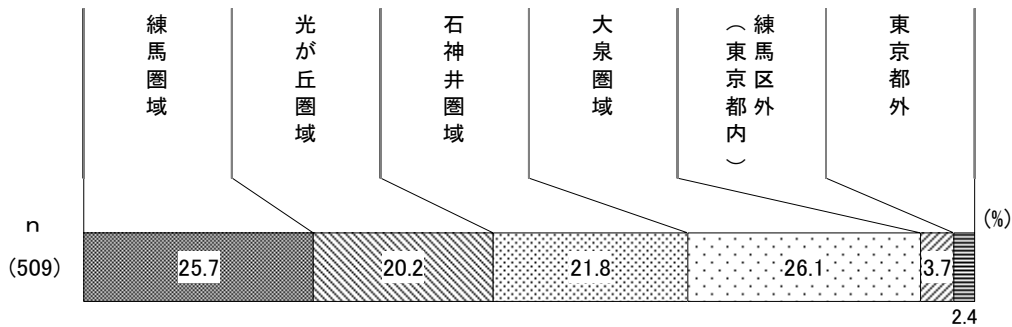
#### ①入居者数

○入居者数は、「16～20人」が62.5%となっている。

	n	0～5人	6～10人	11～15人	16～20人	21人以上	無回答・不明
全体	32	0.0	18.8	9.4	62.5	9.4	0.0

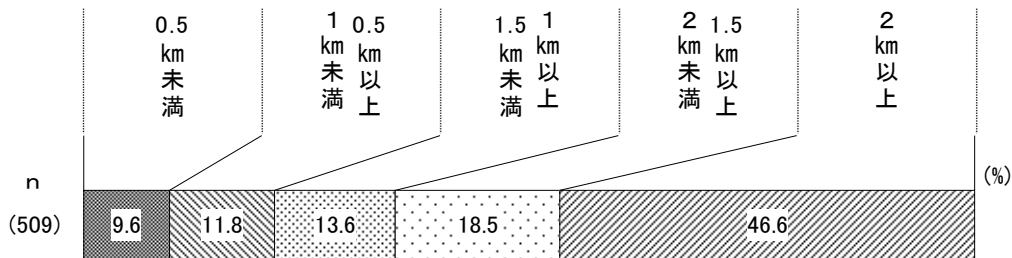
#### ②圏域別

○利用者数を圏域別で見ると、大泉圏域が26.1%、練馬圏域が25.7%となっている。



#### ③事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、「2km以上」が46.6%と半数近くになっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について、全体では「適正数である」が59.4%となっている。

	n	適正数を上回っている	適正数を下回っている	適正数である	その他
全体	32	6.3	28.1	59.4	6.3
練馬	7	14.3	57.1	28.6	0.0
光が丘	8	12.5	25.0	50.0	12.5
石神井	8	0.0	12.5	87.5	0.0
大泉	9	0.0	22.2	66.7	11.1

### (3) 利用待機者

○利用待機者は、「いない」が56.3%となっている。

	n	いない	いる	その他
全体	32	56.3	37.5	6.3

#### (4) 令和4年中の退居状況

##### ①退居者数

○令和4年中の退居者数は、「1～2人」と「5～6人」が34.4%となっている。

(%)

	n	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～8人	9人以上
全体	32	0.0	34.4	21.9	34.4	6.3	3.1

##### ②退居者の行先（退居の理由）

○令和4年中の退居者の行先（退居の理由）は、「死亡」（41.1%）が最も高く、次いで「医療機関（療養病床含む）」（26.6%）の順となっている。

(%)

	n	家庭	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	有料老人ホーム・サービス付き高齢者向け住宅	グループホーム	その他の社会福祉施設	医療機関（療養病床含む）	死亡	その他（不詳）
全体	124	1.6	16.9	4.0	6.5	2.4	0.0	26.6	41.1	0.8

#### (5) 看取りの実績（年間）

○看取りを行った実績は、「0人」が53.1%、「1～2人」が28.1%となっている。

(%)

	n	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～8人	9人以上
全体	32	53.1	28.1	15.6	3.1	0.0	0.0

#### (6) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○全体では「サービスの内容があまり知られていない」が56.3%、「利用者が限定される」が43.8%となっている。

(%)

	n	サービスの内容があまり知られていない	利用者が限定される（要支援を除くなど）	事業所の数が多い	事業所の数が少ない	介護報酬・加算が少ない	各事業所間の連携	よくわからない	その他
全体	32	56.3	43.8	31.3	0.0	31.3	25.0	6.3	12.5
練馬	7	57.1	42.9	42.9	0.0	42.9	28.6	14.3	14.3
光が丘	8	50.0	50.0	25.0	0.0	25.0	12.5	0.0	12.5
石神井	8	62.5	25.0	25.0	0.0	25.0	37.5	12.5	12.5
大泉	9	55.6	55.6	33.3	0.0	33.3	22.2	0.0	11.1

#### (7) 運営推進会議の開催状況（年間）

○運営推進会議の開催状況は、「6～7回」が93.8%となっている。

(%)

	n	0～1回	2～3回	4～5回	6～7回	8回以上
全体	32	3.1	0.0	0.0	93.8	3.1

(8) 運営推進会議の参加者（複数回答）

○運営推進会議の参加者は、「利用者家族」が87.5%となっている。

(%)

	n	民生委員・ 町会関係者	ケアマネジャー	利用者家族	行政職員	地域包括支援 センター職員	その他
全体	32	59.4	37.5	87.5	71.9	75.0	15.6

(9) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ある」は56.3%となっている。

「ない」と回答した事業所で、今後は取り組む予定が「ある」は42.9%となっている。

(%)

	n	ある	ない
全体	32	56.3	43.8



(%)

	n	ある	ない	その他
全体	14	42.9	35.7	21.4

(10) 地域交流推進への課題（複数回答）

○「地域交流を行うための人員配置ができない」が81.3%となっている。

(%)

	n	地域交流の 方法が わからない	地域交流を 行うための 人員配置が できない	地域の 情報がない	地域交流の 必要性を 感じていない	その他
全体	32	21.9	81.3	34.4	3.1	18.8

(11) BCPの策定状況と今後の動向

○「どちらのBCPも策定している」が53.1%となっている。「策定していない」、「いずれかのBCPのみ策定している」と回答した事業所で、今後どちらのBCPも策定する予定が「ある」は86.7%となっている。

(%)

	n	どちらのBCPも 策定している	いずれかの BCPのみ 策定している	策定して いない
全体	32	53.1	25.0	21.9



(%)

	n	ある	ない	その他
全体	15	86.7	0.0	13.3

(12) BCPの作成に必要な支援

○「作成例の提示」が84.4%となっている。

(%)

	n	区による研修	作成例の提示	アドバイザーに よる個別相談	事業所間での 情報共有	その他
全体	32	28.1	84.4	25.0	40.6	6.3

