

IV

施設整備調査



## IV-1. 調査概要

第8期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画策定のための基礎資料を得ることを目的とし、区内に所在する介護保険施設等を対象に、施設の利用状況等の調査を実施した。

調査期間：令和2年1月10日～1月31日

調査時点：（利用状況） 令和元年12月

（下表1～5の施設：平成29年12月、平成30年12月の利用状況も調査）

（入退所状況）平成31年1月～令和元年12月

施設類型	施設数	回答数	回答率
1 特別養護老人ホーム	31 施設	31 施設	100.0%
2 ショートステイ	36 施設 (*1)	35 施設	97.2%
3 介護老人保健施設	14 施設	14 施設	100.0%
4 介護付き有料老人ホーム	61 施設	46 施設	75.4%
5 サービス付き高齢者向け住宅	16 施設 (*2)	13 施設	81.3%
6 定期巡回・随時対応型訪問介護看護	6 施設	6 施設	100.0%
7 夜間対応型訪問介護	2 施設	2 施設	100.0%
8 地域密着型通所介護	113 施設	77 施設	68.1%
9 (介護予防) 認知症対応型通所介護	16 施設	16 施設	100.0%
10 (介護予防) 小規模多機能型居宅介護・ 看護小規模多機能型居宅介護	19 施設	16 施設	84.2%
11 (介護予防) 認知症対応型共同生活介護	34 施設	30 施設	88.2%

\*1：特別養護老人ホーム併設 31 施設、単独型 5 施設

\*2：特定施設入居者生活介護事業所 4 施設、その他 12 施設

※ 集計結果の表やグラフでの施設類型の名称は、以下の略称を使用している。

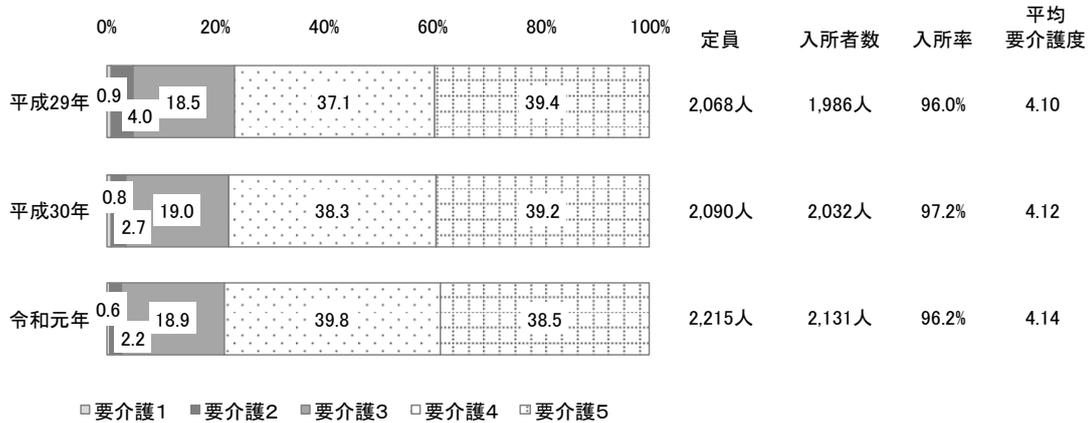
施設類型	略称
特別養護老人ホーム	特養
ショートステイ	ショート
介護老人保健施設	老健
介護付き有料老人ホーム	有料
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	定期巡回
夜間対応型訪問介護	夜間対応訪問介護
地域密着型通所介護	密着通所
(介護予防) 認知症対応型通所介護	認知デイ
(介護予防) 小規模多機能型居宅介護	小多機
看護小規模多機能型居宅介護	看多機
(介護予防) 認知症対応型共同生活介護	GH

## IV-2. 調査結果の詳細

### 1 特別養護老人ホーム

#### (1) 要介護度別利用状況 (各年12月末現在)

○入所者のうち、要介護3以上の方の割合は、平成29年が95.0%、平成30年が96.5%、令和元年が97.2%となっている。



#### (2) 入所者の住所地 (令和元年12月末現在)

○入所者のうち、入所前の住所地が区内である方の割合は、96.8%となっている。

(人)

	圏域					練馬区計	22区	市	都外	計
	練馬	光が丘	石神井	大泉	無回答					
入所者	410	505	617	521	9	2,062	41	11	17	2,131
	19.2%	23.7%	29.0%	24.4%	0.4%	96.8%	1.9%	0.5%	0.8%	

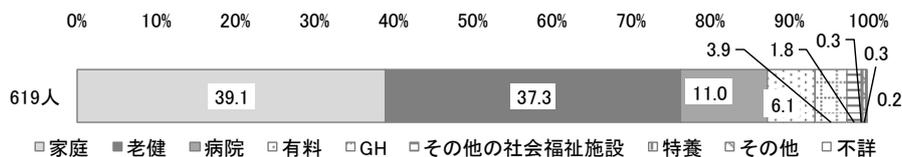
#### (3) 令和元年中の入退所状況

##### ①入退所

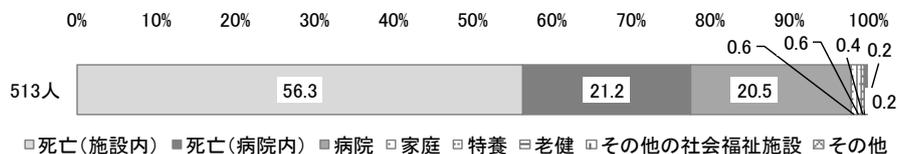
○令和元年中の入所者619人の入所前の生活場所は、「家庭」が39.1%、「老健」が37.3%、「病院」が11.0%となっている。

○退所後の行先(退所の理由)では、「死亡(施設内)」が最も高く56.3%となっており、次いで「死亡(病院内)」が21.2%となっている。

##### <入所>

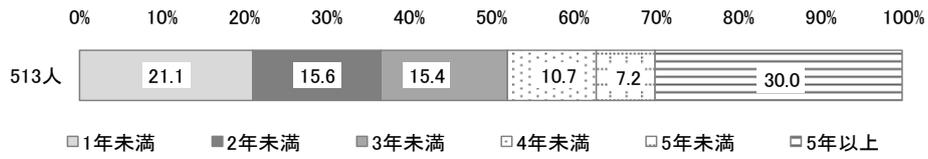


##### <退所>



## ②令和元年中の退所者の在り期間

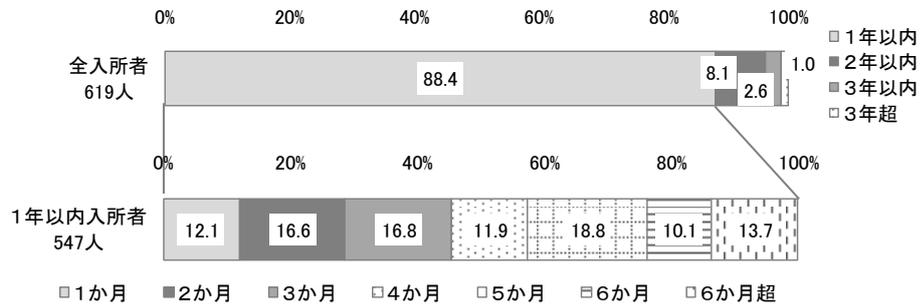
○令和元年中の退所者のうち、2割超は入所期間が1年未満となっている。



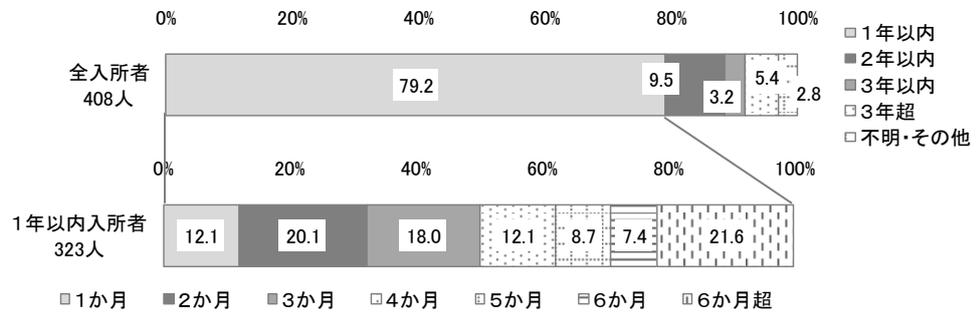
## (4) 特別養護老人ホームの直近1年間の入所者の待機期間

○令和元年中の入所者のうち、4割半ばの方が申込から約3か月以内に入所しており、1年以内に入所した方は9割近くとなっている。

【令和元年度】



【平成28年度】

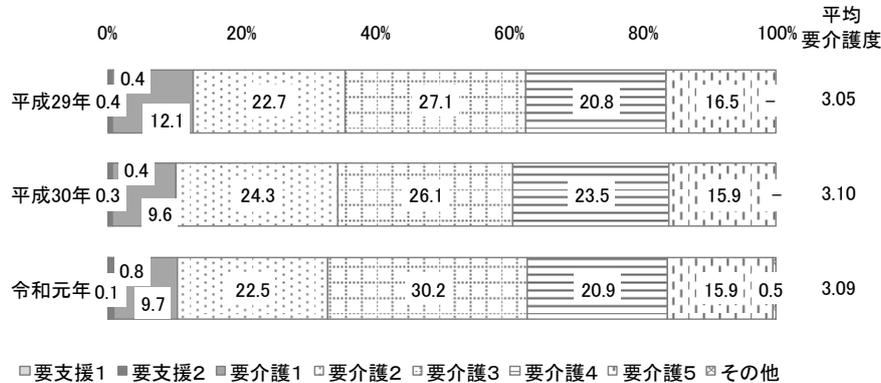


## 2 ショートステイ

### (1) 要介護度別利用状況 (各年12月実績)

#### ①利用人数

○利用者のほとんどは、要介護1から5の方であり、利用者の平均要介護度は、3.05～3.10となっている。



#### ②利用日数

○利用日数を利用者数で除した平均利用日数は、7.6～7.9日となっている。

(日)

年度	利用日数	利用者数	平均利用日数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	その他	計
				平成29年12月	17	4	4.3	13	966	1,700	2,341	2,150
平成30年12月	15	3	5.0	19	629	1,931	2,417	2,338	1,294	0	8,643	
令和元年12月	3	1	3.0	21	728	1,835	2,947	2,196	1,516	100	9,346	
				9	114	265	355	246	187	6	1,183※	
				2.3	6.4	6.9	8.3	8.9	8.1	16.7	7.9	

### (2) 利用者の住所地 (令和元年12月実績)

○区民の方の利用割合は、94.1%となっている。

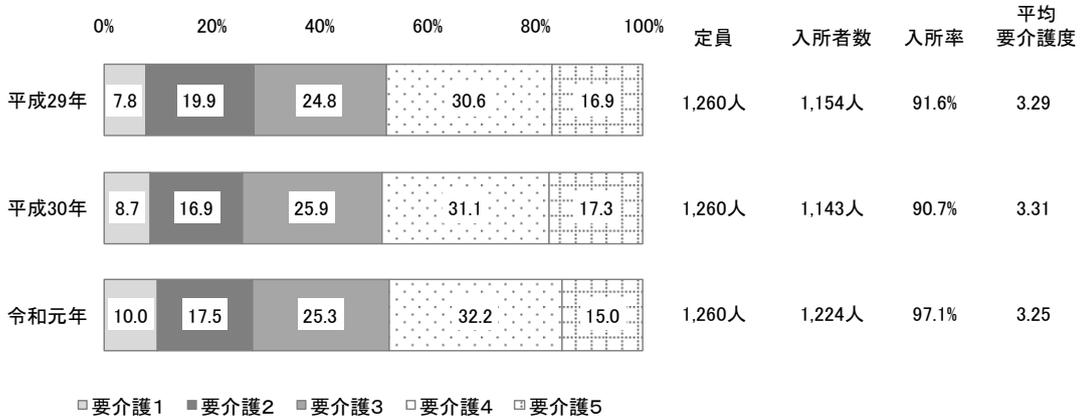
施設所在地	施設数	定員	圏域				練馬区計	都内(22区)	都内(その他)	都外・不明	計
			練馬	光が丘	石神井	大泉					
区内全域	34	336	199	238	291	318	1,046	28	25	12	1,111※
練馬圏域	3	18	65	7	4	0	76	2	0	1	79
光が丘圏域	10	106	99	213	40	19	371	17	0	2	390
石神井圏域	8	85	13	3	155	38	209	6	0	0	215
大泉圏域	13	127	22	15	92	261	390	3	25	9	427
			17.9%	21.4%	26.2%	28.6%	94.1%	2.5%	2.3%	1.1%	
			82.3%	8.9%	5.1%	0.0%	96.2%	2.5%	0.0%	1.3%	
			25.4%	54.6%	10.3%	4.9%	95.1%	4.4%	0.0%	0.5%	
			6.0%	1.4%	72.1%	17.7%	97.2%	2.8%	0.0%	0.0%	
			5.2%	3.5%	21.5%	61.1%	91.3%	0.7%	5.9%	2.1%	

※ 未回答……1施設(56人)、不明(16人)

### 3 介護老人保健施設

#### (1) 要介護度別利用状況 (各年12月末現在)

- 入所者のうち、要介護3以上の方の割合は7割超となっており、平均要介護度は、3.25～3.31となっている。
- 定員に対する入所者の割合は9割以上となっている。



#### (2) 入所者の住所地 (令和元年12月末現在)

- 入所者のうち、入所前の住所地が区内である方の割合は67.7%となっている。

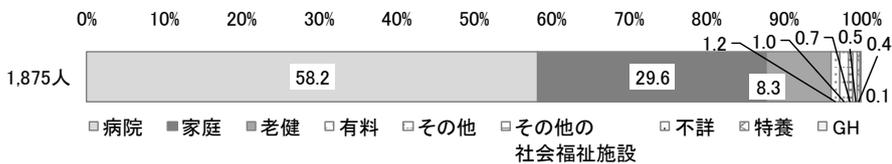
(人)

	圏域				練馬区計	都内 (22区)	都内 (その他)	都外	計
	練馬	光が丘	石神井	大泉					
入所者	204	260	180	185	829	253	59	83	1,224
	16.7%	21.2%	14.7%	15.1%	67.7%	20.7%	4.8%	6.8%	

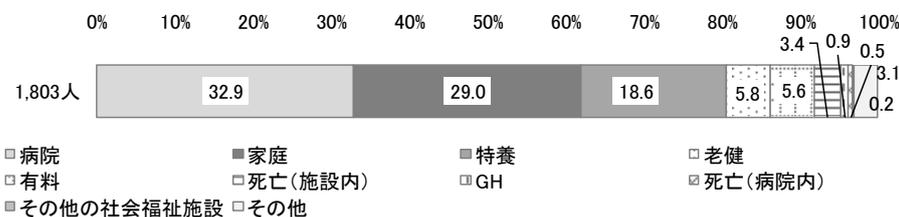
#### (3) 令和元年中の入退所状況

- 令和元年中の入所者 1,875 人の入所前の生活場所は、「病院」が 58.2%、「家庭」が 29.6%となっている。
- 退所後の行先(退所の理由)では、「病院」が 32.9%、「家庭」が 29.0%となっており、「死亡」は施設・病院を合わせても1割未満となっている。

##### <入所>



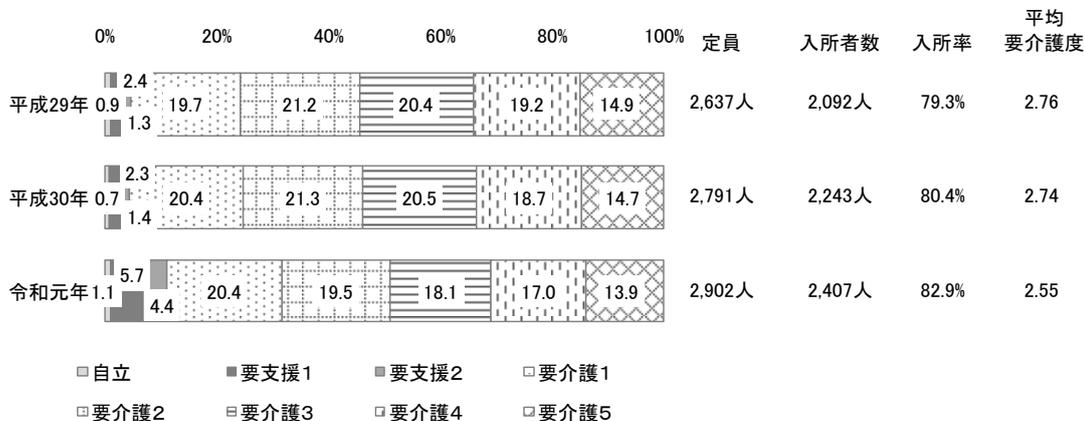
##### <退所>



## 4 介護付き有料老人ホーム

### (1) 要介護度別利用状況 入居者数 (各年12月末現在)

○入居者のほぼすべてが要支援1～要介護5の方であり、また、要介護3以上の方の入居割合は5割前後となっている。平均要介護度は2.55～2.76となっている。



### (2) 利用可能タイプ別入居者数および平均要介護度 (各年12月末現在)

○介護専用型の平均要介護度は2.87となっている。

	施設数	定員数	入居者数	入居率	平均要介護度
計	46	2,902	2,407	82.9%	2.55
混合型(自立～要介護入所可)	19	1,100	909	82.6%	2.37
混合型(要支援・要介護入所可)	16	1,254	1,088	86.8%	2.57
介護専用型	11	548	410	74.8%	2.87

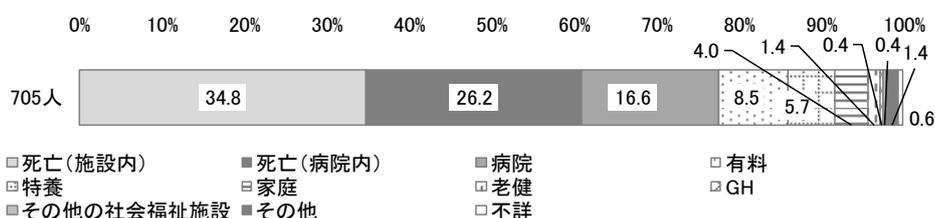
### (3) 入居者の前住所地 (各年12月末現在)

○入居者のうち、入居前の住所が区内である方の割合は約4割となっている。

	圏域					練馬区計	都内(22区)	都内(その他)	都外	不明	記入漏れ・誤記	計
	練馬	光が丘	石神井	大泉	不明							
入居者	401	163	241	162	2	969	915	189	169	2	163	2,407
	16.7%	6.8%	10.0%	6.7%	0.1%	40.3%	38.0%	7.9%	7.0%	0.1%	6.8%	

### (4) 令和元年中の退所者数および行先

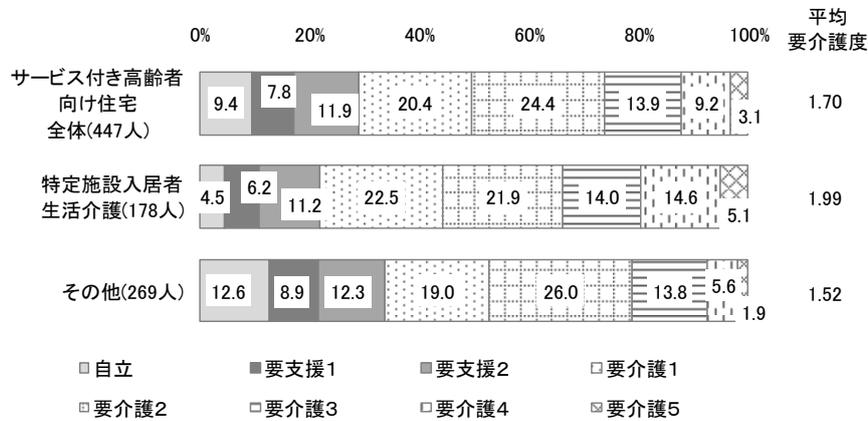
○退所後の行先(退所の理由)では、「死亡(施設内)」が最も高く34.8%となっており、次いで「死亡(病院内)」が26.2%となっている。



## 5 サービス付き高齢者向け住宅

### (1) 要介護度別利用状況（令和元年12月末現在）

○入居者の9割ほどが要支援1～要介護5の方であり、また、要介護3以上の方の入居割合は26.2%となっている。平均要介護度は1.70となっている。



### (2) 入居者の前住所地（令和元年12月末現在）

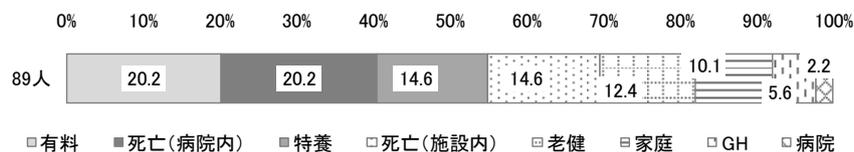
○入居者のうち、入居前の住所が区内である方の割合は約5割となっている。

(人)

	圏域				練馬区計	都内 (22区)	都内 (その他)	都外	計
	練馬	光が丘	石神井	大泉					
サービス付き高齢者向け住宅全体	65	71	40	36	212	121	51	63	447
	14.5%	15.9%	8.9%	8.1%	47.4%	27.1%	11.4%	14.1%	
特定施設入居者生活介護	31	35	7	6	79	67	29	24	199
	15.6%	17.6%	3.5%	3.0%	39.7%	33.7%	14.6%	12.1%	
その他	34	36	33	30	133	54	22	39	248
	13.7%	14.5%	13.3%	12.1%	53.6%	21.8%	8.9%	15.7%	

### (3) 令和元年中の退所者数および行先

○退所後の行先（退所の理由）では、「有料」、「死亡（病院内）」が最も高くそれぞれ20.2%となっている。



## 6 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

### (1) 利用者数 (令和元年12月末時点)

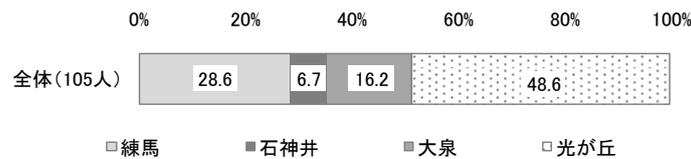
#### ① 契約者数

○契約者数は、「11～20人」が50.0%、「21～30人」が33.3%となっている。

(所)							
	1～10人	11～20人	21～30人	31～40人	41人以上	無回答・不明	計
全体	0	3	2	0	1	0	6
	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	

#### ② 圏域別

○利用者数を圏域別で見ると、光が丘圏域が48.6%と高くなっている。



#### ③ 事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、練馬区全体では「0.5km未満」が40.6%、「2km以上」が21.0%となっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について、「適正数である」と感じている事業所が83.3%となっている。

(所)					
	適正数を上回っている	適正数を下回っている	適正数である	その他	計
全体	0	1	5	0	6
	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	

### (3) 利用待機者

○利用待機者は、「いない」が83.3%となっている。

(所)				
	いない	いる	その他	計
全体	5	1	0	6
	83.3%	16.7%	0.0%	

### (4) 看取りの実績 (年間)

○いずれの事業所でも看取りを行った実績がある。実績は、「3～4人」が50.0%となっている。

(所)							
	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～8人	9人以上	計
全体	0	1	3	0	1	1	6
	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	16.7%	16.7%	

### (5) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○地域密着型サービスの課題は、「サービスの内容があまり知られていない」、「事業所の数が少ない」がそれぞれ26.7%となっている。

	サービスの内容があまり知られていない	利用者が限定される	事業所の数が多い	事業所の数が少ない	介護報酬・加算が少ない	各事業所間の連携	よくわからない	その他	計
全体	4 26.7%	1 6.7%	0 0.0%	4 26.7%	2 13.3%	3 20.0%	0 0.0%	1 6.7%	15

### (6) 運営推進会議の開催状況（年間）

○運営推進会議の開催状況は、すべての事業所で「年間2回」となっている。

	0回	1回	2回	3回	4回以上	計
全体	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	6

### (7) 運営推進会議の参加者（複数回答）

○すべての事業所で「ケアマネジャー」、「行政職員」が参加している。

	民生委員・町会関係者	ケアマネジャー	利用者家族	行政職員	地域包括支援センター職員	その他	計
全体	3 50.0%	6 100.0%	0 0.0%	6 100.0%	5 83.3%	2 33.3%	6

※ 合計数は回答事業所数を記載

### (8) 施設内に地域の方が気軽に集える場所（多目的室等）

○施設内に地域の方が気軽に集える場所（多目的室等）は、83.3%が「ない」としている。

	ある	ない	その他	計
全体	0 0.0%	5 83.3%	1 16.7%	6

### (9) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ある」のは4事業所で、「ない」と回答した事業所でも今後は取り組む予定が「ある」としている。

	ある	ない	計
全体	4 80.0%	1 20.0%	5

「ない」と回答した事業所 →

	ある	ない	その他	計
全体	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1

### (10) 地域交流推進への課題（複数回答）

○地域交流推進への課題について、すべての事業所が「地域交流を行うための人員配置ができない」と回答している。

	地域交流の方法がわからない	地域交流を行うための人員配置ができない	地域の情報が無い	地域交流の必要性を感じていない	その他	計
全体	0 0.0%	6 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6

※ 合計数は回答事業所数を記載

## 7 夜間対応型訪問介護

### (1) 利用者数 (令和元年12月末時点)

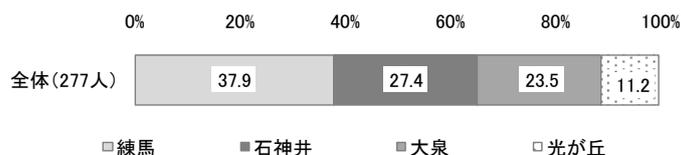
#### ① 契約者数

○契約者数は、「101～150人」「151～200人」がそれぞれ50.0%となっている。

							(所)
	1～50人	51～100人	101～150人	151～200人	201人以上	無回答・不明	計
全体	0	0	1	1	0	0	2
	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	

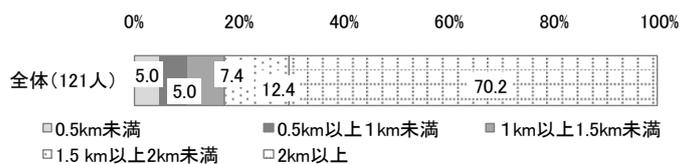
#### ② 圏域別

○利用者数を圏域別で見ると、練馬圏域が37.9%と高くなっている。



#### ③ 事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、「2km以上」が70.2%、「1.5km以上2km未満」が12.4%となっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について、すべての事業所が「適正数を下回っている」と回答している。

					(所)
	適正数を上回っている	適正数を下回っている	適正数である	その他	計
全体	0	2	0	0	2
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	

### (3) 利用待機者

○利用待機者は、「いる」と「いない」がそれぞれ50.0%となっている。

				(所)
	いない	いる	その他	計
全体	1	1	0	2
	50.0%	50.0%	0.0%	

#### (4) 看取りの実績（年間）

○いずれの事業所でも看取りを行った実績がある。実績は、「3～4人」と「9人以上」がそれぞれ50.0%となっている。

		(所)						
		0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～8人	9人以上	計
全体		0	0	1	0	0	1	2
		0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	

#### (5) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○地域密着型サービスの課題は、「各事業所間の連携」が100.0%となっている。

		(所)								
		サービスの内容があまり知られていない	利用者が限定される	事業所の数が多い	事業所の数が少ない	介護報酬・加算が少ない	各事業所間の連携	よくわからない	その他	計
全体		1	1	0	0	1	2	0	0	2
		50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	

※ 合計数は回答事業所数を記載

#### (6) 施設内に地域の方が気軽に集える場所（多目的室等）

○施設内に地域の方が気軽に集える場所（多目的室等）は、1事業所が「ない」と回答している。

		(所)			
		ある	ない	その他	計
全体		0	1	0	1
		0.0%	100.0%	0.0%	

#### (7) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ある」のは1事業所で、「ない」と回答した事業所は、今後は取り組む予定が「ない」としている。

		(所)			➔			(所)		
		ある	ない	計				ある	ない	その他
全体		1	1	2	「ない」と回答した事業所	全体	0	1	0	1
		50.0%	50.0%				0.0%	100.0%	0.0%	

#### (8) 地域交流推進への課題（複数回答）

○地域交流推進への課題について、すべての事業所が「地域交流を行うための人員配置ができない」と回答している。

		(所)					
		地域交流の方法がわからない	地域交流を行うための人員配置ができない	地域の情報が無い	地域交流の必要性を感じていない	その他	計
全体		0	2	0	0	0	2
		0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

## 8 地域密着型通所介護

### (1) 利用者数（令和元年12月末時点）

#### ① 1日あたりの平均利用者数

○1日あたりの平均利用者数は、「6～10人」が50.6%、「11～15人」が20.8%となっている。

	(所)						
	1～5人	6～10人	11～15人	16～20人	21人以上	無回答・不明他	計
平均利用者数	4	39	16	6	9	3	77
	5.2	50.6	20.8	7.8	11.7	3.9	

※ 小数での回答は小数点以下繰り上げとしている

#### ② 圏域別

○利用者数を圏域別でみると、石神井圏域が38.9%と高くなっている。



#### ③ 事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別でみると、「1km以上1.5km未満」が26.8%、「0.5km以上1km未満」が25.8%となっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について、全体をみると「適正数を下回っている」が71.4%となっている。

	(所)				
	適正数を上回っている	適正数を下回っている	適正数である	その他	計
練馬	0	12	4	0	16
	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	
石神井	1	22	9	0	32
	3.1%	68.8%	28.1%	0.0%	
大泉	0	10	4	1	15
	0.0%	66.7%	26.7%	6.7%	
光が丘	0	11	3	0	14
	0.0%	78.6%	21.4%	0.0%	
全体	1	55	20	1	77
	1.3%	71.4%	26.0%	1.3%	

### (3) 利用待機者

○利用待機者は、「いない」が81.8%となっている。

	(所)			
	いない	いる	その他	計
全体	63	12	2	77
	81.8%	15.6%	2.6%	

#### (4) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○地域密着型サービスの課題は、全体をみると「介護報酬・加算が少ない」が27.6%、「利用者が限定される」が23.1%となっている。

(所)

	サービスの 内容があまり 知られていない	利用者が 限定される	事業所の 数が多い	事業所の 数が少ない	介護報酬・加算 が少ない	各事業所間 の連携	よくわからない	その他	計
練馬	8	9	4	0	10	4	1	1	37
	21.6%	24.3%	10.8%	0.0%	27.0%	10.8%	2.7%	2.7%	
石神井	9	14	7	0	19	8	2	3	62
	14.5%	22.6%	11.3%	0.0%	30.6%	12.9%	3.2%	4.8%	
大泉	5	6	1	0	8	3	2	4	29
	17.2%	20.7%	3.4%	0.0%	27.6%	10.3%	6.9%	13.8%	
光が丘	7	7	1	0	6	5	1	1	28
	25.0%	25.0%	3.6%	0.0%	21.4%	17.9%	3.6%	3.6%	
全体	29	36	13	0	43	20	6	9	156
	18.6%	23.1%	8.3%	0.0%	27.6%	12.8%	3.8%	5.8%	

#### (5) 運営推進会議の開催状況（年間）

○運営推進会議の開催状況は、「年間2回」が89.6%となっている。

(所)

	0回	1回	2回	3回	4回以上	無回答	計
全体	1	5	69	1	0	1	77
	1.3%	6.5%	89.6%	1.3%	0.0%	1.3%	

#### (6) 運営推進会議の参加者（複数回答）

○運営推進会議の参加者は、「利用者家族」が93.5%、「民生委員・町会関係者」が87.0%となっている。

(所)

	民生委員・ 町会関係者	ケアマネジャー	利用者家族	行政職員	地域包括支援 センター職員	その他	計
全体	67	57	72	50	54	15	77
	87.0%	74.0%	93.5%	64.9%	70.1%	19.5%	

※ 合計数は回答事業所数を記載

#### (7) 施設内に地域の方が気軽に集える場所（多目的室等）

○施設内に地域の方が気軽に集える場所（多目的室等）は、全体をみると「ない」が77.0%となっている。

(所)

	ある	ない	その他	計
練馬	5	11	0	16
	31.3%	68.8%	0.0%	
石神井	3	23	3	29
	10.3%	79.3%	10.3%	
大泉	1	12	2	15
	6.7%	80.0%	13.3%	
光が丘	2	11	1	14
	14.3%	78.6%	7.1%	
全体	11	57	6	74
	14.9%	77.0%	8.1%	

## (8) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ない」のは29事業所で、そのうち13事業所は  
 今後は取り組む予定が「ある」と回答している。

(所)				→ 「ない」と回答した事業所	(所)			
	ある	ない	計		ある	ない	その他	計
全体	46	29	75	全体	13	12	4	29
	61.3%	38.7%			44.8%	41.4%	13.8%	

## (9) 地域交流推進への課題 (複数回答)

○地域交流推進への課題は、「地域交流を行うための人員配置ができない」が48.5%、「地域交流の  
 方法がわからない」が23.2%となっている。

(所)						
	地域交流の方法が わからない	地域交流を行うための 人員配置ができない	地域の情報が ない	地域交流の 必要性を感じていない	その他	計
全体	23	48	16	2	10	99
	23.2%	48.5%	16.2%	2.0%	10.1%	

## 9 (介護予防) 認知症対応型通所介護

### (1) 利用者数 (令和元年12月末時点)

#### ① 1日あたりの平均利用者数

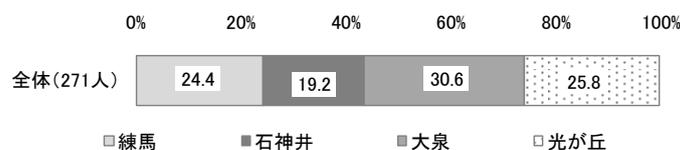
○1日あたりの平均利用者数は、「6～10人」が62.5%、「1～5人」が25.0%となっている。

(所)							
	1～5人	6～10人	11～15人	16～20人	21人以上	無回答・不明他	計
平均利用者数	4	10	1	0	0	1	16
	25.0%	62.5%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%	

※ 小数での回答は小数点以下繰り上げとしている

#### ② 圏域別

○利用者数を圏域別で見ると、大泉圏域が30.6%と高くなっている。



#### ③ 事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、「1.5km以上2km未満」が28.4%、「0.5km以上1km未満」が24.7%となっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について、全体をみると「適正数を下回っている」が80.0%となっている。

(所)					
	適正数を上回っている	適正数を下回っている	適正数である	その他	計
練馬	0	2	1	0	3
	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	
石神井	0	3	0	0	3
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
大泉	1	2	1	0	4
	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	
光が丘	0	5	0	0	5
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
全体	1	12	2	0	15
	6.7%	80.0%	13.3%	0.0%	

### (3) 利用待機者

○利用待機者が「いない」が75.0%となっている。

(所)				
	いない	いる	その他	計
全体	12	3	1	16
	75.0%	18.8%	6.3%	

#### (4) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○地域密着型サービスの課題は、全体をみると「サービスの内容があまり知られていない」が36.0%、「利用者が限定される」が24.0%となっている。

(所)

	サービスの 内容があまり 知られていない	利用者が 限定される	事業所の 数が多い	事業所の 数が少ない	介護報酬・加算 が少ない	各事業所間 の連携	よくわからない	その他	計
練馬	1	2	1	0	0	0	0	0	4
	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
石神井	2	1	0	0	1	1	0	1	6
	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	
大泉	2	1	0	0	1	0	0	1	5
	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	
光が丘	4	2	2	0	1	1	0	0	10
	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	
全体	9	6	3	0	3	2	0	2	25
	36.0%	24.0%	12.0%	0.0%	12.0%	8.0%	0.0%	8.0%	

#### (5) 運営推進会議の開催状況（年間）

○運営推進会議の開催状況は、「年間2回」が81.3%となっている。

(所)

	0回	1回	2回	3回	4回以上	無回答	計
全体	1	1	13	0	0	1	16
	6.3%	6.3%	81.3%	0.0%	0.0%	6.3%	

#### (6) 運営推進会議の参加者（複数回答）

○運営推進会議の参加者は、「民生委員・町会関係者」、「利用者家族」がそれぞれ81.3%となっている。

(所)

	民生委員・ 町会関係者	ケアマネジャー	利用者家族	行政職員	地域包括支援 センター職員	その他	計
全体	13	9	13	11	12	5	16
	81.3%	56.3%	81.3%	68.8%	75.0%	31.3%	

※ 合計数は回答事業所数を記載

#### (7) 施設内に地域の方が気軽に集える場所（多目的室等）

○施設内に地域の方が気軽に集える場所（多目的室等）は、全体をみると「ある」が62.5%となっている。

(所)

	ある	ない	その他	計
練馬	2	1	0	3
	66.7%	33.3%	0.0%	
石神井	2	1	1	4
	50.0%	25.0%	25.0%	
大泉	3	1	0	4
	75.0%	25.0%	0.0%	
光が丘	3	1	1	5
	60.0%	20.0%	20.0%	
全体	10	4	2	16
	62.5%	25.0%	12.5%	

## (8) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ない」のは4事業所で、そのうち2事業所は今後は取り組む予定が「ある」と回答している。

(所)				(所)				
	ある	ない	計		ある	ない	その他	計
全体	12	4	16	「ない」と回答した事業所	2	1	1	4
	75.0%	25.0%			50.0%	25.0%	25.0%	

## (9) 地域交流推進への課題 (複数回答)

○地域交流推進への課題は、「地域交流を行うための人員配置ができない」が47.6%、「地域の情報が無い」が23.8%となっている。

(所)						
	地域交流の方法がわからない	地域交流を行うための人員配置ができない	地域の情報が無い	地域交流の必要性を感じていない	その他	計
全体	2	10	5	0	4	21
	9.5%	47.6%	23.8%	0.0%	19.0%	

## 10 (介護予防) 小規模多機能型居宅介護・看護小規模多機能型居宅介護

### (1) 利用者数 (令和元年12月末時点)

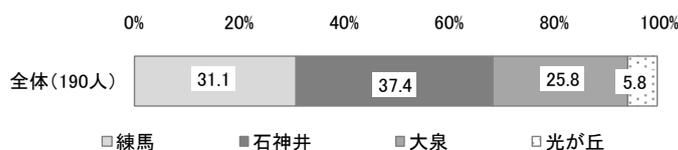
#### ① 登録者数

○登録者数は、「16～20人」が37.5%、「21人以上」が25.0%となっている。

		(所)					計
		1～5人	6～10人	11～15人	16～20人	21人以上	無回答・不明
全体		2	2	2	6	4	0
		12.5%	12.5%	12.5%	37.5%	25.0%	0.0%

#### ② 圏域別

○利用者数を圏域別で見ると、石神井圏域が37.4%と高くなっている。



#### ③ 事業所からの距離別

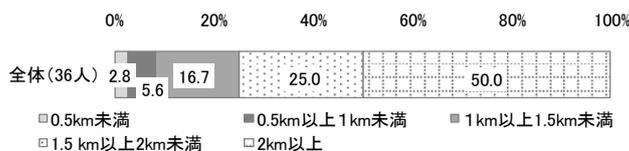
##### 【小規模多機能型居宅介護】

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、「0.5km以上1km未満」が24.9%、「1km以上1.5km未満」が22.2%となっている。



##### 【看護小規模多機能型居宅介護】

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、「2km以上」が50.0%、「1.5km以上2km未満」が25.0%となっている。



### (2) 利用者数について

○利用者数について全体をみると、「適正数を下回っている」が75.0%となっている。

		(所)				計
		適正数を上回っている	適正数を下回っている	適正数である	その他	
練馬		0	2	1	0	3
		0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	
石神井		0	5	2	0	7
		0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	
大泉		0	4	0	0	4
		0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
光が丘		0	1	1	0	2
		0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	
全体		0	12	4	0	16
		0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	

### (3) 利用待機者

○利用待機者は、「いない」が80.0%となっている。

(所)				
	いない	いる	その他	計
全体	12	3	0	15
	80.0%	20.0%	0.0%	

### (4) 看取りの実績（年間）

○看取りを行った実績がない事業所は81.3%となっている。看取りを行った実績のある事業所では、「1～2人」が12.5%、「3～4人」が6.3%となっている。

(所)							
	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～8人	9人以上	計
全体	13	2	1	0	0	0	16
	81.3%	12.5%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	

### (5) 非常電源装置等の設置状況

○非常電源装置等を「設置している」のは5事業所で、「設置していない」「その他」と回答した10事業所のうち、今後は設置する予定が「ある」のは2事業所となっている。

(所)					→ 「設置していない」等と 回答した事業所	(所)				
	設置 している	設置 していない	その他	計		ある	ない	その他	計	
全体	5	8	2	15	全体	2	5	3	10	
	33.3%	53.3%	13.3%			20.0%	50.0%	30.0%		

### (6) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○地域密着型サービスの課題は、全体をみると「サービスの内容があまり知られていない」が37.8%、「各事業所間の連携」が13.5%となっている。

(所)									
	サービスの 内容があまり 知られていない	利用者が 限定される	事業所の 数が多い	事業所の 数が少ない	介護報酬・加算 が少ない	各事業所間 の連携	よくわからない	その他	計
練馬	2	2	1	0	2	0	0	0	7
	28.6%	28.6%	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
石神井	7	1	1	1	1	2	0	2	15
	46.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	13.3%	0.0%	13.3%	
大泉	3	1	1	0	0	1	0	2	8
	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	
光が丘	2	0	0	0	1	2	0	2	7
	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	28.6%	
全体	14	4	3	1	4	5	0	6	37
	37.8%	10.8%	8.1%	2.7%	10.8%	13.5%	0.0%	16.2%	

### (7) 運営推進会議の開催状況（年間）

○運営推進会議の開催状況は、すべての事業所で「年間5～6回」となっている。

(所)						
	0回	1～2回	3～4回	5～6回	7回以上	計
全体	0	0	0	16	0	16
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	

### (8) 運営推進会議の参加者 (複数回答)

○運営推進会議の参加者は、「利用者家族」が93.8%、「行政職員」が87.5%となっている。

	民生委員・ 町会関係者	ケアマネジャー	利用者家族	行政職員	地域包括支援 センター職員	その他	計
全体	13 81.3%	13 81.3%	15 93.8%	14 87.5%	13 81.3%	6 37.5%	16

※ 合計数は回答事業所数を記載

### (9) 施設内に地域の方が気軽に集える場所 (多目的室等)

○施設内に地域の方が気軽に集える場所 (多目的室等) は、全体をみると60.0%が「ない」としている。

	ある	ない	その他	計
練馬	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	3
石神井	2 33.3%	3 50.0%	1 16.7%	6
大泉	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	4
光が丘	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2
全体	4 26.7%	9 60.0%	2 13.3%	15

### (10) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ある」のは11事業所で、「ない」と回答した事業所でも今後は取り組む予定が「ある」としている。

	ある	ない	計
全体	11 73.3%	4 26.7%	15

「ない」と回答した事業所

	ある	ない	その他	計
全体	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	4

### (11) 地域交流推進への課題 (複数回答)

○地域交流推進への課題は、「地域交流を行うための人員配置ができない」が42.9%、「地域交流の方法がわからない」が14.3%となっている。

	地域交流の方法が わからない	地域交流を行うための 人員配置ができない	地域の情報が ない	地域交流の 必要性を感じていない	その他	計
全体	3 14.3%	9 42.9%	2 9.5%	1 4.8%	6 28.6%	21

# 11 (介護予防) 認知症対応型共同生活介護

## (1) 利用者数 (令和元年 12 月末時点)

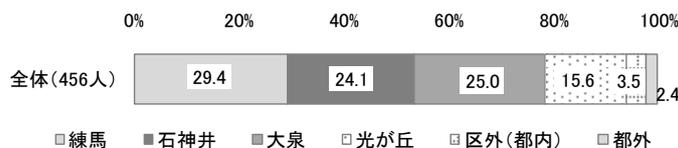
### ① 入居者数

○入居者数は、「16～20人」が63.3%、「6～10人」が20.0%となっている。

	1～5人	6～10人	11～15人	16～20人	21人以上	無回答・不明	計
全体	0 0.0%	6 20.0%	4 13.3%	19 63.3%	1 3.3%	0 0.0%	30

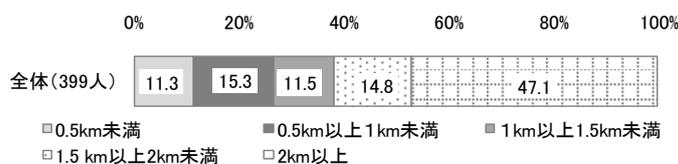
### ② 圏域別

○利用者数を圏域別で見ると、練馬圏域が29.4%と高くなっている。



### ③ 事業所からの距離別

○利用者数を事業所からの距離別で見ると、「2km以上」が47.1%、「0.5km以上1km未満」が15.3%となっている。



## (2) 利用者数について

○利用者数について、全体をみると「適正数である」が67.9%、「適正数を下回っている」が25.0%となっている。

	適正数を上回っている	適正数を下回っている	適正数である	その他	計
練馬	0 0.0%	2 33.3%	4 66.7%	0 0.0%	6
石神井	0 0.0%	1 10.0%	9 90.0%	0 0.0%	10
大泉	1 11.1%	3 33.3%	4 44.4%	1 11.1%	9
光が丘	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	3
全体	1 3.6%	7 25.0%	19 67.9%	1 3.6%	28

## (3) 利用待機者

○利用待機者は、「いる」が66.7%となっている。

	いない	いる※	その他	計
全体	9 30.0%	20 66.7%	1 3.3%	30

※ 待機者数の平均 4.0人

#### (4) 退所者数

##### ①令和元年中の退所者数

○退所者数は、「3～4人」が42.3%、「1～2人」が34.6%となっている。

	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～8人	9人以上	計
全体	1 3.8%	9 34.6%	11 42.3%	4 15.4%	1 3.8%	0 0.0%	26

##### ②令和元年中の退所者の行先

○退所者の行先は、「医療機関」が39.0%、「特養」「死亡」がそれぞれ24.4%となっている。

	家庭	特養	老健	有料	GH	その他 福祉施設	医療機関	死亡	その他	計
全体	3 3.7%	20 24.4%	0 0.0%	4 4.9%	2 2.4%	0 0.0%	32 39.0%	20 24.4%	1 1.2%	82

#### (5) 看取りの実績（年間）

○看取りを行った実績がない事業所は52.4%となっている。看取りを行った実績のある事業所では、「1～2人」が47.6%となっている。

	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～8人	9人以上	計
全体	11 52.4%	10 47.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	21

#### (6) 非常電源装置等の設置状況

○非常電源装置等を「設置している」のは10事業所で、「設置していない」「その他」と回答した16事業所のうち、今後設置する予定が「ある」のは1事業所となっている。

	設置 している	設置 していない	その他	計
全体	10 38.5%	14 53.8%	2 7.7%	26

「設置していない」等と  
回答した事業所

	ある	ない	その他	計
全体	1 6.7%	10 66.7%	4 26.7%	15

#### (7) 地域密着型サービスの課題（複数回答）

○地域密着型サービスの課題は、全体をみると「サービスの内容があまり知られていない」が29.3%、「介護報酬・加算が少ない」が20.7%となっている。

	サービスの 内容があまり 知られていない	利用者が 限定される	事業所の 数が多い	事業所の 数が少ない	介護報酬・加算 が少ない	各事業所間 の連携	よくわからない	その他	計
練馬	3 27.3%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	5 45.5%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	11
石神井	5 29.4%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	3 17.6%	5 29.4%	0 0.0%	2 11.8%	17
大泉	7 36.8%	3 15.8%	0 0.0%	2 10.5%	3 15.8%	2 10.5%	0 0.0%	2 10.5%	19
光が丘	2 18.2%	3 27.3%	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	11
全体	17 29.3%	9 15.5%	2 3.4%	4 6.9%	12 20.7%	9 15.5%	0 0.0%	5 8.6%	58

## (8) 運営推進会議の開催状況（年間）

○運営推進会議の開催状況は、すべての事業所で「年間5～6回」となっている。

	0回	1～2回	3～4回	5～6回	7回以上	合計
全体	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	30 100.0%	0 0.0%	30

## (9) 運営推進会議の参加者（複数回答）

○運営推進会議の参加者は、「利用者家族」が93.3%、「行政職員」が90.0%となっている。

	民生委員・ 町会関係者	ケアマネジャー	利用者家族	行政職員	地域包括支援 センター職員	その他	計
全体	21 70.0%	16 53.3%	28 93.3%	27 90.0%	26 86.7%	9 30.0%	30

※ 合計数は回答事業所数を記載

## (10) 施設内に地域の方が気軽に集える場所（多目的室等）

○施設内に地域の方が気軽に集える場所（多目的室等）については、全体をみると73.3%が「ない」としている。

	ある	ない	その他	計
練馬	2 33.3%	3 50.0%	1 16.7%	6
石神井	3 30.0%	7 70.0%	0 0.0%	10
大泉	2 20.0%	8 80.0%	0 0.0%	10
光が丘	0 0.0%	4 100.0%	0 0.0%	4
全体	7 23.3%	22 73.3%	1 3.3%	30

## (11) 地域交流の取組と今後の意向

○地域との交流を図るために取り組んでいることが「ある」のは23事業所で、「ない」と回答した7事業所のうち、今後は取り組む予定が「ある」のは3事業所となっている。

	ある	ない	計
全体	23 76.7%	7 23.3%	30

「ない」と回答した事業所

	ある	ない	その他	計
全体	3 50.0%	3 50.0%	0 0.0%	6

## (12) 地域交流推進への課題（複数回答）

○地域交流推進への課題は、「地域交流を行うための人員配置ができない」が72.7%、「地域交流の方法がわからない」が9.1%となっている。

	地域交流の方法が わからない	地域交流を行うための 人員配置ができない	地域の情報が ない	地域交流の 必要性を感じていない	その他	計
全体	3 9.1%	24 72.7%	2 6.1%	0 0.0%	4 12.1%	33