

令和3年度

練馬区みどりの実態調査報告書

練馬区

目次

第1章 令和3年度練馬区みどりの実態調査の概要	
1 調査の目的	1
2 調査対象地域	1
3 調査期間	1
4 調査内容	1
5 調査手順	2
第2章 練馬区の概況	
1 位置・地形	3
2 人口	4
3 公園・緑地等	5
4 農地	6
第3章 緑被調査	
1 区全体の緑被の状況	7
2 他区との比較	15
3 地域別の緑被状況	16
4 都市計画道路・河川の緑被状況	28
5 大規模公園・区立施設の緑被状況	32
6 前回調査との比較	38
第4章 緑視率調査	
1 区分ごとの緑視率	44
2 区分ごとの緑視率の推移	45
第5章 制度別調査	
1 風致地区	47
2 地区計画	50
3 緑地協定制度	52
4 緑化計画制度	56
5 みどりの街並みづくり助成制度	59

第6章 その他調査	
1 樹木地調査	61
2 緑被地単位調査	69
3 地表面温度調査	71
第7章 アンケート調査	
1 調査概要	77
2 質問と回答	89
3 調査結果 無作為抽出調査	119
4 調査結果 みどりの活動参加者調査	157
資料編	
資料編 1 緑被調査の方法	189
資料編 2 緑視率調査の方法	198
資料編 3 緑被集計表	199

本報告書の数値は端数処理をしているため、総数と内訳の合計は、必ずしも一致しません。また、構成比も必ずしも100%とはなりません。

第1章 令和3年度練馬区みどりの実態調査の概要

1 調査の目的

この調査は、練馬区みどりを愛し守りはぐくむ条例第8条に基づき、みどりの保全および創出のために必要な施策を検討するための基礎資料とすることを目的として実施した。

2 調査対象地域

練馬区全域(48.08km²)

3 調査期間

令和3年4月23日から令和4年3月31日まで

4 調査内容

(1) 緑被調査

航空機により練馬区全域の空中デジタルカラー写真を撮影し、10cm解像度の可視カラーおよび赤外カラーのオルソ画像を作成した。

それらの画像より、緑被の内容を明らかにし、区内全域の緑被率、みどり率を算出した。また、練馬区基本図と重ね合わせ、緑被分布図を作成し、地域別、施設別に緑被状況と推移を調査した。

(2) 緑視率調査

道路から見えるみどりの状況を把握するため、公園、都市計画道路沿いや住宅地において選定した172地点において、緑視率(人の視野に占める緑被面積の割合)を調査した。

(3) 制度別調査

みどりに関連する制度を適用している地域等について、緑被状況と推移を調査した。

(4) その他調査

緑被分布図から300m²以上の樹木地の抽出を行った。緑被地状況の把握のため、緑被地単位調査を行った。人工衛星ランドサットのデータから練馬区の地表面温度分布図を取得し、緑被分布との関係を調査した。

(5) アンケート調査

練馬区みどりの総合計画における30年後の目標「練馬のみどりに満足している区民を80%に増やす」の達成度合およびみどりに関する意識や意向をとらえるためにアンケート調査を行った。

5 調査手順

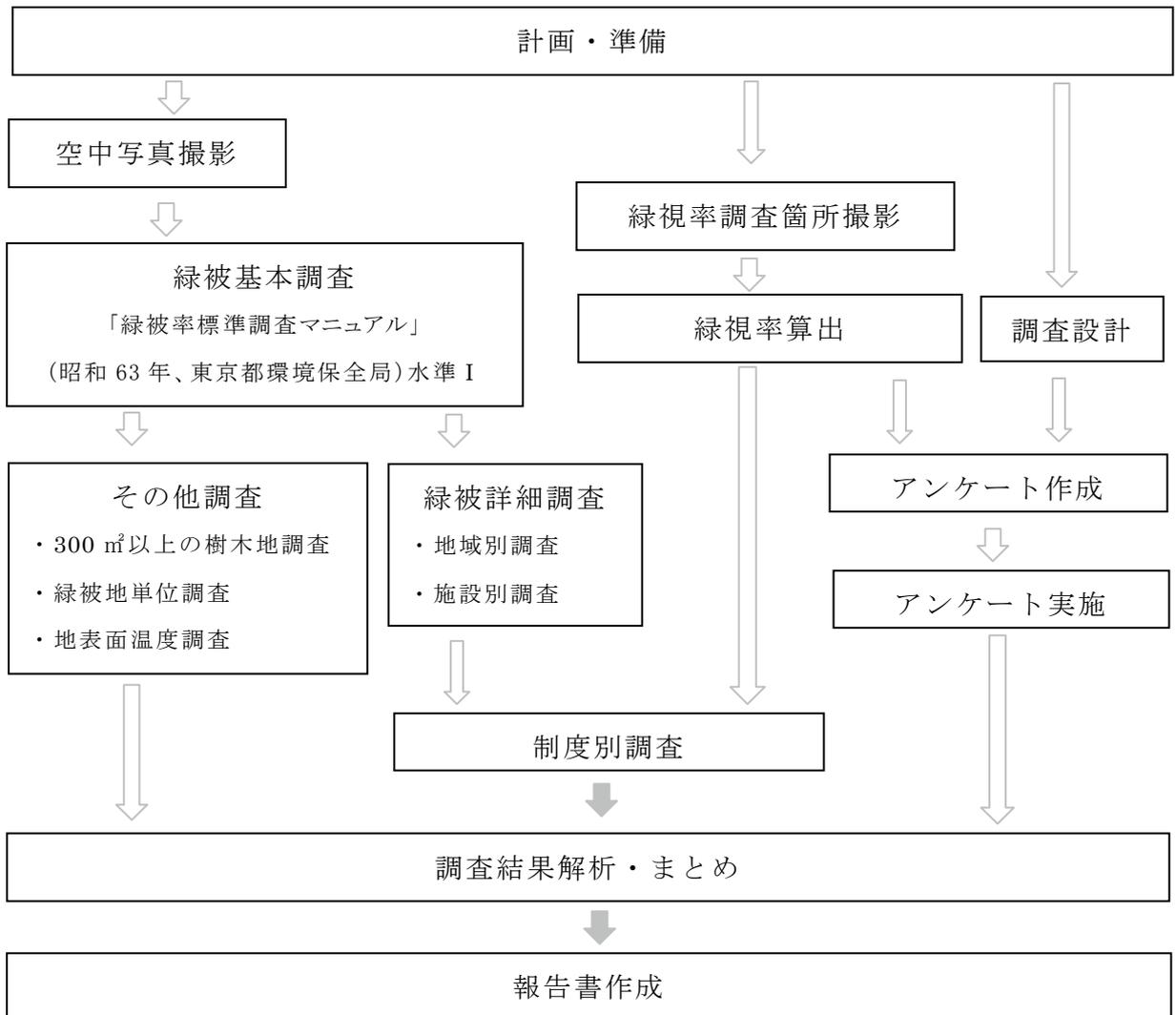


図1-1 調査手順

第2章 練馬区の概況

1 位置・地形

練馬区は、東京都23区の北西部に位置し、北東から南にかけて板橋区、豊島区、中野区、杉並区に隣接し、西から南西にかけて西東京市、武蔵野市、北は埼玉県の新座市、朝霞市、和光市と隣接している。(図2-1)

区の形は東西に約10km、南北に約4～7kmで東西に長く、その面積は48.08km²あり、東京都総面積の約2.2%、23区総面積では約7.7%にあたる。

23区のなかでは、大田区、世田谷区、足立区、江戸川区に次いで5番目の大きさである。

区内の鉄道交通には、西武池袋線、西武豊島線、西武有楽町線、西武新宿線、東武東上線、東京メトロ有楽町線、東京メトロ副都心線、都営地下鉄大江戸線がある。また、主要道路には、関越自動車道、東京外かく環状道路、川越街道、環状7号線、環状8号線、目白通り等がある。

地形的には、武蔵野台地に位置し、西側から東側に徐々に低くなっている。水準基標によると、石神井高校(関町北四丁目)で海拔54.02m、開進第四中学校(羽沢三丁目)で海拔26.01mであり、海拔30～50m程度の起伏の少ない台地状の地形となっている。

区内には、石神井川と白子川の2つの河川があり、石神井川は西南西から東北東へ台地を貫流し、白子川は区内を起点とし、北西部の台地を刻み北上している。

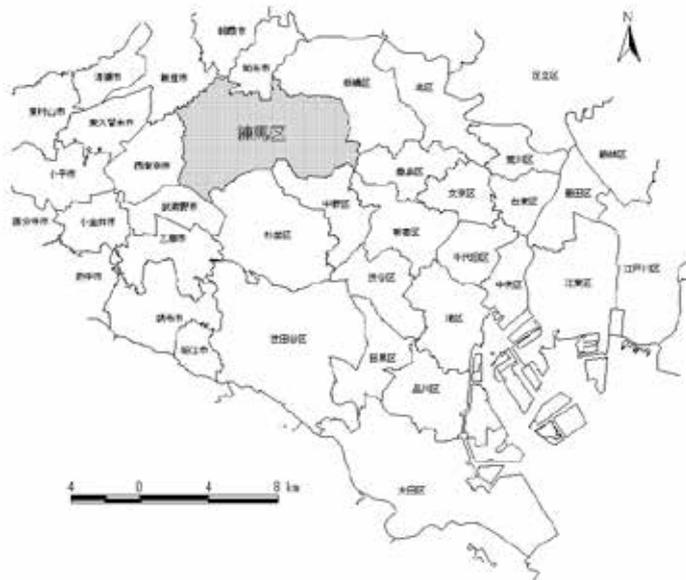


図2-1 練馬区の位置

2 人口

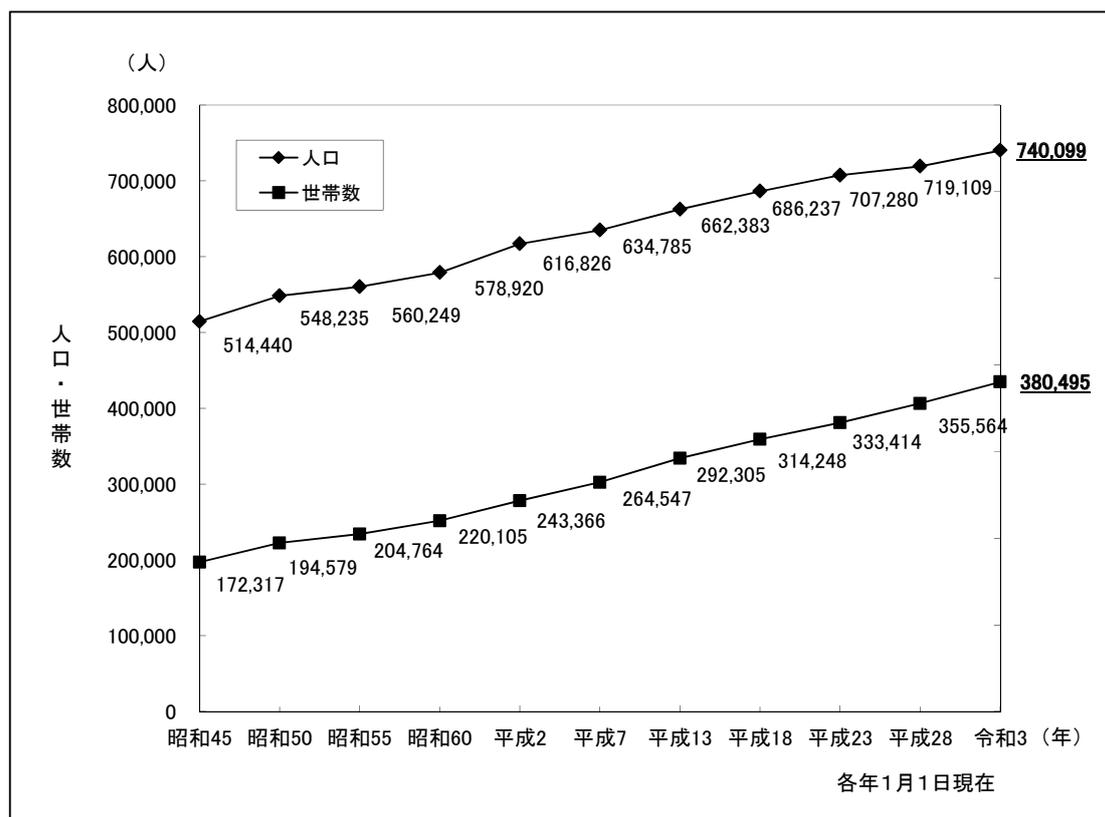
令和3年1月1日現在の区の人口および世帯を表2-1に示す。総人口は740,099人であり、区の人口密度は15,393人/km²となる。

人口と世帯数の推移を図2-2に示す。令和3年1月1日現在、練馬区の人口は世田谷区に次いで2番目、世帯数は世田谷区、大田区に次いで3番目となっている。

表2-1 人口・世帯数の現況と比較

	令和3年1月1日現在	平成28年1月1日現在	増減
人口	740,099人	719,109人	20,990人増
世帯数	380,495世帯	355,564世帯	24,931世帯増

資料:「練馬区勢概要」(令和3年版)



資料:「練馬区勢概要」(令和3年版)

図2-2 人口・世帯数の推移

3 公園・緑地等

区内の公園は、令和3年4月1日現在、691箇所が開設されており、これらの公園面積合計は、2,128,881.01㎡で、区面積の4.4%を占めている。

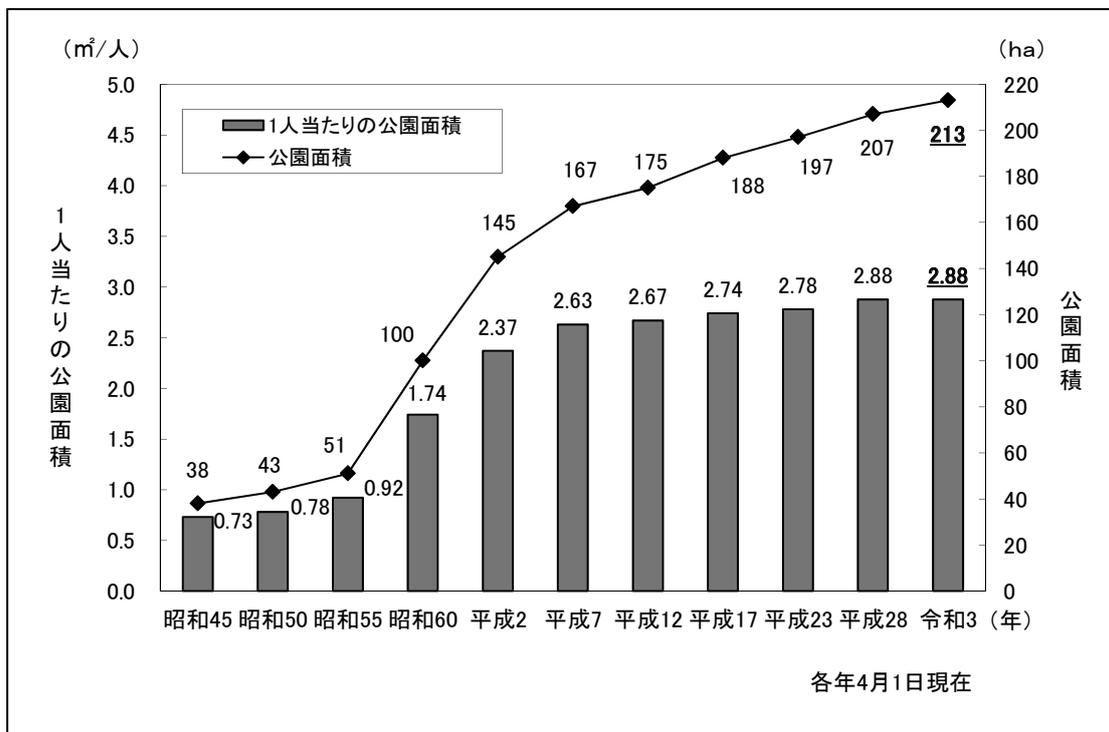
箇所数、面積について表2-2に、公園面積の推移について図2-3に示す。

表2-2 公園・緑地の現況

種別	令和3年4月1日現在	
	箇所数	面積(㎡)
都立公園	4	1,059,015.96
区立公園	209	829,571.30
区立児童遊園	219	90,861.91
区立緑地、緑道	259	149,431.84
合計	691	2,128,881.01
区民一人当たりの公園面積		2.88*

* 令和3年4月1日現在の人口740,417人で除した値

資料:「練馬区勢概要」(令和3年版)



資料:「練馬区勢概要」(令和3年版)

図2-3 公園面積の推移

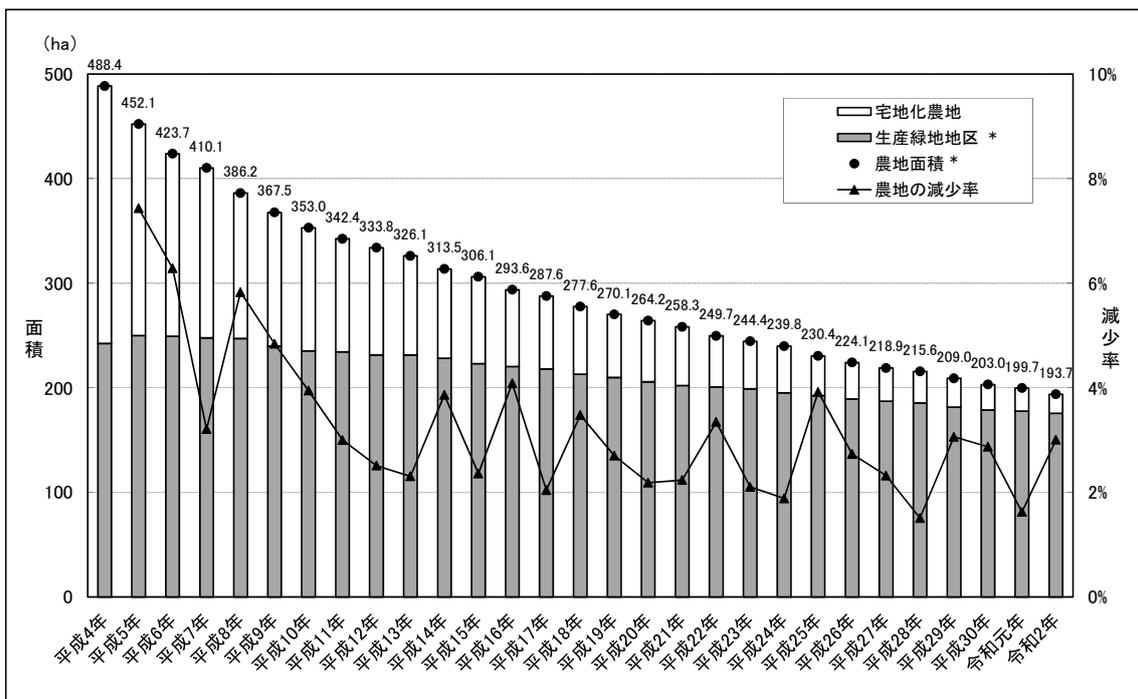
4 農地

かつては近郊農業地帯であったが、首都圏への流入人口の受け皿、東京のベッドタウンとして都市化が進み、農地は年々減少している。

平成4年から令和2年までの農地面積の推移について図2-4に示す。

農地は年々減少しており、ここ数年は減少率が2%台前後で推移している。令和2年の農地面積は平成4年の約40%まで減少した。

令和3年12月現在、生産緑地のうち約141ha(81.7%)が特定生産緑地の指定を受けている。



* 生産緑地地区の面積は、各年の告示面積に基づく数値。

* 農地面積は、各年1月1日現在の課税面積に基づく数値。

資料:「練馬区勢概要」(令和3年版)

図2-4 農地面積の推移

第3章 緑被調査

1 区全体の緑被の状況

練馬区全体の緑被面積および緑被率は次のとおりであった。

区の全体面積	緑被面積	緑被率
4,808 ha	1,086.7 ha	22.6 %

区全体の緑被等の推移を表3-1に、緑被等の内訳を図3-1、緑被面積の内訳と推移を図3-2に示す。

この5年間の推移をみると、緑被地の面積は、樹木地が41.1ha減少、草草が9.7ha減少、農地が22.0ha減少した。その結果、区全体の緑被率は1.5ポイント減少した。

表3-1 区全体の緑被等の推移

項目	平成23年		平成28年		令和3年		増減 (令和3年－平成28年)		
	面積 (ha)	比率 (%)	面積 (ha)	比率 (%)	面積 (ha)	比率 (%)	面積 (ha)	比率 (ポイント)	
植生被覆地	樹木地	844.25	17.5	808.53	16.8	767.38	16.0	-41.15	-0.8
	草地	120.70	2.6	125.62	2.6	115.94	2.4	-9.69	-0.2
	植生被覆地	964.95	20.1	934.16	19.4	883.32	18.4	-50.84	-1.0
	生産緑地	—	—	—	—	29.45	0.6	—	—
	特定生産緑地	—	—	—	—	144.64	3.0	—	—
	その他農地	—	—	—	—	29.34	0.6	—	—
	農地*	256.98	5.3	225.45	4.7	203.43	4.2	-22.02	-0.5
緑被地	1,221.92	25.4	1,159.60	24.1	1,086.75	22.6	-72.85	-1.5	
裸地	202.28	4.2	140.97	2.9	97.81	2.0	-43.15	-0.9	
水面	16.81	0.3	16.38	0.3	18.42	0.3	2.04	0.0	
自然面	1,441.01	29.9	1,316.94	27.3	1,202.98	25.0	-113.97	-2.3	
公園裸地	57.91	1.2	43.24	0.9	42.18	0.9	-1.07	0.0	
みどり率(緑被地+公園裸地+水面)	1,296.64	26.9	1,219.22	25.3	1,147.34	23.9	-71.88	-1.4	
区面積	4,816		4,808		4,808				

* 農地面積は、本調査の基準で算出しているため、練馬区統計書等の数値とは一致しない。

また、今回の調査では、前回調査の4区分(普通畑、果樹畑、苗木畑、芝畑)は行っていない。

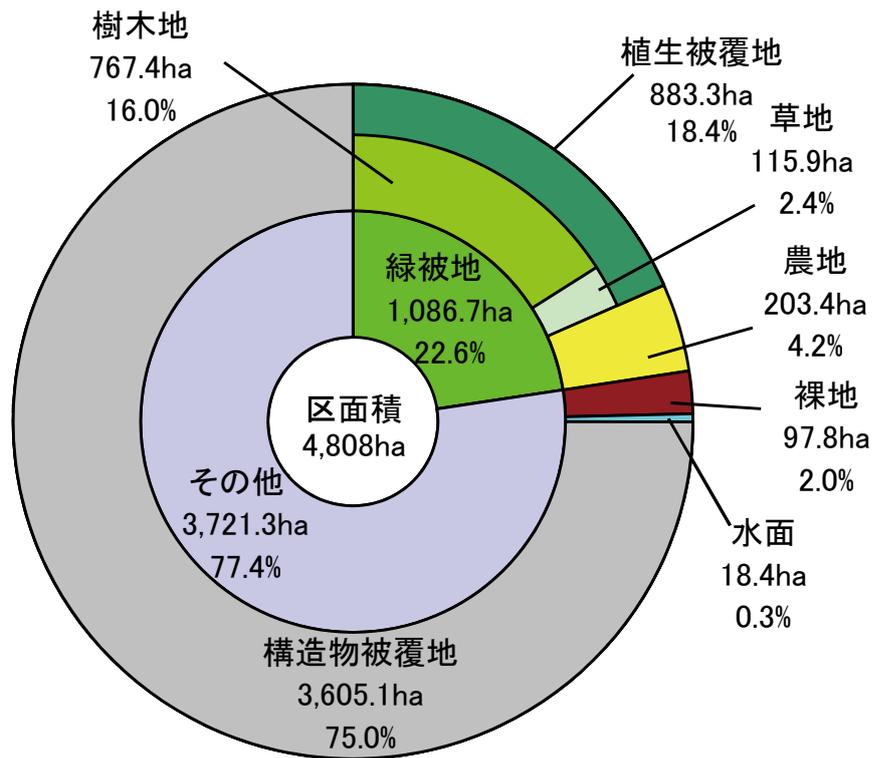


図3-1 緑被等の内訳

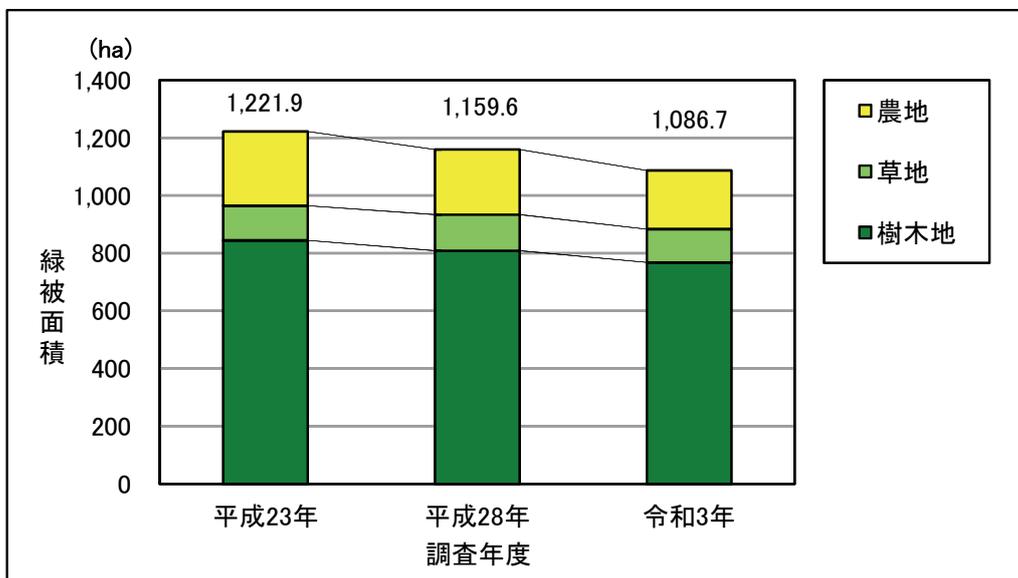


図3-2 緑被面積の内訳と推移

公民別緑被状況の内訳と推移を図3-3、図3-4、表3-2に示す。
 この5年間の推移をみると、公共のみどりは5.0ha増加し、民有地のみどりが77.9ha減少した。

また、練馬区全体の空中写真を図3-5、緑被分布図を図3-6に示す。

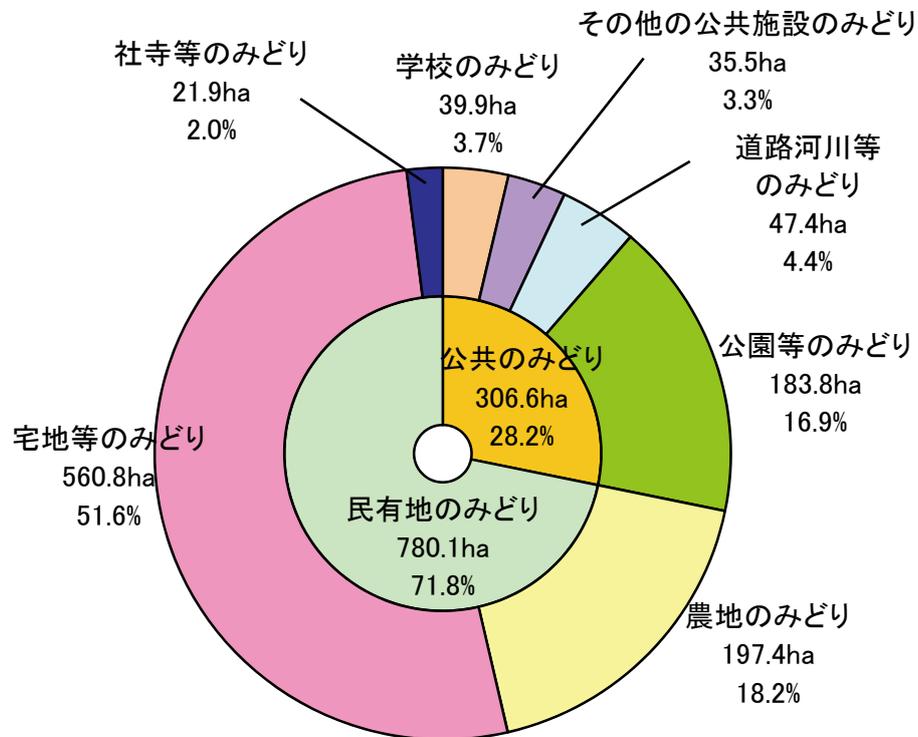


図3-3 公民別緑被状況の内訳

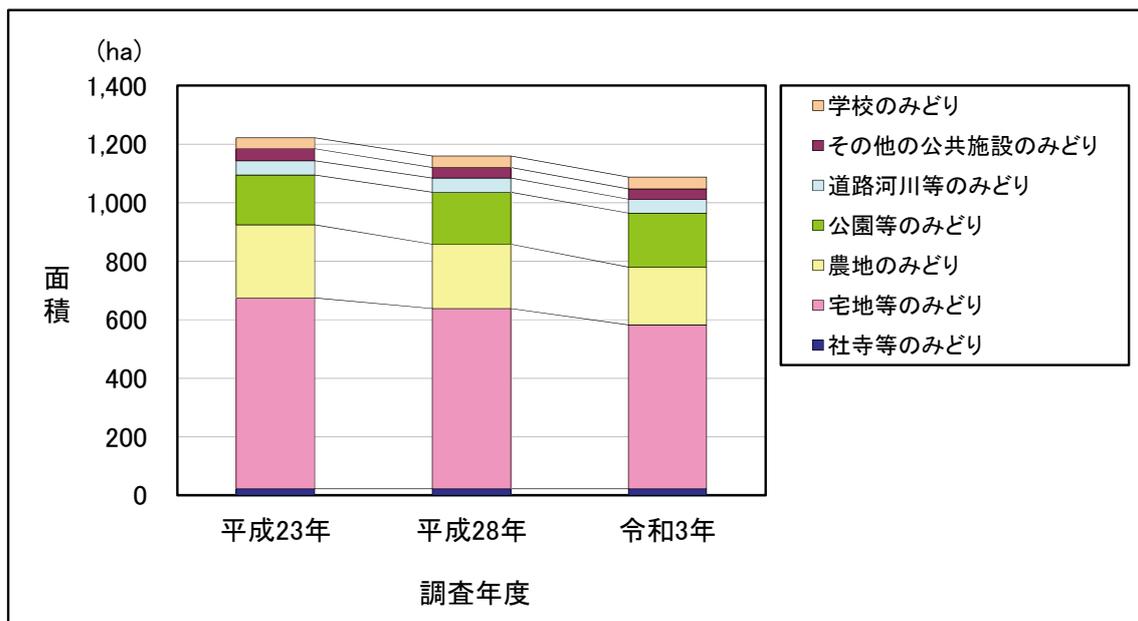


図3-4 公民別緑被状況の内訳と推移

表 3-2 公民別緑被状況の推移

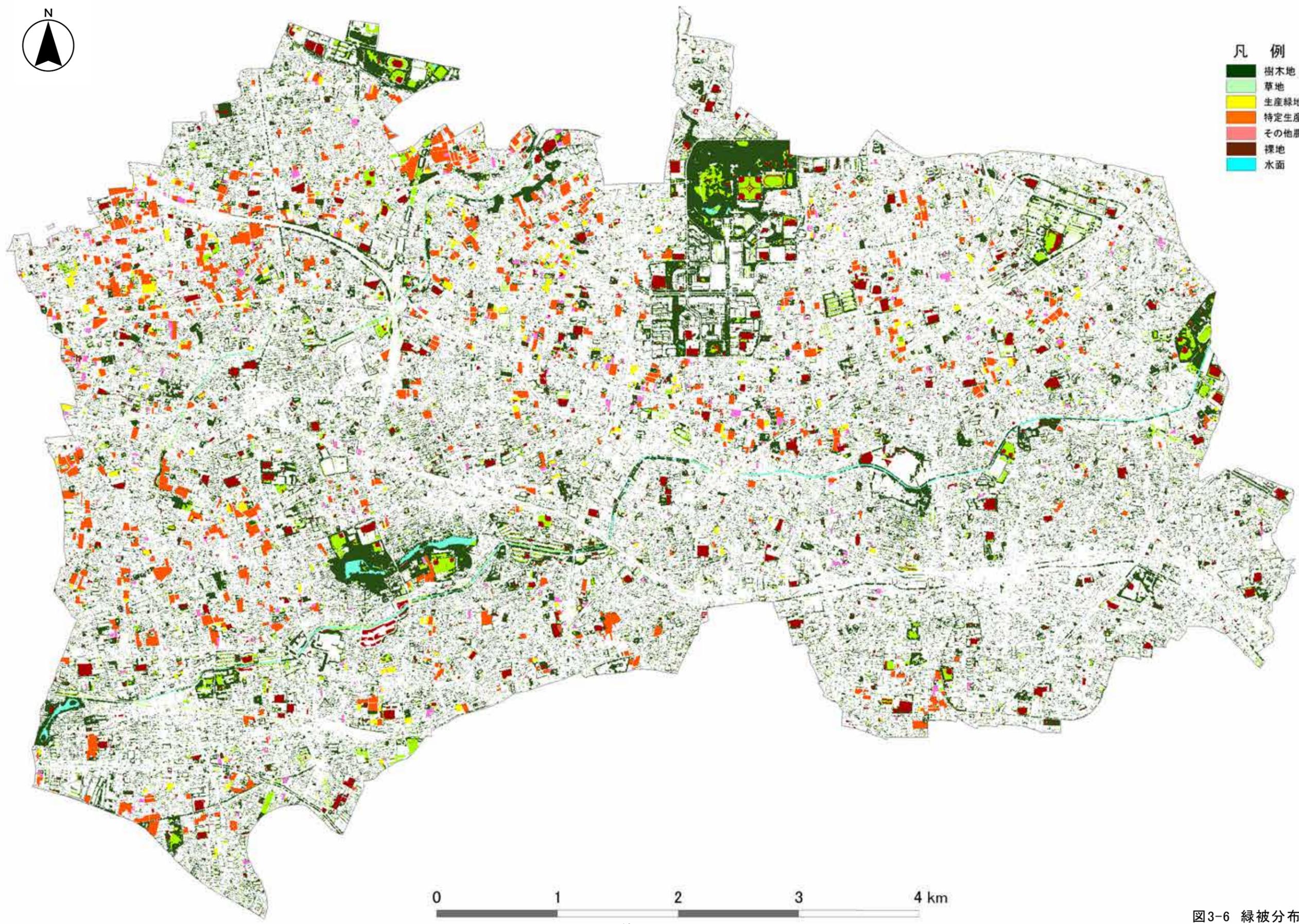
名 称		平成23年		平成28年		令和3年		増減*	
		面積 (ha)	比率 (%)	面積 (ha)	比率 (%)	面積 (ha)	比率 (%)	面積 (ha)	比率 (%)
公共 のみどり	学校のみどり	37.98	3.1	39.22	3.4	39.89	3.7	0.66	0.3
	その他の公共施設のみどり	40.71	3.3	36.73	3.2	35.50	3.3	-1.23	0.1
	道路河川等のみどり	48.55	4.0	48.47	4.2	47.40	4.4	-1.06	0.2
	公園等のみどり	170.36	13.9	177.19	15.3	183.83	16.9	6.65	1.6
小 計		297.60	24.4	301.61	26.0	306.63	28.2	5.02	2.2
民有地 のみどり	農地のみどり	249.73	20.4	219.49	18.9	197.38	18.2	-22.10	-0.8
	宅地等のみどり	652.25	53.4	616.13	53.1	560.82	51.6	-55.31	-1.5
	社寺等のみどり	22.34	1.8	22.38	1.9	21.92	2.0	-0.46	0.1
小 計		924.33	75.6	857.99	74.0	780.12	71.8	-77.87	-2.2
区全体		1221.90	100.0	1159.60	100.0	1086.75	100.0	-72.85	0.0

* 増減は令和3年-平成28年の値。



図 3-5 空中写真

- 凡 例
- 樹木地
 - 草地
 - 生産緑地
 - 特定生産緑地
 - その他農地
 - 裸地
 - 水面



0 1 2 3 4 km

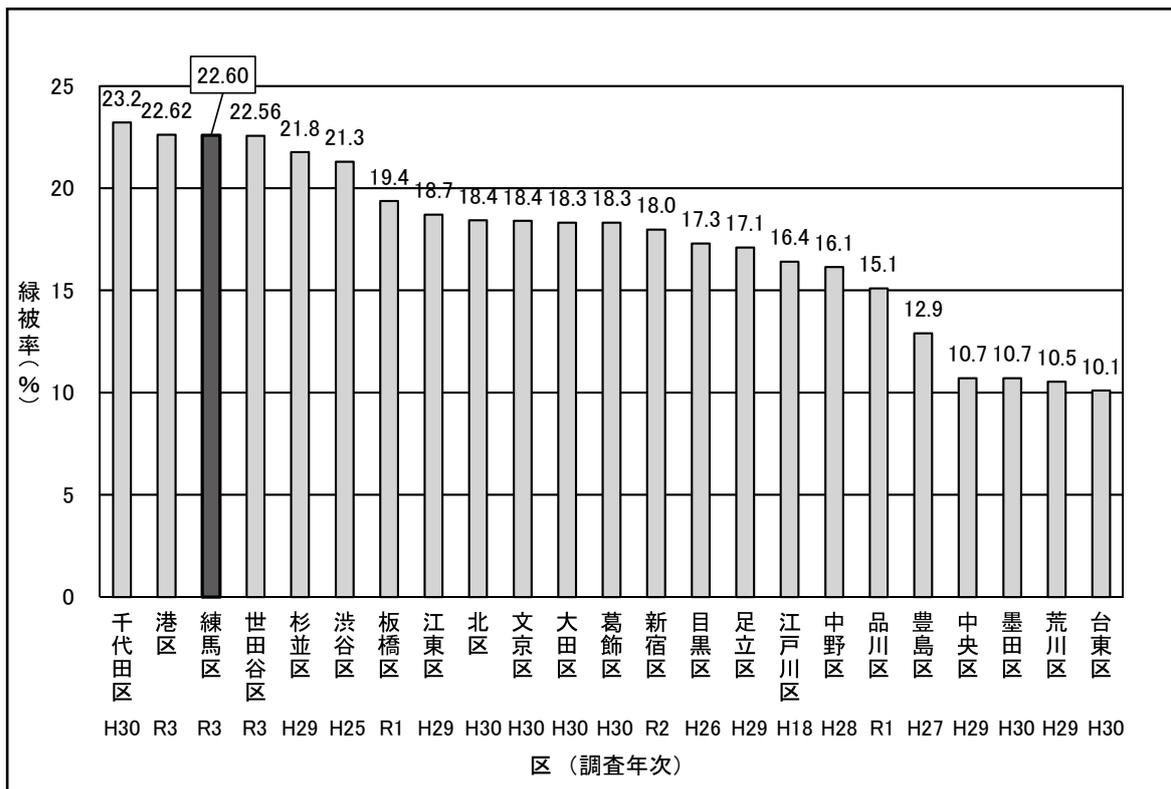
縮尺 1:30,000

図3-6 緑被分布図

2 他区との比較

令和4年6月現在における東京都特別区(23区)の緑被率を図3-7に示す。練馬区の緑被率は、千代田区、港区に次ぐ第3位に位置している。

都心区では、皇居や日比谷公園といった大規模な緑地が担保されていることや、近年再開発事業等が進み、大規模な公開空地等が整備されていることから、高い緑被率となっていると推察される。



注：各区の調査年次・調査方法は異なる。

図3-7 23区の緑被率

3 地域別の緑被状況

(1) 町丁目別

町丁目別の緑被率を4階級に区分し、その分布を図3-8に示す(番号の町丁目は「資料編3 緑被集計表」を参照)。

全202町丁目のなかで、区全体の緑被率22.6%を超えるのは63町丁目、さらに緑被率が30%を超えるのは、表3-3に示す19町丁目である。

大規模な公園や農地が多い町丁目で高くなっている。

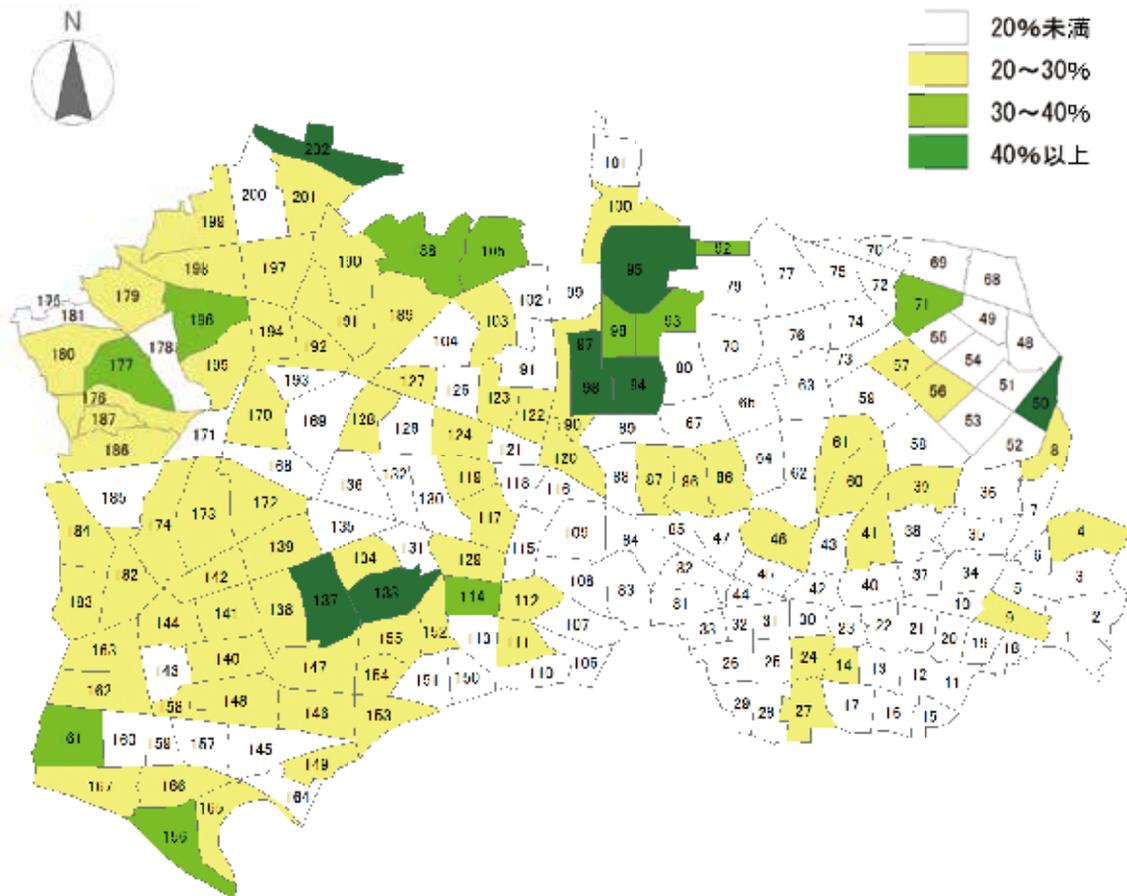


図3-8 町丁目別の緑被率

表3-3 緑被率30%以上の町丁目

番号	町丁目名	緑被率(%)	番号	町丁目名	緑被率(%)	番号	町丁目名	緑被率(%)
95	光が丘四丁目	83.2	94	光が丘三丁目	40.1	161	関町北三丁目	33.7
50	氷川台一丁目	75.0	71	北町四丁目	38.9	188	大泉町一丁目	33.0
202	大泉学園町九丁目	56.7	177	西大泉二丁目	38.5	92	光が丘一丁目	30.7
137	石神井台一丁目	53.5	96	光が丘五丁目	35.9	105	土支田四丁目	30.6
133	石神井町五丁目	50.0	93	光が丘二丁目	34.6	156	立野町	30.3
97	光が丘六丁目	43.8	114	南田中五丁目	34.4			
98	光が丘七丁目	42.5	196	大泉学園町三丁目	34.2			

町丁目別の樹木地率と農地率を図3-9、図3-10に示す。

樹木地率は、大規模な公園を有する町丁目以外はほぼ20%未満となっており、農地率は、区の北西部の町丁目で高い傾向となっている。

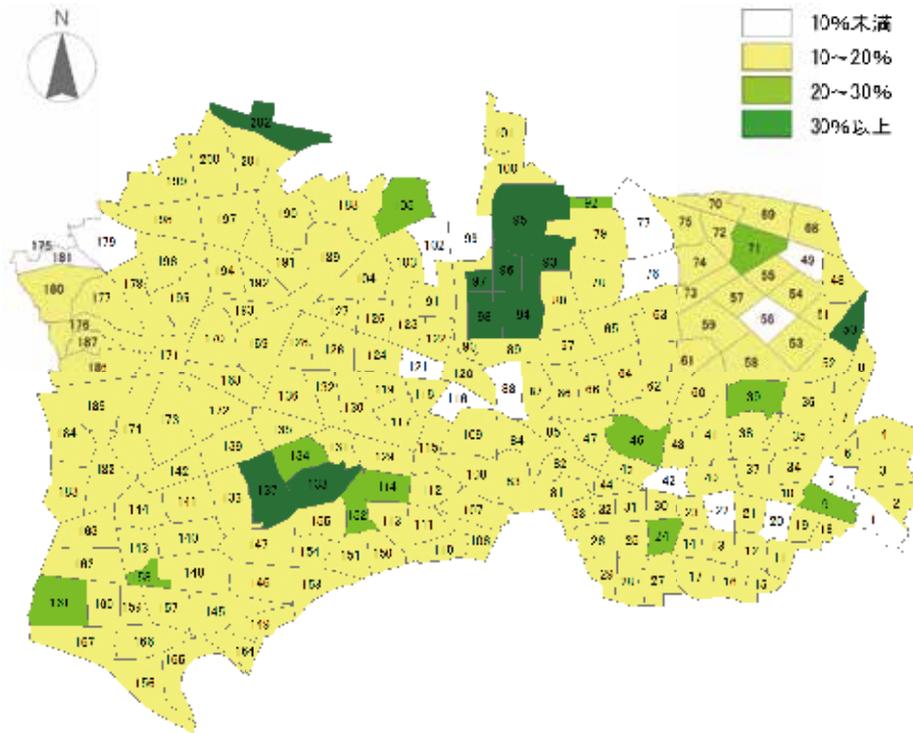


図3-9 町丁目別の樹木地率

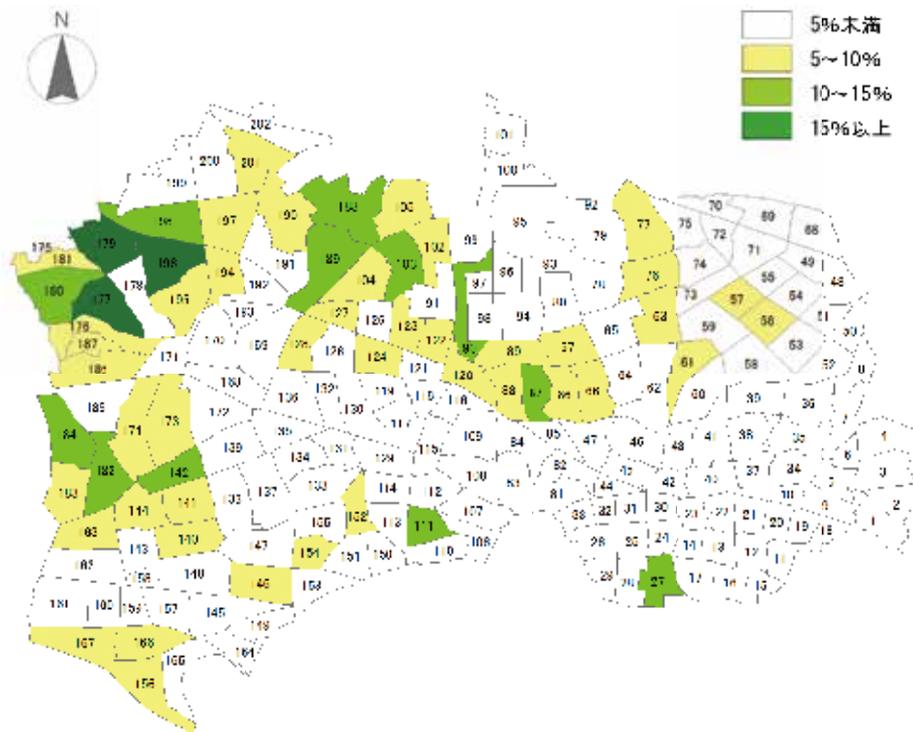


図3-10 町丁目別の農地率

緑被率の高い町丁目(上位20位)の緑被を樹木地、草地、農地に分けて図3-11に示す。また、緑被を公共、民有地に分けて図3-12に示す。緑被率の高い町丁目では、緑被の多くを樹木地もしくは農地が占めている。

そのなかでも樹木地と草地が緑被の主たる構成となっている町丁目では、大規模な公園など、公共の緑被の割合が高いところが多い。

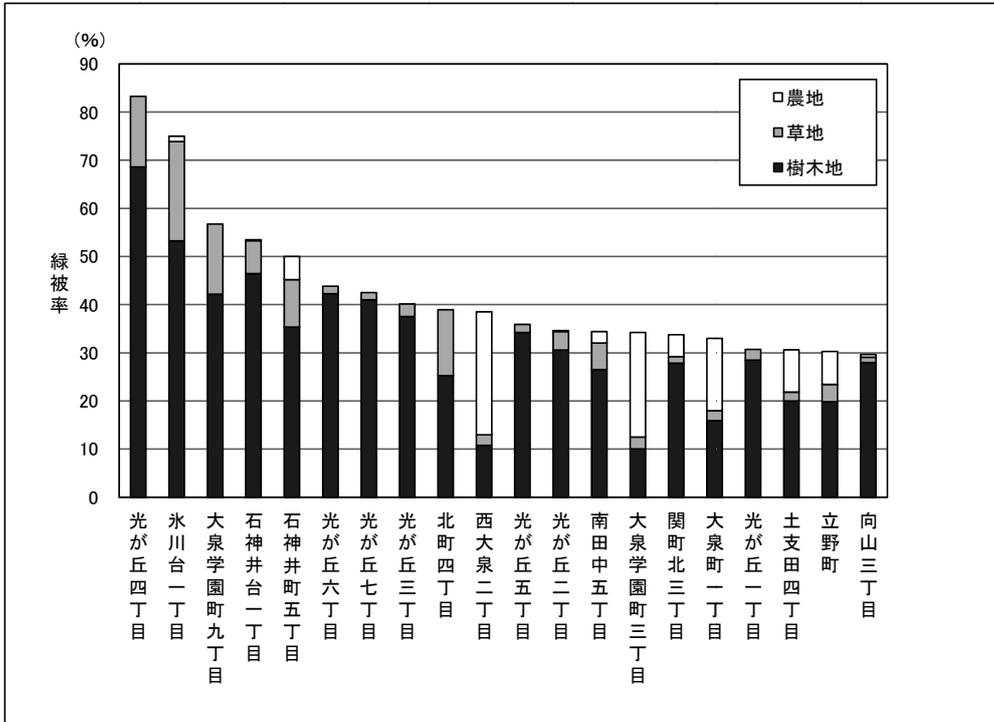


図3-11 緑被率の高い町丁目の緑被構成

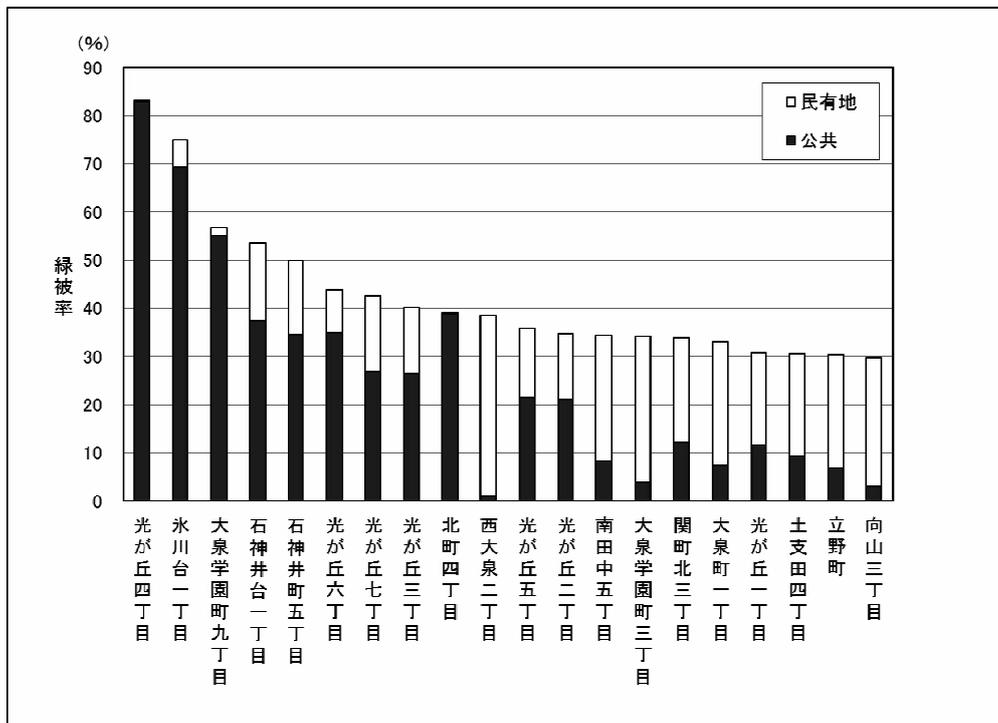


図3-12 緑被率の高い町丁目の緑被内訳(公共・民有地別)

緑被率の低い町丁目(下位20位)の緑被を樹木地、草地、農地に分けて図3-13に示す。また、その緑被を公共、民有地に分けて図3-14に示す。緑被率の低い町丁目では農地がほとんどなく、主に樹木地が占めている。また、公共の緑被の割合が低いところが多い。

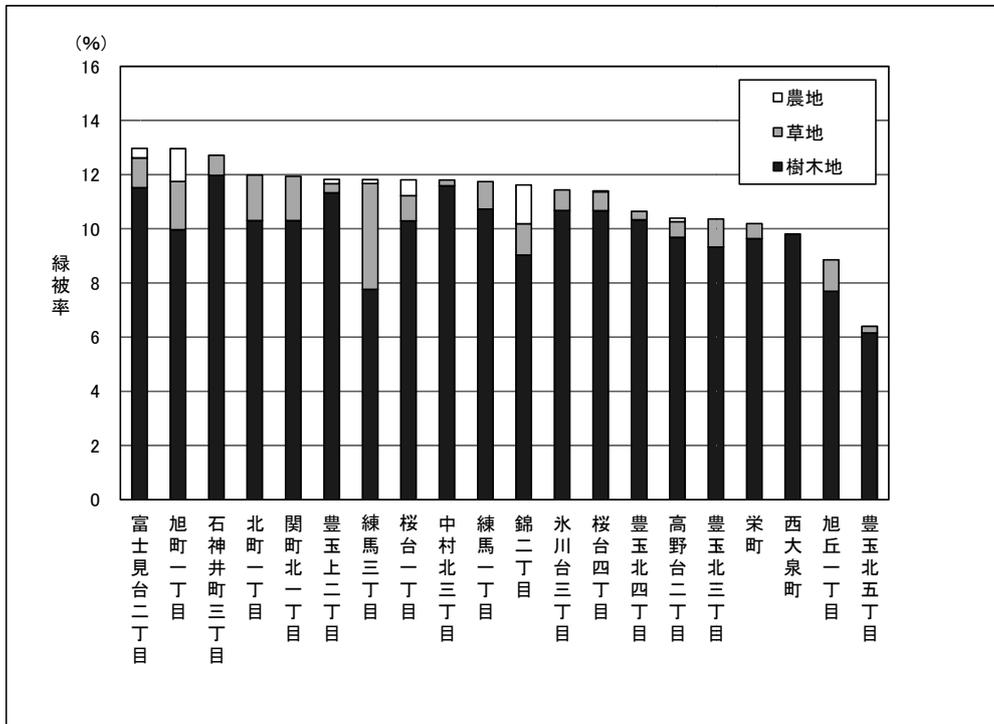


図3-13 緑被率の低い町丁目の緑被構成

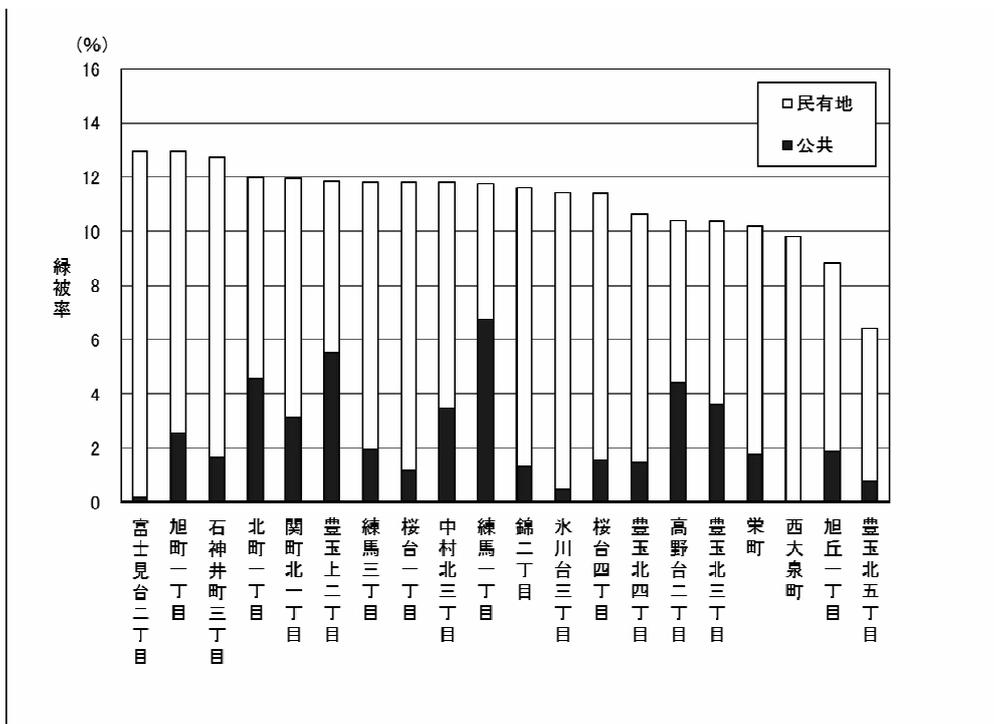


図3-14 緑被率の低い町丁目の緑被内訳(公共・民有地別)

(2) 都市計画マスタープランの地域別

都市計画マスタープランにおける7つの地域と緑被率を図3-15に示す。

また、地域別の緑被状況を表3-4、図3-16、図3-17にそれぞれ示す。

第4地域では、光が丘公園を始めとする公園のみどりが、高い緑被率(39.4%)に貢献している。第5地域は、農地の比率が最も高い。農地率が1%未満の第2地域の緑被率(16.5%)が最も低くなっている。

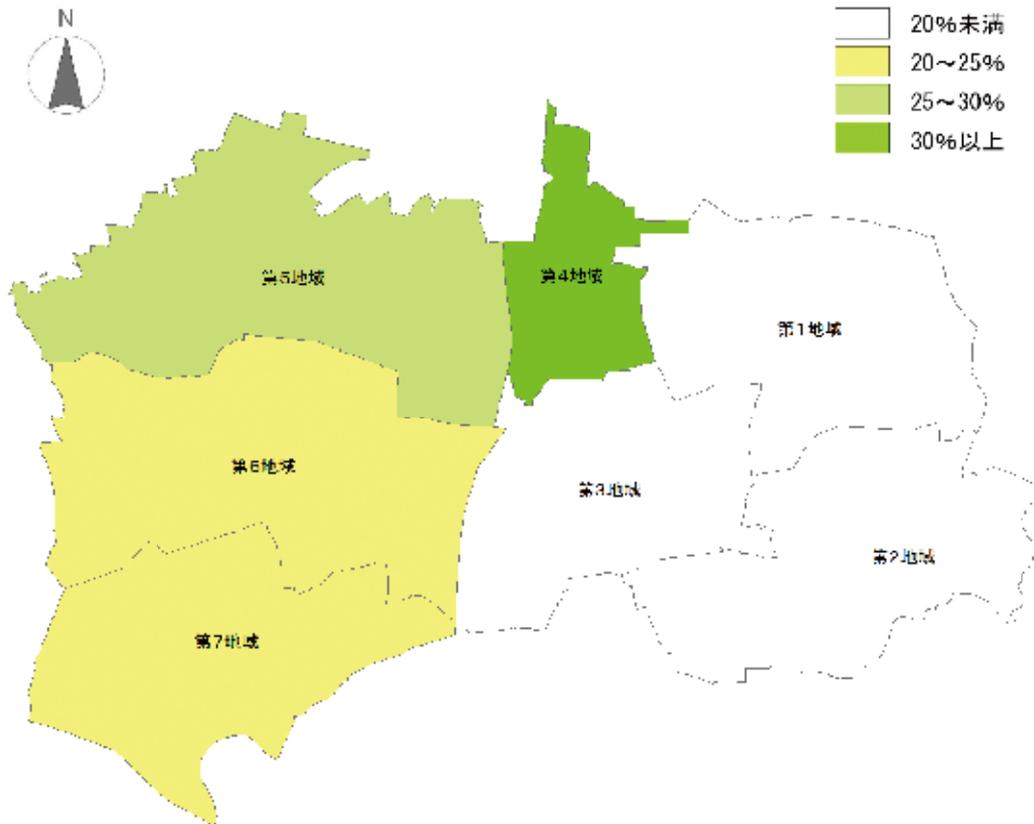


図3-15 都市計画マスタープラン地域別の緑被率

表3-4 都市計画マスタープラン地域別の緑被状況

地域	土地面積(ha)		面積(ha)				比率(%)			
	公称値	GIS面積	樹木地	草地	農地	緑被地	樹木地	草地	農地	緑被率
第1地域	686.10	691.58	92.57	17.92	20.99	131.47	13.4	2.6	3.0	19.0
第2地域	702.20	702.03	97.47	11.75	6.33	115.55	13.9	1.7	0.9	16.5
第3地域	607.20	610.62	83.83	8.89	19.76	112.48	13.7	1.5	3.2	18.4
第4地域	293.10	292.46	97.80	13.33	4.02	115.14	33.4	4.6	1.4	39.4
第5地域	919.70	919.28	132.88	22.33	83.90	239.11	14.5	2.4	9.1	26.0
第6地域	907.50	909.17	152.54	23.19	40.34	216.07	16.8	2.6	4.4	23.8
第7地域	692.20	694.15	110.29	18.54	28.09	156.92	15.9	2.7	4.0	22.6
区全体	4808.00		767.38	115.94	203.43	1086.75	16.0	2.4	4.2	22.6

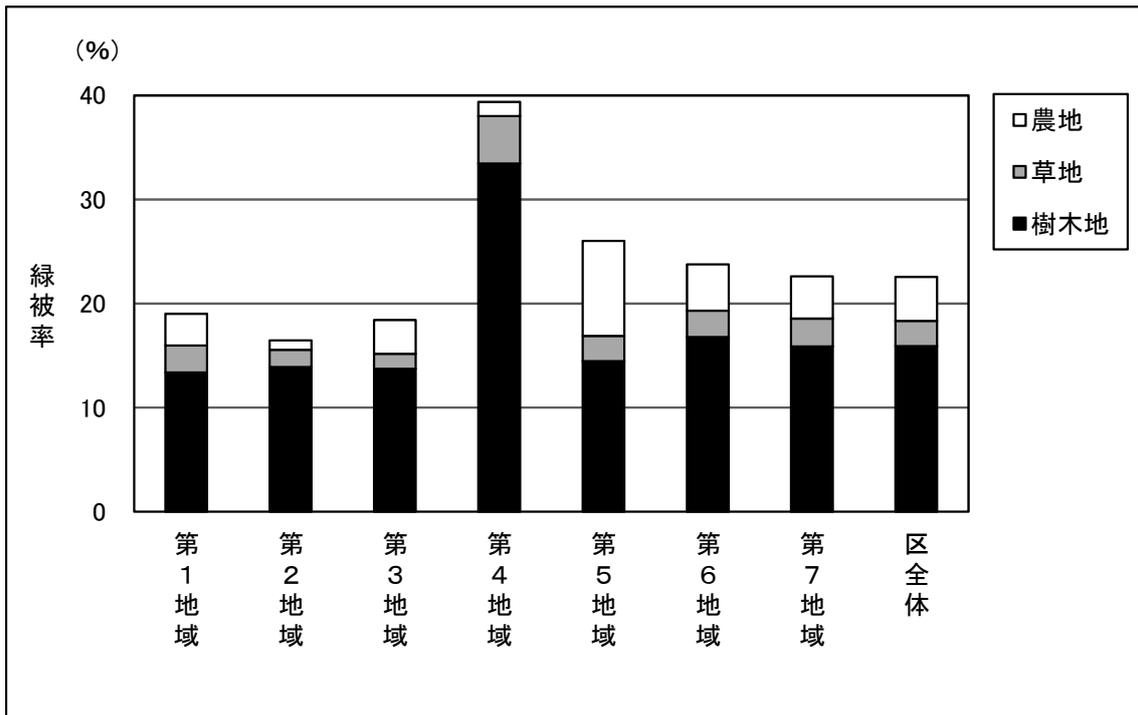


図3-16 都市計画マスタープラン地域別の緑被構成

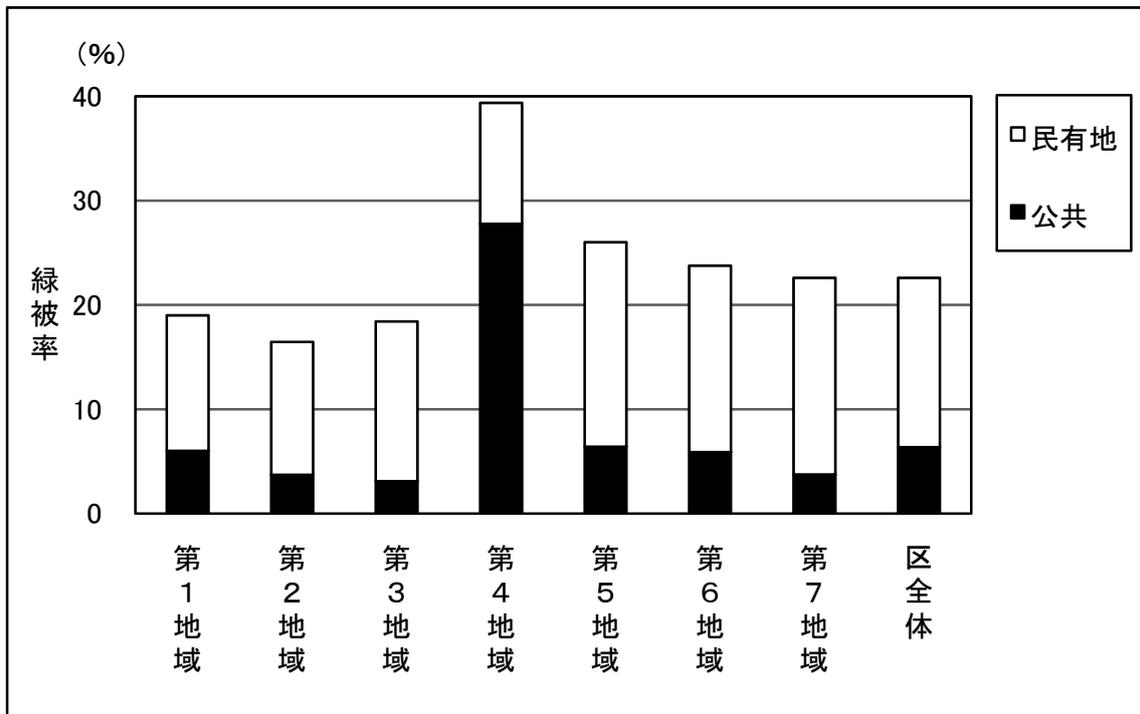


図3-17 都市計画マスタープラン地域別の緑被内訳(公共・民有地別)

(3) 土地利用区分別

「練馬区の土地利用」(平成31年)の土地利用現況図に基づく、練馬区全体の土地利用区分の構成を以下に示す。(表3-5)

また、区全体における土地利用区分の分布を図3-19に示す。

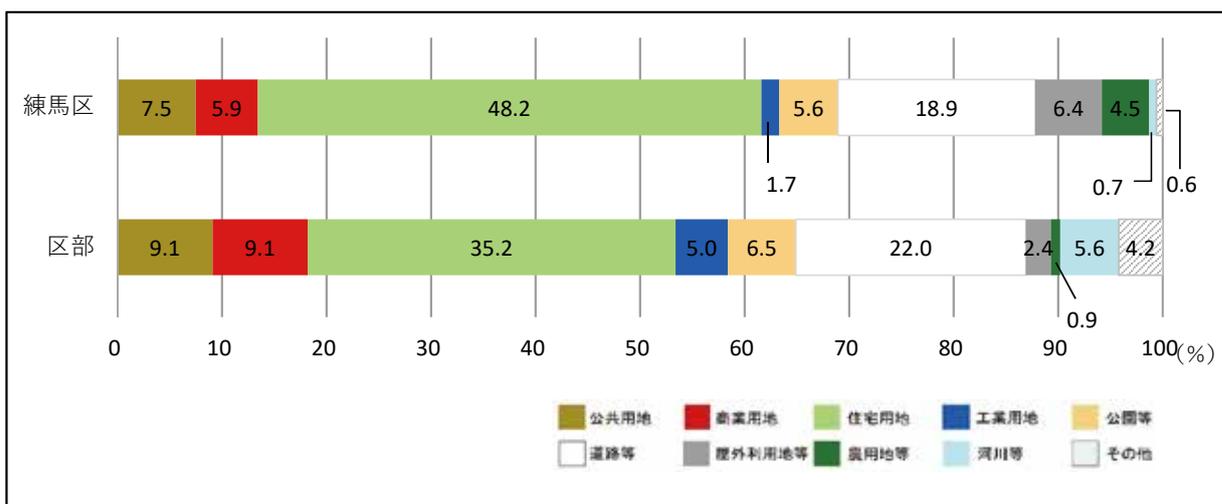
土地利用区分ごとの比率では、住宅用地(48.2%)が区の半数を占め、次いで道路等(18.9%)、公共用地(7.5%)、屋外利用地等(6.4%)、商業用地(5.9%)、公園等(5.6%)、農用地等(4.5%)が続く。工業用地(1.7%)、河川等(0.6%)の比率は小さい。

表3-5 土地利用区分の構成

土地利用区分	土地面積(ha)	比率(%)	主な施設
公共用地	361.30	7.5	官公庁施設、教育文化施設、厚生医療施設等
商業用地	286.30	5.9	商業施設、事務所建築物、宿泊・遊興施設、スポーツ・興行施設等
住宅用地	2,322.00	48.2	独立住宅、集合住宅
工業用地	82.60	1.7	専用工場、住居併用工場、倉庫運輸関係施設
公園等	270.00	5.6	公園・運動場等
道路等	909.80	18.9	道路、鉄道・港湾等
屋外利用地等	307.70	6.4	屋外利用地・仮設建物、未利用地等
農用地等	218.50	4.5	農地、農林漁業施設、採草放牧地
河川等	32.60	0.7	水面・河川・水路、森林、原野
その他	29.10	0.6	その他
区全体	4819.90※	100.0	

※「練馬区の土地利用(平成31年3月)」の数値であり、区面積4,808haとは異なる。

また、東京都区部と比較すると、練馬区では住宅用地、農用地等が多くなっている。(図3-18)



「東京の土地利用(平成28年東京都区部)」平成28年土地利用面積(区部・区別)、平成28年宅地利用比率(区別)より作成

図3-18 土地利用区分比率

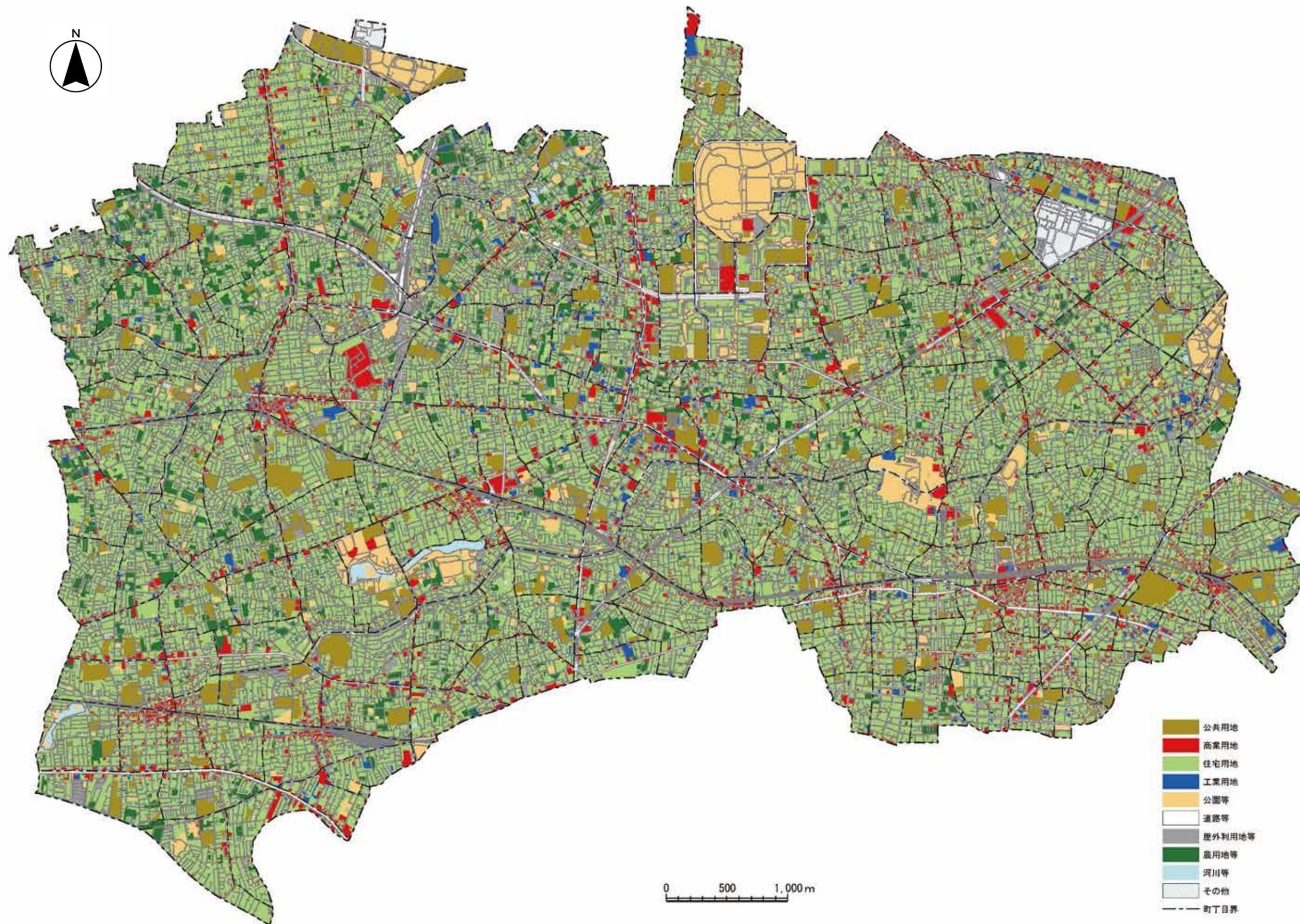


図3-19 土地利用区分図

土地利用区別の緑被状況を表3-6に、緑被構成を図3-20に示す。
農用地等の緑被率が87.1%と最も高く、次に公園等が70.4%で続く。
区の半数を占める住宅用地の緑被率は16.9%で、そのほとんどが樹木地と
なっている。商業用地(7.8%)、工業用地(7.6%)の緑被率は低い。一方、公
共用地の緑被率は27.5%で、その8割以上が樹木地によるものである。

表3-6 土地利用別の緑被状況

土地利用区分	土地面積(ha)		面積(ha)				比率(%)			
	公称値	GIS面積	樹木地	草地	農地	緑被地	樹木地	草地	農地	緑被率
公共用地	361.30	361.17	83.67	14.87	0.74	99.28	23.2	4.1	0.2	27.5
商業用地	286.30	286.15	17.72	3.86	0.80	22.37	6.2	1.3	0.3	7.8
住宅用地	2322.00	2321.75	342.96	38.18	11.70	392.85	14.8	1.6	0.5	16.9
工業用地	82.60	82.82	5.09	0.90	0.32	6.32	6.1	1.1	0.4	7.6
公園等	270.00	270.00	154.29	33.21	2.56	190.05	57.1	12.3	0.9	70.4
道路等	909.80	911.24	107.77	4.54	0.02	112.33	11.8	0.5	0.0	12.3
屋外利用地等	307.70	307.58	29.22	11.85	7.23	48.30	9.5	3.9	2.4	15.7
農用地等	218.50	218.62	8.06	2.71	179.57	190.34	3.7	1.2	82.1	87.1
河川等	32.60	30.91	10.11	1.78	0.48	12.37	32.7	5.8	1.5	40.0
その他	29.10	29.04	8.48	4.04	0.02	12.54	29.2	13.9	0.1	43.2
区全体	4819.90※	4819.29	767.38	115.94	203.43	1086.75	16.0	2.4	4.2	22.6

※「練馬区の土地利用(平成31年3月)」の数値であり、区面積4,808haとは異なる。

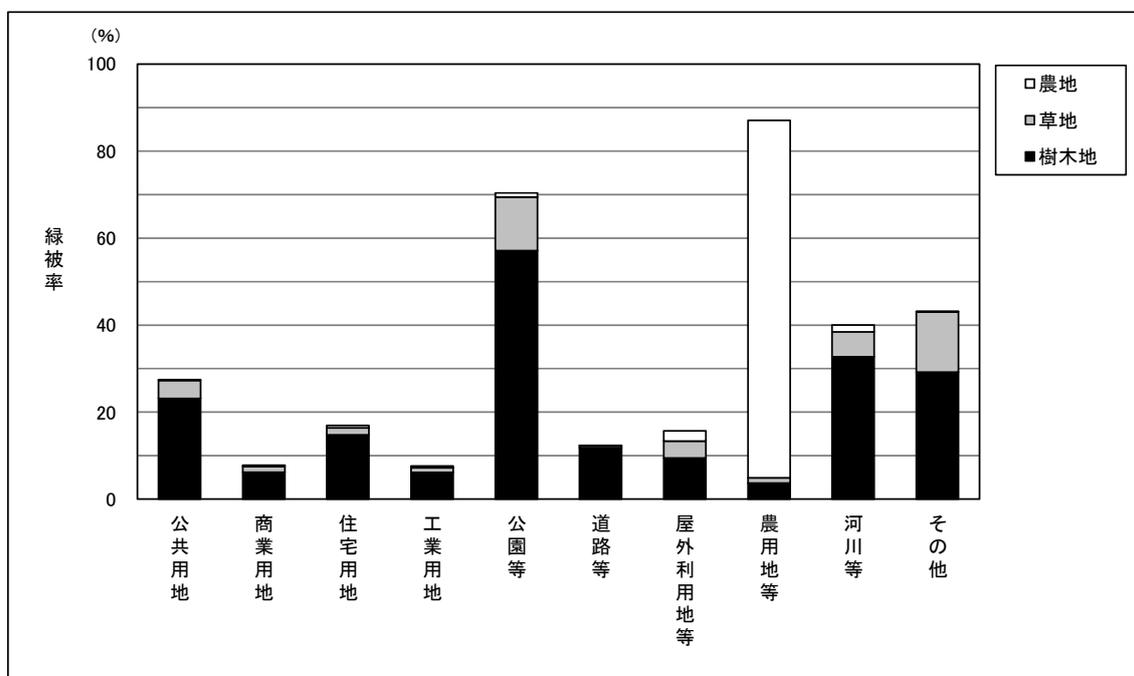


図3-20 土地利用別の緑被構成

(4) 用途地域別

練馬区全体の用途地域の構成と分布を表3-7、図3-21に示す。

住居系の用途地域が全体の約9割を占めており、なかでも、第一種低層住居専用地域が最も多く全体の約6割を占めている。

なお、区内に第二種低層住居専用地域および第二種中高層住居専用地域はない。

表 3-7 用途地域の構成

用途地域	土地面積(ha)	比率(%)
第一種低層住居専用地域	2,788.30	57.9
第一種中高層住居専用地域	821.00	17.0
第一種住居地域	527.40	11.0
第二種住居地域	60.40	1.3
準住居地域	83.60	1.7
近隣商業地域	296.70	6.2
商業地域	93.00	1.9
準工業地域	142.20	3.0
工業地域	3.40	0.1
区全体	4816.00※	100.0

※「練馬区の土地利用(平成31年3月)」の数値であり、区面積4,808haとは異なる。

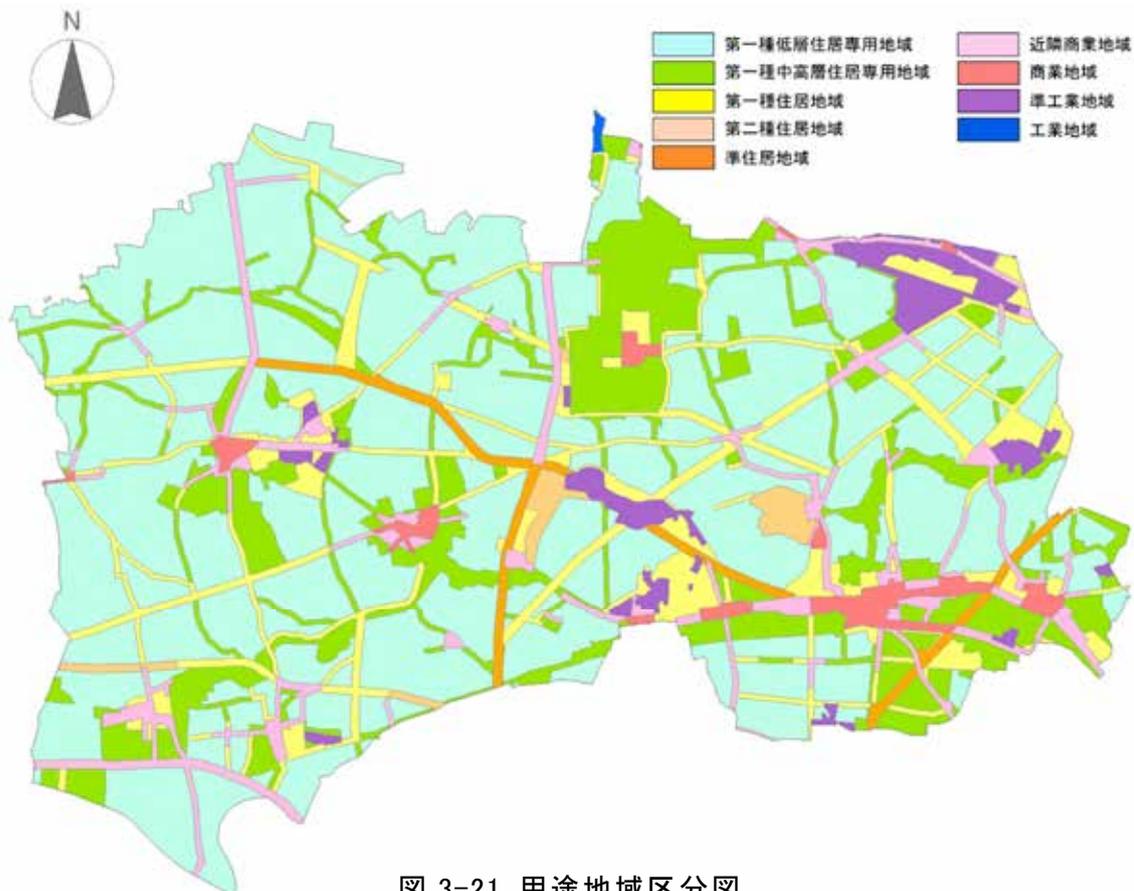


図 3-21 用途地域区分図

用途地域別の緑被状況を表3-8に、緑被構成を図3-22に示す。

第一種中高層住居専用地域の緑被率が27.6%と最も高く、第一種低層住居専用地域が24.4%と続く。第一種中高層住居専用地域では、その8割を樹木地が占めている。

商業系の商業地域(7.3%)、近隣商業地域(10.5%)の緑被率が低くなっており、次いで準住居地域(13.6%)が低くなっている。

第一種住居地域(17.4%)と第二種住居地域(18.5%)の緑被率に大きな差はなく、工業系の地域も準工業地域(17.6%)、工業地域(15.6%)と同様の傾向にあるが、準工業地域では草地の比率が高くなっている。

表3-8 用途地域別の緑被状況

用途地域	土地面積(ha)		面積(ha)				比率(%)			
	公称値	GIS面積	樹木地	草地	農地	緑被地	樹木地	草地	農地	緑被率
第一種低層住居専用地域	2788.30	2797.85	441.84	65.51	175.80	683.14	15.8	2.3	6.3	24.4
第一種中高層住居専用地域	821.00	825.22	184.50	30.85	12.43	227.77	22.4	3.7	1.5	27.6
第一種住居地域	527.40	521.67	69.93	9.28	11.32	90.53	13.4	1.8	2.2	17.4
第二種住居地域	60.40	55.37	9.68	0.39	0.19	10.26	17.5	0.7	0.3	18.5
準住居地域	83.60	83.67	9.49	0.86	0.99	11.34	11.3	1.0	1.2	13.6
近隣商業地域	296.70	297.41	26.68	2.64	2.03	31.36	9.0	0.9	0.7	10.5
商業地域	93.00	92.39	6.39	0.32	0.00	6.70	6.9	0.3	0.0	7.3
準工業地域	142.20	142.35	18.38	6.07	0.68	25.12	12.9	4.3	0.5	17.6
工業地域	3.40	3.35	0.49	0.03	0.00	0.52	14.7	0.9	0.0	15.6
区全体	4816.00※	4819.29	767.38	115.94	203.43	1086.75	16.0	2.4	4.2	22.6

※「練馬区の土地利用(平成31年3月)」の数値であり、区面積4,808haとは異なる。

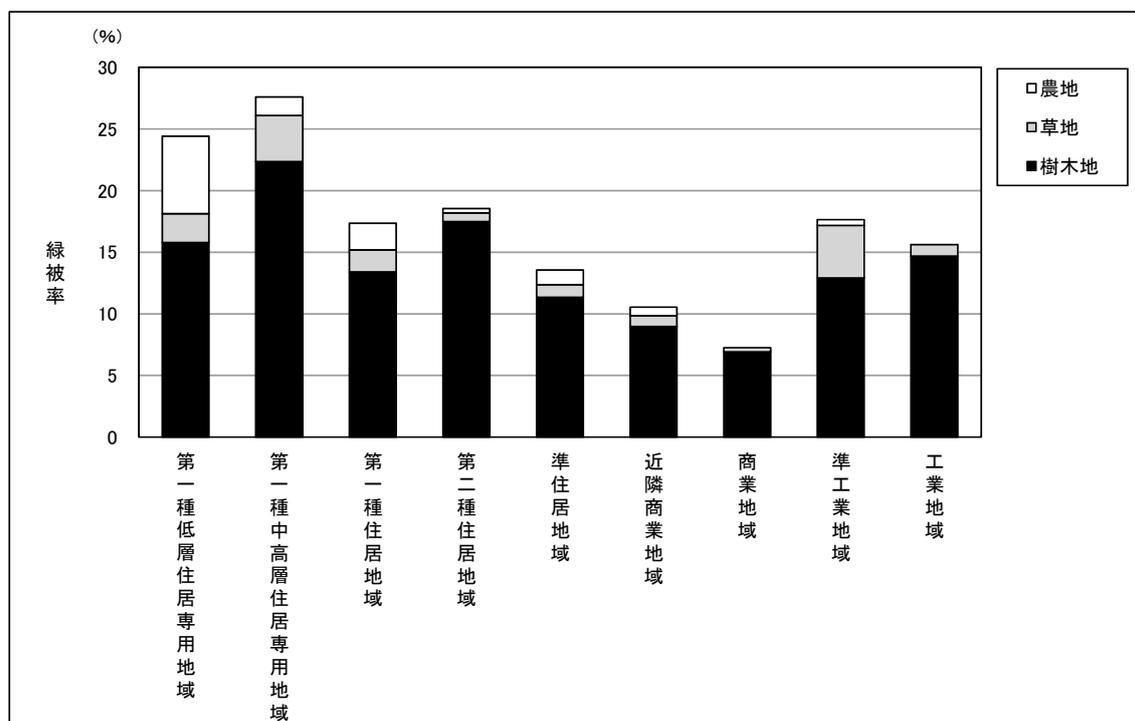


図3-22 用途地域別の緑被構成

4 都市計画道路・河川の緑被状況

(1) 都市計画道路

「練馬区みどりの総合計画」においてみどりの軸となっている都市計画道路のうち、供用されている区間の緑被率を表3-9、緑被構成を図3-23に示す。供用区間全体の緑被率は21.6%である。最も緑被率が高いのは補助線街路233号の55.5%で、主な街路樹としてケヤキが植えられている。

表3-9 都市計画道路(供用区間)の緑被率

番号	名称	通称名	供用区間	幅員 (m)	緑被率 (%)	主な樹種
1	放射街路6号	青梅街道	区内全区間	25,33	24.8	ケヤキ、イチョウ
2	放射街路7号	目白通り	豊玉北一丁目～大泉学園町一丁目	25～53	12.1	ブラタナス、カツラ、コブシ等
3	放射街路8号	川越通り	区内全区間	25	13.1	イチョウ、エンジュ
4	放射街路35号		早宮一丁目～北町五丁目	27～50	16.5	クス
5	放射街路36号	要町通り	小竹二丁目	40,50	52.2	環境施設帯
6	環状街路7号	環状7通り	区内全区間	25～33	14.2	トウカエデ、クス
7	環状街路8号	環状8通り	区内全区間	25～44.5	12.2	ケヤキ、トチ
8	補助線街路26号	中野通り	区内全区間	20	24.3	ブラタナス
9	補助線街路76号	新青梅街道	区内全区間	15	6.6	ハナミズキ
10	補助線街路132号		石神井町五丁目～石神井町二丁目	16	6.2	カワヅザクラ、コブシ
11	補助線街路133号		中村北三丁目～貫井二丁目	16	10.1	-
12	補助線街路134号	笹目通り	区内全区間	25,33	9.5	イチョウ、クス、ケヤキ等
13	補助線街路135号	大泉学園通り	東大泉一丁目～大泉学園町七丁目	15	42.1	ソメイヨシノ
14	補助線街路156号	大泉街道	東大泉二丁目～東大泉四丁目	16	16.9	ナンキンハゼ
15	補助線街路172号		早宮四丁目～高松五丁目	16～20	24.9	ソメイヨシノ、トウカエデ、ハナミズキ
16	補助線街路229号	千川通り	旭丘一丁目～中村北四丁目 富士見台一丁目～南田中一丁目 関町南一丁目～上石神井一丁目	14.5～40	28.0	ソメイヨシノ
17	補助線街路230号		光が丘三丁目～土支田三丁目	18～60	45.2	コブシ、ケヤキ
18	補助線街路232号		石神井町三丁目	16	1.8	ロードトリス
19	補助線街路233号		大泉学園町八丁目～大泉学園町九丁目	25,33	55.5	ケヤキ
20	補助線街路301号	光が丘東大通り	区内全区間	20～36	41.2	混植 (ソメイヨシノ、クス、ヤマモモ)
21	補助線街路302号	光が丘西大通り	区内全区間	20	46.7	混植 (ソメイヨシノ、クス、ヤマモモ)
22	都市高速道路外郭環状線	外環自動車道	区内全区間	64	32.5	混植(ケヤキ、ソメイヨシノ)
23	関越側道		区内全区間	-	51.5	環境施設帯

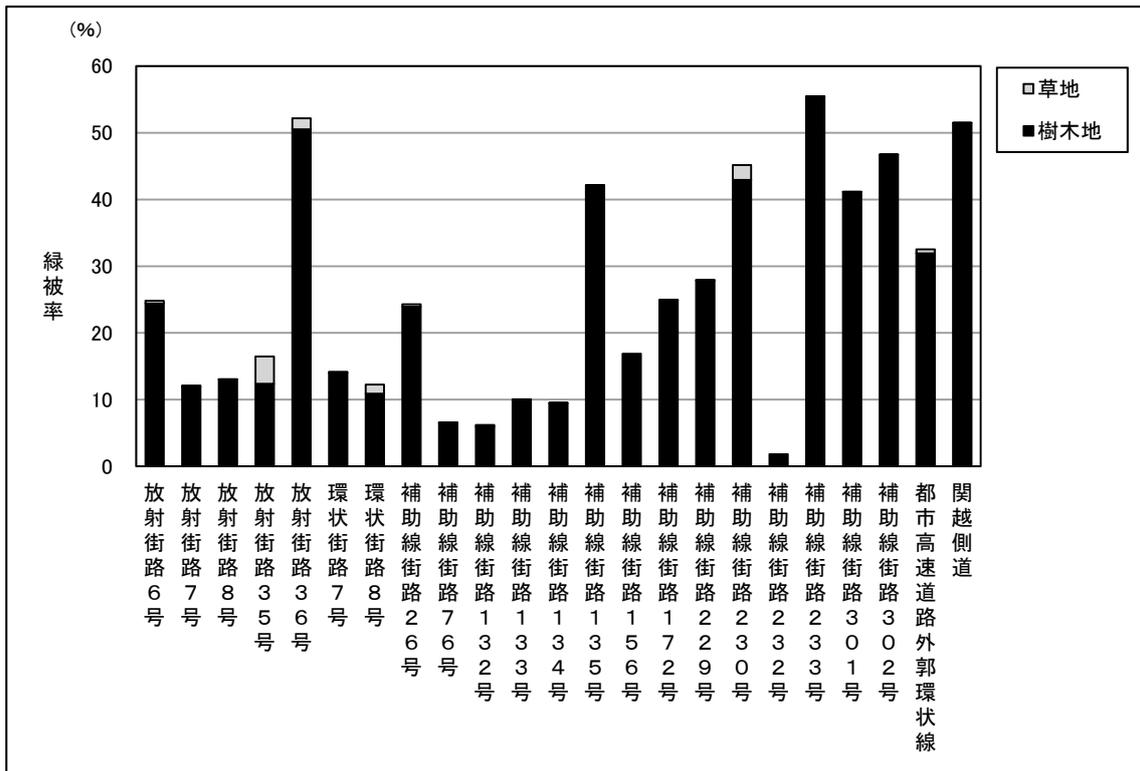


図3-23 都市計画道路(供用区間)の緑被構成

(2) 河川

区内を流れる石神井川と白子川の緑被率を表3-10、緑被構成を図3-24に示す。

緑被率は石神井川が39.3%、白子川が39.2%となっている。緑被率が最も高い区間は、石神井川では弁天橋～溜淵橋区間の74.0%、白子川では火の橋～七福橋区間の74.3%であり、いずれも公園の樹木が影響している。

表3-10 河川の緑被状況

番号	河川(区間)	改修事業	延長 (km)	緑被率 (%)	主な高木	備考
1	区境～中之橋	完了	2.84	32.2	ソメイヨシノ	
2	中之橋～石川橋	完了	0.72	47.2	—	豊島園跡地内
3	石川橋～薬師堂橋	完了	2.60	33.5	ソメイヨシノ	
4	薬師堂橋～山下橋	完了	0.87	63.9	ソメイヨシノ	緩傾斜護岸有
5	山下橋～蛸橋	完了	0.98	38.8	ソメイヨシノ	
6	蛸橋～本立寺橋	事業中	2.54	27.6	—	
7	本立寺橋～弁天橋	未了	0.42	69.0	ソメイヨシノ	
8	弁天橋～溜淵橋	未了	0.63	74.0	ソメイヨシノ	武蔵関公園内
石神井川(全体)			11.60	39.3		
1	区境～不動橋	未了	1.72	38.9	—	越後山の森緑地隣接
2	不動橋～万年橋	未了	0.57	60.9	ソメイヨシノ	
3	万年橋～弥生橋	未了	0.80	44.6	ソメイヨシノ	
4	弥生橋～御園橋	完了	1.30	39.0	ソメイヨシノ	緩傾斜護岸有
5	御園橋～一新橋	事業中	0.90	25.0	—	
6	一新橋～火の橋	未了	0.82	27.0	ソメイヨシノ	
7	火の橋～七福橋	未了	0.39	74.3	—	大泉井頭公園内
白子川(全体)			6.50	39.2		

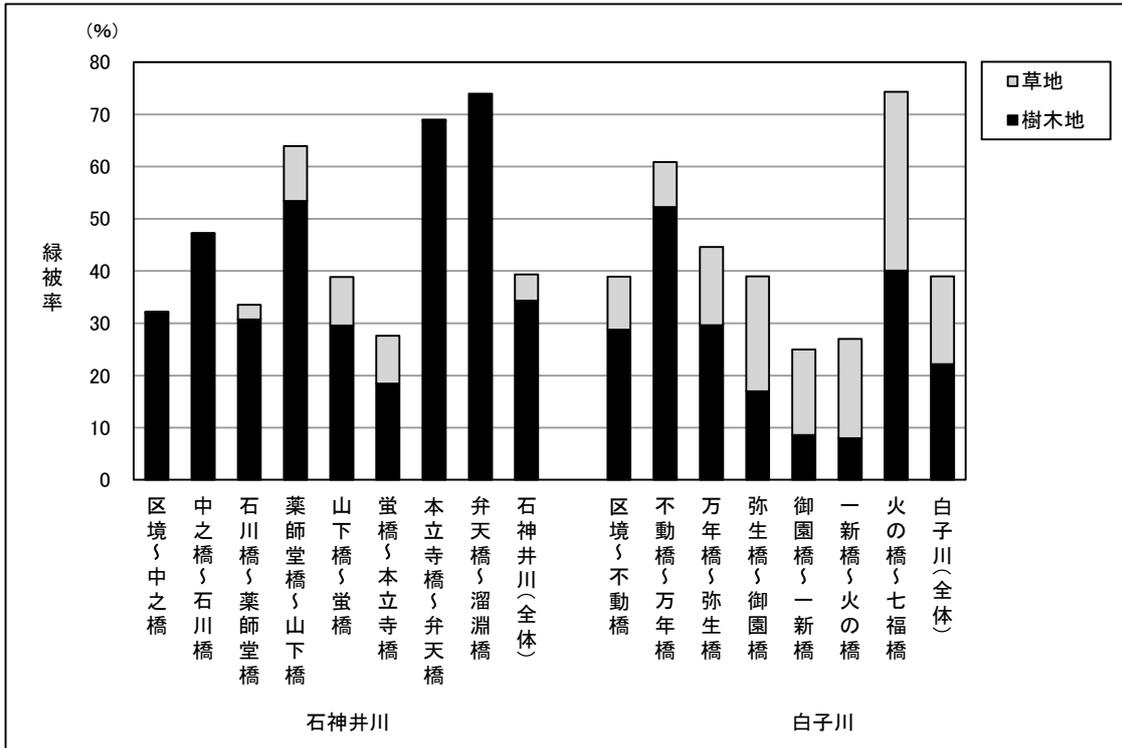


図 3-24 河川の緑被構成

5 大規模公園・区立施設の緑被状況

(1) 大規模公園

「練馬区みどりの総合計画」においてみどりの拠点となっている公園等のうち、開園している区域の緑被状況を表3-11、緑被構成を図3-25に示す。

表3-11 大規模公園(開園区域)の緑被状況

大規模公園	土地面積(ha)		面積(ha)				比率(%)			
	公称値	GIS面積	樹木地	草地	農地	緑被地	樹木地	草地	農地	緑被率
大泉中央公園群	15.69	15.68	7.58	2.89	0.00	10.47	48.3	18.5	0.0	66.8
大泉公園	1.19	1.19	1.04	0.00	0.00	1.04	87.3	0.0	0.0	87.3
西大泉こさつくばら緑地	0.74	0.73	0.18	0.44	0.00	0.62	24.2	60.3	0.0	84.4
大泉町もみじやま公園	1.75	1.76	1.23	0.40	0.00	1.63	69.6	23.0	0.0	92.6
稲荷山公園	1.24	1.17	1.04	0.01	0.00	1.05	88.9	0.6	0.0	89.4
大泉橋戸公園	1.41	1.45	0.84	0.22	0.02	1.08	57.4	14.9	1.6	74.0
びくに公園	2.19	2.12	0.22	0.83	0.00	1.05	10.2	39.4	0.0	49.6
大泉井頭公園群	0.86	0.87	0.57	0.06	0.00	0.63	66.3	6.6	0.0	73.0
石神井公園群	28.07	31.79	19.91	4.19	0.00	24.10	62.6	13.2	0.0	75.8
武蔵関公園	4.90	5.21	3.47	0.00	0.00	3.48	66.6	0.1	0.0	66.7
関町南一丁目公園	0.05	0.05	0.04	0.00	0.00	0.04	79.1	0.0	0.0	79.1
立野公園	2.19	2.18	1.29	0.66	0.00	1.95	59.1	30.1	0.0	89.2
光が丘公園群	74.74	74.65	53.23	9.58	0.04	62.85	71.3	12.8	0.1	84.2
城北中央公園群	13.49	13.71	7.77	3.88	0.05	11.70	56.7	28.3	0.4	85.4
高稲荷公園	1.30	1.27	1.07	0.02	0.00	1.10	84.2	1.9	0.0	86.1
練馬総合運動場公園	3.06	3.12	0.56	0.63	0.00	1.20	18.0	20.3	0.0	38.3
練馬城址公園	0.04	0.04	0.03	0.00	0.00	0.03	88.1	0.0	0.0	88.1
中村かしわ公園	1.47	1.49	0.71	0.51	0.00	1.22	47.5	34.3	0.0	81.8
学田公園	1.09	1.20	0.44	0.40	0.00	0.84	36.7	33.4	0.0	70.0
合計	155.45	159.69	101.21	24.74	0.12	126.07	63.4	15.5	0.1	78.9

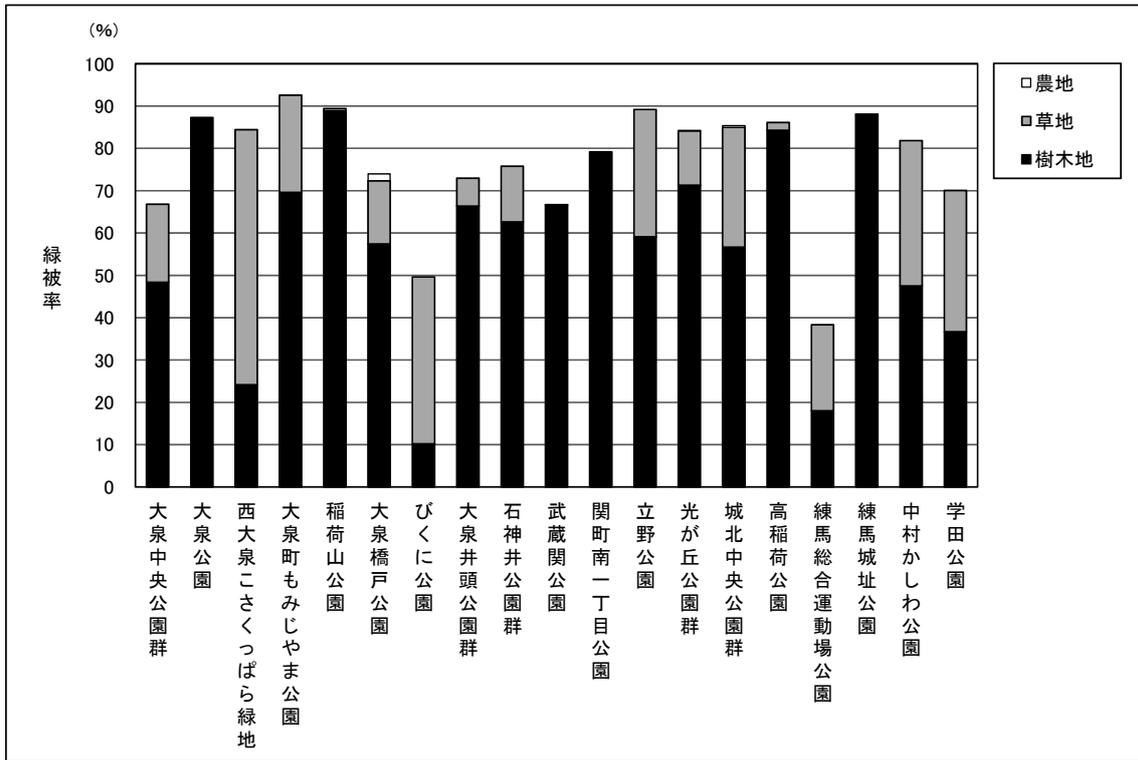


図3-25 大規模公園の緑被構成

(2) 都市公園、児童遊園、憩いの森・街かどの森

区内の都市公園等の緑被状況を表3-12、緑被構成を図3-26に示す。

樹林地を開放している「憩いの森・街かどの森」の緑被率が最も高く、100%に近い。緑被率が最も低い「児童遊園」でも約70%となっている。

表3-12 都市公園等の緑被状況

都市公園等	箇所数	土地面積(ha)	面積(ha)				比率(%)			
		GIS面積	樹林地	草地	農地	緑被地	樹林地	草地	農地	緑被率
都立公園	4	109.68	72.43	17.41	0.00	89.84	66.0	15.9	0.0	81.9
区立公園	209	82.84	50.85	9.01	0.26	60.12	61.4	10.9	0.3	72.6
区立緑地・緑道	259	14.66	10.85	1.08	0.03	11.96	74.0	7.4	0.2	81.6
児童遊園	218	8.88	5.75	0.39	0.00	6.14	64.7	4.4	0.0	69.1
憩いの森・街かどの森	45	9.87	9.05	0.65	0.00	9.70	91.7	6.6	0.0	98.2
合計	735	225.94	148.92	28.55	0.28	177.75	65.9	12.6	0.1	78.7

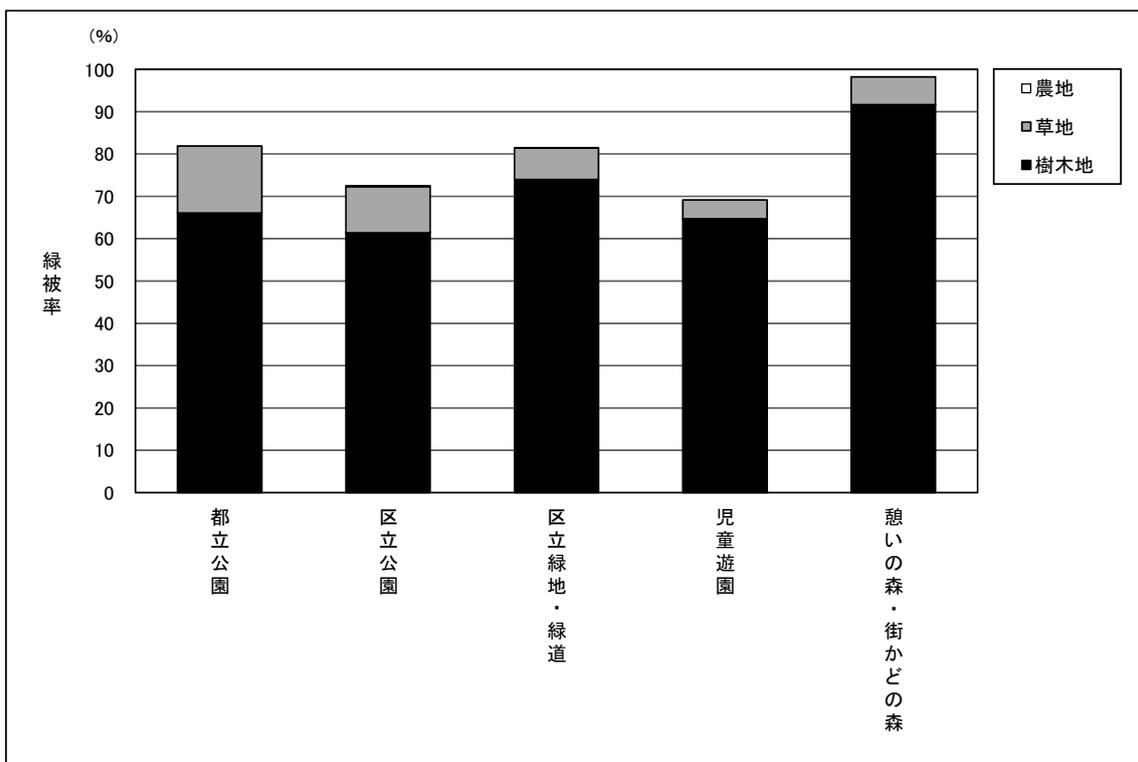


図3-26 都市公園等の緑被構成

また、区立公園の面積規模別の緑被状況を表3-13に示す。

面積規模2,500～10,000㎡未満の公園の緑被率が76.1%と最も高くなっており、それ以外の区分では大きな差はみられない。

緑被地面積では、10,000㎡以上の公園(33.97ha)が区立公園全体の5割以上を占めている。

表3-13 区立公園の規模別緑被状況

面積規模区分	箇所数	土地面積(ha)	面積(ha)	比率(%)
		GIS面積	緑被地	緑被率
10,000㎡以上	18	47.28	33.97	71.8
2,500～10,000㎡未満	40	15.73	11.97	76.1
1,000～2,500㎡未満	95	15.94	11.48	72.0
1,000㎡未満	56	3.89	2.70	69.3
合計	209	82.84	60.12	72.6

(3) 区立施設

区立施設の緑被状況を表3-14、緑被構成を図3-27に示す。

なお、独自の敷地を持たない公共施設(併設など)は集計の対象としていない。調査した区立施設(451箇所)の全体では、樹木地が39.8ha(19.1%)、草地9.3ha(4.5%)、農地5.7ha(2.7%)であり、その緑被率は26.3%になる。

緑被率を区立施設の項目別にみると、敷地のほとんどを農地が占める「区民農園」が98.4%と最も高く、次いで「公園以外の運動施設」が44.3%、「その他施設」が25.4%と続く。「公園以外の運動施設」にはグラウンド(芝地)なども含まれるため、草地の比率が樹木地より高い。

学校施設の緑被率については、「中学校」(21.4%)、「小学校」(23.2%)、「幼稚園・保育園」(22.6%)と、いずれも区全体の緑被率(22.6%)に近く、そのみどりのほとんどは樹木地が占めている。

表3-14 区立施設の緑被状況

区立施設	箇所数	土地面積(ha)	面積(ha)				比率(%)			
		GIS面積	樹木地	草地	農地	緑被地	樹木地	草地	農地	緑被率
中学校	33	52.31	10.17	0.90	0.12	11.18	19.4	1.7	0.2	21.4
小学校	65	78.66	15.30	2.63	0.28	18.21	19.5	3.3	0.4	23.2
幼稚園・保育園	32	5.42	1.12	0.10	0.00	1.22	20.7	1.9	0.0	22.6
公園以外の運動施設	12	10.02	1.43	3.01	0.00	4.44	14.3	30.0	0.0	44.3
その他施設	283	56.42	11.71	2.61	0.00	14.32	20.8	4.6	0.0	25.4
区民農園	26	5.53	0.09	0.03	5.31	5.44	1.7	0.6	96.1	98.4
合計	451	208.36	39.83	9.28	5.71	54.82	19.1	4.5	2.7	26.3

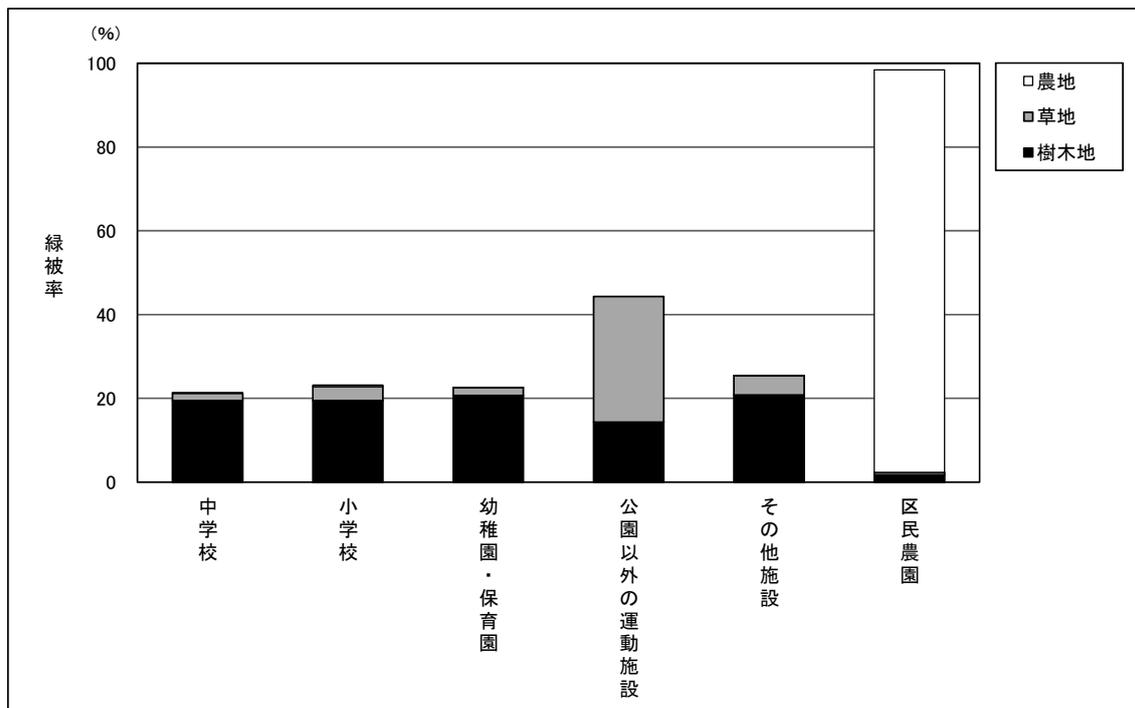


図3-27 区立施設の緑被構成

面積規模別の区立施設の緑被状況について、表3-15に示す。

区民農園を除くと、箇所数が最多の面積規模1,000～5,000㎡の施設の緑被率が25.9%と最も高く、次いで10,000㎡以上の施設が24.6%となっており、その緑被地面積は箇所数も多いことから区立施設の6割以上を占める。

表 3-15 区立施設の面積規模別緑被状況

面積規模区分	箇所数	土地面積 (ha)	面積 (ha)	比率 (%)
		GIS面積	緑被地	緑被率
10,000㎡ 以上	100	141.52	34.84	24.6
5,000～10,000㎡ 未満	23	18.55	4.03	21.7
1,000～5,000㎡ 未満	155	35.08	9.10	25.9
500～1,000㎡ 未満	79	5.83	1.12	19.2
250～500㎡ 未満	40	1.44	0.24	16.4
250㎡ 未満	28	0.41	0.04	10.3
区民農園	26	5.53	5.44	98.4
合計	451	208.36	54.82	26.3

6 前回調査との比較

(1) 町丁目別

前回調査からの緑被率の推移を表3-16、図3-28に示す。

緑被率40%以上の町丁目が1箇所(光が丘三丁目)増えているが、20%から40%の町丁目はいずれも減少し、20%未満の町丁目が20箇所増えている。

緑被率40%以上の町丁目では、大規模公園など安定したみどりを有しているため、箇所数を維持しているが、40%未満の町丁目では農地の減少や宅地開発などによる影響を受け減少したと推察される。

表3-16 緑被率別の町丁目数の増減

緑被率	町丁目数		
	平成28年	令和3年	増減
20%未満	89	109	20
20~30%	87	74	-13
30~40%	19	11	-8
40%以上	7	8	1
合計	202	202	0

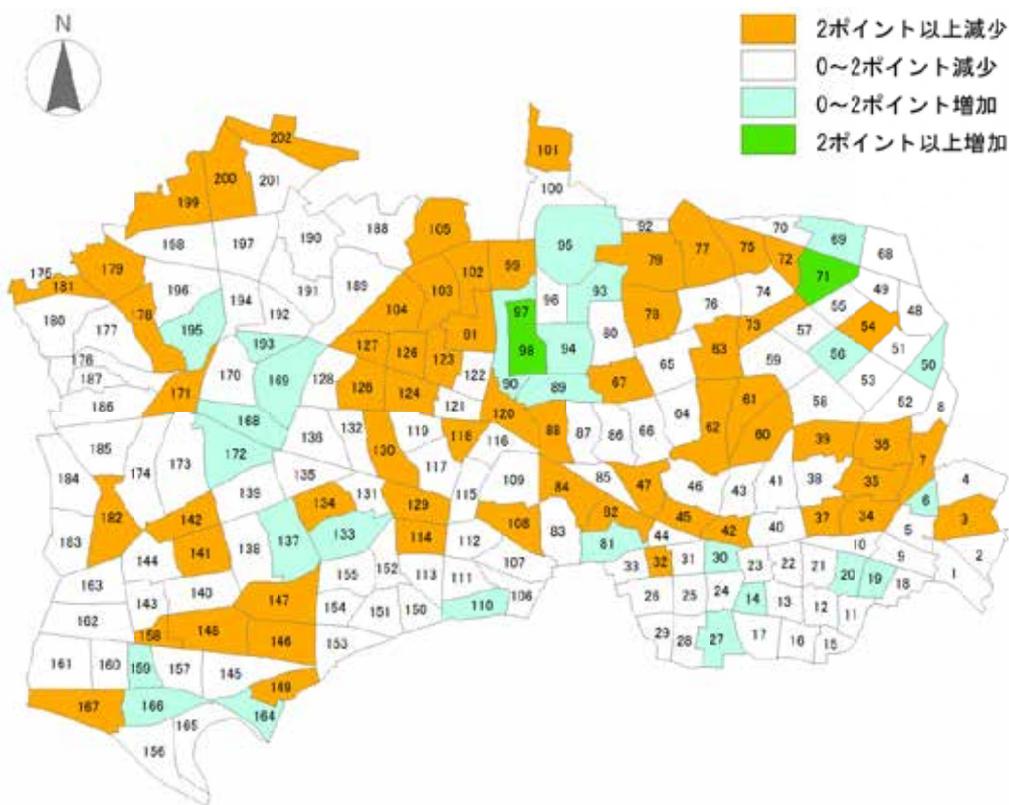


図3-28 町丁目別の緑被率の推移状況

前回調査から緑被面積が増加した町丁目（上位10位）の緑被状況と内訳（公共・民有地別）の推移を表3-17、図3-29に示す。

表3-17 緑被面積が増加した町丁目（上位10位）の緑被状況の推移

番号	町丁目 名称	面積(ha)			比率(%)											
		平成28年		増減	平成28年				令和3年				増減(ポイント)			
		緑被地	緑被地		樹木地	草地	農地	緑被率	樹木地	草地	農地	緑被率	樹木地	草地	農地	緑被率
71	北町四丁目	8.49	9.65	+1.16	23.1	11.1	0.0	34.3	25.3	13.7	0.0	38.9	2.1	2.5	0.0	4.7
94	光が丘三丁目	10.91	11.42	+0.52	35.4	3.0	0.0	38.3	37.5	2.6	0.0	40.1	2.1	-0.3	0.0	1.8
98	光が丘七丁目	8.29	8.74	+0.45	38.7	1.6	0.0	40.3	41.0	1.5	0.0	42.5	2.3	-0.1	0.0	2.2
169	東大泉二丁目	6.43	6.73	+0.30	9.2	4.4	1.6	15.2	11.4	3.6	0.9	15.9	2.2	-0.9	-0.6	0.7
172	東大泉五丁目	8.03	8.32	+0.29	18.3	4.6	0.1	23.0	19.7	4.0	0.2	23.8	1.4	-0.6	0.0	0.8
164	関町南一丁目	3.15	3.41	+0.26	15.9	1.0	1.3	18.2	14.5	3.8	1.4	19.7	-1.4	2.7	0.1	1.5
168	東大泉一丁目	4.98	5.21	+0.23	15.0	2.0	1.5	18.5	16.0	2.1	1.3	19.3	1.0	0.1	-0.3	0.9
93	光が丘二丁目	8.25	8.42	+0.18	29.6	4.2	0.2	33.9	30.6	3.9	0.2	34.6	1.0	-0.3	0.0	0.7
97	光が丘六丁目	3.14	3.29	+0.15	40.3	1.5	0.0	41.8	42.3	1.5	0.0	43.8	2.0	0.1	0.0	2.0
19	豊玉北二丁目	1.76	1.91	+0.14	13.3	1.4	0.0	14.7	14.2	1.7	0.0	15.9	0.9	0.3	0.0	1.2

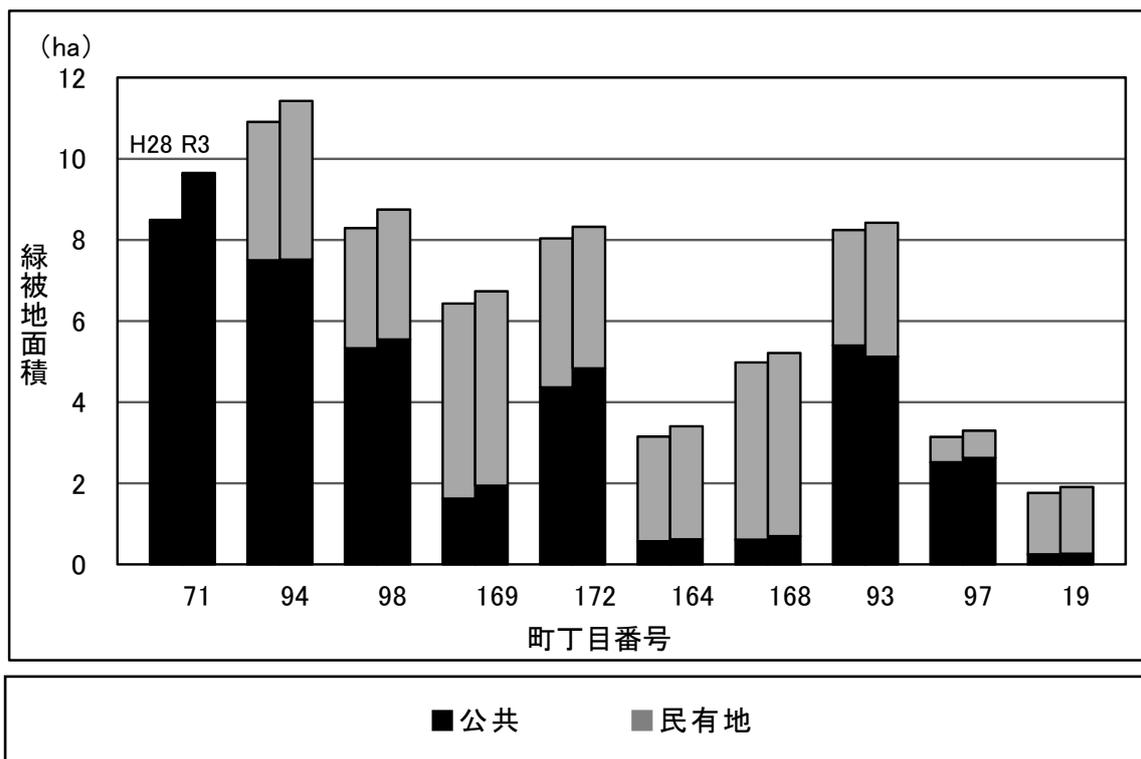


図3-29 緑被面積が増加した町丁目（上位10位）の内訳（公共・民有地別）の推移

前回調査から緑被面積が減少した町丁目（上位10位）の緑被状況と内訳（公共・民有地別）の推移を表3-18、図3-30に示す。

表3-18 緑被面積が減少した町丁目（上位10位）の緑被状況の推移

番号	町丁目 名称	面積 (ha)		増減	比率 (%)											
		平成28年	令和3年		平成28年				令和3年				増減(ポイント)			
					樹木地	草地	農地	緑被率	樹木地	草地	農地	緑被率	樹木地	草地	農地	緑被率
62	春日町一丁目	10.44	6.78	-3.67	21.9	0.7	3.7	26.3	14.3	0.8	2.0	17.1	-7.7	0.1	-1.7	-9.2
147	上石神井三丁目	9.38	7.26	-2.12	20.2	3.8	1.8	25.9	15.9	2.2	1.9	20.0	-4.3	-1.6	0.1	-5.9
202	大泉学園町九丁目	20.56	18.81	-1.75	46.9	15.1	0.0	62.0	42.2	14.5	0.0	56.7	-4.7	-0.6	0.0	-5.3
67	春日町六丁目	6.48	4.73	-1.74	15.7	1.4	9.1	26.2	11.8	1.3	6.0	19.1	-3.9	-0.1	-3.1	-7.1
103	土支田二丁目	9.53	8.11	-1.42	11.6	2.9	17.9	32.4	11.8	2.0	13.8	27.6	0.2	-0.9	-4.1	-4.8
167	関町南四丁目	9.61	8.26	-1.36	19.3	1.7	7.6	28.6	15.5	1.3	7.7	24.6	-3.7	-0.5	0.2	-4.0
148	上石神井四丁目	10.06	8.75	-1.31	23.4	4.1	0.7	28.2	18.7	5.2	0.7	24.6	-4.7	1.1	-0.1	-3.7
199	大泉学園町六丁目	10.59	9.35	-1.24	22.2	2.1	0.5	24.8	19.6	2.0	0.3	21.9	-2.5	-0.2	-0.2	-2.9
200	大泉学園町七丁目	8.98	7.77	-1.21	18.7	1.8	1.9	22.3	16.4	1.6	1.3	19.3	-2.3	-0.1	-0.6	-3.0
124	谷原五丁目	5.80	4.60	-1.21	12.6	3.2	9.6	25.4	12.4	1.1	6.6	20.1	-0.2	-2.1	-3.0	-5.3

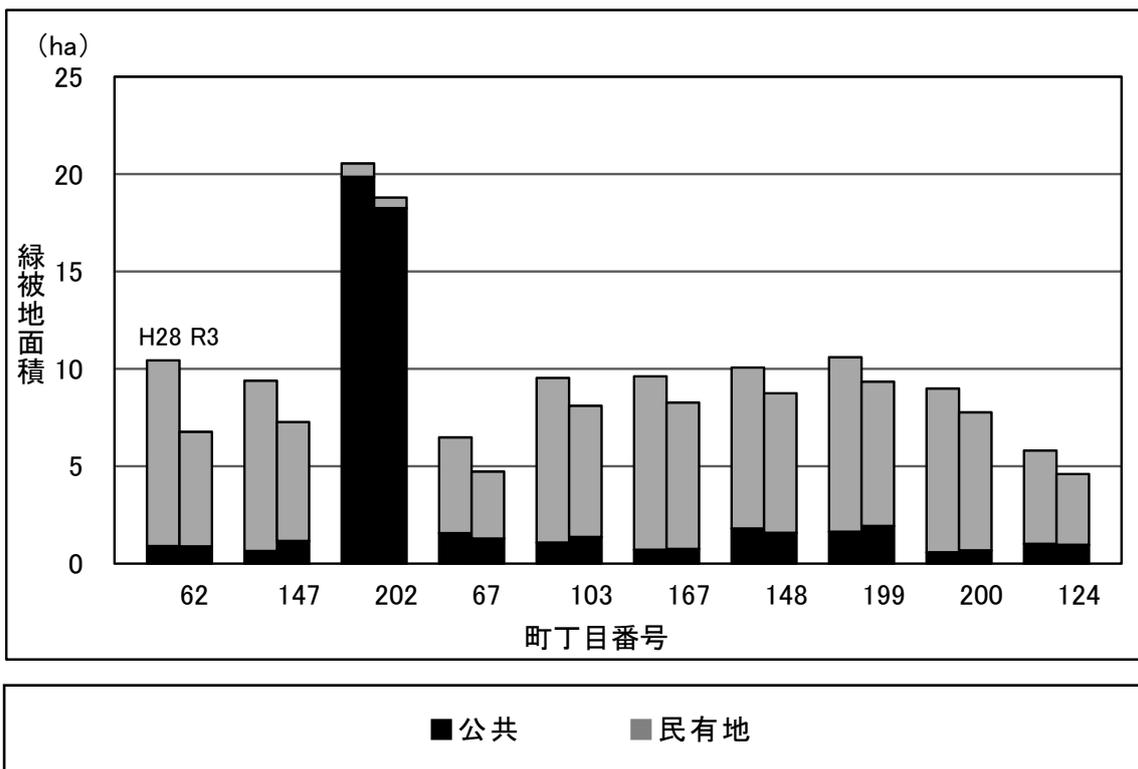


図3-30 緑被面積が減少した町丁目（上位10位）の内訳（公共・民有地別）の推移

(2) 都市計画マスタープランの地域別

地域別の前回調査からの緑被状況と内訳(公共・民有地別)の推移を表3-19、図3-31に示す。

全ての地域で緑被率は減少傾向にあり、なかでも「第3地域」、「第5地域」で2ポイントを超える減少となっており、特に「第5地域」では農地の影響(-1.0ポイント)が大きい。

表3-19 都市計画マスタープラン地域別の緑被状況の推移

地域	比率(%)								増減 (ポイント)			
	平成28年				令和3年				樹木地	草地	農地	緑被率
	樹木地	草地	農地	緑被率	樹木地	草地	農地	緑被率				
第1地域	13.6	3.3	3.5	20.4	13.4	2.6	3.0	19.0	-0.2	-0.7	-0.4	-1.4
第2地域	14.9	1.8	0.9	17.6	13.9	1.7	0.9	16.5	-1.0	-0.1	0.0	-1.1
第3地域	15.6	1.3	3.8	20.6	13.7	1.5	3.2	18.4	-1.9	0.2	-0.5	-2.2
第4地域	33.2	5.1	1.4	39.8	33.4	4.6	1.4	39.4	0.2	-0.6	-0.1	-0.4
第5地域	15.1	2.8	10.1	28.0	14.5	2.4	9.1	26.0	-0.6	-0.4	-1.0	-2.0
第6地域	17.2	2.9	4.9	25.0	16.8	2.6	4.4	23.8	-0.4	-0.3	-0.5	-1.2
第7地域	17.6	2.2	4.4	24.2	15.9	2.7	4.0	22.6	-1.8	0.5	-0.3	-1.6
区全体	16.8	2.6	4.7	24.1	16.0	2.4	4.2	22.6	-0.8	-0.2	-0.5	-1.5

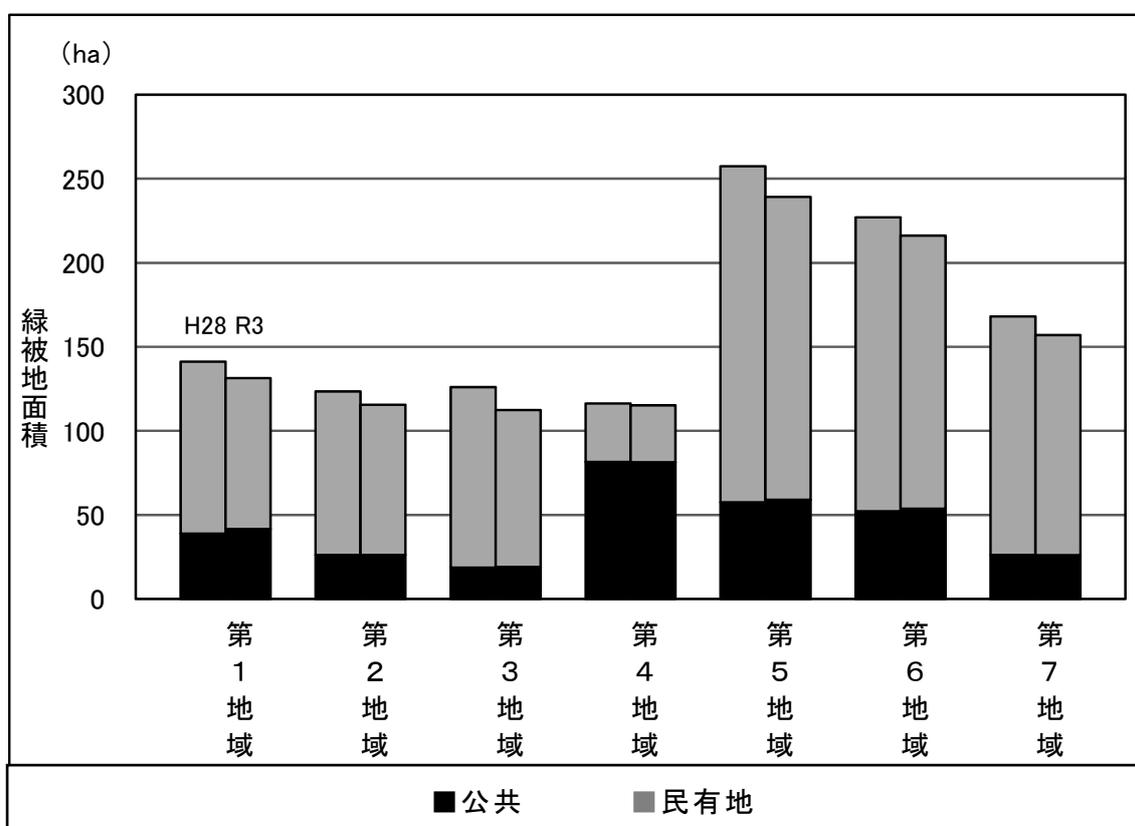


図3-31 都市計画マスタープラン地域別の内訳(公共・民有地別)の推移

(3) 土地利用調査別

土地利用別の前回調査からの緑被状況の推移を表3-20に示す。

「その他」を除く全ての区分で緑被率は減少傾向にあり、なかでも「農用地等」において最も大きい減少(-8.4ポイント)となる。

区の敷地の約半数を占める「住宅用地」では、緑被面積が約35ha減少しており、緑被率も1.5ポイントの減少がみられた。

「屋外利用地等」(-3.7ポイント)、「河川等」(-3.1ポイント)も比較的大きな減少となっているが、「河川等」および増加した「その他」については、それぞれ区に占める敷地の割合が1%未満の区域のため、その影響は限定的である。

表3-20 土地利用別の緑被状況の推移

土地利用区分	面積(ha)			比率(%)		
	平成28年	令和3年	増減	平成28年	令和3年	増減
公共用地	99.62	99.28	-0.35	27.6	27.5	-0.1
商業用地	24.20	22.37	-1.82	8.5	7.8	-0.6
住宅用地	427.84	392.85	-34.99	18.4	16.9	-1.5
工業用地	6.88	6.32	-0.57	8.3	7.6	-0.7
公園等	190.80	190.05	-0.75	70.7	70.4	-0.3
道路等	116.27	112.33	-3.94	12.8	12.3	-0.4
屋外利用地等	59.73	48.30	-11.43	19.4	15.7	-3.7
農用地等	208.79	190.34	-18.45	95.5	87.1	-8.4
河川等	13.34	12.37	-0.97	43.1	40.0	-3.1
その他	12.13	12.54	0.41	41.8	43.2	1.4
区全体	1159.60	1086.75	-72.85	24.1	22.6	-1.5

第4章 緑視率調査

練馬区みどりの総合計画で示すみどりのネットワークを構成する公園、河川、都市計画道路等について、緑視率を調査した。緑被率が上空から見た平面的な緑被面積を測るのに対して、緑視率は人の視野に占める緑被面積を測るものである。

区内の172地点において、原則1地点につき2方向を撮影し、緑視率を計測した。調査地点数等を表4-1に示す。

表4-1 緑視率調査地点

区分	対象	地点数
公園	1ha以上の都市計画公園・緑地等	37
河川	石神井川および白子川	29
道路	幅員16m以上の都市計画道路等	48
駅	練馬駅、石神井公園駅、大泉学園駅、 上石神井駅、光が丘駅、江古田駅、武蔵関駅	7
樹林地	憩いの森、社寺林	15
農地・樹林地	高松一・二・三丁目農の風景育成地区、 南大泉三・四丁目農の風景育成地区等	12
住宅地	緑地協定、風致地区等	37
合計		185*

* 1地点で複数の区分を兼ねる地点等があるため、実数とは異なる。

1 区分ごとの緑視率

各区分の緑視率の平均を表4-2に示す。公園、河川、都市計画道路、駅の撮影地点のうち、計画・事業中である地点は一時的な数値であることから、調査時点で事業が完了している地点を対象とした。

区分別にみると、樹林地の平均緑視率が最も高く37.1%、都市計画公園・緑地が36.4%、農地・樹林地が33.4%と続いている。

表4-2 緑視率の状況

区分	地点数	平均緑視率(%)
都市計画公園・緑地	19	36.4
河川	21	30.0
都市計画道路	32	27.3
駅	5	13.7
樹林地	15	37.1
農地・樹林地	12	33.4
住宅地	34	19.3
合計	138	27.9

2 区分ごとの緑視率の推移

平成28年度に試験的に調査した地点の緑視率の推移を表4-3に示す。調査時点で事業が完了している地点について比較した。

河川では5%以上増えた地点が多かった。都市計画道路で5%以上減少していた地点の主な要因はせん定であった。駅と住宅地はほとんどの地点で±5%以内の変化となっている。

表4-3 緑視率の推移

	撮影数 (地点数)	平均緑視率(%)		緑視率の増減数		
		平成28年度	令和3年度	5%を超える 増加	±5%以内	5%を超える 減少
都市計画道路 (事業完了路線)	24 (14)	25.6	25.9	4	13	7
河川 (50mm改修完了区間)	13 (7)	23.4	26.7	7	5	1
駅	5 (3)	15.8	14.6	0	5	0
住宅地	20 (10)	22.6	20.8	0	17	3

緑視率の主な増減要因を図4-1から図4-4に掲載する。()内は緑視率を示す。

【増加:樹木の成長】



図4-1 平成28年(23.7%)



図4-2 令和3年(37.8%)

【減少:樹木のせん定】



図4-3 平成28年(55.1%)



図4-4 令和3年(44.3%)

事業中は、一時的に緑視率は減少するが、事業完了後増加することが見込まれる。緑視率の変化を図4-5から図4-8に掲載する。

【減少:道路事業に伴う樹木の伐採】



図4-5 平成28年(38.7%)



図4-6 令和3年(17.1%)

【増加:道路事業による新規植栽】



図4-7 平成28年(4.7%)



図4-8 令和3年(10.8%)

第5章 制度別調査

1 風致地区

風致地区とは、都市の風致(良好な自然的景観)を維持するため、都市計画法により定める地域地区である。練馬区風致地区条例により、許可を要する行為や許可の基準等を定め、行為の制限を行っている。

区内には石神井風致地区(昭和5年指定)、大泉風致地区(昭和8年指定)の2地区がある。位置等を図5-1、表5-1に示す。

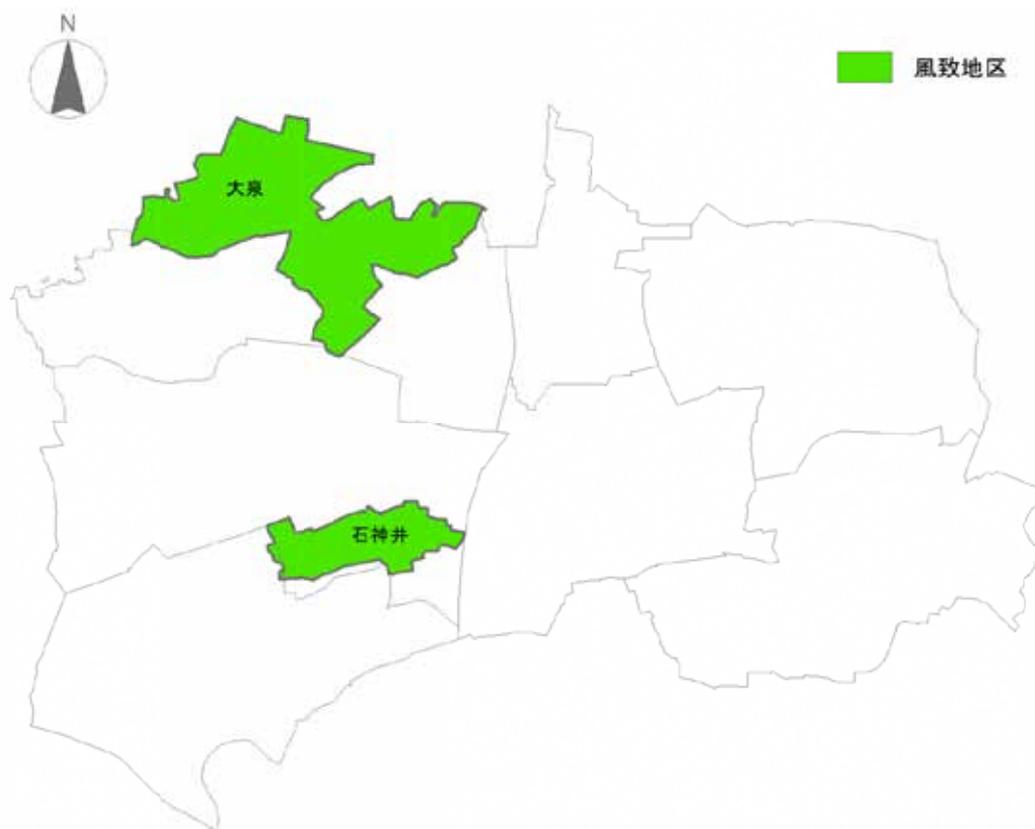


図5-1 風致地区の位置

表5-1 風致地区一覧

風致地区	指定年次	土地面積(ha) (公称値)
石神井	昭和5年	96.70
大泉	昭和8年	359.60
合計		456.30

(1) 風致地区の緑被状況および推移

各地区の緑被状況を表5-2、緑被率の推移を表5-3に示す。

石神井地区の緑被率は49.6%、大泉地区は28.5%となっており、区全体より高い。緑被構成では、樹木地の比率がいずれの地区でも高くなっている。

表5-2 風致地区の緑被状況

風致地区	土地面積(ha)		面積(ha)				比率(%)			
	公称値	GIS面積	樹木地	草地	農地	緑被地	樹木地	草地	農地	緑被率
石神井	96.70	97.93	39.93	7.00	1.68	48.61	40.8	7.1	1.7	49.6
大泉	359.60	354.30	66.02	12.91	21.99	100.92	18.6	3.6	6.2	28.5
合計	456.30	452.23	105.94	19.91	23.68	149.52	23.4	4.4	5.2	33.1
区全体	4808.00					1086.75				22.6

緑被率の推移をみると、区全体と同じく減少している。5年前と比較すると、石神井地区は0.5ポイント、大泉地区では1.9ポイントの減少がみられた。

表5-3 風致地区の緑被率推移

風致地区	緑被率(%)			平成28年からの増減 (ポイント)
	平成23年	平成28年	令和3年	
石神井	50.9	50.1	49.6	-0.5
大泉	31.0	30.3	28.5	-1.9
合計	35.3	34.4	33.1	-1.4
区全体	25.4	24.1	22.6	-1.5

(2) 風致地区内の民有樹木地の分布状況

風致地区内の300㎡以上の宅地等の樹木地の分布状況を表5-4に示す。分布状況(箇所数)をみると、石神井地区では0.7箇所/ha、大泉地区では0.4箇所/haとなっており、大泉地区内では、大泉学園町が0.5箇所/haとやや高くなっている。いずれの地区でも区全体(0.3箇所/ha)を上回っており、風致地区制度の効果により樹木地が維持されていると推察される。

表5-4 風致地区内の300㎡以上の樹木地の状況

風致地区	土地面積(ha) (公称値)	民有樹木地 (箇所数)	箇所/ha
石神井	96.70	71	0.7
大泉	359.60	133	0.4
大泉学園町	183.20	85	0.5
大泉町・土支田	176.40	48	0.3
区全体	4808.00	1677	0.3

2 地区計画

地区計画とは、都市計画法に基づき、地区の特性にふさわしい良好な環境を整備し、保全するために、建築物の形態、公共施設の配置などを定める計画である。「地区計画の目標」、目標を実現するための「区域の整備・開発および保全に関する方針」、道路や公園等の配置や建築物に関する制限を定める「地区整備計画」から構成されている。

令和4年3月31日現在、区内では43地区が指定されており、そのうち3地区では、建築物等に関する事項として緑化率の最低限度が定められている。

3地区の位置等を図5-2、表5-5に示す。

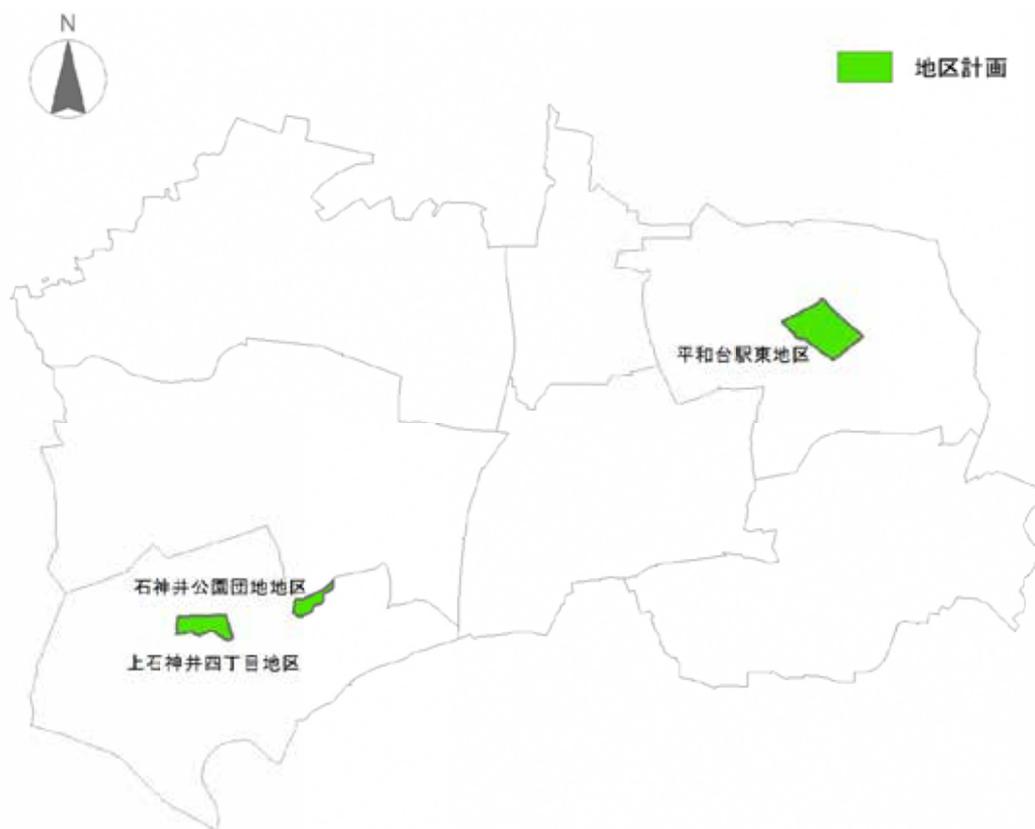


図5-2 緑化率が定められている地区計画の位置

表5-5 緑化率が定められている地区計画一覧

地区計画名	土地面積(ha) (公称値)	緑化率	都市計画決定年
上石神井四丁目地区	10.20	2/10	平成21年
平和台駅東地区	25.80	0.5/10	平成30年
石神井公園団地地区	5.50	2/10	平成30年

(1) 3地区の緑被状況および推移

3地区の緑被状況を表5-6、緑被率の推移を表5-7に示す。上石神井四丁目地区および石神井公園団地地区は、一団地の住宅施設として整備された住宅団地の建替えを適切に誘導することを目的とした地区計画であり、現在事業中であることから、緑被率の数値は一時的な数値としてみる必要がある。平和台駅東地区の緑被率は区全体よりやや低い。

緑被率の推移をみると、上石神井四丁目地区および石神井公園団地地区では事業中であることから、大きく減少している。平和台駅東地区では、区全体と同じく減少しており、5年前と比較すると、1.4ポイントの減少がみられた。

表5-6 3地区の緑被状況

地区計画	土地面積(ha)		面積(ha)				比率(%)			
	公称値	GIS面積	樹木地	草地	農地	緑被地	樹木地	草地	農地	緑被率
上石神井四丁目地区	10.20	10.18	1.95	1.10	0.00	3.06	19.2	10.8	0.0	30.0
平和台駅東地区	25.80	25.99	3.47	0.48	1.47	5.42	13.3	1.8	5.6	20.8
石神井公園団地地区	5.50	5.37	0.59	0.04	0.00	0.63	11.0	0.8	0.0	11.8

表5-7 3地区の緑被率推移

地区計画	緑被率(%)		増減 (ポイント)
	平成28年	令和3年	
上石神井四丁目地区	39.3	30.0	-9.3
平和台駅東地区	22.2	20.8	-1.4
石神井公園団地地区	48.2	11.8	-36.4
区全体	24.1	22.6	-1.5

3 緑地協定制度

緑地協定制度とは、都市緑地法に基づき、土地所有者等の合意によって緑地の保全や緑化に関する協定を締結する制度である。

区内では、現在3地区で協定が締結されている。位置等を図5-3、表5-8に示す。



図5-3 緑地協定地区の位置

表5-8 緑地協定地区一覧

協定地区名	土地面積(m ²) (公称値)	許可年
コスモアベニュー練馬春日町	4,291.2	平成16年
ブラウドシーズン下石神井	3,113.7	平成29年
ブラウドシーズン練馬早宮光彩の邸	1,895.7	平成30年

(1) 緑地協定地区の緑被状況および推移

区内の緑地協定地区は、都市緑地法第54条に基づき、開発事業者から申請されたものであり、いずれも戸建住宅で構成されている(図5-4)。



コスモアベニュー練馬春日町



プラウドシーズン下石神井



プラウドシーズン練馬早宮光彩の邸

 緑地協定地区の区域

図5-4 緑地協定地区の空中写真

緑地協定地区の緑被状況および緑被構成を表5-9、緑被率の推移を表5-10に示す。緑被率はいずれの地区も11%から12%台となっており、区の土地利用別の住宅用地(16.9%)を下回っている。

プラウドシーズン下石神井は、前回調査時は農地であったため緑被率の減少が大きい。緑被率が増加したプラウドシーズン練馬早宮光彩の邸は、前回調査時は駐車場として利用されていたものである。前回調査時すでに緑地協定締結から10年以上経っているコスモアベニュー春日町では、緑被率が微増している。

表 5-9 緑地協定地区の緑被状況

緑地協定地区	土地面積(ha)		面積(ha)				比率(%)			
	公称値	GIS面積	樹木地	草地	農地	緑被地	樹木地	草地	農地	緑被率
コスモアベニュー練馬春日町	0.43	0.55	0.07	0.00	0.00	0.07	12.2	0.0	0.0	12.2
プラウドシーズン下石神井	0.31	0.36	0.04	0.00	0.00	0.04	11.6	0.0	0.0	11.6
プラウドシーズン練馬早宮光彩の邸	0.19	0.23	0.03	0.00	0.00	0.03	11.0	0.1	0.0	11.1
住宅用地*										16.9

* 住宅用地:「練馬区の土地利用」(平成31年)の土地利用現況図を基に設定した土地利用区分を構成する項目の一つ。(独立住宅、集合住宅が含まれる。)

表 5-10 緑地協定地区の緑被率推移

緑地協定地区	緑被率(%)		増減 (ポイント)
	平成28年	令和3年	
コスモアベニュー練馬春日町	11.0	12.2	1.2
プラウドシーズン下石神井	62.5	11.6	-50.8
プラウドシーズン練馬早宮光彩の邸	4.4	11.1	6.7
住宅用地	18.4	16.9	-1.5

(2) 緑地協定地区の沿道のみどり

緑地協定地区の緑視率を表5-11、図5-5に示す。緑地協定地区では、3地区とも協定内容に、植栽箇所として接道部を規定している。いずれの地区も緑視率が高く、統一性や連続性のあるみどりが形成されている。

コスモアベニュー春日町地区は整備されてから、約20年が経過しているが、良好な状態で維持されている。

表 5-11 緑地協定地区の緑視率

緑地協定地区	緑視率* (%)
コスモアベニュー 練馬春日町	27.2
プライドシーズン 下石神井	19.2
プライドシーズン 練馬早宮光彩の邸	28.1

* 緑視率とは、人の視野に近い範囲の写真に占めているみどりの面積の割合をいう。



コスモアベニュー練馬春日町



プライドシーズン下石神井



プライドシーズン練馬早宮光彩の邸

図5-5 緑地協定地区の緑視率調査写真

4 緑化計画制度

練馬区では、練馬区みどりを愛し守りはぐくむ条例により、区域面積300㎡以上の開発事業等をおこなう場合、緑化計画の事前協議を義務付けている。緑化計画の事前協議をおこなった8箇所を抽出し、みどりの状況を調査した。調査箇所の位置等を図5-6、表5-12に示す。

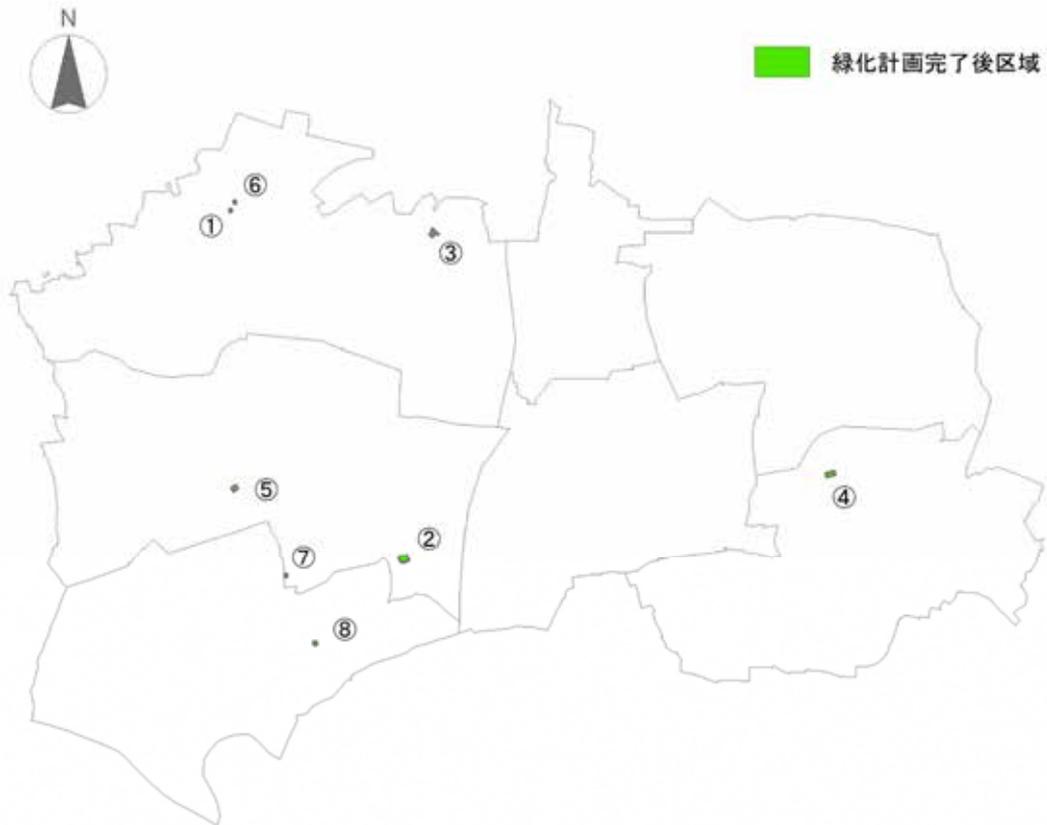


図 5-6 調査箇所の位置

表 5-12 調査箇所

番号	調査箇所	土地面積(㎡) (公称値)	完了年
①	大泉学園町七丁目	990.3	平成20年
②	下石神井三丁目	6,008.8	平成21年
③	土支田四丁目	3,976.5	平成24年
④	桜台五丁目	4,326.9	平成27年
⑤	東大泉五丁目	3,011.8	平成27年
⑥	大泉学園町七丁目	928.6	平成29年
⑦	石神井台一丁目	1,006.6	平成29年
⑧	上石神井二丁目	1,630.7	平成29年

(1) 緑化計画制度調査箇所の緑被状況および推移

各調査箇所の緑被状況を表5-13、緑被率の推移を表5-14に示す。

今回調査した8箇所のほとんどは建ぺい率が50%の区域にあり、区の緑化計画の基準による緑化率は15%前後となる。現状の緑被率は4.4%から22.1%と箇所により幅が生じていて、基準を超えているのは1箇所のみである。

緑被率の推移をみると、微増が1箇所、他は減少している。⑥から⑧は、前回調査時は樹木地(⑥⑦)や農地(⑧)であったため、減少の幅は大きい。

表 5-13 調査箇所の緑被状況

番号	調査箇所	土地面積(m ²)		面積(m ²)				比率(%)			
		公称値	GIS面積	樹木地	草地	農地	緑被地	樹木地	草地	農地	緑被率
①	大泉学園町七丁目	990.3	978.0	43.5	0.0	0.0	43.5	4.4	0.0	0.0	4.4
②	下石神井三丁目*	6008.8	5986.0	1045.5	274.8	0.0	1320.3	17.5	4.6	0.0	22.1
③	土支田四丁目*	3976.5	3812.0	225.8	34.5	3.8	264.0	5.9	0.9	0.1	6.9
④	桜台五丁目*	4326.9	4269.0	434.8	2.0	0.0	436.8	10.2	0.0	0.0	10.2
⑤	東大泉五丁目*	3011.8	2964.3	265.3	94.5	0.0	359.8	8.9	3.2	0.0	12.1
⑥	大泉学園町七丁目	928.6	911.0	47.0	0.0	0.0	47.0	5.2	0.0	0.0	5.2
⑦	石神井台一丁目	1006.6	986.5	68.3	0.0	0.0	68.3	6.9	0.0	0.0	6.9
⑧	上石神井二丁目	1630.7	1636.0	76.3	0.0	0.0	76.3	4.7	0.0	0.0	4.7
住宅用地**											16.9

*②から⑤は開発事業で整備した公園等を除いた区域で集計した。

** 住宅用地:「練馬区の土地利用」(平成31年)の土地利用現況図を基に設定した土地利用区分を構成する項目の一つ。(独立住宅、集合住宅が含まれる。)

表 5-14 調査箇所の緑被率推移

番号	調査箇所	緑被率(%)		増減 (ポイント)
		平成28年	令和3年	
①	大泉学園町七丁目	10.0	4.4	-5.6
②	下石神井三丁目	22.6	22.1	-0.6
③	土支田四丁目	11.8	6.9	-4.9
④	桜台五丁目	11.0	10.2	-0.8
⑤	東大泉五丁目	11.5	12.1	0.7
⑥	大泉学園町七丁目	41.1	5.2	-35.9
⑦	石神井台一丁目	34.1	6.9	-27.2
⑧	上石神井二丁目	98.6	4.7	-94.0
住宅用地		18.4	16.9	-1.5

(2) 調査箇所の沿道のみどり

調査箇所の緑視率を表5-15、図5-7に示す。

戸建住宅や宅地分譲を目的とした開発事業では、緑視率の数値には幅が生じている。戸建住宅等の場合、接道緑化を義務付ける基準はないため、接道緑化の内容が開発事業ごとに異なってくることや、分譲後、消失してしまっていることが要因として考えられる。共同住宅の場合は、東京における自然の保護と回復に関する条例第14条により、接道緑化が義務付けられていることから、緑視率が比較的高くなっていると考えられる。

表5-15 調査箇所の緑視率

番号	調査箇所	形態	緑視率(%)
①	大泉学園町七丁目	戸建住宅	18.2
②	下石神井三丁目	共同住宅	45.8
③	土支田四丁目	戸建住宅	5.1
④	桜台五丁目	戸建住宅	22.8
⑤	東大泉五丁目	共同住宅	18.5
⑥	大泉学園町七丁目	戸建住宅	9.1
⑦	石神井台一丁目	戸建住宅	30.0
⑧	上石神井二丁目	戸建住宅	4.6



調査箇所③



調査箇所④



調査箇所⑤



調査箇所⑥

図 5-7 調査箇所の緑視率調査写真

5 みどりの街並みづくり助成制度

練馬区では、都市環境の改善および生活環境の向上を図り、みどり豊かな街並みを形成することを目的に、民有地および民間建築物の緑化やそれに伴う塀等の撤去に要する費用を助成している。

緑化内容ごとの緑視率の推移を図5-8、5-9、5-10に示す。

緑化する前後を比較すると、いずれの箇所でも緑視率は大幅に上昇している。



緑化前(37.9%)



緑化後(56.2%)

図5-8 生垣緑化



緑化前(4.9%)



緑化後(14.4%)

図5-9 フェンス緑化



緑化前(23.7%)



緑化後(43.7%)

図5-10 低木等緑化

※みどりの街並みづくり助成制度については最新の情報をご確認ください。

第6章 その他調査

1 樹木地調査

(1) 樹木地の抽出

本調査では、300㎡以上の樹木地を抽出した。300㎡以上の樹木地とは、樹木(高木～低木)で覆われている緑被面積が300㎡以上の箇所のことで、その緑被が存在する土地の敷地面積とは異なる(図6-1)。

また抽出した樹木地について、「練馬区の土地利用」(平成31年)の土地利用現況図等を基に分類した。



図 6-1 300㎡以上の樹木地の考え方

面積規模を5段階に区分し、集計した結果を表6-1、表6-2、図6-2に示す。樹木地は、3,279箇所が抽出された。その合計面積は367.8haで、これは区面積の7.6%にあたる。

このうち宅地等の樹木地と憩いの森・街かどの森の分布を図6-3に示す。宅地等の樹木地は、合計1,677箇所あり、全体数の約5割、合計面積は114.6haで全体面積の約3割となっている。また、300～500㎡の樹木地が最も多い。

表6-1 樹木地の箇所数

単位:箇所

面積規模	300- 500㎡	500- 1,000㎡	1,000- 3,000㎡	3,000- 10,000㎡	10,000㎡-	合計
公共の樹木地	411	355	235	47	23	1,071
憩いの森・街かどの森	5	10	28	3	1	47
寺社の樹木地	37	21	18	18	2	96
団地の樹木地	216	121	41	8	2	388
宅地等の樹木地	882	570	203	21	1	1,677
合計	1,551	1,077	525	97	29	3,279

表6-2 樹木地の面積

単位:ha

面積規模	300- 500㎡	500- 1,000㎡	1,000- 3,000㎡	3,000- 10,000㎡	10,000㎡-	合計
公共の樹木地	15.9	24.7	38.5	23.3	95.3	197.7
憩いの森・街かどの森	0.2	0.8	5.0	1.0	1.9	8.9
寺社の樹木地	1.5	1.6	2.9	9.4	2.7	18.0
団地の樹木地	8.2	8.1	5.7	4.0	2.6	28.6
宅地等の樹木地	33.8	38.6	30.1	9.9	2.3	114.6
合計	59.5	73.8	82.2	47.5	104.7	367.8

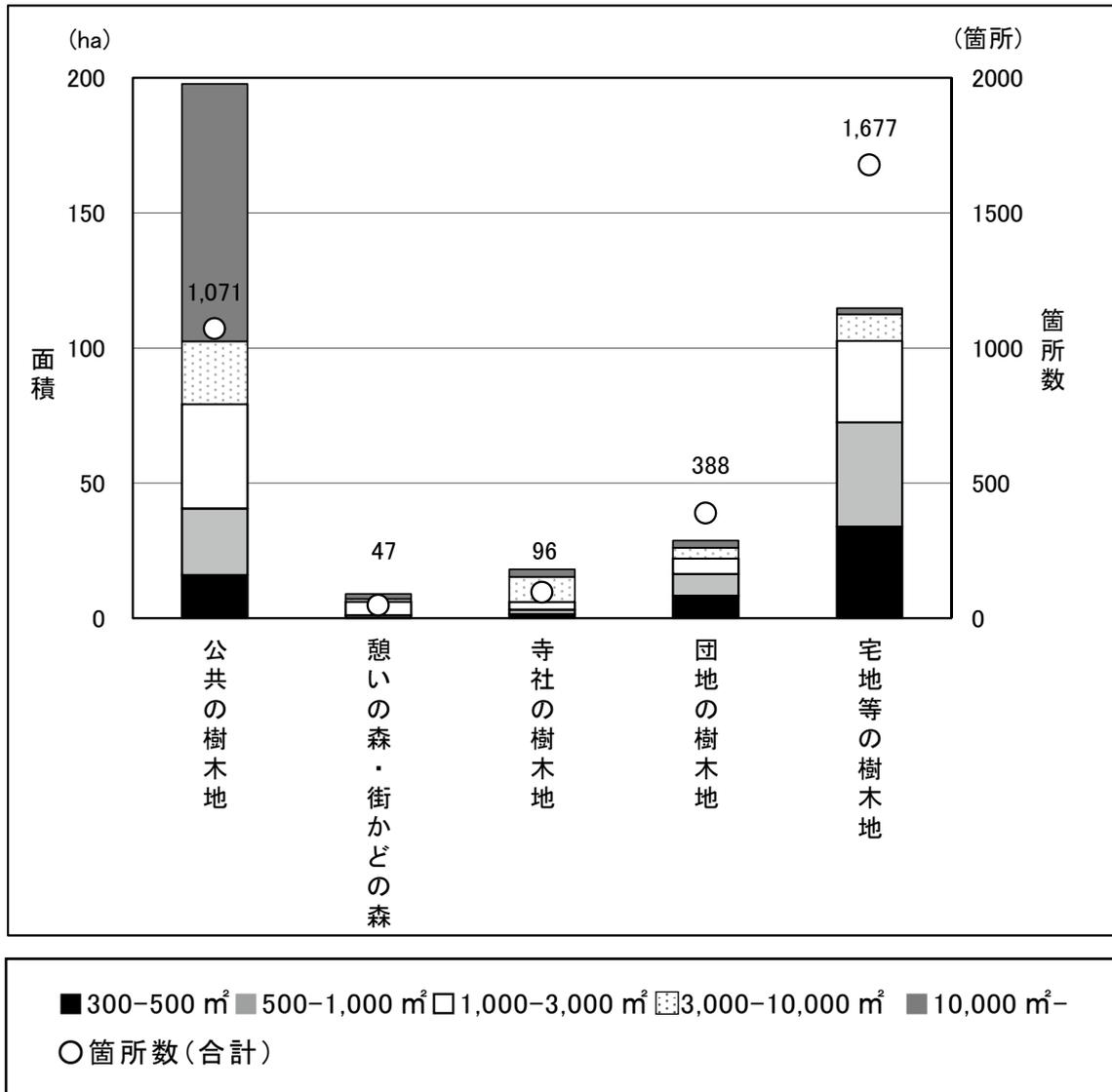


図6-2 樹木地の状況

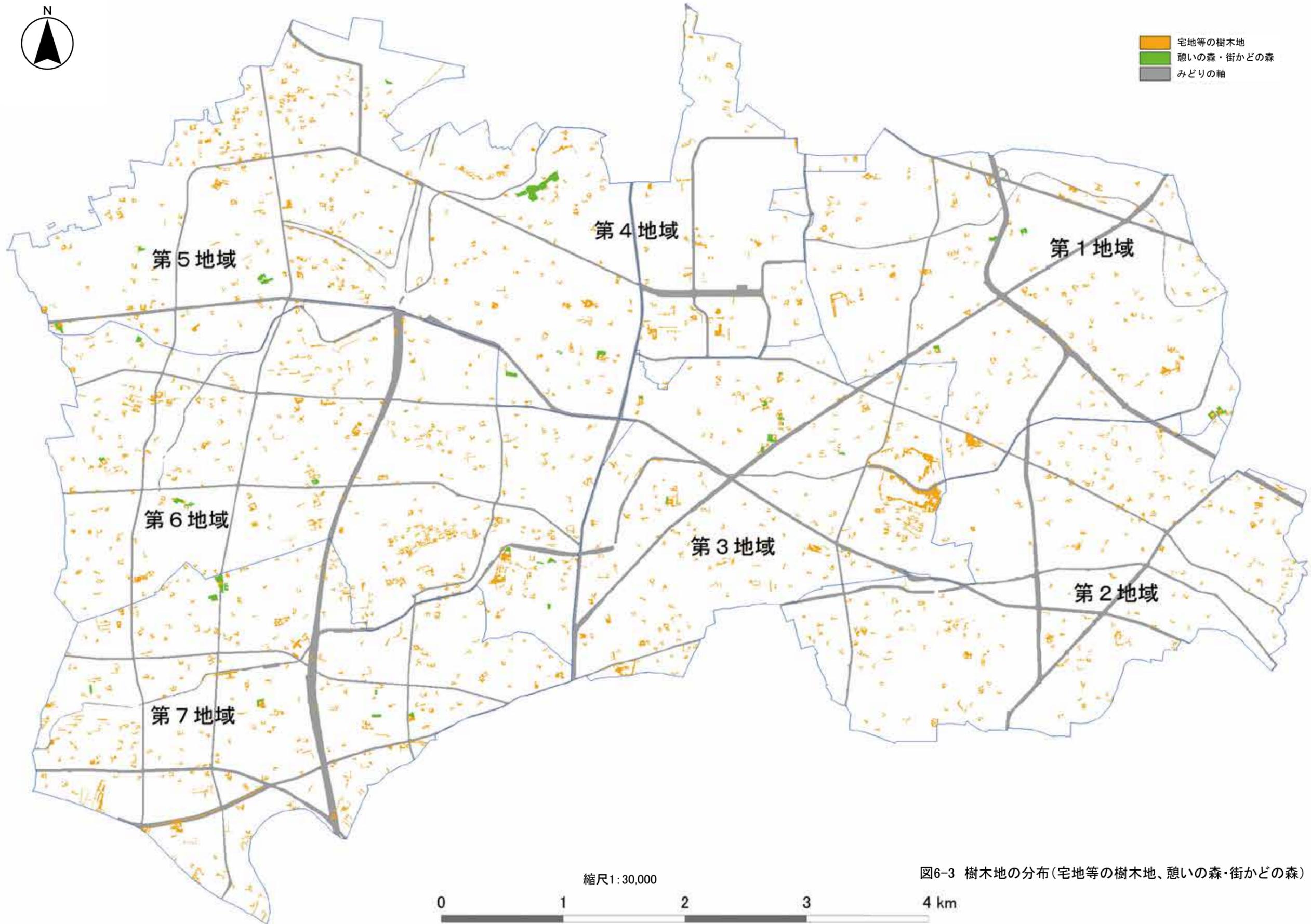


図6-3 樹木地の分布(宅地等の樹木地、憩いの森・街かどの森)

(2) 樹木地の推移

平成23年度からの10年間で、箇所数と面積の推移を表6-3に示す。公共の樹木地、憩いの森、街かどの森以外は減っている。宅地等の樹木地が最も減っており、10年間で495箇所、50.8ha減少している。

表6-3 樹木地の箇所数、面積の推移

	平成23年度		令和3年度		増減	
	箇所数	面積(ha)	箇所数	面積(ha)	箇所数	面積(ha)
公共の樹木地	1,070	190.2	1,071	197.7	1	7.5
憩いの森・街かどの森	43	7.8	47	8.9	4	1.1
寺社の樹木地	94	18.8	96	18.0	2	-0.8
団地の樹木地	366	29.5	388	28.6	22	-0.9
宅地等の樹木地	2,172	165.5	1,677	114.6	-495	-50.8
合計	3,745	411.8	3,279	367.8	-466	-44.0

(3) 都市計画マスタープランの地域別の宅地等の樹木地の推移

宅地等の樹木地の都市計画マスタープランの地域別の箇所数と面積を表6-4に示す。箇所数と面積が最も多いのはともに第6地域、箇所数と面積が最も少ないのはともに第4地域であった。区内の西部の地域(第5～7地域)に多くあり、農地と同様の傾向がみられた。

表6-4 都市計画マスタープランの地域別樹木地の箇所数、面積の推移

地域	平成23年度		令和3年度		増減	
	箇所数	面積(ha)	箇所数	面積(ha)	箇所数	面積(ha)
第1地域	241	17.8	175	12.0	-66	-5.8
第2地域	281	17.4	213	12.1	-68	-5.3
第3地域	298	24.3	235	18.7	-63	-5.6
第4地域	81	6.7	75	5.9	-6	-0.8
第5地域	385	29.7	308	20.7	-77	-9.0
第6地域	485	37	364	24.7	-121	-12.3
第7地域	401	32.4	307	20.7	-94	-11.7
合計	2,172	165.5	1,677	114.6	-495	-50.8

(4) 宅地等の樹木地の規模別推移

規模別での10年間の箇所数、面積の推移を表6-5に示す。最も面積が減少しているのは1,000～3,000㎡規模の樹木地で、この10年間で約半分がなくなっている。これらは消失もしくは細分化されたと推察できる。

表6-5 宅地等の樹木地の規模別箇所数、面積の推移

面積規模	平成23年度		令和3年度		増減	
	箇所数	面積(ha)	箇所数	面積(ha)	箇所数	面積(ha)
300-500㎡	1,102	41.6	882	33.8	-220	-7.9
500-1,000㎡	684	46.8	570	38.6	-114	-8.2
1,000-3,000㎡	349	55.7	203	30.1	-146	-25.6
3,000-10,000㎡	35	18.7	21	9.9	-14	-8.8
10,000㎡-	2	2.6	1	2.3	-1	-0.3
合計	2,172	165.5	1,677	114.6	-495	-50.8

2 緑被地単位調査

本調査では、緑被地単位(抽出された樹木地、草地、農地の1図形)の経年変化等を調査するものである(図6-4)。

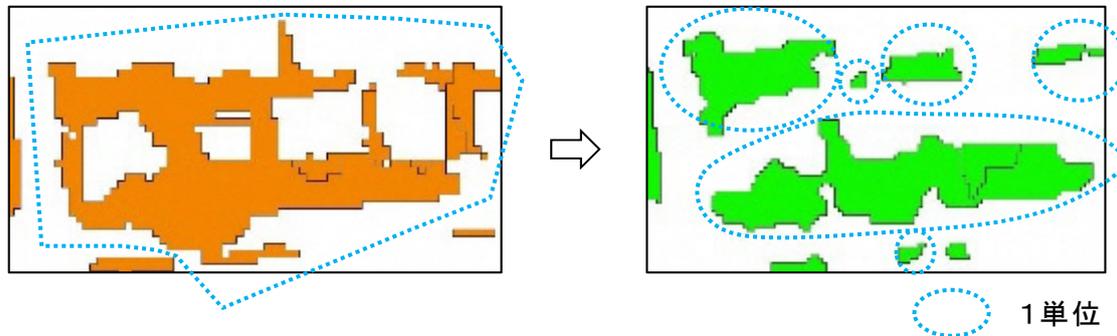


図6-4 緑被地単位のイメージ(1単位が6単位に変化)

10年間の規模別の推移を表6-6、図6-5に示す。

公共のみどりは、全体的に増加傾向にある。一方、民有地のみどりは、全体的に減少しており、特に1000～3000㎡の緑被地単位の減少割合が大きい。宅地等の樹木地の減少が主な要因であると考えられる。

表6-6 緑被地単位の規模別の推移

単位:面積(㎡)

面積規模	平成23年			令和3年			増減		
	公共	民有地	計	公共	民有地	計	公共	民有地	計
0-10㎡	30,696	462,597	493,293	21,385	357,947	379,331	-9,312	-104,651	-113,962
10-30㎡	69,789	789,196	858,985	62,513	713,000	775,513	-7,276	-76,196	-83,472
30-50㎡	50,244	503,897	554,141	51,579	473,384	524,963	1,335	-30,513	-29,178
50-100㎡	93,228	782,904	876,132	103,596	728,228	831,823	10,368	-54,677	-44,309
100-300㎡	234,293	1,304,452	1,538,745	268,732	1,194,109	1,462,841	34,439	-110,344	-75,904
300-500㎡	128,412	630,520	758,932	168,265	519,560	687,825	39,853	-110,960	-71,107
500-1000㎡	234,044	997,078	1,231,122	293,604	820,566	1,114,170	59,560	-176,512	-116,952
1000-3000㎡	497,407	1,822,900	2,320,307	496,830	1,386,593	1,883,423	-577	-436,307	-436,884
3000-5000㎡	271,528	696,617	968,145	305,863	522,422	828,285	34,335	-174,196	-139,860
5000㎡以上	1,495,468	1,123,931	2,619,399	1,516,986	862,307	2,379,292	21,518	-261,624	-240,107
合計	3,105,109	9,114,092	12,219,201	3,289,352	7,578,114	10,867,466	184,243	-1,535,978	-1,351,735

注: 敷地で区分けしていないため、P10表3-2公民別緑被状況の面積とは一致しない。

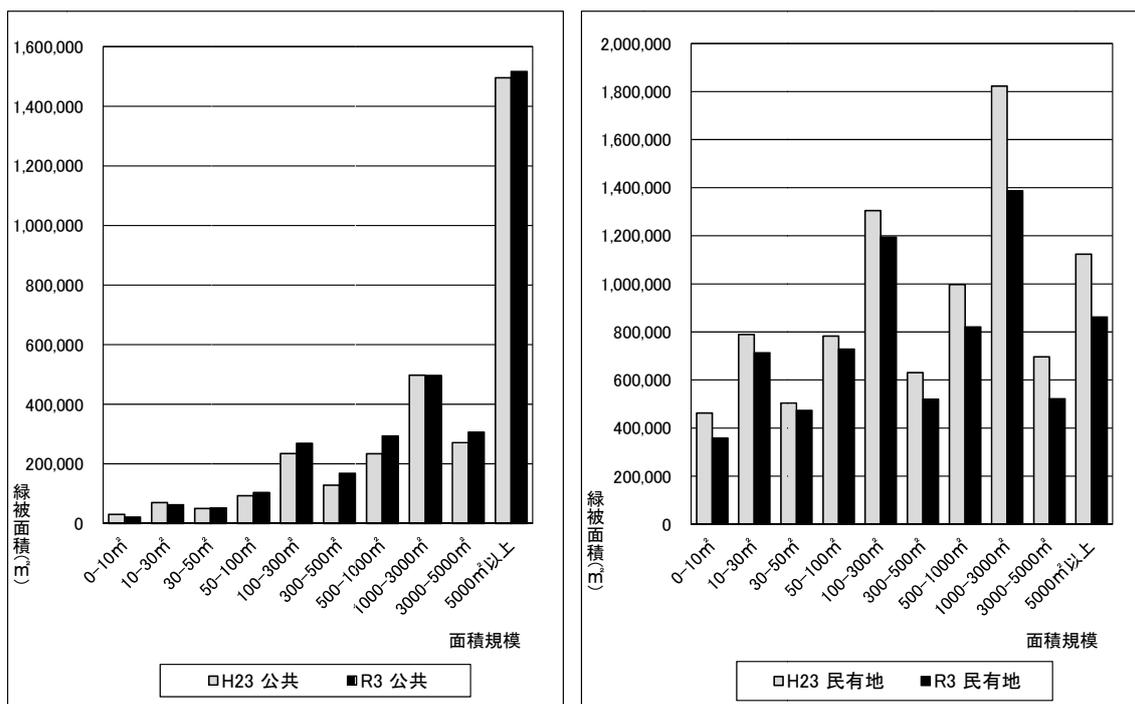


図6-5 緑被地単位規模別の緑被面積の推移

令和3年度の緑被地単位規模別の緑被面積の構成を図6-6に示す。

公共のみどりでは、緑被地単位500㎡以上のものが、全体面積の約8割を占めているが、私有地のみどりでは、全体面積の約5割を占めるに留まっており、緑被地単位が500㎡未満のものが面積の半分以上を占めている。

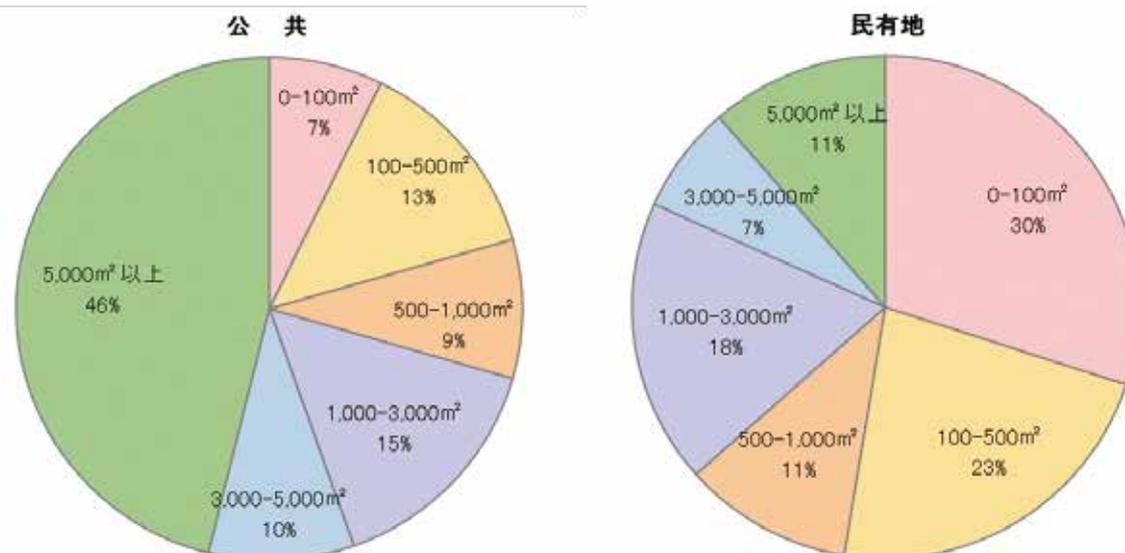


図6-6 緑被地単位規模別の緑被面積の構成(令和3年)

3 地表面温度調査

衛星により観測された熱赤外面像を使用して、練馬区における夏季の地表面温度を算定し、緑被調査による緑被分布との関係性を調査した。

(1) 地表面温度分布図

衛星観測時の気象状況や画像内の雲、雲影の状態を考慮し、夏季における5年を隔てた経年2時期(平成28年7月7日、令和2年7月2日)のLANDSAT衛星の熱赤外線観測データを選定した(図6-7)。

これらの熱赤外面像データを使用して、画素単位の地表面温度値を算出し、区全体の地表面温度の状況を示す地表面温度分布図を作成した(図6-8、図6-9)。

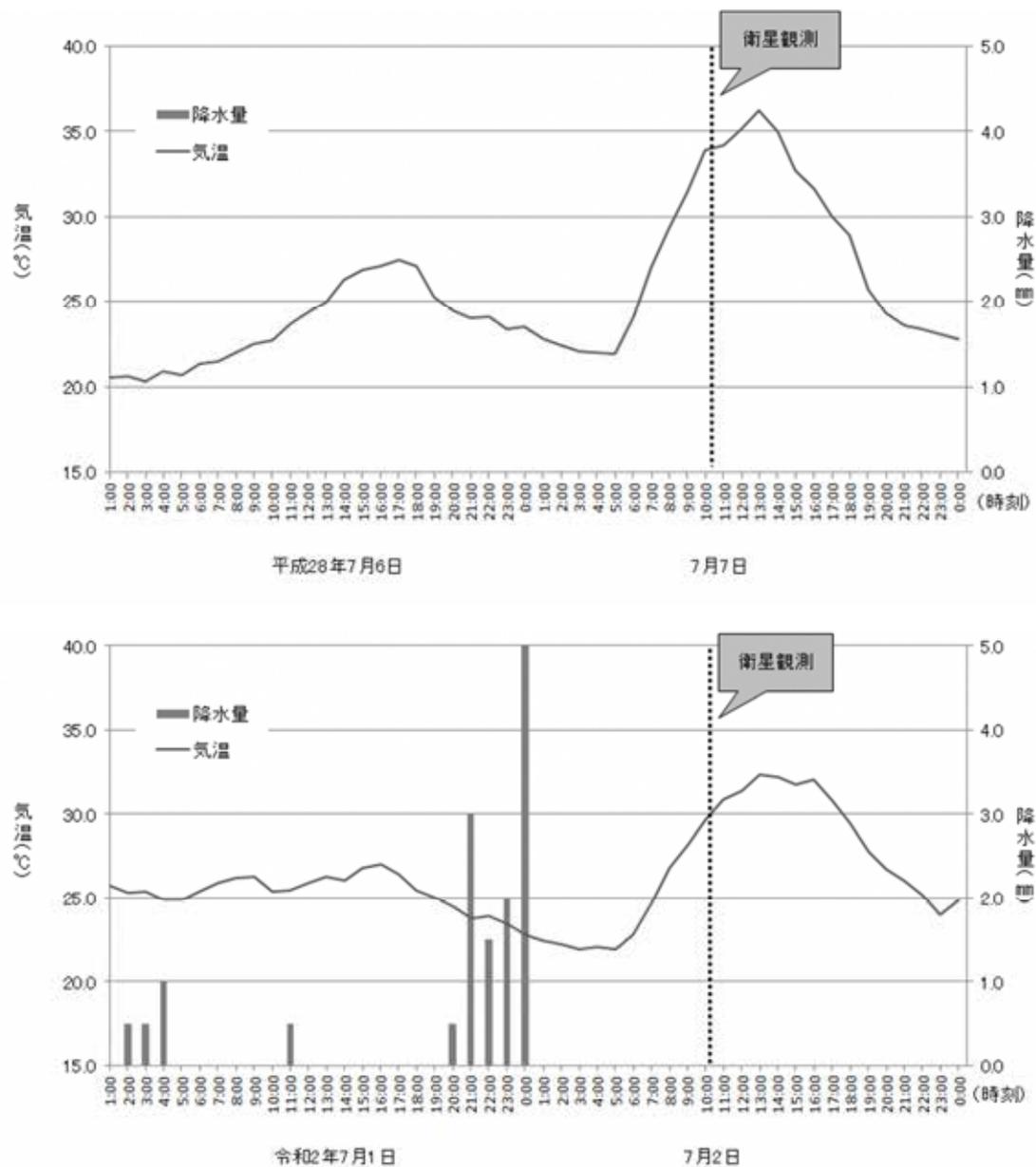


図6-7 各時期(平成28年、令和2年)の衛星観測日と気温と降水量の推移

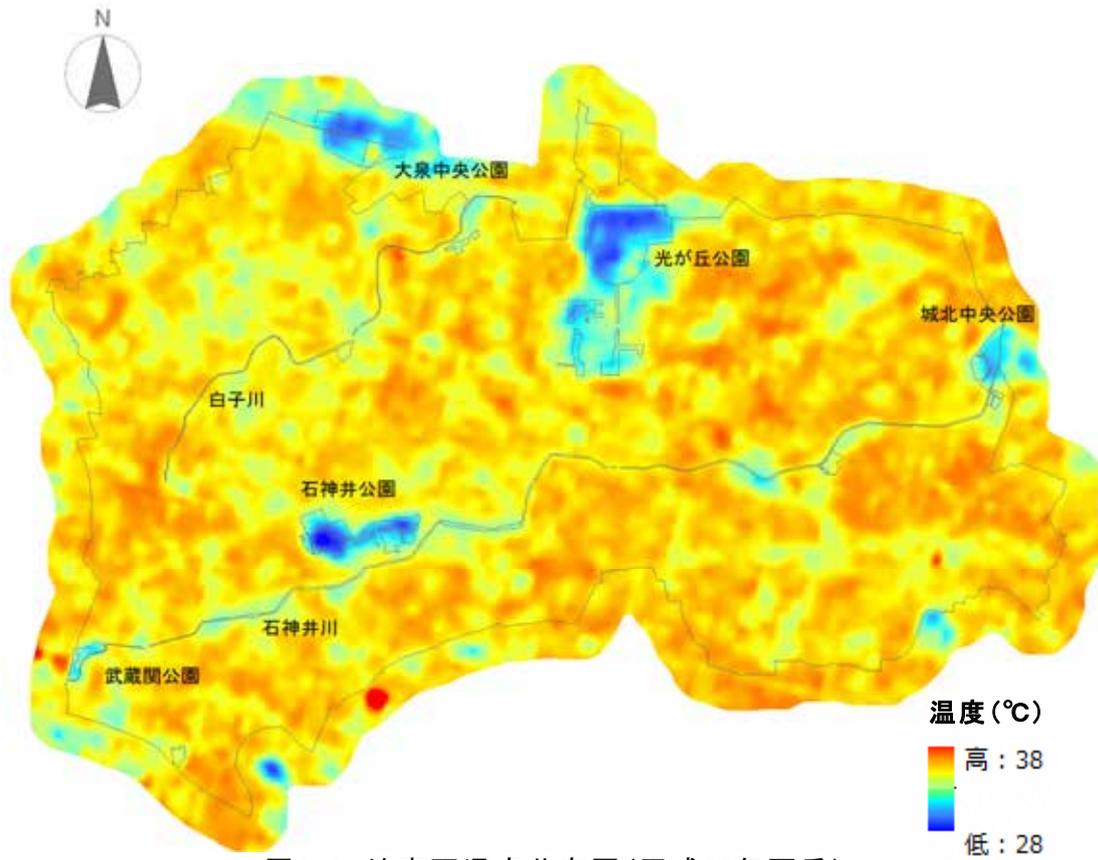


図6-8 地表面温度分布図(平成28年夏季)

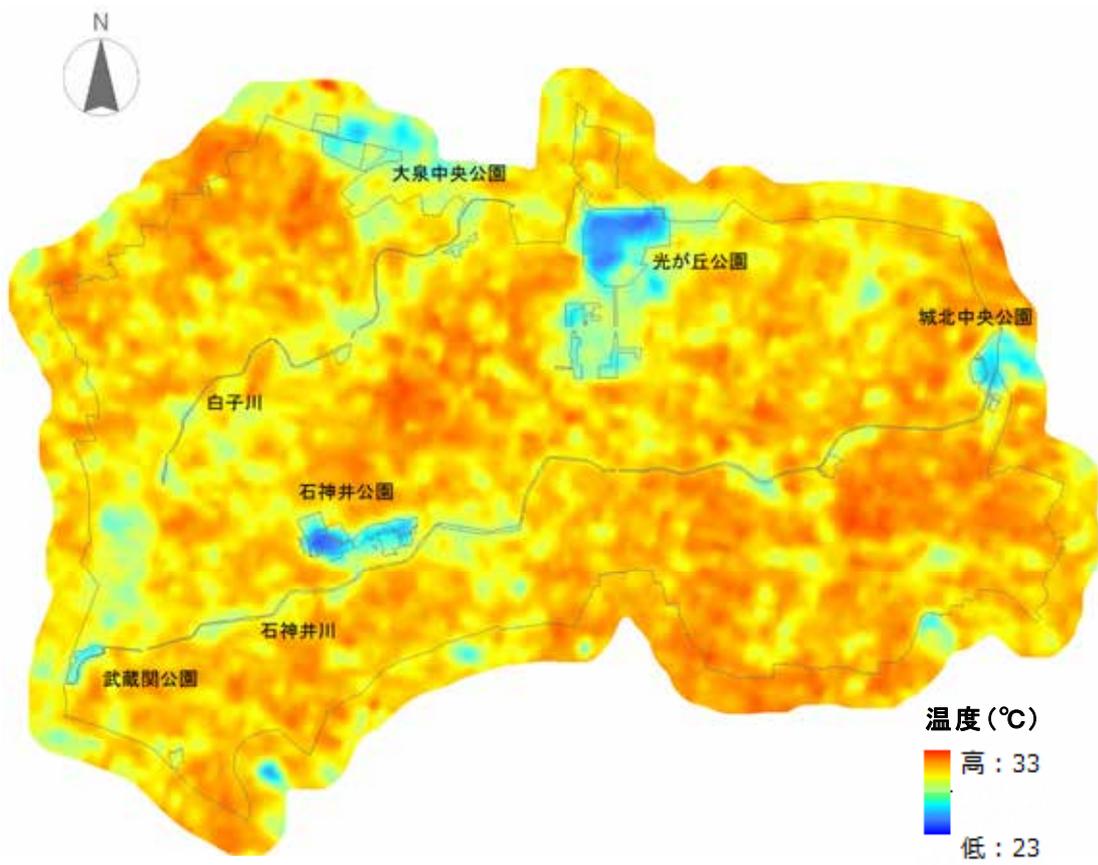


図6-9 地表面温度分布図(令和2年夏季)

(2) 区内の地表面温度の状況

練馬区全体でみると、光が丘公園や石神井公園など、規模の大きい公園、また、石神井川、白子川の河川沿いでは、各時期共に地表面温度が低い傾向がみられる。これは、公園内の樹木や池、河川の水域による効果と考えられる。

図6-7に示すように、各観測日は両日とも日中の温度が上昇する晴天日同時刻の観測であり、温度分布は大局的に同様の傾向を示しているものの、同地点での温度には差があり、令和2年の方が最高気温、最低気温ともに低くなっている。

令和2年7月2日は、前日夜間の降雨により地表面の水分量が多かったため、水分の蒸発による気化熱等の働きで温度が上がりにくかったと考えられる。

(3) 町丁目別の地表面温度の状況

町丁目別の地表面温度分布図(平成28年、令和2年)を図6-10、図6-11に示す。また、本調査年次に近い平成28年を基準に、地表面温度が高い町丁目、低い町丁目(上位、下位の5位)の緑被率、樹木地率を表6-7に示す。

地表面温度は両年共に最大で約6℃の差があり、地表面温度が低い町丁目ほど、緑被率、樹木地率が高い傾向がみられる。

表6-7 地表面温度の高い町丁目、低い町丁目の緑被率、樹木地率

町丁目	地表面温度		緑被率		樹木地率	
	令和2年夏季 (7月2日)	平成28年夏季 (7月7日)	令和3年	平成28年	令和3年	平成28年
	℃	℃	%	%	%	%
町丁目別 令和2年夏季 地表面温度上位 5位						
桜台四丁目	31.7	35.9	11.4	14.5	10.7	13.3
三原台一丁目	31.6	35.9	13.9	16.1	12.1	12.7
桜台五丁目	31.4	36.0	16.9	18.4	12.7	13.8
中村南三丁目	31.4	35.7	13.7	14.4	10.7	11.0
向山二丁目	31.3	35.5	18.1	20.8	15.1	17.5
町丁目別 令和2年夏季 地表面温度下位 5位						
光が丘二丁目	27.7	32.4	34.6	33.9	30.6	29.6
石神井町五丁目	27.7	31.9	50.0	49.7	35.3	37.3
光が丘六丁目	27.5	31.6	43.8	41.8	42.3	40.3
氷川台一丁目	27.3	31.7	75.0	74.6	53.2	52.4
光が丘四丁目	26.0	30.4	83.2	83.2	68.6	67.6

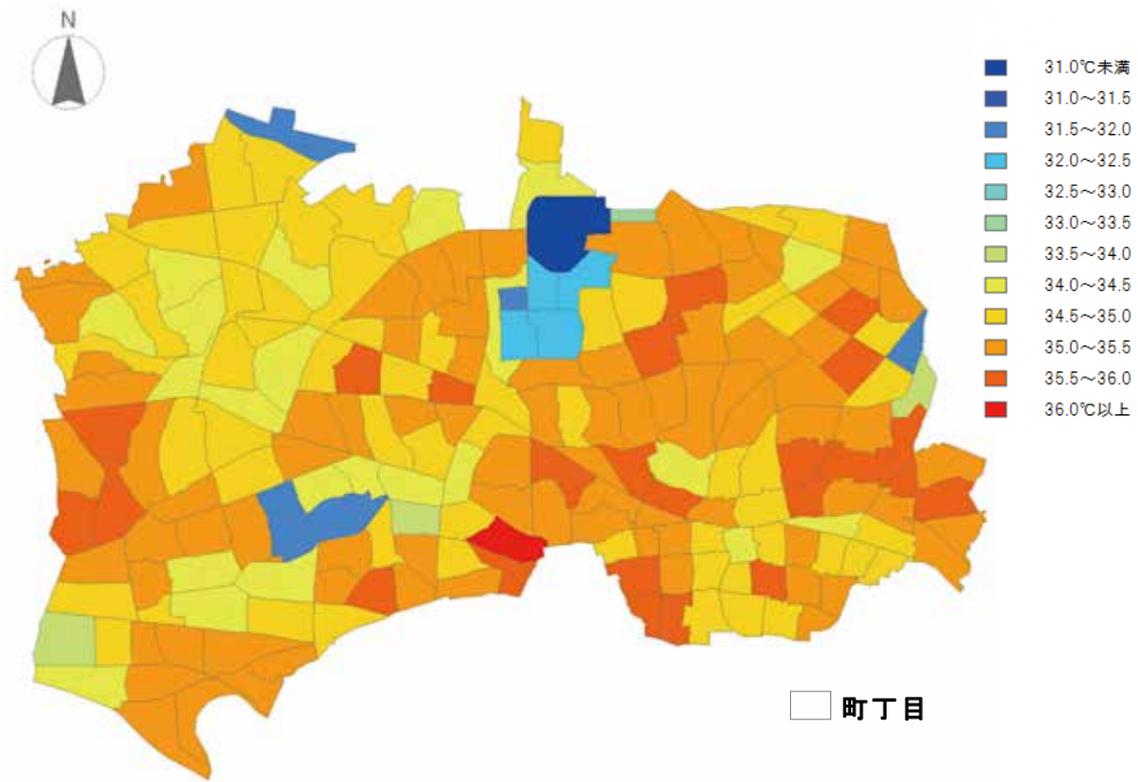


図6-10 町丁目別地表面温度分布図(平成28年夏季)

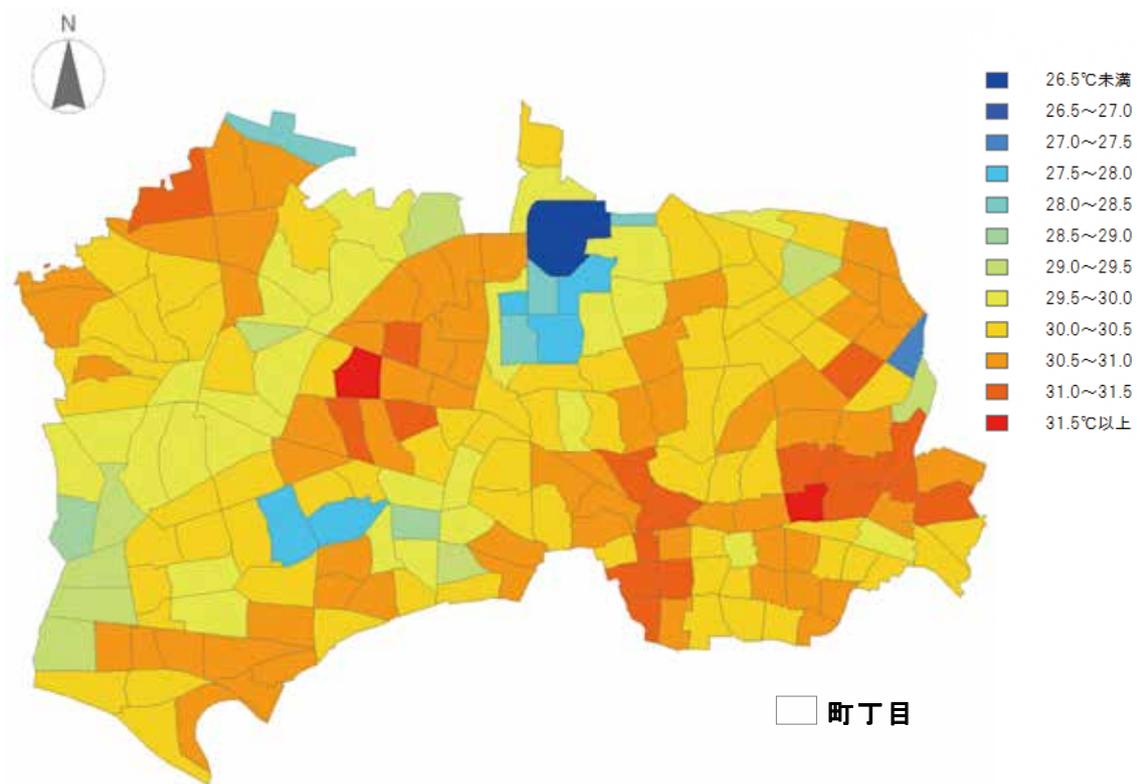


図6-11 町丁目別地表面温度分布図(令和2年夏季)

(4) 都市緑地と地表面温度の関係について

年次別に、横軸に緑被率と樹木地率、縦軸に地表面温度による回帰直線を同じグラフ内に重ねて表示した散布図を図6-12および図6-13に示す。

回帰直線は右下がりになっており、緑被率、樹木率が増加すれば地表面温度が低下することを示している。これは、植生による地表面温度の低減効果を示している。

また、各年の緑被率と樹木地率の回帰直線をみると、樹木地率の回帰直線の方が、緑被率の回帰直線よりも傾きが急になっている。このことは、樹木がより多く含まれる緑地の方が、より温度低減効果が高いことを示している。

その要因として、樹木地の方が草地よりも植物量が多く、水分の含有量も多いこと、また日陰の効果も高いことなどが推察され、樹木の果たしている機能が読み取れる。

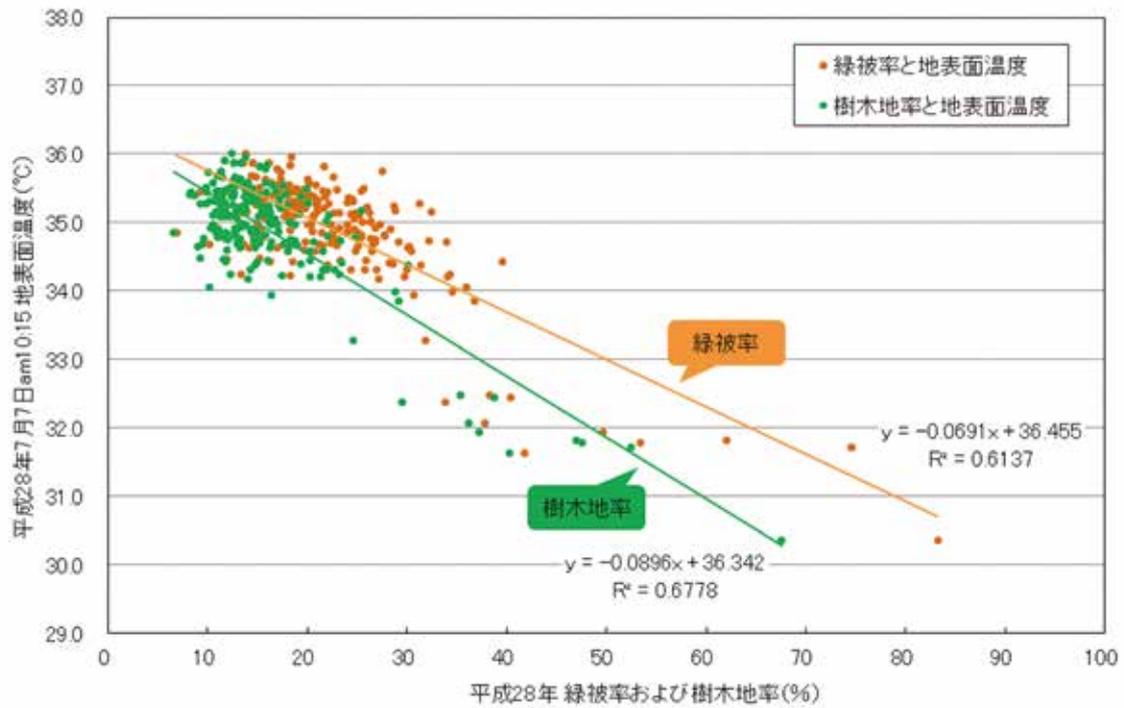


図6-12 緑被率および樹木地率(平成28年)と地表面温度(平成28年夏季)の散布図

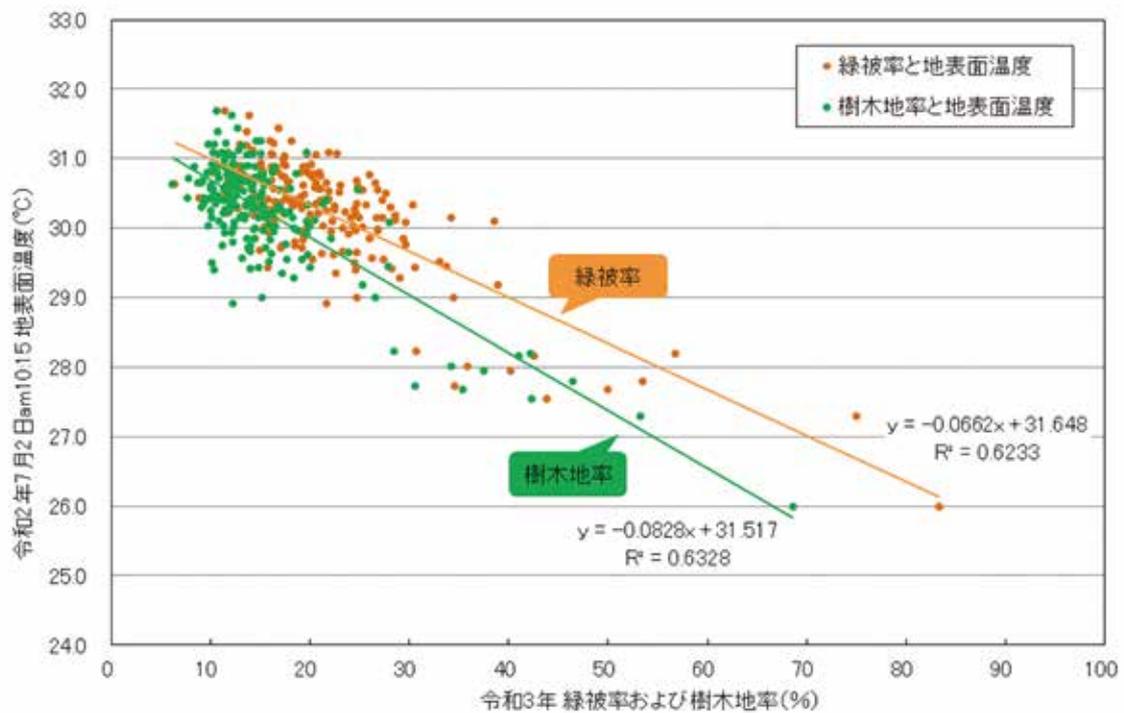


図6-13 緑被率および樹木地率(令和3年)と地表面温度(令和2年夏季)の散布図

第7章 アンケート調査

1 調査概要

(1) 調査目的

この調査は、練馬区みどりの総合計画における30年後の目標「練馬のみどりに満足している区民を80%に増やす」の達成度合およびみどりに関する意識や意向を統計的にとらえ、今後のみどり施策を検討する基礎資料とするものである。

(2) 調査テーマ・内容

- ・「みどり」の量についての実感
- ・「みどり」に対する満足度
- ・重要と思うみどりの機能
- ・樹木の管理方法についての考え
- ・練馬らしいみどりの保全
- ・みどりの保全と創出に必要な取組
- ・みどりの施策認知度
- ・緑化活動について
- ・緑視率等が異なる写真に対するみどりの量と印象

(3) 調査設計

- ア 調査地域 …………… 練馬区内全域
- イ 調査対象 …………… ①練馬区内在住の満20歳以上の男女個人
②練馬区内でみどりの活動に参加している男女個人
- ウ 標本数 …………… ①3,000人
②500人
- エ 対象者抽出方法 …… ①層化二段無作為抽出法
②みどりの活動に参加している区民の意識や意向の傾向を把握するために、みどりの活動に参加している人500人に同様の質問を行った。
- オ 調査方法 …………… ①郵送法（郵送配布・郵送回収）
②郵送法（郵送配布・郵送回収）および一部は手渡し配布
- カ 調査期間 …………… 令和3年10月11日（月）～11月9日（火）
- キ 調査機関 …………… 株式会社 総合企画

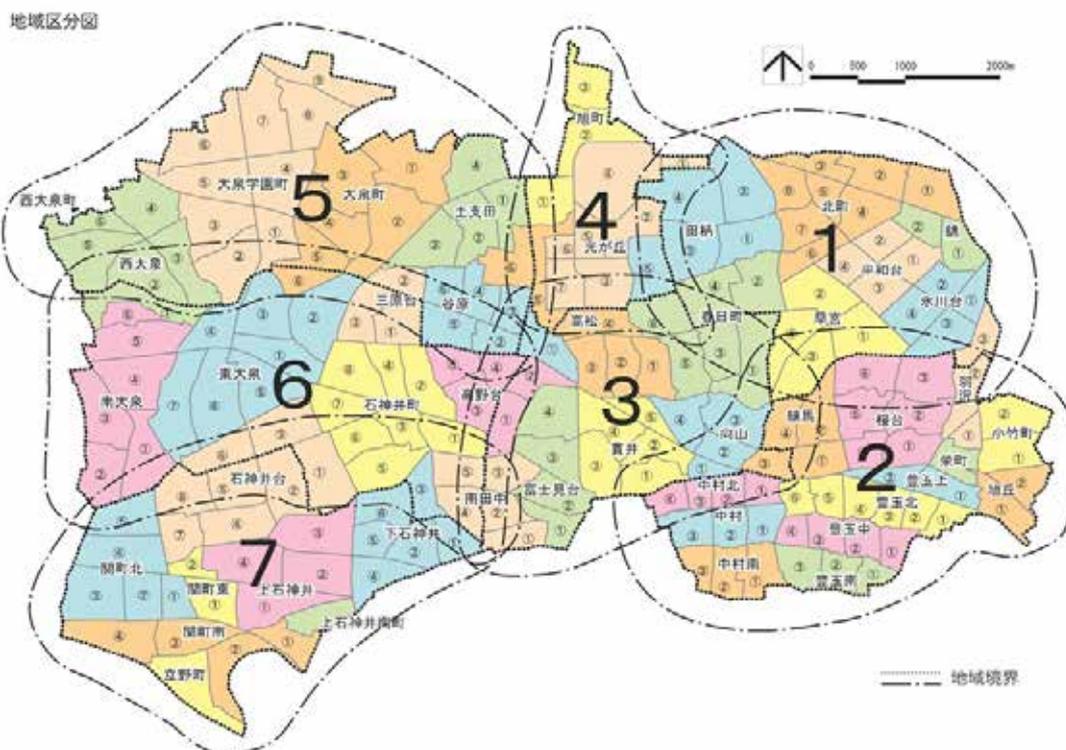
(4) 回収状況

	成人人口※	標本数	有効回収数	有効回収率
ア 無作為抽出調査 (3,000人調査)	622,024	3,000	1,254	41.8%
イ みどりの活動参加者調査 (500人調査)		500	334	66.8%

※令和3年9月1日現在、標本は令和3年9月1日現在で抽出した

(5) 地域（都市計画マスタープラン7地域）

区分	町 丁 名			
第1地域	・ 羽沢3丁目 ・ 錦1丁目 ・ 錦2丁目 ・ 氷川台1丁目 ・ 氷川台2丁目 ・ 氷川台3丁目 ・ 氷川台4丁目 ・ 平和台1丁目	・ 平和台2丁目 ・ 平和台3丁目 ・ 平和台4丁目 ・ 早宮1丁目 ・ 早宮2丁目 ・ 早宮3丁目 ・ 早宮4丁目 ・ 春日町2丁目	・ 春日町4丁目 ・ 北町1丁目 ・ 北町2丁目 ・ 北町3丁目 ・ 北町4丁目 ・ 北町5丁目 ・ 北町6丁目 ・ 北町7丁目	・ 北町8丁目 ・ 田柄1丁目 ・ 田柄2丁目 ・ 田柄3丁目 ・ 田柄4丁目
第2地域	・ 旭丘1丁目 ・ 旭丘2丁目 ・ 小竹町1丁目 ・ 小竹町2丁目 ・ 栄町 ・ 羽沢1丁目 ・ 羽沢2丁目 ・ 豊玉上1丁目 ・ 豊玉上2丁目 ・ 豊玉中1丁目 ・ 豊玉中2丁目	・ 豊玉中3丁目 ・ 豊玉中4丁目 ・ 豊玉南1丁目 ・ 豊玉南2丁目 ・ 豊玉南3丁目 ・ 豊玉北1丁目 ・ 豊玉北2丁目 ・ 豊玉北3丁目 ・ 豊玉北4丁目 ・ 豊玉北5丁目 ・ 豊玉北6丁目	・ 中村1丁目 ・ 中村2丁目 ・ 中村3丁目 ・ 中村南1丁目 ・ 中村南2丁目 ・ 中村南3丁目 ・ 中村北1丁目 ・ 中村北2丁目 ・ 中村北3丁目 ・ 中村北4丁目 ・ 桜台1丁目	・ 桜台2丁目 ・ 桜台3丁目 ・ 桜台4丁目 ・ 桜台5丁目 ・ 桜台6丁目 ・ 練馬1丁目 ・ 練馬2丁目 ・ 練馬4丁目
第3地域	・ 練馬3丁目 ・ 向山1丁目 ・ 向山2丁目 ・ 向山3丁目 ・ 向山4丁目 ・ 貫井1丁目 ・ 貫井2丁目	・ 貫井3丁目 ・ 貫井4丁目 ・ 貫井5丁目 ・ 春日町1丁目 ・ 春日町3丁目 ・ 春日町5丁目 ・ 春日町6丁目	・ 高松1丁目 ・ 高松2丁目 ・ 高松3丁目 ・ 高松4丁目 ・ 富士見台1丁目 ・ 富士見台2丁目 ・ 富士見台3丁目	・ 富士見台4丁目 ・ 南田中1丁目 ・ 南田中2丁目 ・ 南田中3丁目 ・ 高野台1丁目 ・ 高野台2丁目 ・ 谷原1丁目
第4地域	・ 高松5丁目 ・ 田柄5丁目 ・ 光が丘1丁目	・ 光が丘2丁目 ・ 光が丘3丁目 ・ 光が丘4丁目	・ 光が丘5丁目 ・ 光が丘6丁目 ・ 光が丘7丁目	・ 旭町1丁目 ・ 旭町2丁目 ・ 旭町3丁目
第5地域	・ 高松6丁目 ・ 土支田1丁目 ・ 土支田2丁目 ・ 土支田3丁目 ・ 土支田4丁目 ・ 谷原2丁目 ・ 谷原3丁目 ・ 谷原4丁目	・ 谷原5丁目 ・ 谷原6丁目 ・ 三原台2丁目 ・ 西大泉2丁目 ・ 西大泉3丁目 ・ 西大泉4丁目 ・ 西大泉5丁目 ・ 西大泉6丁目	・ 大泉町2丁目 ・ 大泉町3丁目 ・ 大泉町4丁目 ・ 大泉町5丁目 ・ 大泉学園町1丁目 ・ 大泉学園町2丁目 ・ 大泉学園町3丁目 ・ 大泉学園町4丁目	・ 大泉学園町5丁目 ・ 大泉学園町6丁目 ・ 大泉学園町7丁目 ・ 大泉学園町8丁目 ・ 大泉学園町9丁目 ・ 西大泉町
第6地域	・ 南田中4丁目 ・ 南田中5丁目 ・ 高野台3丁目 ・ 高野台4丁目 ・ 高野台5丁目 ・ 三原台1丁目 ・ 三原台3丁目 ・ 石神井町1丁目 ・ 石神井町2丁目	・ 石神井町3丁目 ・ 石神井町4丁目 ・ 石神井町5丁目 ・ 石神井町6丁目 ・ 石神井町7丁目 ・ 石神井町8丁目 ・ 石神井台1丁目 ・ 石神井台3丁目 ・ 石神井台6丁目	・ 下石神井3丁目 ・ 東大泉1丁目 ・ 東大泉2丁目 ・ 東大泉3丁目 ・ 東大泉4丁目 ・ 東大泉5丁目 ・ 東大泉6丁目 ・ 東大泉7丁目 ・ 西大泉1丁目	・ 南大泉1丁目 ・ 南大泉2丁目 ・ 南大泉3丁目 ・ 南大泉4丁目 ・ 南大泉5丁目 ・ 南大泉6丁目 ・ 大泉町1丁目 ・ 大泉町6丁目
第7地域	・ 石神井台2丁目 ・ 石神井台4丁目 ・ 石神井台5丁目 ・ 石神井台7丁目 ・ 石神井台8丁目 ・ 下石神井1丁目 ・ 下石神井2丁目	・ 下石神井4丁目 ・ 下石神井5丁目 ・ 下石神井6丁目 ・ 関町北1丁目 ・ 関町北2丁目 ・ 関町北3丁目 ・ 関町北4丁目	・ 関町北5丁目 ・ 関町南1丁目 ・ 関町南2丁目 ・ 関町南3丁目 ・ 関町南4丁目 ・ 上石神井南町 ・ 立野町	・ 上石神井1丁目 ・ 上石神井2丁目 ・ 上石神井3丁目 ・ 上石神井4丁目 ・ 関町東1丁目 ・ 関町東2丁目



(6) 地域（都市計画マスタープラン7地域）別回収状況

無作為抽出調査（3,000人調査）

	標本数	有効回収数	有効回収率
全 体	3,000	1,332	44.4%
第1地域	481	196	40.7%
第2地域	569	191	33.6%
第3地域	396	136	34.3%
第4地域	166	73	44.0%
第5地域	384	159	41.4%
第6地域	574	229	39.9%
第7地域	430	158	36.7%
(無回答)	-	112	-

(7) 集計・分析にあたって

- ア 図表中の「n」とは、その質問への回答者総数のことである。
- イ 回答は、回答者総数を100%として算出し、小数点第2位を四捨五入している。このため、回答率の合計が100%にならない場合がある。
- ウ 複数回答の質問では、回答率の合計が100%を超える場合がある。
- エ 図表中、スペースの都合上、回答選択肢を短縮している場合がある。
- オ フェイスシートの項目別や質問項目別に分析する場合、分析の都合に応じて、複数のカテゴリー（回答選択肢）を1つにまとめたり、あるカテゴリーを削除するなどの加工をしている場合がある。1つにまとめた場合に、それぞれの比率の合計と合わせた比率が異なる場合があるが、これは四捨五入による差異である。
- カ 各設問の説明では、基数（n）が30に満たない項目は除いて比較している。
- キ 巻末集計表では、属性部分から無回答を除いているため、該当者の合計が総数とならない場合がある。

(8) 標本誤差について

標本誤差とは、今回のように全体（母集団）の中から一部を抽出して行う標本調査では、全体を対象に行った調査と比べ、調査結果に差が生じることがあるが、その誤差のことをいう。この誤差は、標本の抽出方法や標本数によって異なるが、誤差を数学的に計算することが可能である。

今回の調査の回答結果から、母集団（練馬区在住の満20歳以上の男女）全体の比率を推定するため、層化二段無作為抽出法の場合の標本誤差の＜算出式＞と＜早見表＞を示した。

標本誤差および＜標本誤差早見表＞は、以下のように使用する。

例えば、問1の「練馬区全体の「みどり」に対する、あなたの満足度について一番近いものをお答えください。」という質問に対して、「おおむね満足している」と答えた人は1,254人のうち60.0%であった。回答者数が1,254人、回答率が60%前後のときの標本誤差は、＜標本誤差早見表＞では±3.91%であるから、「おおむね満足している」と考えている人は、練馬区在住の満20歳以上の男女全体（母集団）の56.09%から63.91%の間にあると推定できる。ただし信頼度は95%であるので、この推定は95%の確率で正しいといえることになる。

＜標本誤差算出式＞（信頼度：95%）

$$b = 2 \sqrt{2 \times \frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

b = 標本誤差	N = 母集団（練馬区全体）
n = 回答者数	P = 回答の比率（ $0 \leq P \leq 1$ ）

＜標本誤差早見表＞（信頼度：95%）

回答比率(P) 回答者数(n)	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
1,254	± 2.40	± 3.19	± 3.66	± 3.91	± 3.99
1,000	± 2.68	± 3.58	± 4.10	± 4.38	± 4.47
800	± 3.00	± 4.00	± 4.58	± 4.90	± 5.00
600	± 3.46	± 4.62	± 5.29	± 5.66	± 5.77
400	± 4.24	± 5.66	± 6.48	± 6.93	± 7.07
100	± 8.49	±11.31	±12.96	±13.86	±14.14

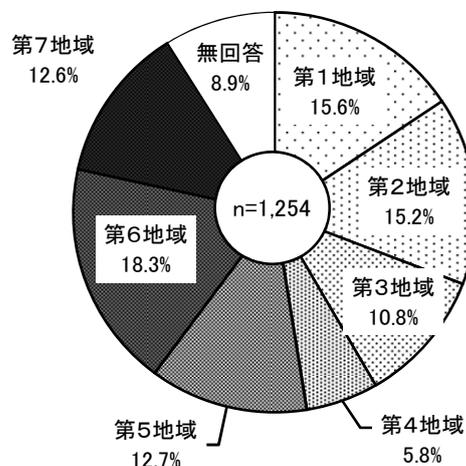
(注) Nはnより非常に大きいため、 $\frac{N-n}{N-1} \approx 1$ とみなせるので、 $\frac{N-n}{N-1} = 1$ として計算した。

(9) 回答者の属性

ア 無作為抽出調査 (3,000人調査)

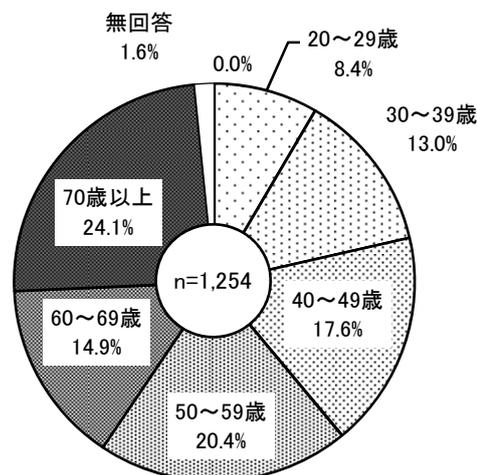
[地域]

	基 数	構 成 比
1 第1地域	196	15.6%
2 第2地域	191	15.2%
3 第3地域	136	10.8%
4 第4地域	73	5.8%
5 第5地域	159	12.7%
6 第6地域	229	18.3%
7 第7地域	158	12.6%
無回答	112	8.9%
合 計	1,254	100.0%



[年齢]

	基 数	構 成 比
1 20～29歳	105	8.4%
2 30～39歳	163	13.0%
3 40～49歳	221	17.6%
4 50～59歳	256	20.4%
5 60～69歳	187	14.9%
6 70歳以上	302	24.1%
無回答	20	1.6%
合 計	1,254	100.0%



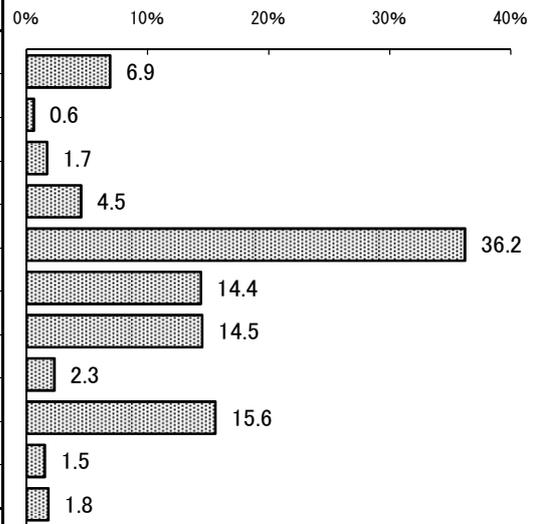
《 地域別 》

(%)

	n	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
全 体	1,254	8.4	13.0	17.6	20.4	14.9	24.1	1.6
第1地域	196	11.7	15.3	18.4	23.5	15.8	14.8	0.5
第2地域	191	9.9	15.7	16.2	21.5	14.1	21.5	1.0
第3地域	136	10.3	10.3	19.1	22.8	10.3	24.3	2.9
第4地域	73	9.6	12.3	15.1	9.6	26.0	24.7	2.7
第5地域	159	6.9	9.4	13.8	25.2	13.2	30.8	0.6
第6地域	229	7.9	11.8	23.1	18.3	16.2	21.8	0.9
第7地域	158	5.7	17.7	19.0	20.3	13.3	22.8	1.3
(無回答)	112	3.6	8.9	10.7	15.2	15.2	41.1	5.4

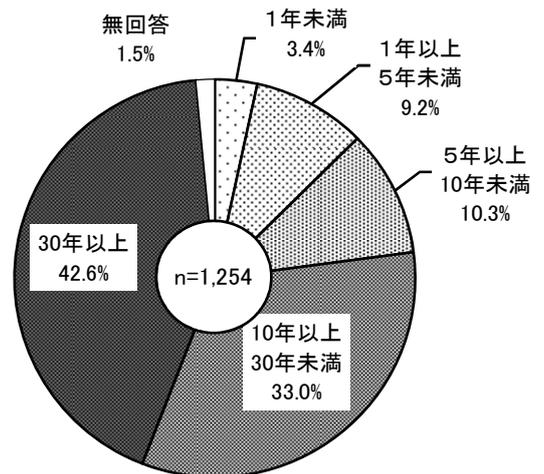
[職業]

	基 数	構 成 比
1 自営業	86	6.9%
2 家族従業 (家事手伝い)	7	0.6%
3 自由業	21	1.7%
4 会社役員	57	4.5%
5 常勤の勤め人	454	36.2%
6 パート・臨時の勤め人	181	14.4%
7 専業主婦 (夫)	182	14.5%
8 学生	29	2.3%
9 無職	196	15.6%
10 その他	19	1.5%
無回答	22	1.8%
合 計	1,254	100.0%



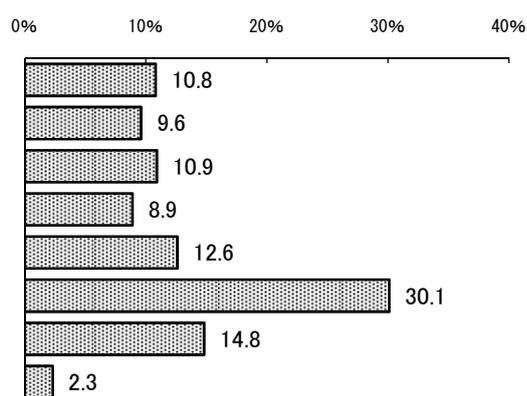
[居住年数]

	基 数	構 成 比
1 1年未満	43	3.4%
2 1年以上5年未満	115	9.2%
3 5年以上10年未満	129	10.3%
4 10年以上30年未満	414	33.0%
5 30年以上	534	42.6%
無回答	19	1.5%
合 計	1,254	100.0%



[ライフステージ]

	基 数	構 成 比
1 独身期	135	10.8%
2 家族形成期	120	9.6%
3 家族成長前期	137	10.9%
4 家族成長後期	112	8.9%
5 家族成熟期	158	12.6%
6 高齢期	377	30.1%
7 その他	186	14.8%
無回答	29	2.3%
合 計	1,254	100.0%



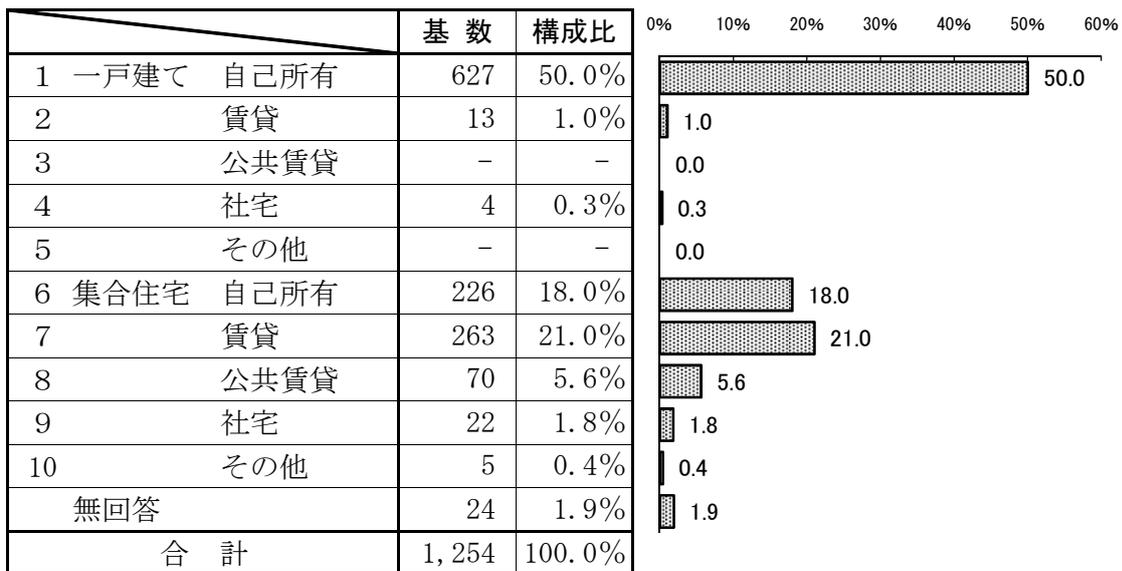
《 地域別 》

	n	独身期	家族形成期	家族成長前期	家族成長後期	家族成熟期	高齢期	その他	無回答
全 体	1,254	10.8	9.6	10.9	8.9	12.6	30.1	14.8	2.3
第1地域	196	14.3	12.2	10.2	9.7	15.8	19.9	17.3	0.5
第2地域	191	14.1	10.5	12.6	8.9	10.5	29.3	13.1	1.0
第3地域	136	9.6	10.3	11.8	10.3	13.2	27.9	13.2	3.7
第4地域	73	11.0	5.5	16.4	5.5	13.7	38.4	6.8	2.7
第5地域	159	7.5	5.7	11.9	11.9	13.2	34.0	14.5	1.3
第6地域	229	10.9	10.5	10.9	9.2	11.4	28.8	17.5	0.9
第7地域	158	7.6	13.9	11.4	7.6	12.0	29.1	16.5	1.9
(無回答)	112	8.9	2.7	2.7	5.4	11.6	44.6	13.4	10.7

(注) ライフステージは、次のような定義に基づいて区分した。

- 1 独身期 …………… 40歳未満の独身者
- 2 家族形成期 …………… 40歳未満の子どもがいない夫婦
または一番上の子どもが小学校入学前の人
- 3 家族成長前期 …………… 一番上の子どもが小・中学生の人
- 4 家族成長後期 …………… 一番上の子どもが高校・大学生の人
- 5 家族成熟期 …………… 64歳以下で一番上の子どもが学校を卒業している人
- 6 高齢期 …………… 65歳以上の人
- 7 その他 …………… 40～64歳の独身者、40～64歳の子どもがいない夫婦など

[住居]



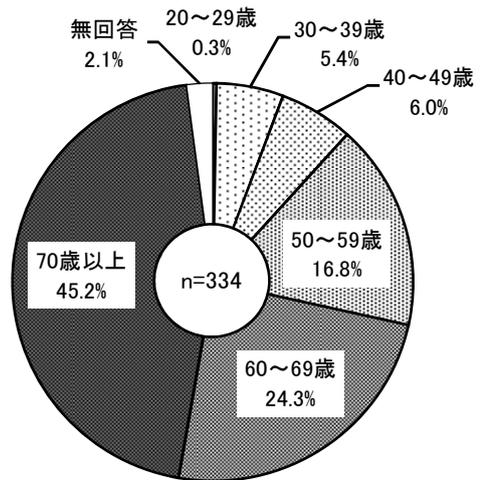
《 ライフステージ別 》

	n	一戸建て					集合住宅					無回答
		自己所有	賃貸	公共賃貸	社宅	その他	自己所有	賃貸	公共賃貸	社宅	その他	
全体	1,254	50.0	1.0	-	0.3	-	18.0	21.0	5.6	1.8	0.4	1.9
1 独身期	135	36.3	0.7	-	-	-	13.3	43.0	3.7	3.0	-	-
2 家族形成期	120	32.5	0.8	-	0.8	-	14.2	45.0	1.7	5.0	-	-
3 家族成長前期	137	46.0	0.7	-	1.5	-	24.1	21.9	3.6	2.2	-	-
4 家族成長後期	112	57.1	2.7	-	-	-	25.0	8.9	2.7	2.7	0.9	-
5 家族成熟期	158	62.7	1.3	-	-	-	15.8	13.3	6.3	0.6	-	-
6 高齢期	377	62.1	0.8	-	0.3	-	18.0	9.0	9.0	-	-	0.8
7 その他	186	40.3	1.1	-	-	-	19.4	29.0	5.4	2.7	1.6	0.5
(無回答)	29	13.8	-	-	-	-	3.4	6.9	3.4	-	3.4	69.0

イ みどりの活動参加者調査（500人調査）

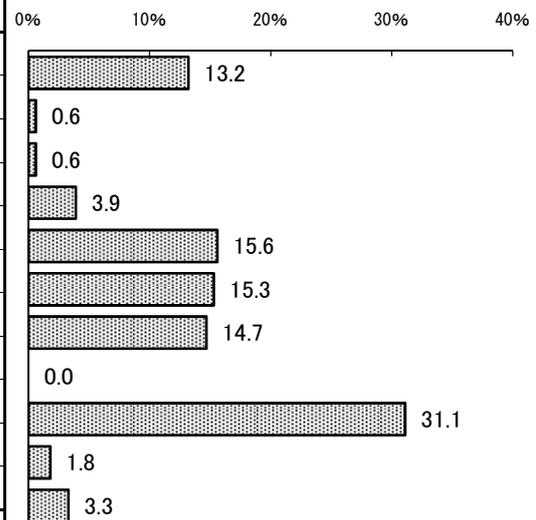
[年齢]

	基 数	構 成 比
1 20～29歳	1	0.3%
2 30～39歳	18	5.4%
3 40～49歳	20	6.0%
4 50～59歳	56	16.8%
5 60～69歳	81	24.3%
6 70歳以上	151	45.2%
無回答	7	2.1%
合 計	334	100.0%



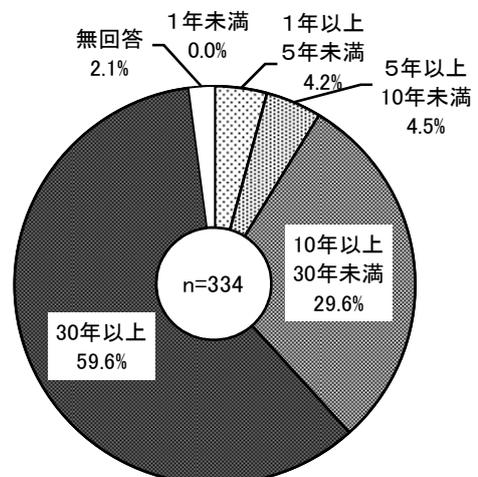
[職業]

	基 数	構 成 比
1 自営業	44	13.2%
2 家族従業（家事手伝い）	2	0.6%
3 自由業	2	0.6%
4 会社役員	13	3.9%
5 常勤の勤め人	52	15.6%
6 パート・臨時の勤め人	51	15.3%
7 専業主婦（夫）	49	14.7%
8 学生	-	-
9 無職	104	31.1%
10 その他	6	1.8%
無回答	11	3.3%
合 計	334	100.0%



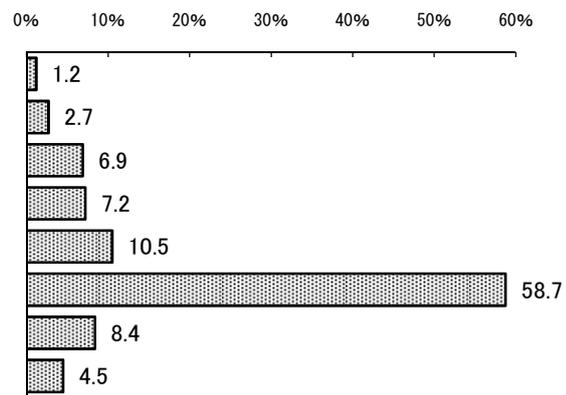
[居住年数]

	基 数	構 成 比
1 1年未満	-	-
2 1年以上5年未満	14	4.2%
3 5年以上10年未満	15	4.5%
4 10年以上30年未満	99	29.6%
5 30年以上	199	59.6%
無回答	7	2.1%
合 計	334	100.0%



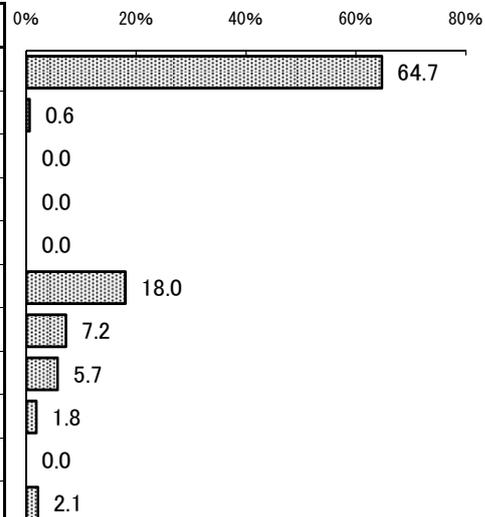
[ライフステージ]

	基 数	構 成 比
1 独身期	4	1.2%
2 家族形成期	9	2.7%
3 家族成長前期	23	6.9%
4 家族成長後期	24	7.2%
5 家族成熟期	35	10.5%
6 高齢期	196	58.7%
7 その他	28	8.4%
無回答	15	4.5%
合 計	334	100.0%



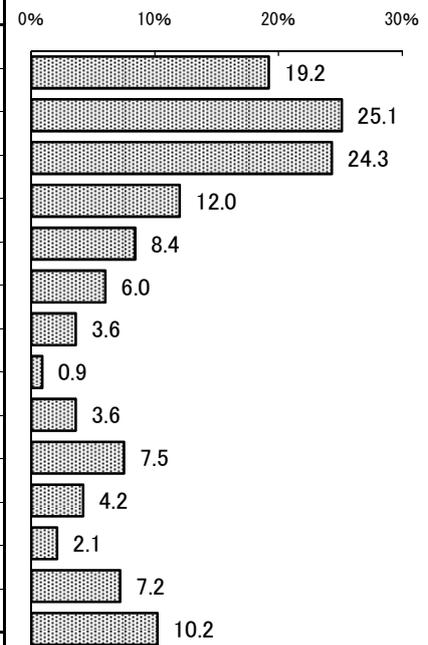
[住居]

	基 数	構 成 比
1 一戸建て 自己所有	216	64.7%
2 賃貸	2	0.6%
3 公共賃貸	-	-
4 社宅	-	-
5 その他	-	-
6 集合住宅 自己所有	60	18.0%
7 賃貸	24	7.2%
8 公共賃貸	19	5.7%
9 社宅	6	1.8%
10 その他	-	-
無回答	7	2.1%
合 計	334	100.0%



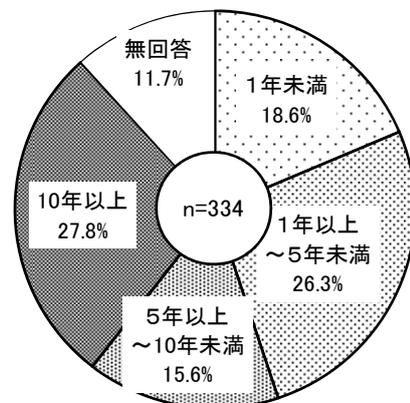
[活動内容（複数回答）]

	基 数	構 成 比
1 みどりの活動団体	64	19.2%
2 花壇活動	84	25.1%
3 公園清掃活動	81	24.3%
4 土支田農業公園受講生	40	12.0%
5 農の学校受講生	28	8.4%
6 つながるカレッジ受講生	20	6.0%
7 エコアドバイザー	12	3.6%
8 緑地協定	3	0.9%
9 みどりの協定地区	12	3.6%
10 みどりの葉っぱい基金体験プログラム参加者	25	7.5%
11 憩いの森所有者	14	4.2%
12 農業体験農園園主	7	2.1%
13 その他	24	7.2%
無回答	34	10.2%
合 計	334	100.0%



[活動期間]

	基 数	構 成 比
1 1年未満	62	18.6%
2 1年以上5年未満	88	26.3%
3 5年以上10年未満	52	15.6%
4 10年以上30年未満	93	27.8%
無回答	39	11.7%
合 計	334	100.0%



2 質問と回答

(1) 無作為抽出調査 (3,000人調査)

令和3年度練馬区みどりの実態調査 アンケート調査

～ ご記入・ご協力のお願い ～

日ごろから、練馬区政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

練馬区では、みどりの総合計画（平成31年4月策定）において、30年後に練馬のみどりに満足している区民を80%に増やすことを目標に、みどりに関する施策に取り組んでいます。この調査は区民のみなさまのみどりに関する評価やご意見などを把握し、今後の施策の参考とさせていただくために行うものです。

この調査票は、住民基本台帳に登録されている20歳以上の方から無作為に抽出した3,000人の方にお送りしています。お忙しいところ誠に恐縮ですが、ご協力いただきますよう、お願いいたします。

なお、この調査は無記名でご回答いただくものであり、結果は統計的に処理いたしますので、調査にご協力いただきました個人の氏名・回答が公表されることは一切ございません。ご自身のお気持ち、ご意見に一番あてはまる回答をご記入ください。

令和3年10月

練馬区

【ご記入にあたってのお願い】

- 調査のご回答は**必ず封筒の宛名のご本人**が記入してください。
- お答えは、当てはまる番号を○印で囲んでください。お答えが「その他」にあてはまる場合は、その内容を（ ）内に具体的にご記入ください。
- ご記入は、質問の番号順にお願いします。一部の方だけにお答えいただく質問もありますので、その場合は、【 】内の説明文に従ってお答えください。
- 回答に迷う場合は、ご自身の気持ち、お考えにできるだけ近いものを選ぶようにお願いします。

ご記入後の調査票は、同封の返信用の封筒に入れてポストへ投函をお願いします。切手は不要です。

投函の締め切り

11月9日（火）

この調査についてご不明な点等がございましたら、下記までお気軽にお問い合わせください。



練馬区 環境部 みどり推進課計画係

〒176-8501 東京都練馬区豊玉北6丁目12番1号

電話 03-5984-1659（直通） e-mail MIDORISUISIN02@city.nerima.tokyo.jp

「練馬みどりの葉っぱい基金」のご案内を同封しています。
アンケート回答後に、ご覧いただければ幸いです。



練馬みどりの葉っぱい基金
キャラクター びいちゃん

本アンケートで用いる語句の意味は、以下のとおりです。

みどり	樹林地、草地、農地、街路樹、公園、建物まわりの植栽や屋上緑化などの都市のみどりを総体的に含むものとします
せん定	樹木の枝を切り、形を整えること
更新	今ある樹木を伐採し、新しい樹木に植えかえること
間引き	間隔が近い複数の樹木の一部を伐採すること
緑視率	人の視野に近い範囲で撮影した写真内に占めるみどりの面積の割合

※平成 28 年以降に転入された方は「5年前と比較して」を「転入時と比較して」に読み替えてください。

【全員の方へ】

問1 練馬区全体の「みどり」の量は、5年前と比較して増えているか減っているか、あなたの実感に一番近いものをお答えください。(○は1つ) n=1,254

1	とても増えていると思う	0.9%
2	増えていると思う	11.3%
3	変わっていないと思う	54.1%
4	減っていると思う	30.3%
5	とても減っていると思う	2.3%
	(無回答)	1.0%

問2 練馬区全体の「みどり」に対する、あなたの満足度について一番近いものをお答えください。(○は1つ) n=1,254

1	満足している	9.0%
2	おおむね満足している	60.0%
3	あまり満足していない	19.1%
4	満足していない	6.3%
5	わからない	5.1%
	(無回答)	0.6%

問3 あなたの身近にある「みどり」の量は、5年前と比較して増えているか減っているか、あなたの実感に一番近いものをお答えください。(○は1つ) n=1,254

1	とても増えていると思う	1.4%
2	増えていると思う	10.0%
3	変わっていないと思う	55.1%
4	減っていると思う	29.2%
5	とても減っていると思う	3.7%
	(無回答)	0.6%

問4 あなたの身近にある「みどり」に対する、あなたの満足度について一番近いものをお答えください。(○は1つ) n=1,254

1	満足している	9.3%
2	おおむね満足している	56.3%
3	あまり満足していない	20.9%
4	満足していない	8.5%
5	わからない	4.5%
	(無回答)	0.5%

問5 都市のみどりには様々な機能があります。練馬区において、あなたが重要だと思うみどりの機能を次の中から3つまで選んで、下の欄に番号をご記入ください。

1つめ	2つめ	3つめ

n=1,254

1	散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能	55.4%
2	花壇づくりや森の育成、農業体験など活動の場として利用できる機能	24.9%
3	美しい街並みを創り出す景観形成機能	57.2%
4	練馬の特徴や歴史を今に伝える景観保全機能	16.5%
5	延焼防止や避難場所となるような防災・減災機能	35.6%
6	生き物の生息・生育環境としての自然環境保全機能	47.7%
7	騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能	56.9%
8	その他（具体的に)	0.8%
	(無回答)	0.6%

問6 公園の樹木や街路樹は、樹木の健全な育成を図りつつ、歩行者や周囲の安全を確保するために、せん定に加え、樹木の更新や間引きを進めています。このことについて、あなたの考えに一番近いものをお答えください。(○は1つ) n=1,254

1	進めていくべきである	71.6%
2	どちらかといえば進めていくべきである	25.0%
3	どちらかといえば進めるべきではない	2.2%
4	進めるべきではない	0.4%
	(無回答)	0.9%

問7 練馬区の豊かなみどりは、屋敷林などの民有の樹林地や農地に支えられてきましたが、こうしたみどりは宅地化の進展や相続、農業の後継者不足などにより、年々減少しています。

(1) 民有の樹林地の保全について、あなたの考えに一番近いものをお答えください。

(○は1つ)

n=1,254

1	私有財産なので、なくなってもしかたがない	13.6%
2	地域の樹林地を守るために、地域の住民が落ち葉清掃等に協力すればよい	6.4%
3	地域の樹林地を守るために、地域の住民が落ち葉清掃等に協力するとともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである	30.6%
4	地域の樹林地を守るために、区が樹林地を買い取り、区民が利用できる緑地として整備すべきである	48.2%
	(無回答)	1.3%

(2) 農地の保全について、あなたの考えに一番近いものをお答えください。(○は1つ)

n=1,254

1	私有財産なので、なくなってもしかたがない	14.8%
2	地域の農地を守るために、地域の住民が農業者を支えるサポーター等として協力すればよい	8.4%
3	地域の農地を守るために、地域の住民が農業者を支えるサポーター等として協力するとともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである	36.1%
4	区が農地を買い取り、区民が利用できる農園や公園として整備すべきである	39.4%
	(無回答)	1.4%

問8 今後、みどりを守り増やすために、どのような取組が必要だと思いますか。次の中から3つまで選んで、下の欄に番号をご記入ください。

1つめ	2つめ	3つめ

n=1,254

1	連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する	64.3%
2	様々なレクリエーションを楽しめるように、地域ごとに大規模な公園や緑地を整備する	35.5%
3	だれもが気軽に利用できるように、小規模でも身近な公園や緑地を整備する	61.2%
4	練馬らしいみどりを守るために、民有樹林地や農地の所有者を積極的に支援する	44.5%
5	住宅地のみどりを増やすために、開発や建替え時の緑化規制・誘導を強化する	42.7%
6	道路から見えるみどりを増やすために、緑化の義務化や助成制度を強化する	31.8%
7	その他（具体的に)	2.8%
	(無回答)	1.3%

問9 区では、みどりを守り育てるために、次の取組を行っています。あなたが知っているもの全てに○をつけてください。(○はいくつでも)

n=1,254

1	練馬みどりの葉っぱい基金 (区内のみどりの保護と回復に活用するための基金で、区民がコースを選んで寄付することができる)	22.7%
2	憩いの森・街かどの森 (区が所有者からお借りして、開放している樹林地)	35.4%
3	保護樹林・保護樹木 (基準以上の太さの樹木や300㎡以上の樹林地を、区が保護樹木・保護樹林として指定し、区がせん定費用の補助等を実施)	34.1%
4	区民農園 (区が所有者から農地をお借りして、区民に貸し出している農園)	71.1%
5	農業体験農園 (農園主の指導のもと、種まきから収穫まで一連の農作業を体験できる農園)	41.8%
6	みどりの協定 (区が一定の地域の区民と協定を結び、緑化用樹木を支給するなど地域の緑化を支援する制度)	6.5%
7	緑化助成制度 (新たに生垣化、フェンス緑化等の緑化を行う場合に費用の一部を区が助成する制度)	20.1%
8	ひとつもない (無回答)	14.6%
		1.6%

問10 区では、区民のみなさんと協力してみどりを守り育てる活動を行っています。

(1) 1～7の活動のうち、あなたが今後参加したいもの全てに○をつけてください。
(○はいくつでも)

n=1,254

1	公園の清掃や除草作業	23.4%
2	公共の花壇づくりや植替え作業	28.0%
3	憩いの森の清掃や草刈り作業	16.1%
4	保護樹林・保護樹木の落ち葉清掃作業	19.9%
5	練馬みどりの葉っぱい基金への寄附	20.5%
6	その他(具体的に)	2.2%
7	参加できない・したいと思わない	34.1%
	(無回答)	4.9%

【(1) で1～6に○をつけた方へ】

(2) こうした活動に参加、利用するにあたって、情報はどのように入手できるとよいですか。次の中から3つまで選んで下の欄に番号をご記入ください。

1つめ	2つめ	3つめ

n=766

1	区報	67.1%
2	区ホームページ	59.4%
3	活動団体を紹介する専用の冊子	20.1%
4	活動団体を紹介する専用のホームページ	22.7%
5	活動団体を紹介する専用の窓口	6.7%
6	活動団体によるホームページなどの情報発信	27.4%
7	活動団体とメール等でのやりとり	3.7%
8	多くの活動団体の話がきけるイベント	15.0%
9	活動団体に試しに参加できる機会	36.7%
10	その他(具体的に)	7.4%
	(無回答)	1.3%

【全員の方へ】

問11 次の写真のみどりの量や印象について、あなたのお考えに近いものはどれですか。
写真の下の1～5の数字に○をつけてください。(量と印象、○は1つずつ)

n=1, 254



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	1.6%	8.8%	55.6%	19.9%	10.5%	3.6%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	6.6%	9.3%	63.9%	14.0%	2.7%	3.6%

(量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

問 12 次の写真は、緑視率の異なる写真です。それぞれの写真のみどりの量や印象について、あなたのお考えに近いものはどれですか。写真の下の1～5の数字に○をつけてください。同じ評価のものが複数あっても構いません。(それぞれの写真について、量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

○住宅地

1 n=1,254



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	0.4%	1.4%	30.6%	36.4%	29.7%	

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	1.3%	2.8%	55.1%	28.4%	10.0%	

2 n=1,254



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	6.1%	21.6%	48.5%	15.7%	6.6%	

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	4.5%	12.8%	60.0%	15.2%	5.0%	

3 n=1,254



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	20.3%	43.4%	30.1%	4.3%	1.0%	

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	28.5%	36.8%	28.1%	3.7%	1.3%	

4 n=1,254



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	39.4%	41.1%	15.6%	2.3%	0.4%	

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	28.2%	32.5%	25.8%	10.0%	2.0%	

(量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

○街路樹
5

n=1,254



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	1.0%	6.5%	40.0%	29.5%	22.2%	0.7%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	6.0%	11.0%	47.8%	23.7%	10.3%	1.3%

6

n=1,254



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	7.1%	29.8%	53.3%	7.1%	1.6%	1.0%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	8.9%	23.3%	53.7%	10.4%	2.5%	1.3%

7

n=1,254



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	21.9%	41.6%	30.5%	3.7%	0.9%	1.4%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	8.1%	21.1%	41.3%	22.4%	5.5%	1.5%

8

n=1,254



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	5.2%	20.7%	47.5%	17.7%	7.9%	1.0%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	12.0%	21.1%	48.4%	12.9%	4.6%	1.0%

(量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

問 13 次の写真は、緑視率がおおむね同じ写真です。それぞれの写真のみどりの量や印象について、あなたお考えに近いものはどれですか。写真の下の1～5の数字に○をつけてください。同じ評価のものが複数あっても構いません。(それぞれの写真について、量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

1 n=1,254



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	6.9%	29.2%	54.2%	5.9%	1.6%	2.2%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	6.2%	19.2%	60.2%	9.0%	2.1%	3.3%

2 n=1,254



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	9.1%	31.6%	47.8%	6.9%	1.8%	2.7%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	4.5%	18.3%	56.7%	14.4%	2.6%	3.3%

3 n=1,254



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	5.5%	13.4%	44.6%	22.1%	12.7%	1.8%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	9.5%	16.5%	50.2%	15.1%	6.5%	2.2%

4 n=1,254



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	15.2%	41.0%	38.5%	2.7%	0.6%	2.0%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	12.4%	30.5%	46.7%	6.9%	1.2%	2.2%

(量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

5

n=1,254



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	13.2%	40.4%	39.2%	4.5%	1.2%	1.5%

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	23.8%	36.4%	32.1%	4.9%	0.9%	1.9%

6

n=1,254



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	3.2%	14.4%	55.3%	19.9%	5.2%	2.2%

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	5.9%	15.9%	57.6%	14.5%	3.7%	2.4%

7

n=1,254



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	2.8%	17.7%	58.9%	15.1%	3.9%	1.6%

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	4.1%	11.6%	61.4%	17.6%	3.3%	1.9%

8

n=1,254



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	2.3%	15.5%	59.6%	16.4%	4.7%	1.5%

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	4.5%	14.0%	63.9%	12.9%	3.1%	1.7%

(量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

【全員の方へ】 フェイスシート

最後に、回答を統計分析する際に必要なことをいくつかおたずねします。
 あなたご自身のことについて、さしさわりのない範囲でお答えください。

F 1 あなたの年齢はおいくつですか。(○は1つ) n=1,254

1	20～29歳	8.4%	3	40～49歳	17.6%	5	60～69歳	14.9%
2	30～39歳	13.0%	4	50～59歳	20.4%	6	70歳以上	24.1%
							(無回答)	1.6%

F 2 あなたの現在のお仕事は、次のどれにあたりますか。(○は1つ) n=1,254

1	自営業	6.9%	6	パート・臨時の勤め人	14.4%
2	家族従業(家事手伝い)	0.6%	7	専業主婦・夫	14.5%
3	自由業	1.7%	8	学生	2.3%
4	会社役員	4.5%	9	無職	15.6%
5	常勤の勤め人	36.2%	10	その他(具体的に)	1.5%
				(無回答)	1.8%

F 3 あなたは練馬区に何年住んでいますか。(○は1つ) n=1,254

1	1年未満	3.4%	4	10年以上30年未満	33.0%
2	1年以上5年未満	9.2%	5	30年以上	42.6%
3	5年以上10年未満	10.3%	(無回答)		1.5%

F 4 現在、あなたご自身は、次の1～11のどれにあたりますか。

同居・別居を問わず、現在の状況をお答えください。

(↓ 1～11の番号に○をつけてください)

n=1,254

単身者である (子どもがいる場合を除く)	1	ご自身が20～39歳	10.8%
	2	ご自身が40～64歳	7.1%
	3	ご自身が65歳以上	5.3%
配偶者がいて 子どもがいない	4	ご自身が20～39歳	3.0%
	5	ご自身が40～64歳	7.7%
	6	ご自身が65歳以上	8.5%
子どもがいる	7	一番上の子どもが小学校入学前	6.5%
	8	一番上の子どもが小・中学生	10.9%
	9	一番上の子どもが高校生・大学生	8.9%
	10	ご自身が64歳以下で一番上の子どもが学校卒業	12.6%
	11	ご自身が65歳以上で一番上の子どもが学校卒業	16.3%
		(無回答)	2.3%

F 5 あなたのお住いの住居形態は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つ) n=1,254

1	一戸建て	51.4%	2	集合住宅(アパート・マンション)	46.8%
				(無回答)	1.8%

F 6 あなたのお住いの所有形態は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つ) n=1,254

1	自己(家族)所有	68.1%
2	民間賃貸住宅	22.0%
3	UR(旧公団)・公社・公営賃貸住宅	5.6%
4	社宅	2.1%
5	その他(具体的に)	0.5%
	(無回答)	1.8%

F7 あなたのお住いの町名は次のどれにあてはまりますか。
町名と丁目それぞれ○をつけてください。

n=1,254

町名 (1～46の番号に○をつけてください)						丁目 (1～10の番号に○をつけてください)		
1	旭丘	1.0%	17	氷川台	1.6%	33	石神井台	4.1%
2	小竹町	1.2%	18	平和台	2.2%	34	下石神井	2.6%
3	栄町	0.2%	19	早宮	3.0%	35	東大泉	4.4%
4	羽沢	0.8%	20	春日町	3.2%	36	西大泉	3.0%
5	豊玉上	0.6%	21	高松	2.4%	37	南大泉	4.1%
6	豊玉中	1.2%	22	北町	3.0%	38	大泉町	3.4%
7	豊玉南	1.1%	23	田柄	4.5%	39	大泉学園町	4.6%
8	豊玉北	1.9%	24	光が丘	4.0%	40	関町北	2.8%
9	中村	1.3%	25	旭町	1.2%	41	関町南	1.7%
10	中村南	1.7%	26	土支田	1.2%	42	上石神井南町	0.3%
11	中村北	1.3%	27	富士見台	1.8%	43	立野町	0.9%
12	桜台	2.2%	28	南田中	1.1%	44	上石神井	1.8%
13	練馬	1.8%	29	高野台	2.1%	45	関町東	0.6%
14	向山	0.8%	30	谷原	1.8%	46	西大泉町	0.2%
15	貫井	2.7%	31	三原台	1.5%		(無回答)	6.8%
16	錦	0.7%	32	石神井町	3.7%			
						1	一丁目	18.3%
						2	二丁目	18.5%
						3	三丁目	17.5%
						4	四丁目	15.2%
						5	五丁目	8.4%
						6	六丁目	5.7%
						7	七丁目	4.3%
						8	八丁目	2.2%
						9	九丁目	0.1%
						10	丁目なし	0.9%
							(無回答)	9.1%

数多くの質問にご回答いただき、ご協力ありがとうございました。

～皆さまからの貴重なご意見を、今後のみどり施策に活かしてまいります～



練馬みどりの葉っぱい基金
キャラクター びいちゃん

(2) みどりの活動参加者調査 (500人調査)

令和3年度練馬区みどりの実態調査 アンケート調査

みどり

～ ご記入・ご協力をお願い ～

日ごろから、練馬区政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

練馬区では、みどりの総合計画（平成31年4月策定）において、30年後に練馬のみどりに満足している区民を80%に増やすことを目標に、みどりに関する施策に取り組んでいます。この調査は区民のみなさまのみどりに関する評価やご意見などを把握し、今後の施策の参考とさせていただきますために行うものです。

この調査票は、日ごろから練馬区内でみどりに関する活動をされている方にお送りしています。お忙しいところ誠に恐縮ですが、ご協力いただきますよう、お願いいたします。

なお、この調査は無記名でご回答いただくものであり、結果は統計的に処理いたしますので、調査にご協力いただきました個人の氏名・回答が公表されることは一切ございません。ご自身のお気持ち、ご意見に一番あてはまる回答をご記入ください。

令和3年10月

練馬区

【ご記入にあたってのお願い】

- お答えは、当てはまる番号を○印で囲んでください。お答えが「その他」にあてはまる場合は、その内容を（ ）内に具体的にご記入ください。
- ご記入は、質問の番号順にお願いします。一部の方だけにお答えいただく質問もありますので、その場合は、【 】内の説明文に従ってお答えください。
- 回答に迷う場合は、ご自身の気持ち、お考えにできるだけ近いものを選ぶようにお願いします。
- 今回の調査では、みどりの活動ごとに人数を割り当てて調査票をお送りしていますので、1人の方に重複して届く場合があります。その場合はいずれかの1部にご回答ください。

ご記入後の調査票は、同封の返信用の封筒に入れてポストへ投函をお願いします。切手は不要です。

投函の締め切り

11月9日(火)

この調査についてご不明な点等がございましたら、下記までお気軽にお問い合わせください。



練馬区 環境部 みどり推進課 計画係

〒176-8501 東京都練馬区豊玉北6丁目12番1号

電話 03-5984-1659 (直通) e-mail MIDORISUISIN02@city.nerima.tokyo.jp

「練馬みどりの葉っぱい基金」のご案内を同封しています。
アンケート回答後に、ご覧いただければ幸いです。

練馬みどりの葉っぱい基金
キャラクター びいちゃん

本アンケートで用いる語句の意味は、以下のとおりです。

みどり	樹林地、草地、農地、街路樹、公園、建物まわりの植栽や屋上緑化などの都市のみどりを総合的に含むものとします
せん定	樹木の枝を切り、形を整えること
更新	今ある樹木を伐採し、新しい樹木に植えかえること
間引き	間隔が近い複数の樹木の一部を伐採すること
緑視率	人の視野に近い範囲で撮影した写真内に占めるみどりの面積の割合

※平成 28 年以降に転入された方は「5年前と比較して」を「転入時と比較して」に読み替えてください。

【全員の方へ】

問1 練馬区全体の「みどり」の量は、5年前と比較して増えているか減っているか、あなたの実感に一番近いものをお答えください。(○は1つ) n=334

1	とても増えていると思う	0.9%
2	増えていると思う	13.5%
3	変わっていないと思う	39.2%
4	減っていると思う	38.6%
5	とても減っていると思う	7.5%
	(無回答)	0.3%

問2 練馬区全体の「みどり」に対する、あなたの満足度について一番近いものをお答えください。(○は1つ) n=334

1	満足している	9.3%
2	おおむね満足している	58.7%
3	あまり満足していない	23.4%
4	満足していない	6.6%
5	わからない	1.5%
	(無回答)	1.6%

問3 あなたの身近にある「みどり」の量は、5年前と比較して増えているか減っているか、あなたの実感に一番近いものをお答えください。(○は1つ) n=334

1	とても増えていると思う	1.8%
2	増えていると思う	10.8%
3	変わっていないと思う	40.7%
4	減っていると思う	38.9%
5	とても減っていると思う	7.5%
	(無回答)	0.3%

問4 あなたの身近にある「みどり」に対する、あなたの満足度について一番近いものをお答えください。(○は1つ) n=334

1	満足している	9.9%
2	おおむね満足している	53.6%
3	あまり満足していない	24.9%
4	満足していない	10.5%
5	わからない	0.6%
	(無回答)	0.6%

問5 都市のみどりには様々な機能があります。練馬区において、あなたが重要だと思うみどりの機能を次の中から3つまで選んで、下の欄に番号をご記入ください。

1つめ	2つめ	3つめ

n=334

1	散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能	46.4%
2	花壇づくりや森の育成、農業体験など活動の場として利用できる機能	39.5%
3	美しい街並みを創り出す景観形成機能	52.4%
4	練馬の特徴や歴史を今に伝える景観保全機能	21.9%
5	延焼防止や避難場所となるような防災・減災機能	33.8%
6	生き物の生息・生育環境としての自然環境保全機能	50.0%
7	騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能	49.1%
8	その他(具体的に)	1.5%
	(無回答)	0.9%

問6 公園の樹木や街路樹は、樹木の健全な育成を図りつつ、歩行者や周囲の安全を確保するために、せんだいに加え、樹木の更新や間引きを進めています。このことについて、あなたの考えに一番近いものをお答えください。(○は1つ) n=334

1	進めていくべきである	73.1%
2	どちらかといえば進めていくべきである	22.5%
3	どちらかといえば進めるべきではない	3.9%
4	進めるべきではない	0%
	(無回答)	0.6%

問7 練馬区の豊かなみどりは、屋敷林などの民有の樹林地や農地に支えられてきましたが、こうしたみどりは宅地化の進展や相続、農業の後継者不足などにより、年々減少しています。

(1) 民有の樹林地の保全について、あなたの考えに一番近いものをお答えください。

(○は1つ)

n=334

1	私有財産なので、なくなってもしかたがない	6.3%
2	地域の樹林地を守るために、地域の住民が落ち葉清掃等に協力すればよい	5.4%
3	地域の樹林地を守るために、地域の住民が落ち葉清掃等に協力するとともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである	38.3%
4	地域の樹林地を守るために、区が樹林地を買い取り、区民が利用できる緑地として整備すべきである	48.8%
	(無回答)	1.2%

(2) 農地の保全について、あなたの考えに一番近いものをお答えください。(○は1つ)

n=334

1	私有財産なので、なくなってもしかたがない	7.8%
2	地域の農地を守るために、地域の住民が農業者を支えるサポーター等として協力すればよい	9.0%
3	地域の農地を守るために、地域の住民が農業者を支えるサポーター等として協力するとともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである	48.8%
4	区が農地を買い取り、区民が利用できる農園や公園として整備すべきである	33.8%
	(無回答)	0.6%

問8 今後、みどりを守り増やすために、どのような取組が必要だと思いますか。次の中から3つまで選んで、下の欄に番号をご記入ください。

1つめ	2つめ	3つめ

n=334

1	連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する	9.9%
2	様々なレクリエーションを楽しめるように、地域ごとに大規模な公園や緑地を整備する	30.5%
3	だれもが気軽に利用できるように、小規模でも身近な公園や緑地を整備する	57.5%
4	練馬らしいみどりを守るために、民有樹林地や農地の所有者を積極的に支援する	54.8%
5	住宅地のみどりを増やすために、開発や建替え時の緑化規制・誘導を強化する	53.9%
6	道路から見えるみどりを増やすために、緑化の義務化や助成制度を強化する	27.5%
7	その他（具体的に （無回答）	2.7% 0.9%

問9 区では、みどりを守り育てるために、次の取組を行っています。あなたが知っているもの全てに○をつけてください。（○はいくつでも）

n=334

1	練馬みどりの葉っぱい基金 (区内のみどりの保護と回復に活用するための基金で、区民がコースを選んで寄付することができる)	68.6%
2	憩いの森・街かどの森 (区が所有者からお借りして、開放している樹林地)	68.6%
3	保護樹林・保護樹木 (基準以上の太さの樹木や300㎡以上の樹林地を、 区が保護樹木・保護樹林として指定し、区がせん定費用の補助等を実施)	66.2%
4	区民農園 (区が所有者から農地をお借りして、区民に貸し出している農園)	91.6%
5	農業体験農園 (農園主の指導のもと、種まきから収穫まで一連の農作業を体験できる農園)	79.0%
6	みどりの協定 (区が一定の地域の区民と協定を結び、緑化用樹木を支給するなど地域の緑化を支援する制度)	30.2%
7	緑化助成制度 (新たに生垣化、フェンス緑化等の緑化を行う場合に費用の一部を区が助成する制度)	50.9%
8	ひとつもない (無回答)	0% 0.6%

問10 区では、区民のみなさんと協力してみどりを守り育てる活動を行っています。

(1) 1～7の活動のうち、あなたが今後参加したいもの全てに○をつけてください。
(○はいくつでも)

n=334

1	公園の清掃や除草作業	48.2%
2	公共の花壇づくりや植替え作業	50.6%
3	憩いの森の清掃や草刈り作業	36.2%
4	保護樹林・保護樹木の落ち葉清掃作業	30.5%
5	練馬みどりの葉っぱい基金への寄附	29.3%
6	その他（具体的に)	3.9%
7	参加できない・したいと思わない	6.0%
	(無回答)	5.4%

【(1) で1～6に○をつけた方へ】

(2) こうした活動に参加、利用するにあたって、情報はどのように入手できるとよいですか。次の中から3つまで選んで下の欄に番号をご記入ください。

1つめ	2つめ	3つめ

n=296

1	区報	86.1%
2	区ホームページ	48.3%
3	活動団体を紹介する専用の冊子	28.7%
4	活動団体を紹介する専用のホームページ	22.0%
5	活動団体を紹介する専用の窓口	9.5%
6	活動団体によるホームページなどの情報発信	12.5%
7	活動団体とメール等でのやりとり	1.0%
8	多くの活動団体の話がきけるイベント	23.6%
9	活動団体に試しに参加できる機会	45.9%
10	その他（具体的に)	3.7%
	(無回答)	0.3%

【全員の方へ】

問 11 次の写真のみどりの量や印象について、あなたのお考えに近いものはどれですか。
写真の下の1～5の数字に○をつけてください。(量と印象、○は1つずつ)

n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	1.8%	5.7%	50.9%	24.0%	13.8%	3.9%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	7.2%	6.6%	58.1%	18.3%	5.4%	4.5%

(量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

問12 次の写真は、緑視率の異なる写真です。それぞれの写真のみどりの量や印象について、あなたのお考えに近いものはどれですか。写真の下の1～5の数字に○をつけてください。同じ評価のものが複数あっても構いません。(それぞれの写真について、量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

○住宅地

1 n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	0.9%	0.6%	25.1%	39.8%	31.7%	1.8%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	0.9%	1.5%	48.2%	31.4%	16.2%	1.8%

2 n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	4.5%	16.2%	49.4%	20.4%	7.8%	1.8%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	2.1%	11.4%	58.4%	20.4%	5.4%	2.4%

3 n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	21.3%	44.3%	26.9%	5.4%	0.9%	1.2%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	30.5%	37.1%	26.6%	4.2%	0.3%	1.2%

4 n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	37.1%	39.5%	17.7%	3.0%	0.9%	1.8%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	30.5%	37.1%	21.9%	7.5%	0.9%	2.1%

(量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

○街路樹

5

n=334



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	0.6%	3.0%	35.3%	29.3%	30.8%	

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	4.2%	5.7%	39.5%	30.8%	18.0%	

6

n=334



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	6.9%	22.5%	56.6%	10.2%	3.0%	

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	7.8%	23.4%	54.2%	11.4%	1.5%	

7

n=334



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	19.5%	41.0%	31.4%	4.8%	2.4%	

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	8.1%	28.7%	35.9%	21.0%	4.8%	

8

n=334



量	1	2	3	4	5	無回答
	多い		ふつう		少ない	
	5.1%	20.1%	44.0%	19.8%	10.2%	

印象	1	2	3	4	5	無回答
	好ましい		ふつう		好ましくない	
	9.6%	23.4%	41.3%	18.0%	6.6%	

(量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

問 13 次の写真は、緑視率がおおむね同じ写真です。それぞれの写真のみどりの量や印象について、あなたのお考えに近いものはどれですか。写真の下の1～5の数字に○をつけてください。同じ評価のものが複数あっても構いません。（それぞれの写真について、量と印象、1～5の数字に○は1つずつ）

1 n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	9.3%	30.8%	50.6%	5.4%	1.2%	2.7%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	9.0%	24.3%	53.3%	9.0%	1.8%	2.7%

2 n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	10.2%	25.1%	48.8%	11.4%	1.2%	3.3%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	5.1%	14.1%	58.7%	16.8%	1.5%	3.9%

3 n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	4.8%	19.2%	41.3%	21.0%	12.0%	1.8%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	11.1%	19.5%	44.0%	17.4%	6.3%	1.8%

4 n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	20.4%	44.3%	31.1%	1.2%	0.6%	2.4%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	18.6%	35.9%	35.6%	6.6%	0.9%	2.4%

(量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

5

n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	16.8%	34.7%	40.7%	6.0%	0.3%	1.5%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	25.1%	31.7%	36.2%	4.8%	0.6%	1.5%

6

n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	4.2%	13.5%	53.6%	20.7%	6.3%	1.8%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	6.3%	13.2%	56.0%	18.9%	3.3%	2.4%

7

n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	2.4%	13.2%	57.5%	21.6%	3.9%	1.5%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	2.7%	8.7%	61.1%	21.9%	4.2%	1.5%

8

n=334



	1	2	3	4	5	無回答
量	多い		ふつう		少ない	
	1.8%	12.3%	61.4%	17.7%	5.7%	1.2%

	1	2	3	4	5	無回答
印象	好ましい		ふつう		好ましくない	
	5.1%	12.0%	63.8%	14.1%	3.9%	1.2%

(量と印象、1～5の数字に○は1つずつ)

【全員の方へ】 フェイスシート

最後に、回答を統計分析する際に必要なことをいくつかおたずねします。
あなたご自身のことについて、さしさわりのない範囲でお答えください。

F 1 あなたの年齢はおいくつですか。(○は1つ) n=334

1	20～29 歳	0.3%	3	40～49 歳	6.0%	5	60～69 歳	24.3%
2	30～39 歳	5.4%	4	50～59 歳	16.8%	6	70 歳以上	45.2%
							(無回答)	2.1%

F 2 あなたの現在のお仕事は、次のどれにあたりますか。(○は1つ) n=334

1	自営業	13.2%	6	パート・臨時の勤め人	15.3%
2	家族従業 (家事手伝い)	0.6%	7	専業主婦・夫	14.7%
3	自由業	0.6%	8	学生	0%
4	会社役員	3.9%	9	無職	31.1%
5	常勤の勤め人	15.6%	10	その他 (具体的に)	1.8%
				(無回答)	3.3%

F 3 あなたは練馬区に何年住んでいますか。(○は1つ) n=334

1	1年未満	0%	4	10年以上 30年未満	29.6%
2	1年以上 5年未満	4.2%	5	30年以上	59.6%
3	5年以上10年未満	4.5%	(無回答)		2.1%

F 4 現在、あなたご自身は、次の1～11のどれにあたりますか。

同居・別居を問わず、現在の状況をお答えください。

(↓ 1～11の番号に○をつけてください)

n=334

単身者である (子どもがいる場合を除く)	1	ご自身が20～39歳	1.2%
	2	ご自身が40～64歳	2.7%
	3	ご自身が65歳以上	5.7%
配偶者がいて 子どもがいない	4	ご自身が20～39歳	0.3%
	5	ご自身が40～64歳	5.7%
	6	ご自身が65歳以上	17.4%
子どもがいる	7	一番上の子どもが小学校入学前	2.4%
	8	一番上の子どもが小・中学生	6.9%
	9	一番上の子どもが高校生・大学生	7.2%
	10	ご自身が64歳以下で一番上の子どもが学校卒業	10.5%
	11	ご自身が65歳以上で一番上の子どもが学校卒業	35.6%
		(無回答)	4.5%

F 5 あなたのお住いの住居形態は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つ) n=334

1	一戸建て	65.3%	2	集合住宅(アパート・マンション)	32.6%
				(無回答)	2.1%

F 6 あなたのお住いの所有形態は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つ) n=334

1	自己(家族)所有	82.6%
2	民間賃貸住宅	7.8%
3	UR(旧公団)・公社・公営賃貸住宅	5.7%
4	社宅	1.8%
5	その他(具体的に)	0%
	(無回答)	2.1%

F 7 あなたのお住いの町名は次のどれにあてはまりますか。
町名と丁目にそれぞれ○をつけてください。

n=334

町名 (1~46の番号に○をつけてください)						丁目 (1~10の番号に○をつけてください)		
1	旭丘	1.2%	17	氷川台	0.3%	33	石神井台	3.9%
2	小竹町	0.3%	18	平和台	0%	34	下石神井	2.4%
3	栄町	0%	19	早宮	1.2%	35	東大泉	5.4%
4	羽沢	0.6%	20	春日町	6.6%	36	西大泉	3.6%
5	豊玉上	0.6%	21	高松	3.3%	37	南大泉	2.1%
6	豊玉中	1.5%	22	北町	2.7%	38	大泉町	3.9%
7	豊玉南	0.6%	23	田柄	3.9%	39	大泉学園町	5.7%
8	豊玉北	1.5%	24	光が丘	8.1%	40	関町北	3.3%
9	中村	0.6%	25	旭町	1.2%	41	関町南	1.5%
10	中村南	0.9%	26	土支田	4.5%	42	上石神井南町	0.3%
11	中村北	0.6%	27	富士見台	1.5%	43	立野町	0.6%
12	桜台	3.6%	28	南田中	0.3%	44	上石神井	0.9%
13	練馬	1.8%	29	高野台	0.6%	45	関町東	0%
14	向山	2.1%	30	谷原	2.1%	46	西大泉町	0%
15	貫井	1.2%	31	三原台	1.2%		(無回答)	7.2%
16	錦	0%	32	石神井町	4.8%			
						1	一丁目	14.1%
						2	二丁目	17.1%
						3	三丁目	19.5%
						4	四丁目	11.7%
						5	五丁目	10.2%
						6	六丁目	8.4%
						7	七丁目	6.0%
						8	八丁目	2.4%
						9	九丁目	0%
						10	丁目なし	0.9%
							(無回答)	9.9%

F 8 どのようなみどりの活動等をされていますか。当てはまるものすべてに○をつけてください。(○はいくつでも) n=334

1	みどりの活動団体	19.2%	8	緑地協定	0.9%
2	花壇活動	25.1%	9	みどりの協定地区	3.6%
3	公園清掃活動	24.3%	10	みどりの葉っぱい基金体験プログラム参加者	7.5%
4	土支田農業公園受講生	12.0%	11	憩いの森所有者	4.2%
5	農の学校受講生	8.4%	12	農業体験農園園主	2.1%
6	つながるカレッジ受講生	6.0%	13	その他(具体的に)	7.2%
7	エコアドバイザー	3.6%		(無回答)	10.2%

F 9 活動は何年していますか。複数の活動をされている方は、活動期間が最も長いものについてお答えください。(○は1つ) n=334

1	1年未満	18.6%
2	1年以上～5年未満	26.3%
3	5年以上～10年未満	15.6%
4	10年以上	27.8%
	(無回答)	11.7%

数多くの質問にご回答いただき、ご協力ありがとうございました。

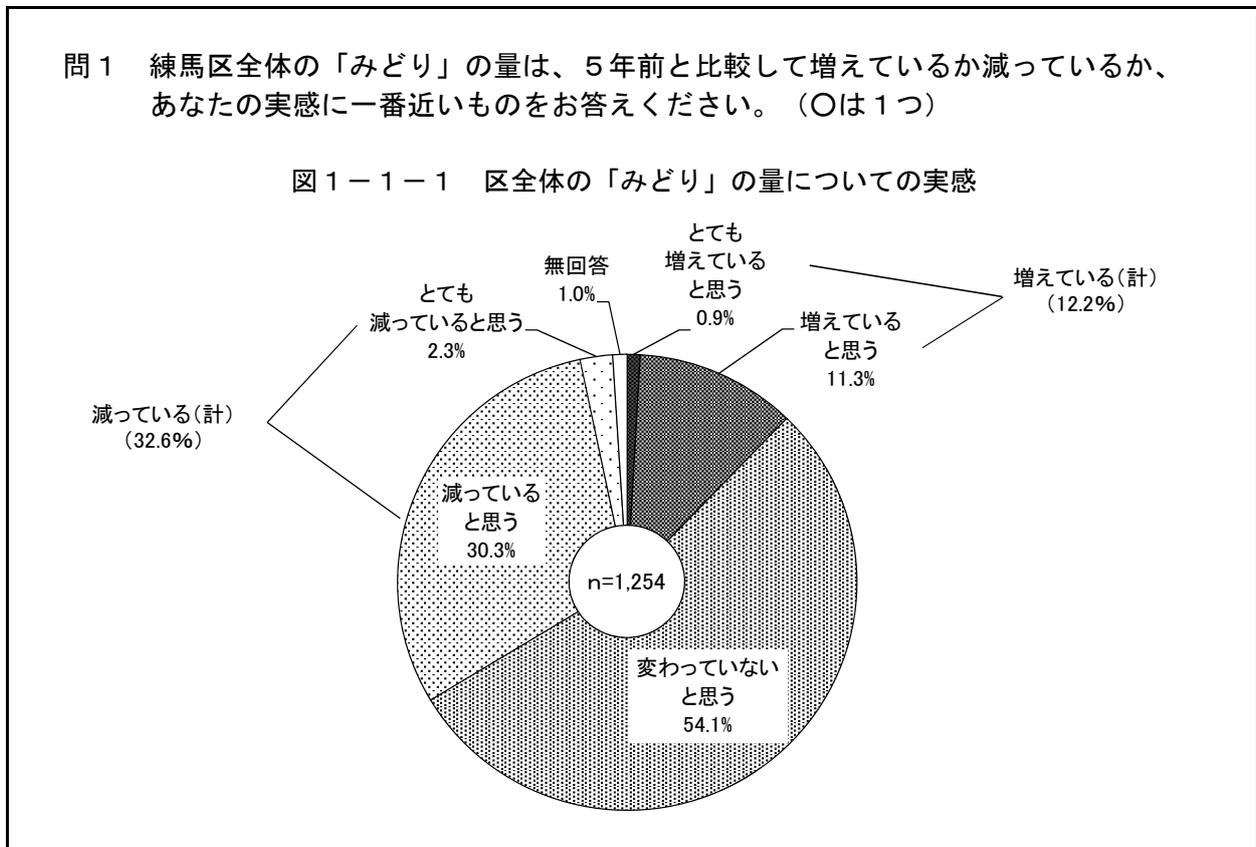
～皆さまからの貴重なご意見を、今後のみどり施策に活かしてまいります～



3 調査結果 無作為抽出調査（3,000人調査）

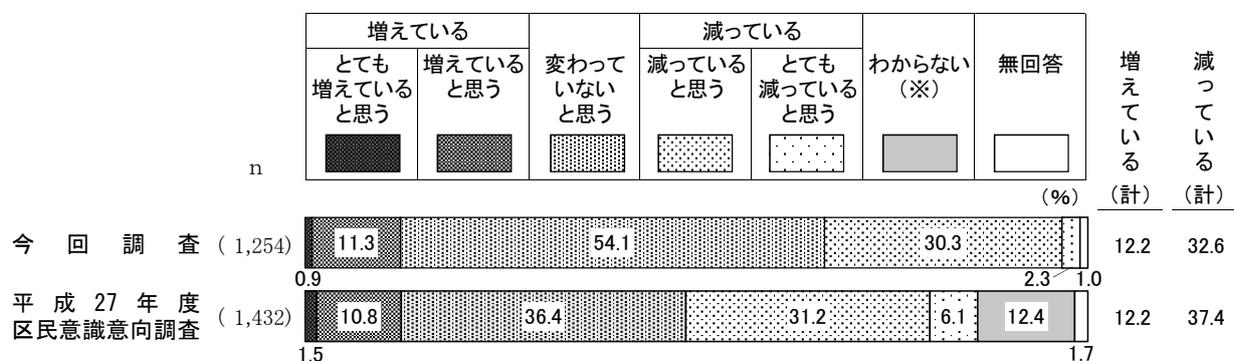
(1) 区全体の「みどり」の量についての実感

◇「あまり変わっていないと思う」が5割台半ば、『減っている』が3割台前半



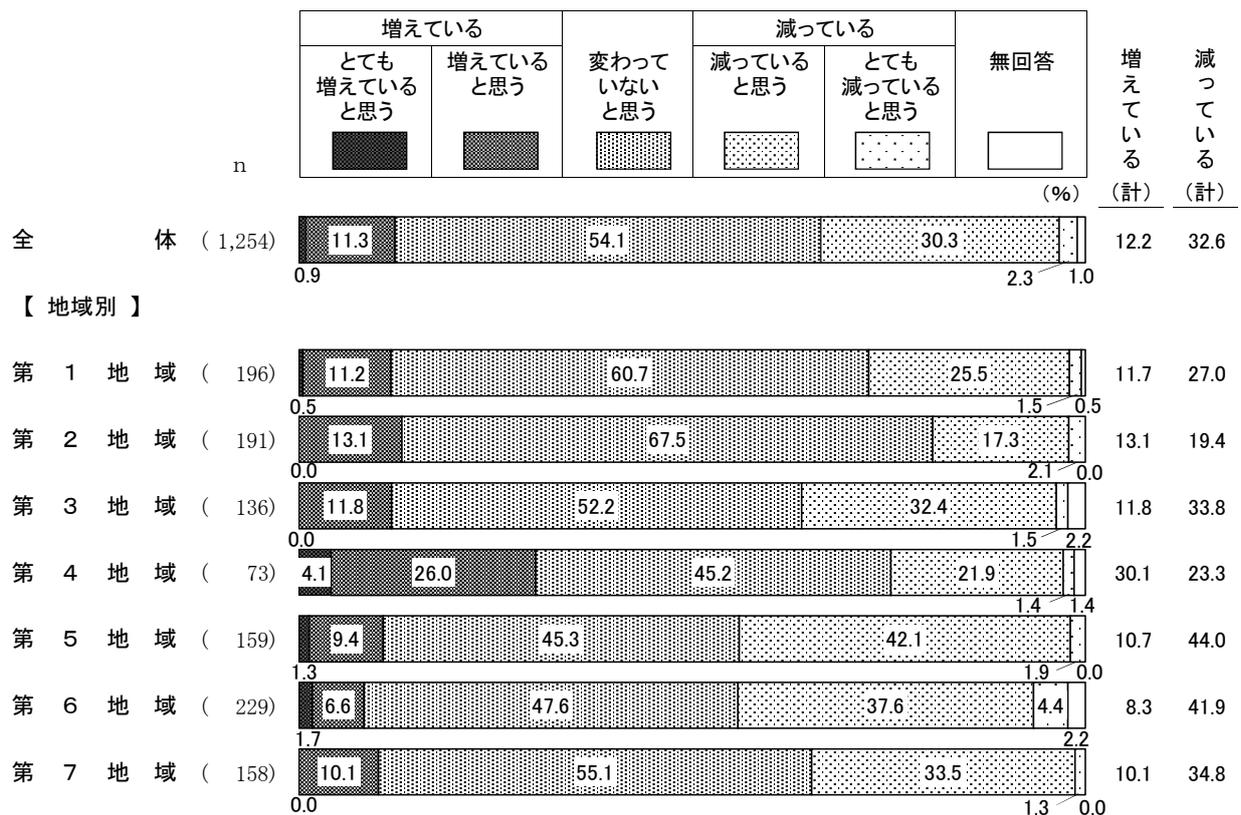
区全体の「みどり」の量についての実感聞いたところ、「とても増えていると思う」（0.9%）と「増えていると思う」（11.3%）を合わせた『増えている』（12.2%）が1割を超えている。一方、「減っていると思う」（30.3%）と「とても減っていると思う」（2.3%）を合わせた『減っている』（32.6%）が3割台前半となっている。「変わらないと思う」（54.1%）が5割台半ばとなっている。（図1-1-1）

図1-1-2 区全体の「みどり」の量についての実感—過去調査との比較



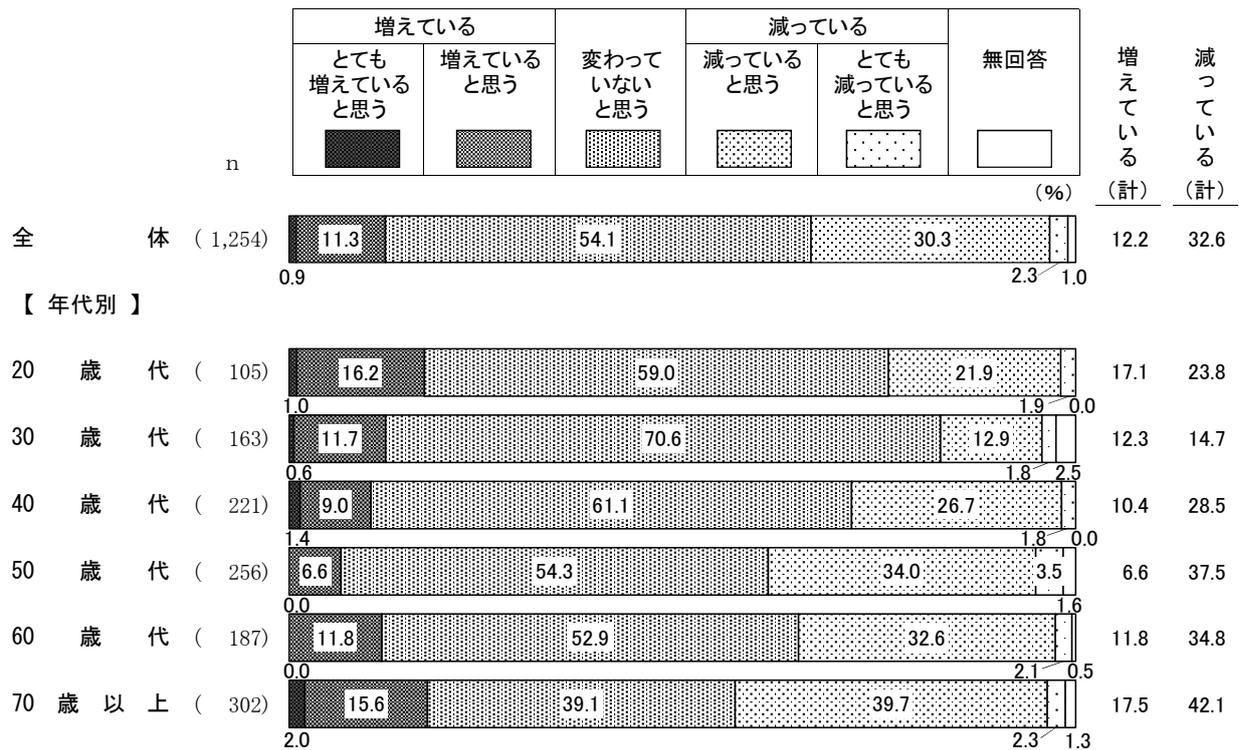
平成27年度区民意識意向調査と比較すると、『増えている』は同率、『減っている』は4.8ポイント減少している。（図1-1-2）

図1-1-3 区全体の「みどり」の量についての実感—地域別



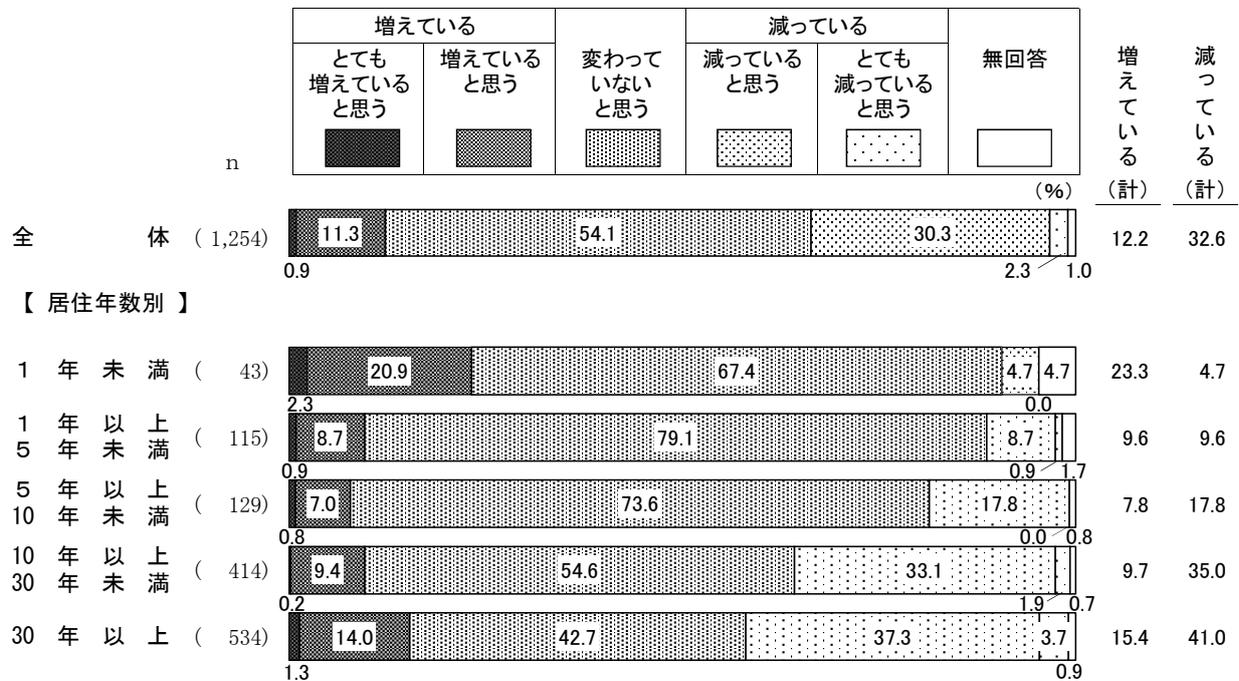
地域別にみると、『増えている』は第4地域で約3割と多くなっている。『減っている』は第5地域で4割台半ば、第6地域で4割を超えて多くなっている。「変わっていないと思う」は第2地域で7割近くと多くなっている。(図1-1-3)

図1-1-4 区全体の「みどり」の量についての実感—年代別



年代別にみると、『増えている』は20歳代、70歳以上で2割近くとなっている。『減っている』は70歳以上で4割を超えている。(図1-1-4)

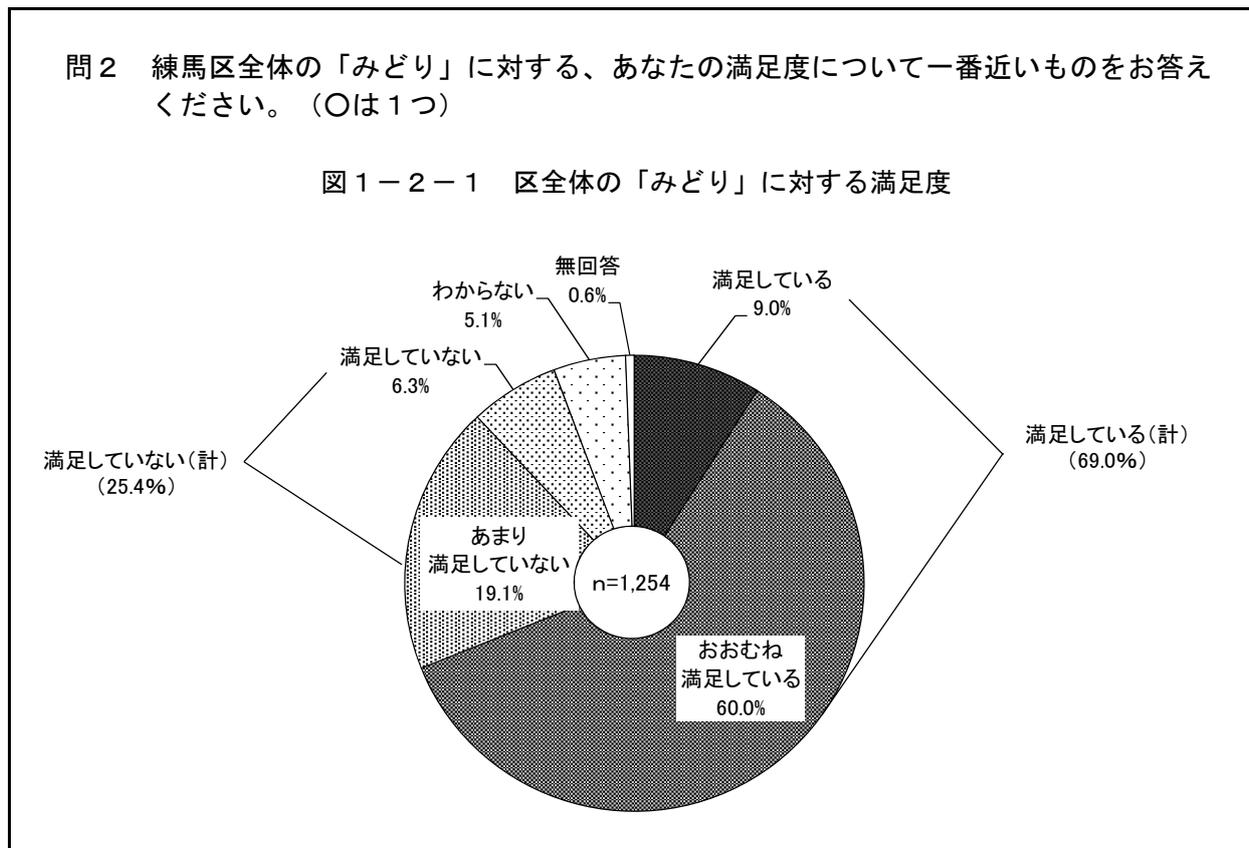
図1-1-5 区全体の「みどり」の量についての実感—居住年数別



居住年数別にみると、『増えている』は1年未満の居住者で2割を超えている。『減っている』は30年以上の居住者で4割を超えて多くなっている。(図1-1-5)

(2) 区全体の「みどり」に対する満足度

◇『満足している』が約7割



区全体の「みどり」に対する満足度を聞いたところ、「満足している」(9.0%)が約1割、「おおむね満足している」(60.0%)が6割、この2つを合わせた『満足している』(69.0%)が約7割となっている。一方、「あまり満足していない」(19.1%)と「満足していない」(6.3%)を合わせた『満足していない』(25.4%)が2割台半ばとなっている。

(図1-2-1)

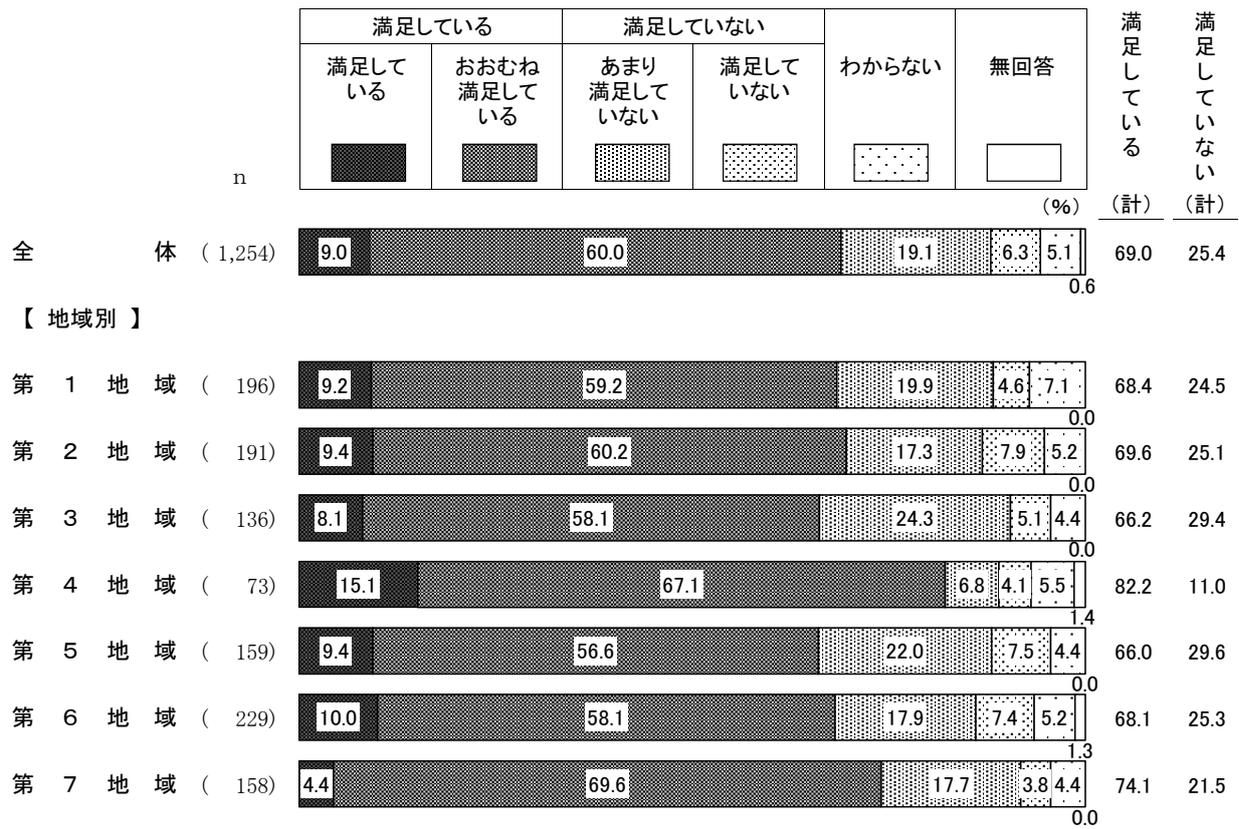
図1-2-2 区全体の「みどり」に対する満足度—過去調査との比較

n	満足している		満足していない		わからない	無回答	満足している(計)	満足していない(計)
	満足している	おおむね満足している	あまり満足していない	満足していない/(*不満足)				
今回調査 (1,254)	9.0	60.0	19.1	6.3	5.1	0.6	69.0	25.4
平成27年度区民意識意向調査 (1,432)	12.4	57.3	16.3	4.7	7.5	1.7	69.8	20.9

※平成27年度区民意識意向調査の選択肢は「不満である」。

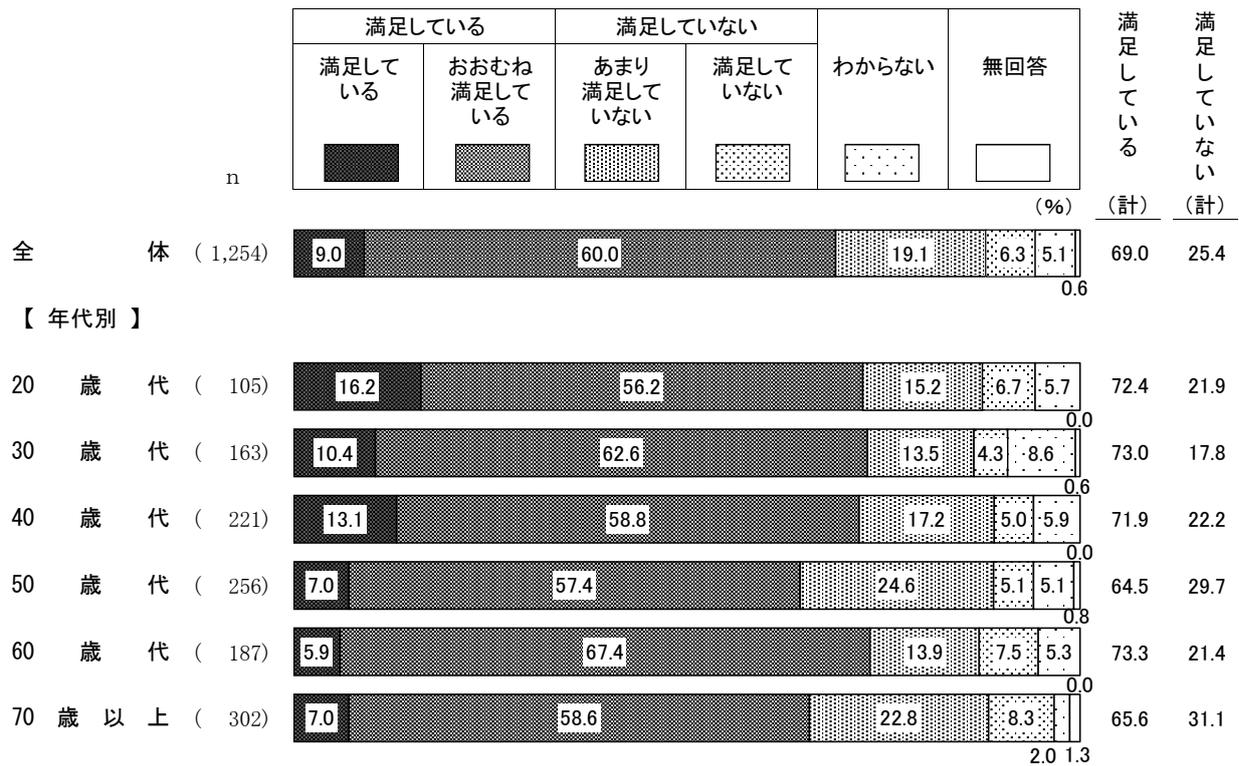
平成27年度区民意識意向調査と比較すると、『満足している』は横ばい、『満足していない』は4.5ポイント増加している。(図1-2-2)

図1-2-3 区全体の「みどり」に対する満足度—地域別



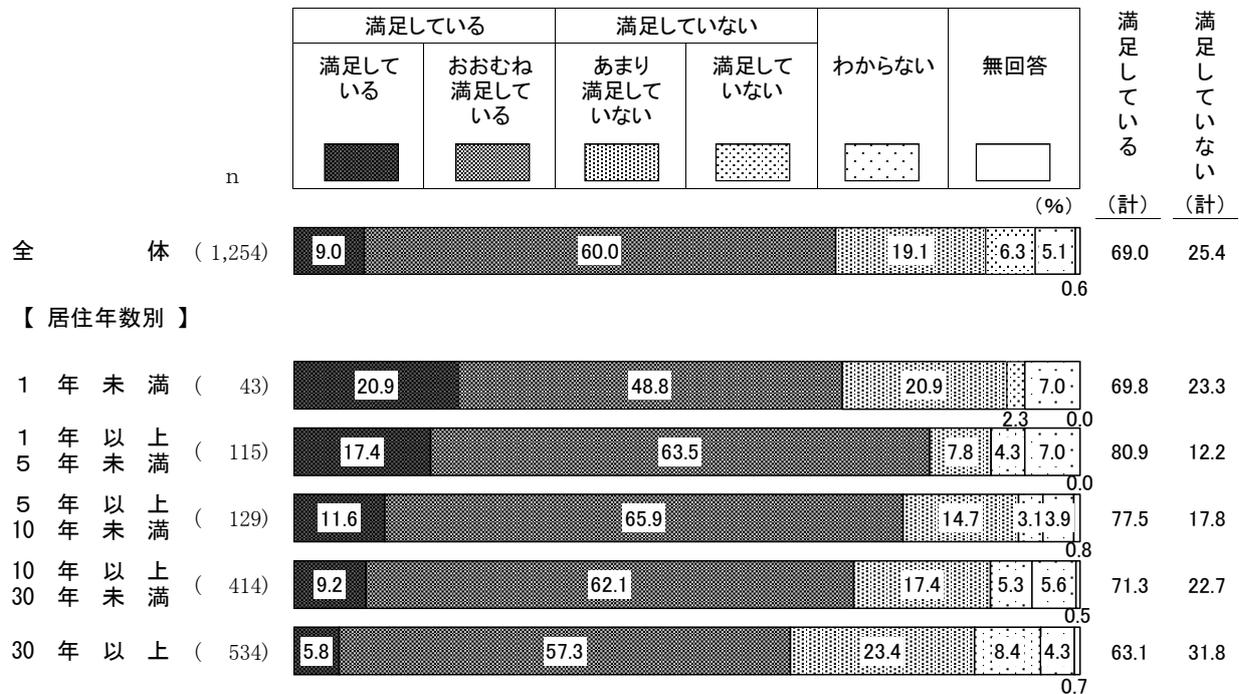
地域別にみると、『満足している』は第4地域で8割を超えて多くなっている。『満足していない』は第3地域、第5地域で約3割となっている。(図1-2-3)

図1-2-4 区全体の「みどり」に対する満足度—年代別



年代別にみると、『満足している』は20歳代、30歳代、40歳代、60歳代で7割を超えている。『満足していない』は50歳代、70歳以上で3割前後となっている。(図1-2-4)

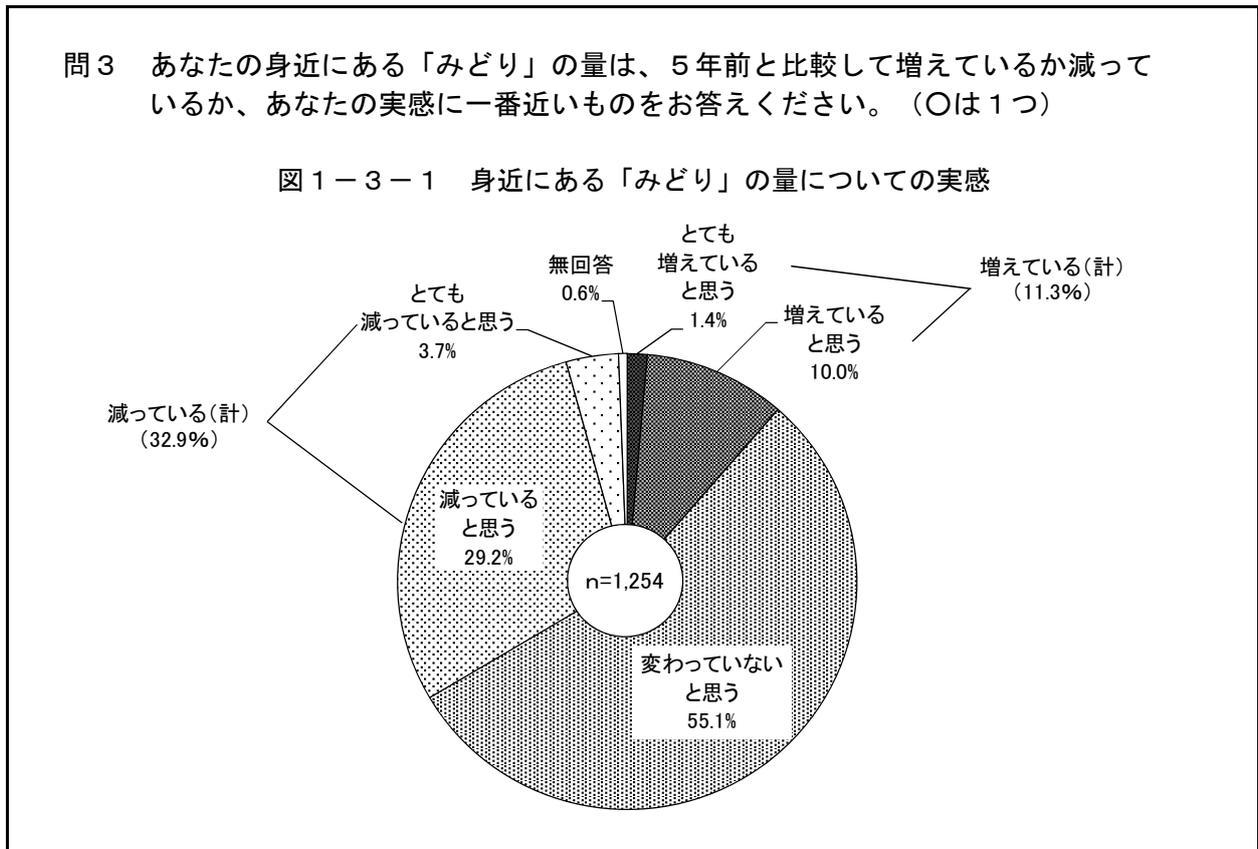
図1-2-5 区全体の「みどり」に対する満足度—居住年数別



居住年数別にみると、『満足している』は1年以上5年未満の居住者で約8割と多くなっている。『満足していない』は30年以上の居住者で3割を超えている。(図1-2-5)

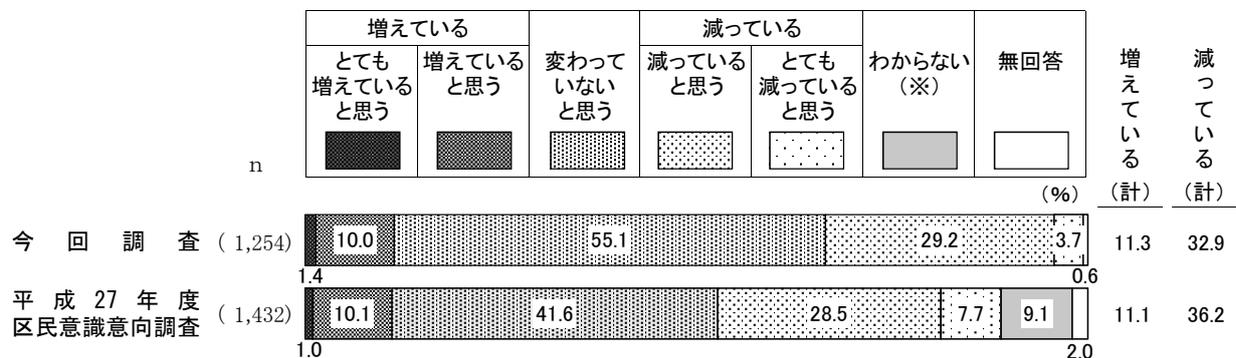
(3) 身近にある「みどり」の量についての実感

◇「あまり変わっていないと思う」が5割台半ば、『減っている』が3割台前半



身近にある「みどり」の量についての実感を聞いたところ、「とても増えていると思う」(1.4%)と「増えていると思う」(10.0%)を合わせた『増えている』(11.3%)が1割を超えている。一方、「減っていると思う」(29.2%)と「とても減っていると思う」(3.7%)を合わせた『減っている』(32.9%)が3割台前半となっている。「変わらないと思う」(55.1%)が5割台半ばとなっている。(図1-3-1)

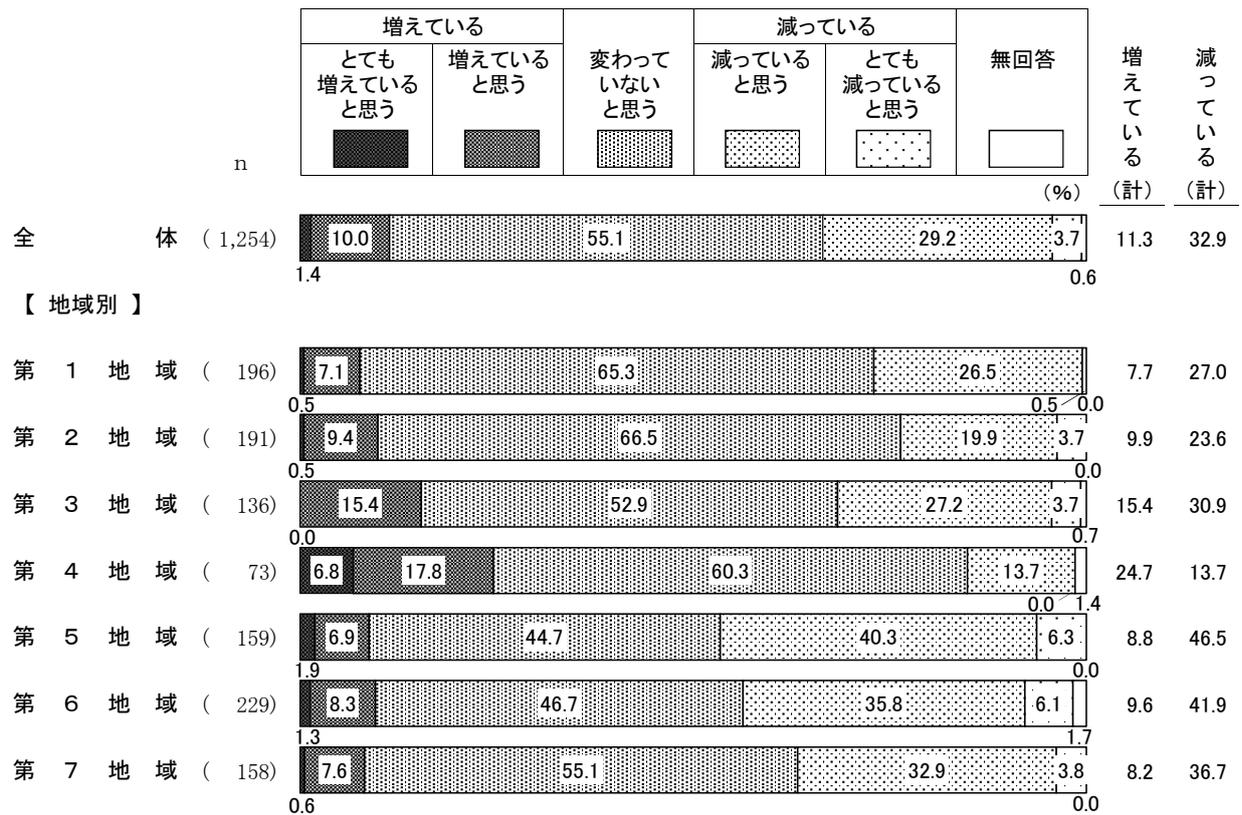
図1-3-2 身近にある「みどり」の量についての実感—過去調査との比較



※平成27年度区民意識意向調査の選択肢に「わからない」が含まれる。
※今回調査では「5年前と比較して」の実感を聞いている。

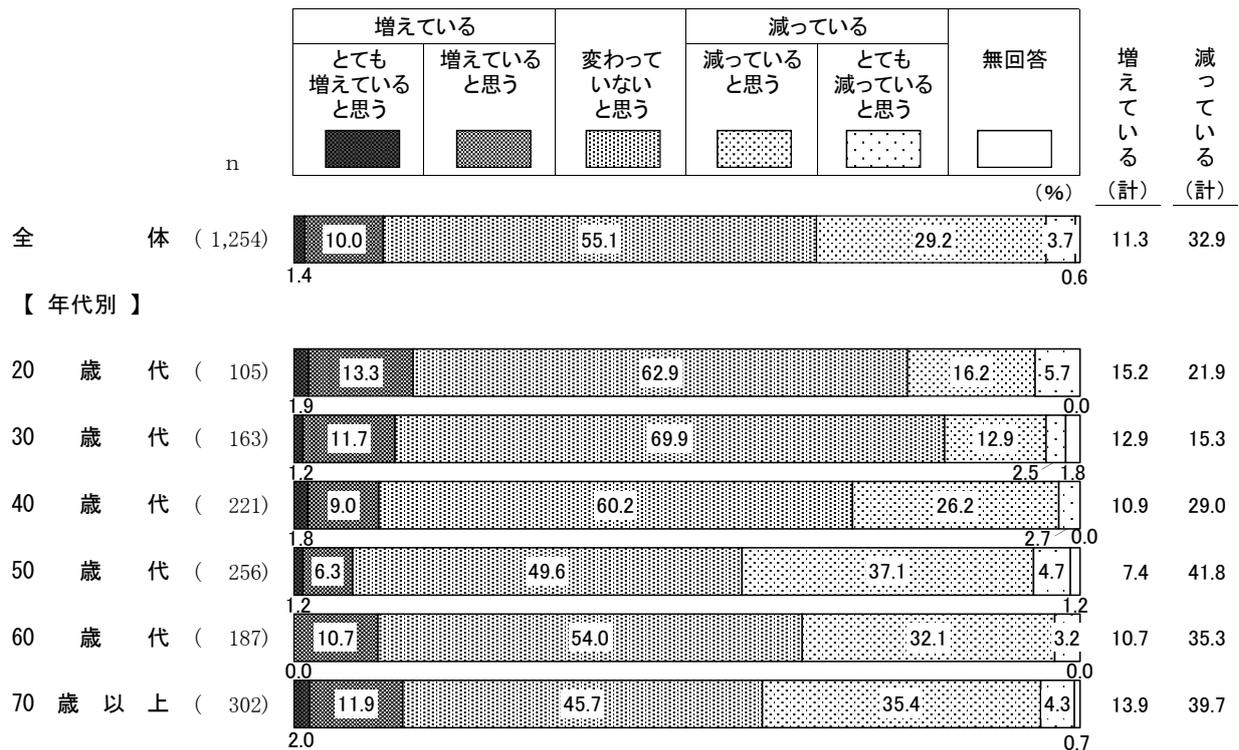
平成27年度区民意識意向調査と比較すると、『増えている』は横ばい、『減っている』は3.3ポイント減少している。(図1-3-2)

図1-3-3 身近にある「みどり」の量についての実感—地域別



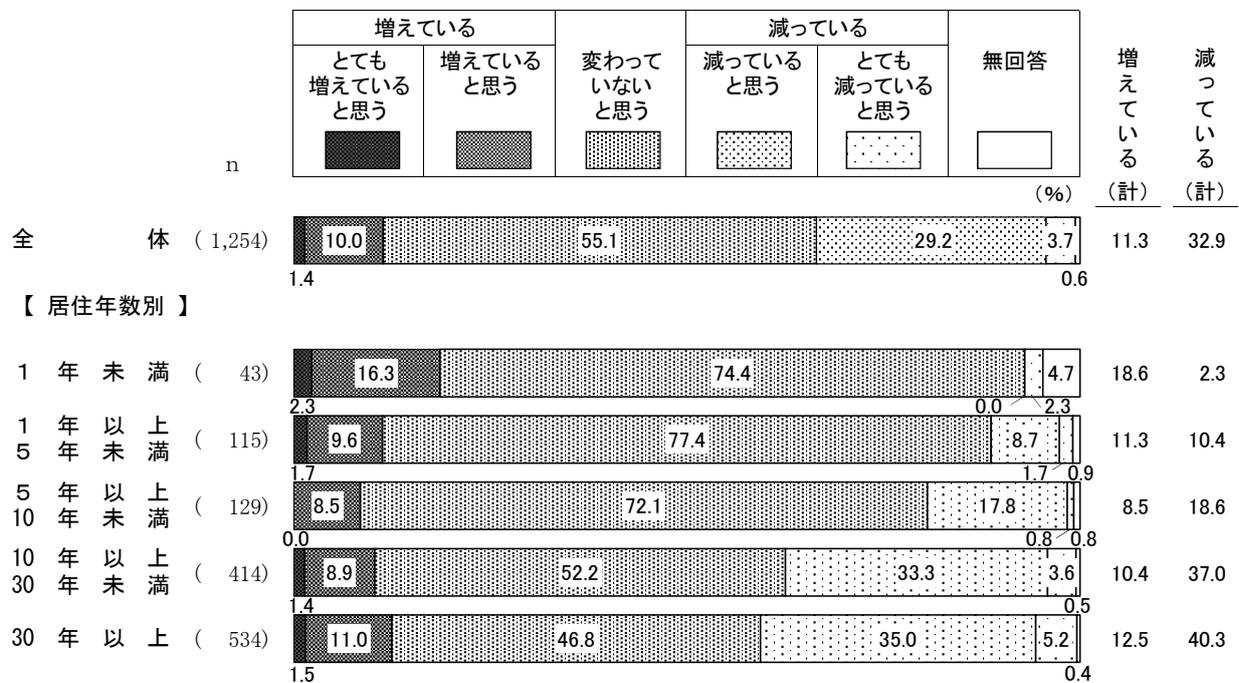
地域別にみると、『増えている』は第4地域で2割台半ばと多くなっている。『減っている』は第5地域で4割台半ばと多くなっている。「変わっていないと思う」は第2地域で6割台半ばと多くなっている。(図1-3-3)

図1-3-4 身近にある「みどり」の量についての実感—年代別



年代別にみると、『増えている』は20歳代で1割台半ばとなっている。『減っている』は50歳代、70歳以上で4割前後となっている。(図1-3-4)

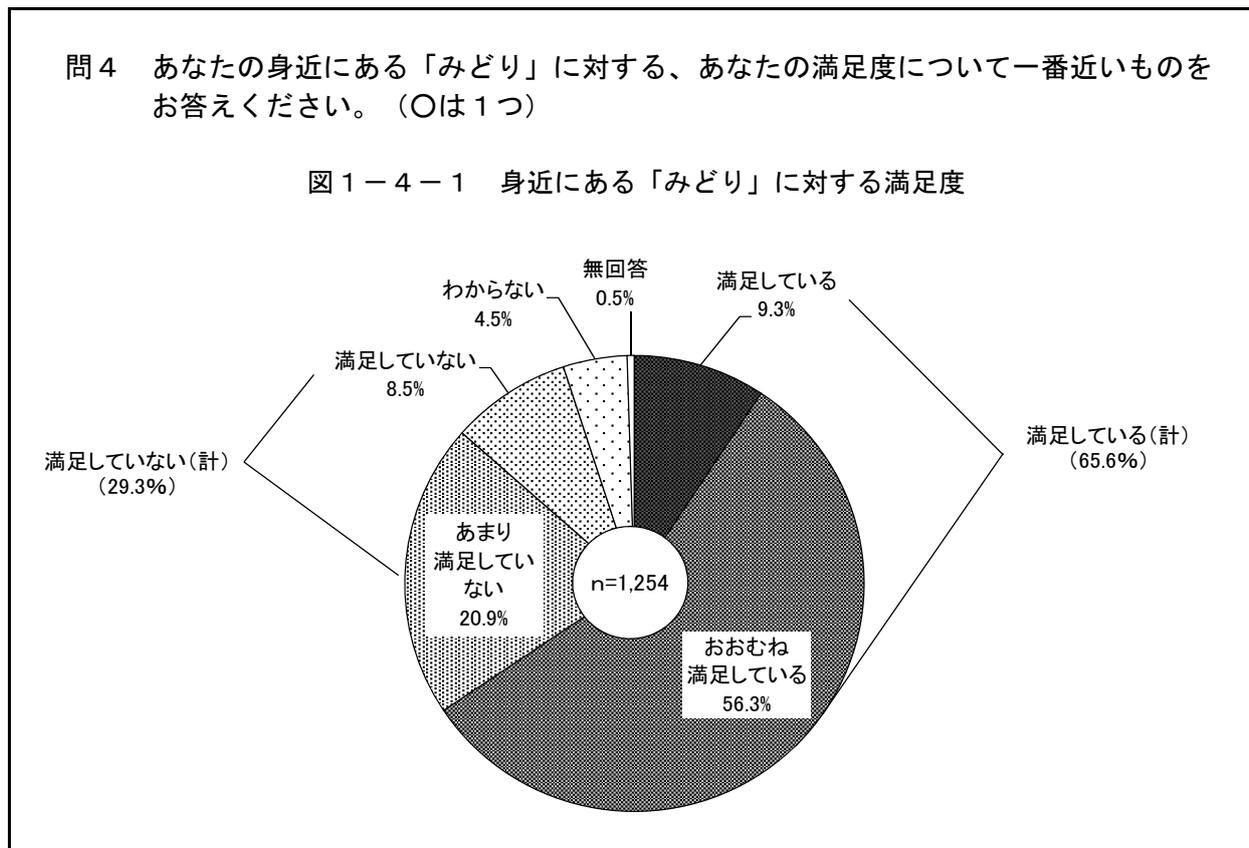
図1-3-5 身近にある「みどり」の量についての実感—居住年数別



居住年数別にみると、『増えている』は1年未満の居住者で2割近くとなっている。『減っている』は30年以上の居住者で約4割と多くなっている。(図1-3-5)

(4) 身近にある「みどり」に対する満足度

◇『満足している』が6割台半ば



身近にある「みどり」に対する満足度を聞いたところ、「満足している」(9.3%)が約1割、「おおむね満足している」(56.3%)が5割台半ば、この2つを合わせた『満足している』(65.6%)が6割台半ばとなっている。一方、「あまり満足していない」(20.9%)と「満足していない」(8.5%)を合わせた『満足していない』(29.3%)が約3割となっている。

(図1-4-1)

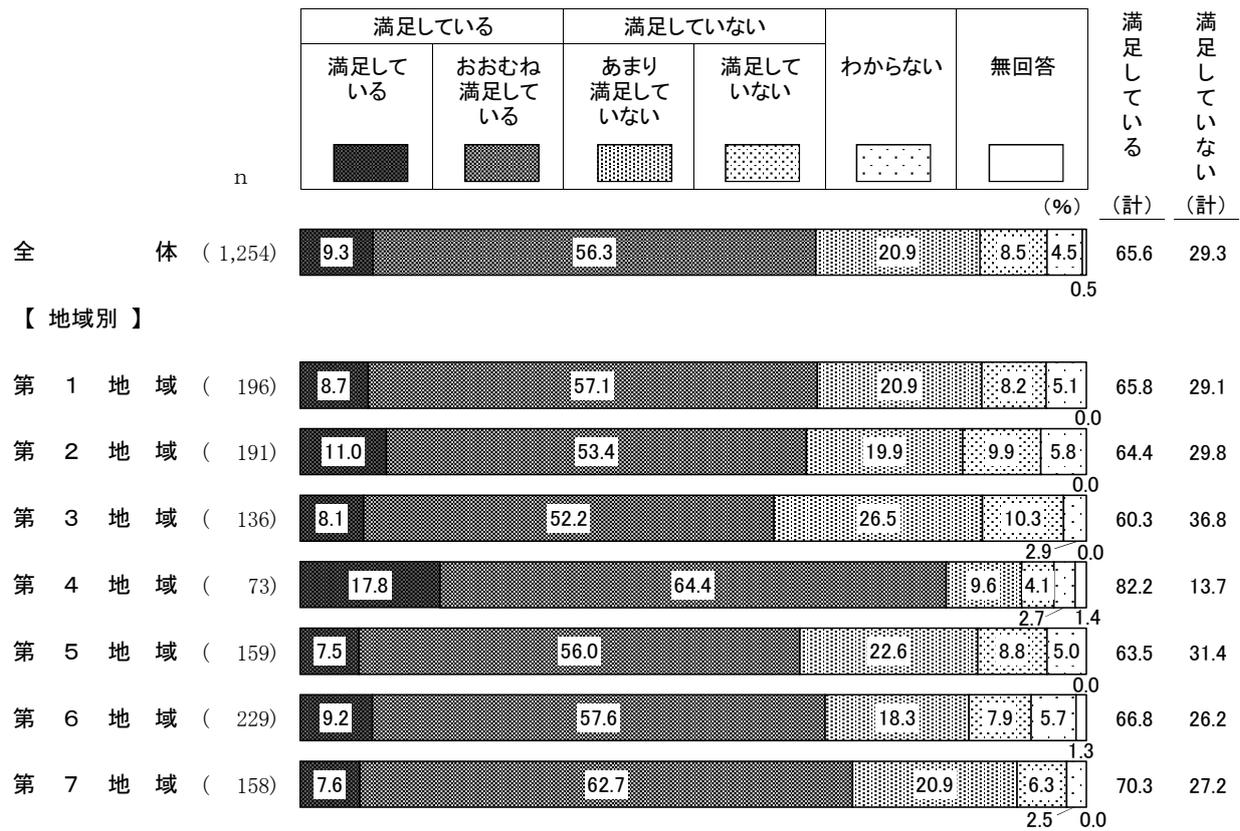
図1-4-2 身近にある「みどり」に対する満足度一過去調査との比較

n	満足している		満足していない		わからない	無回答	満足している(計)	満足していない(計)
	満足している	おおむね満足している	あまり満足していない	満足していない/(*不満足)				
今回調査 (1,254)	9.3	56.3	20.9	8.5	4.5	0.5	65.6	29.3
平成27年度区民意識意向調査 (1,432)	12.9	53.7	18.9	5.9	6.5	2.1	66.6	24.8

※平成27年度区民意識意向調査の選択肢は「不満である」。

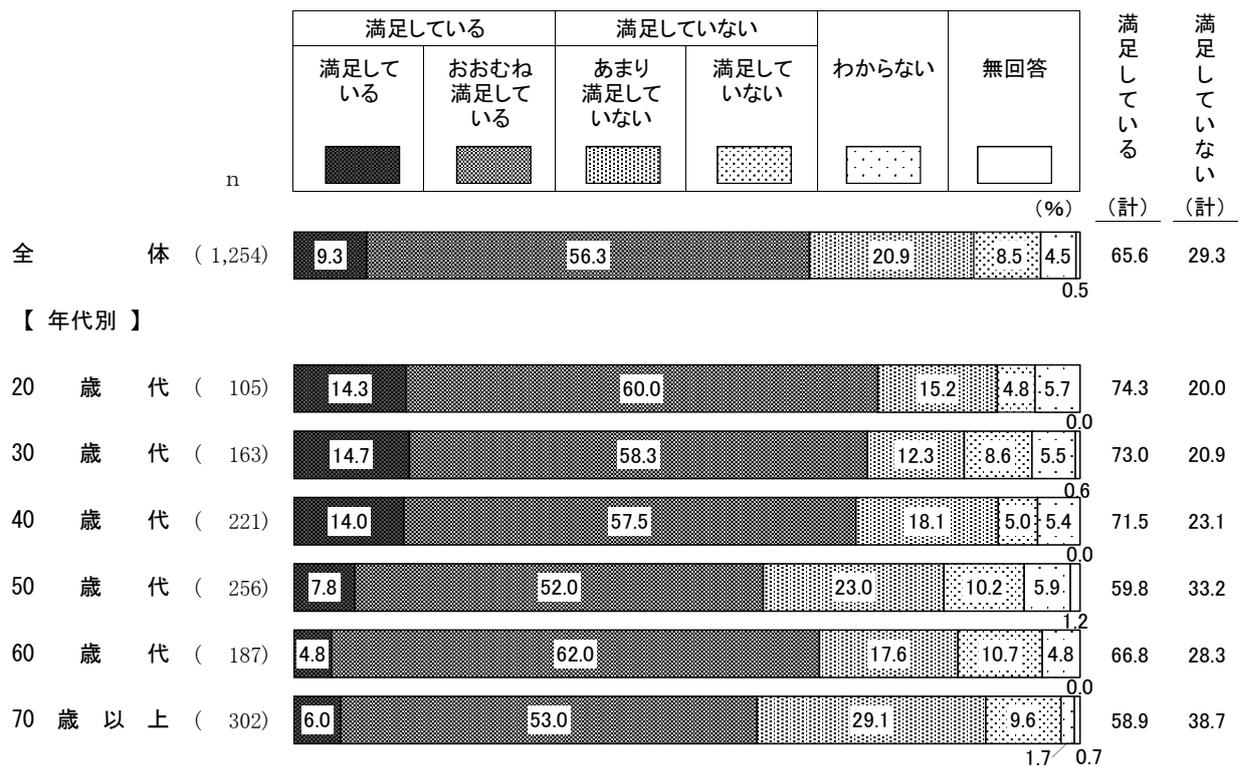
平成27年度区民意識意向調査と比較すると、『満足している』は横ばい、『満足していない』は4.5ポイント増加している。(図1-4-2)

図1-4-3 身近にある「みどり」に対する満足度—地域別



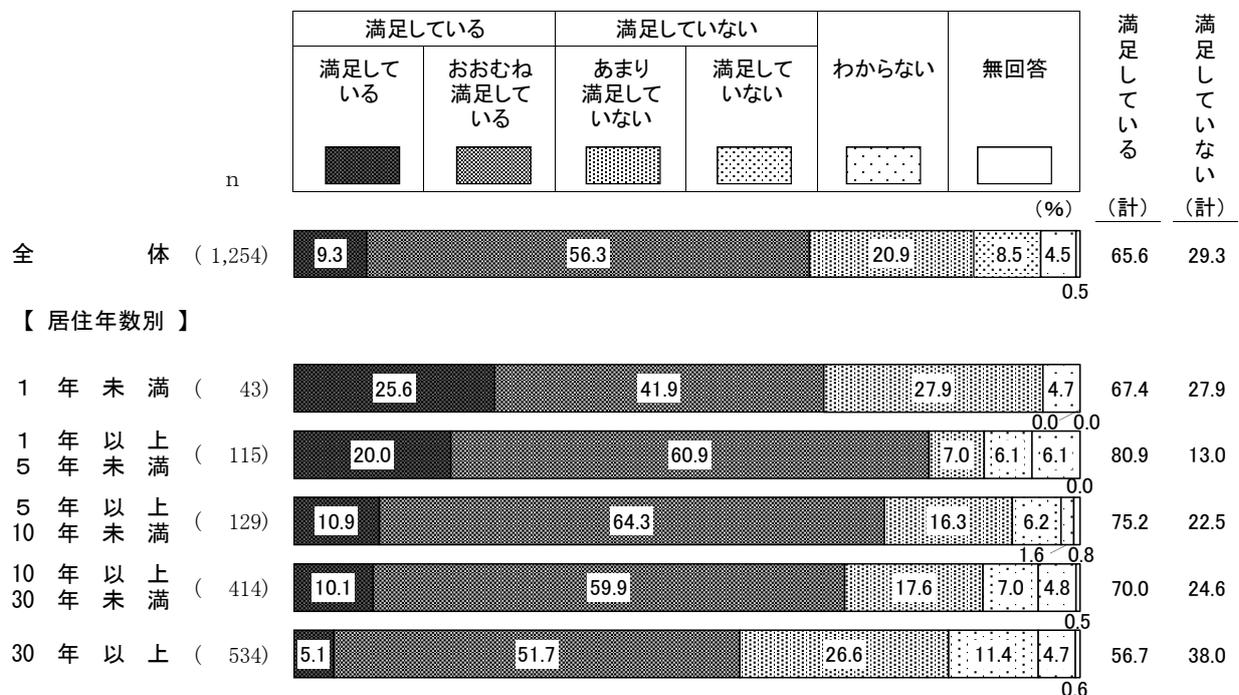
地域別にみると、『満足している』は第4地域で8割を超えて多くなっている。『満足していない』は第3地域で3割台半ばとなっている。(図1-4-3)

図1-4-4 身近にある「みどり」に対する満足度—年代別



年代別にみると、『満足している』は20歳代、30歳代、40歳代7割前半となっている。『満足していない』は70歳以上で4割近くと多くなっている。(図1-4-4)

図1-4-5 身近にある「みどり」に対する満足度—居住年数別



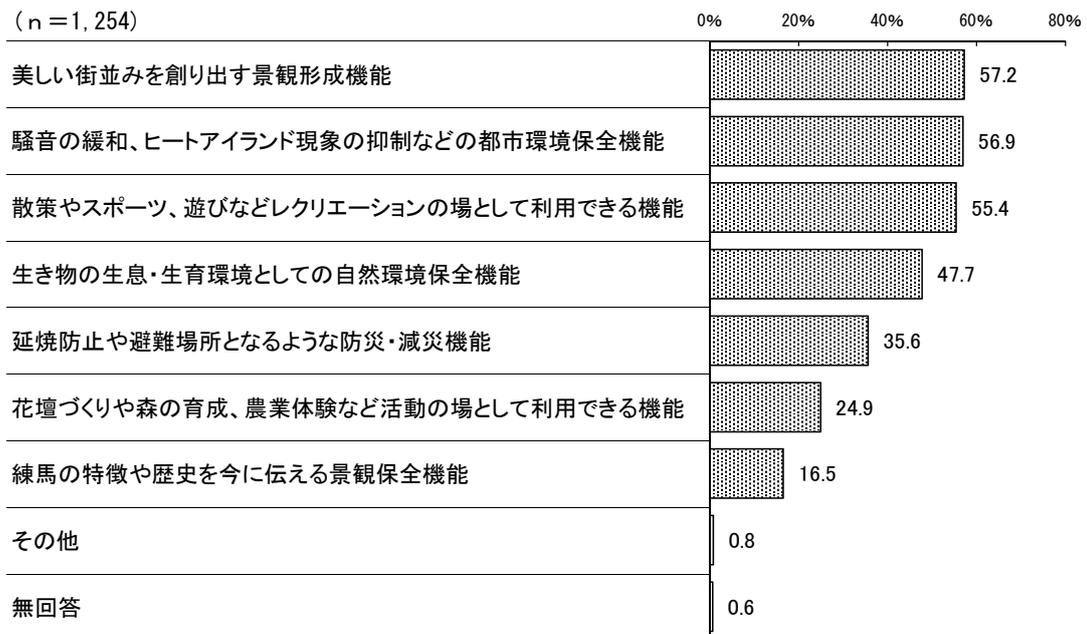
居住年数別にみると、『満足している』は1年以上5年未満の居住者で約8割と多くなっている。『満足していない』は30年以上の居住者で4割近くと多くなっている。(図1-4-5)

(5) 重要と思うみどりの機能

◇「美しい街並みを創り出す景観形成機能」が6割近く

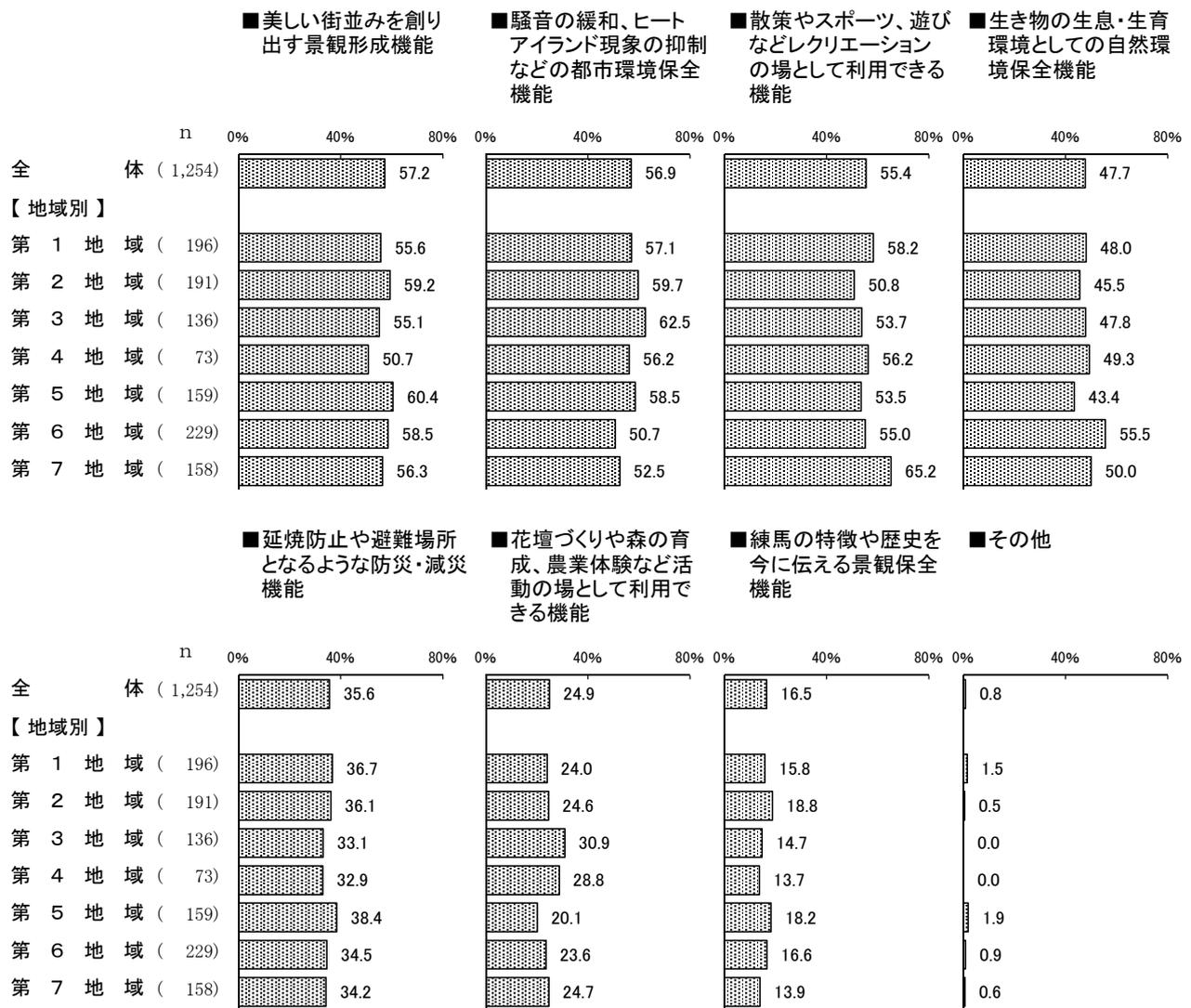
問5 都市のみどりには様々な機能があります。練馬区において、あなたが重要だと思うみどりの機能を次の中から3つまで選んで、下の欄に番号をご記入ください。
(○は3つまで)

図1-5-1 重要と思うみどりの機能



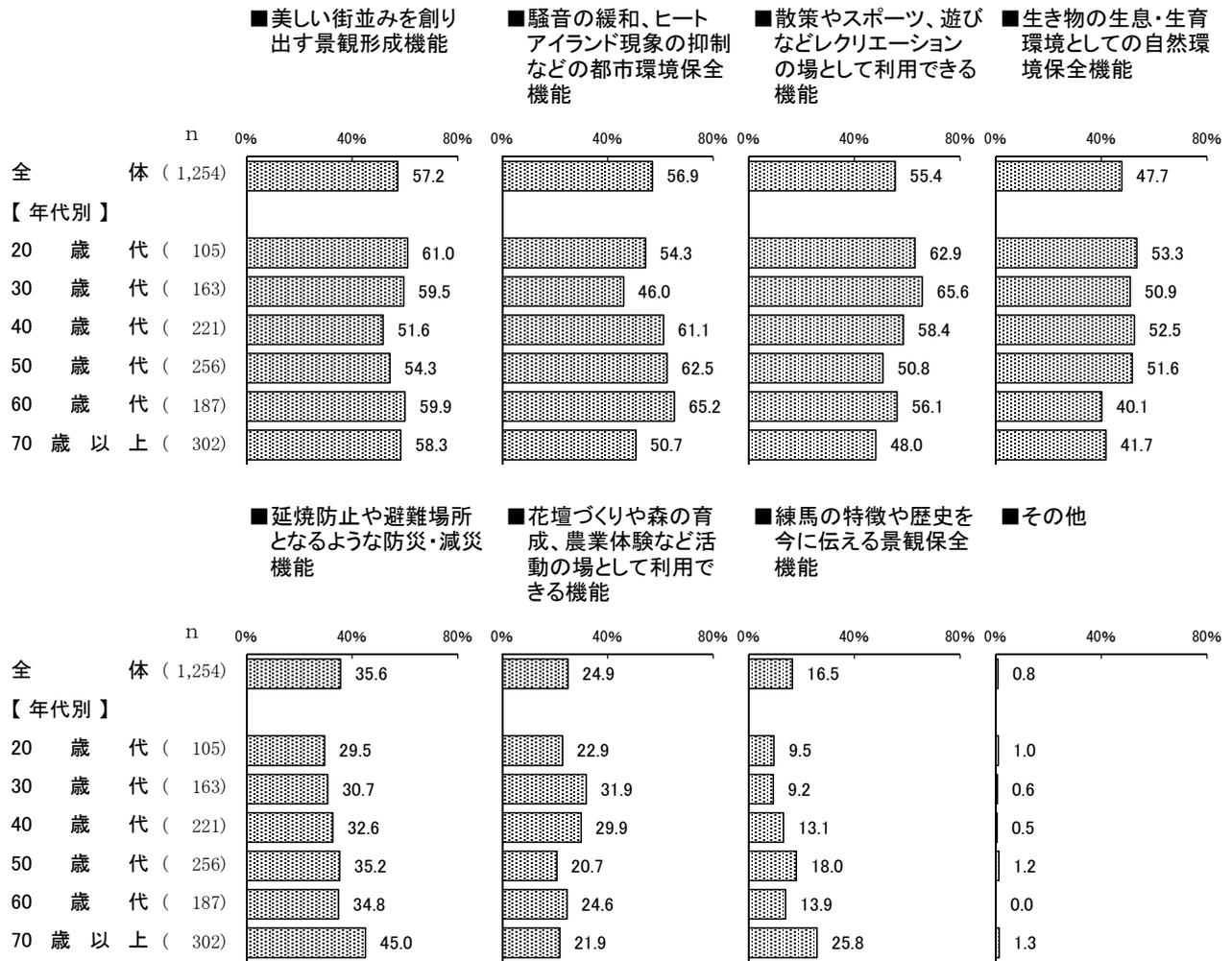
重要と思うみどりの機能を聞いたところ、「美しい街並みを創り出す景観形成機能」(57.2%)が6割近くと最も多く、次いで「騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能」(56.9%)、「散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能」(55.4%)、「生き物の生息・生育環境としての自然環境保全機能」(47.7%)、「延焼防止や避難場所となるような防災・減災機能」(35.6%)などの順となっている。(図1-5-1)

図1-5-2 重要と思うみどりの機能—地域別



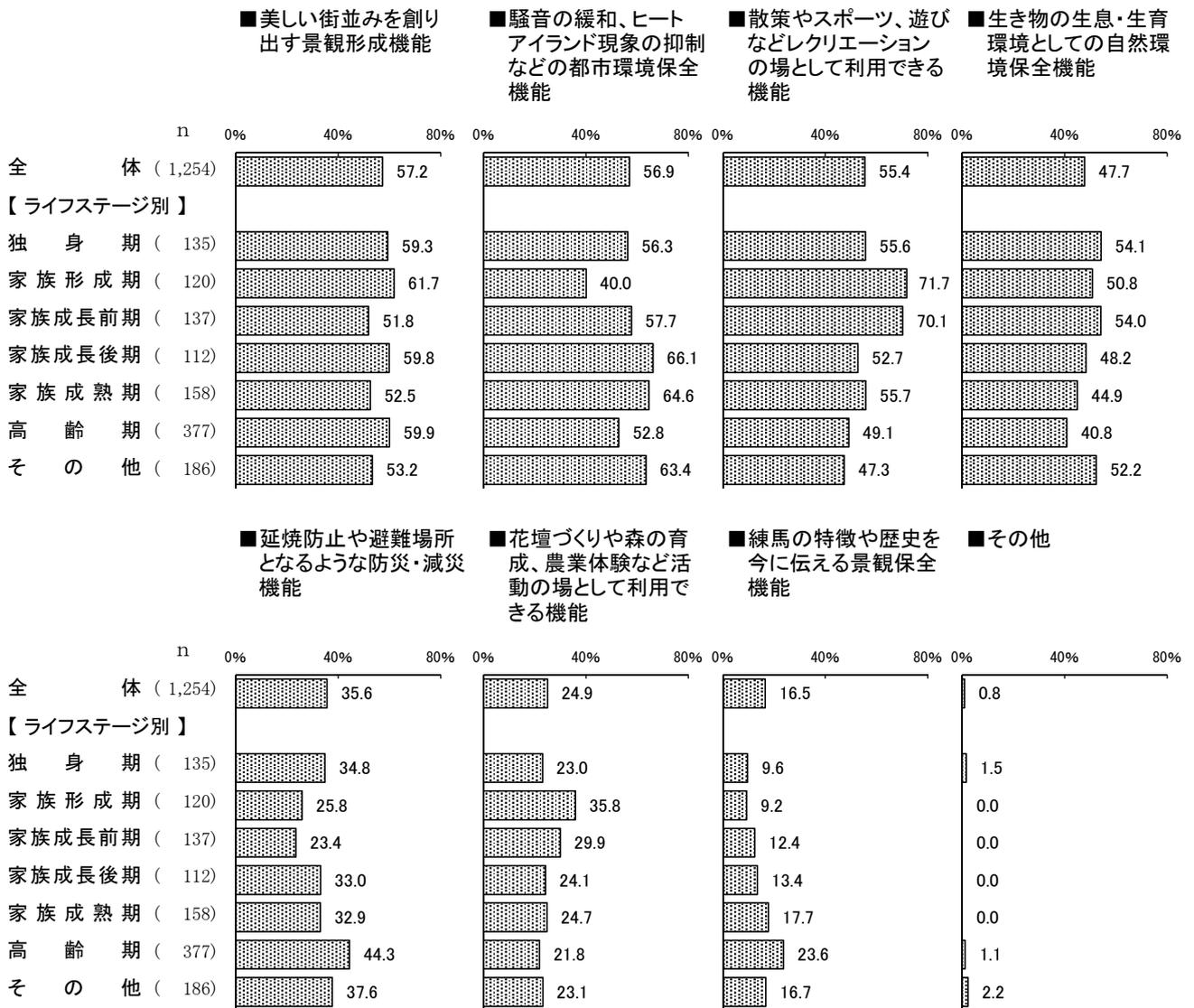
地域別にみると、「美しい街並みを創り出す景観形成機能」は第5地域で約6割となっている。「騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能」は第3地域で6割を超えて多くなっている。「散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能」は第7地域で6割台半ばと多くなっている。「生き物の生息・生育環境としての自然環境保全機能」は第6地域で5割台半ばと多くなっている。(図1-5-2)

図1-5-3 重要と思うみどりの機能—年代別



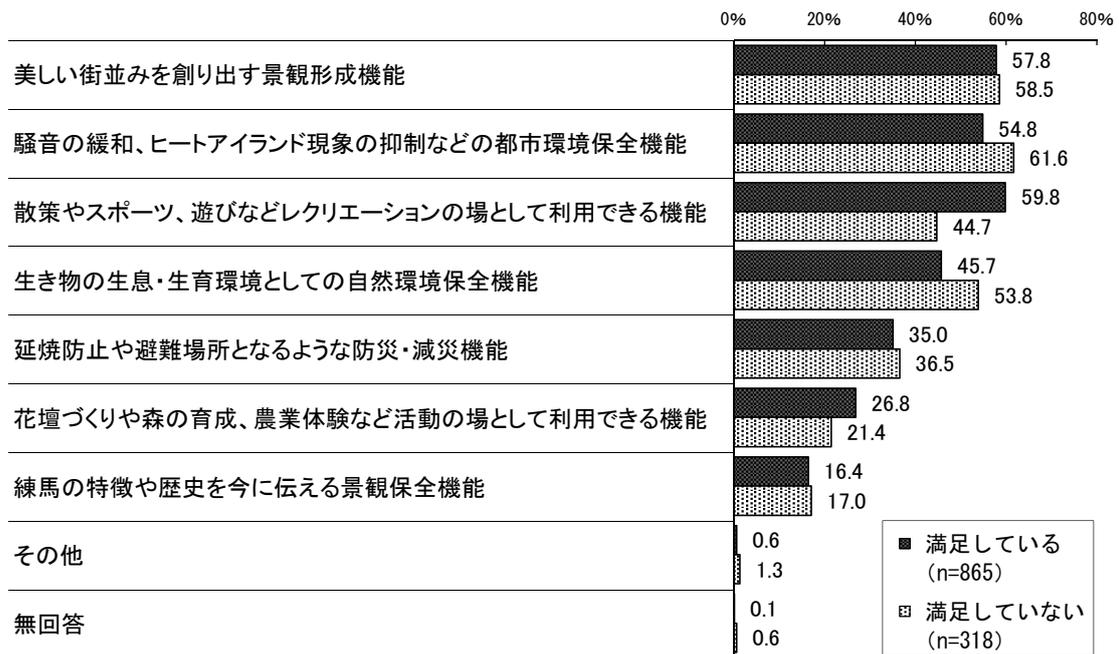
年代別にみると、「騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能」は60歳代で6割台半ばと多くなっている。「散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能」は30歳代で6割台半ばと多くなっている。「延焼防止や避難場所となるような防災・減災機能」は70歳以上で4割台半ばと多くなっている。(図1-5-3)

図1-5-4 重要と思うみどりの機能—ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能」は家族成長後期、家族成熟期で6割台半ばと多くなっている。「散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能」は家族形成期、家族成長前期で7割を超えて多くなっている。「延焼防止や避難場所となるような防災・減災機能」は高齢期で4割台半ばと多くなっている。「花壇づくりや森の育成、農業体験など活動の場として利用できる機能」は家族形成期で3割台半ばと多くなっている。(図1-5-4)

図1-5-5 重要と思うみどりの機能—区全体の「みどり」に対する満足度別



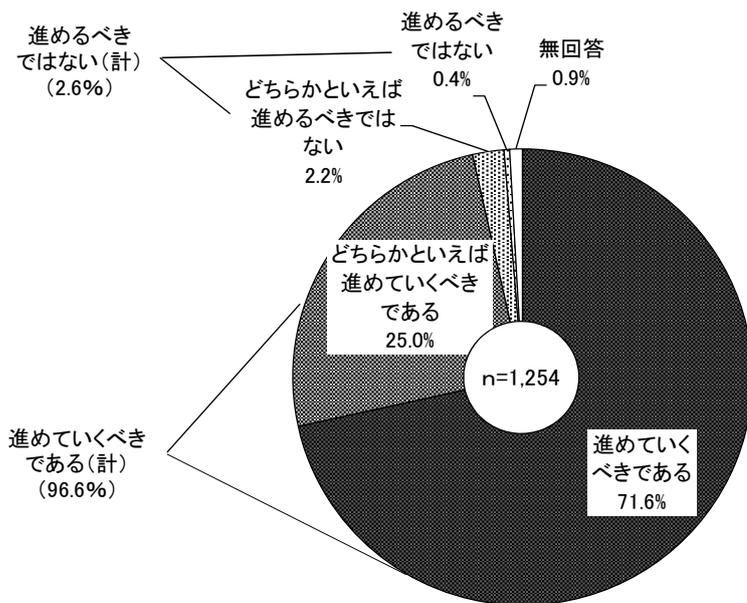
区全体の「みどり」に対する満足度別にみると、満足していると回答した人は「散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能」が15.1ポイント、「花壇づくりや森の育成、農業体験など活動の場として利用できる機能」が5.4ポイント高くなっている。満足していないと回答した人は「生き物の生息・生育環境としての自然環境保全機能」が8.1ポイント、「騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能」が6.8ポイント高くなっている。(図1-5-5)

(6) 樹木の管理方法についての考え

◇『進めていくべきである』が9割台半ば

問6 公園の樹木や街路樹は、樹木の健全な育成を図りつつ、歩行者や周囲の安全を確保するために、せんだいに加え、樹木の更新や間引きを進めています。このことについて、あなたの考えに一番近いものをお答えください。(〇は1つ)

図1-6-1 樹木の管理方法についての考え



樹木の管理方法についての考えを聞いたところ、「進めていくべきである」(71.6%)と「どちらかといえば進めていくべきである」(25.0%)を合わせた『進めていくべきである』(96.6%)が9割台半ばとなっている。(図1-6-1)

(7) 練馬らしいみどりの保全

◇民有の樹林地は「地域の樹林地を守るために、区が樹林地を買い取り、区民が利用できる緑地として整備すべきである」が5割近く

◇農地は「区が農地を買い取り、区民が利用できる農園や公園として整備すべきである」が約4割

問7 練馬区の豊かなみどりは、屋敷林などの民有の樹林地や農地に支えられてきましたが、こうしたみどりは宅地化の進展や相続、農業の後継者不足などにより、年々減少しています。

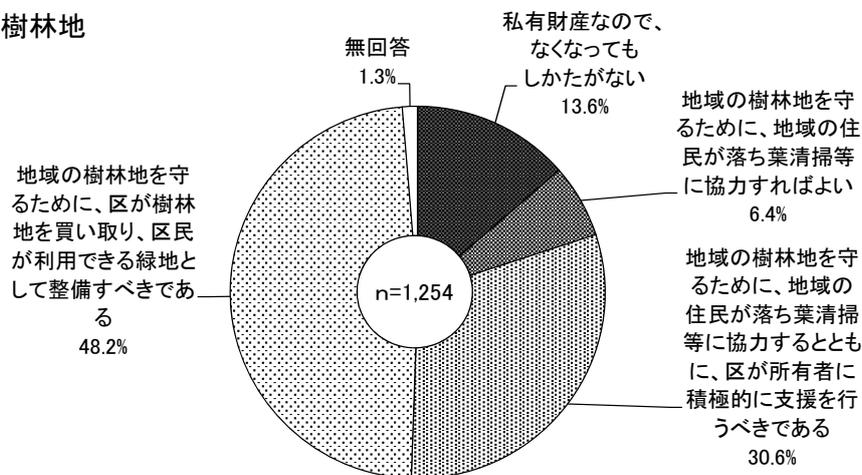
(1) 民有の樹林地の保全について、あなたの考えに一番近いものをお答えください。(○は1つ)

(○は1つ)

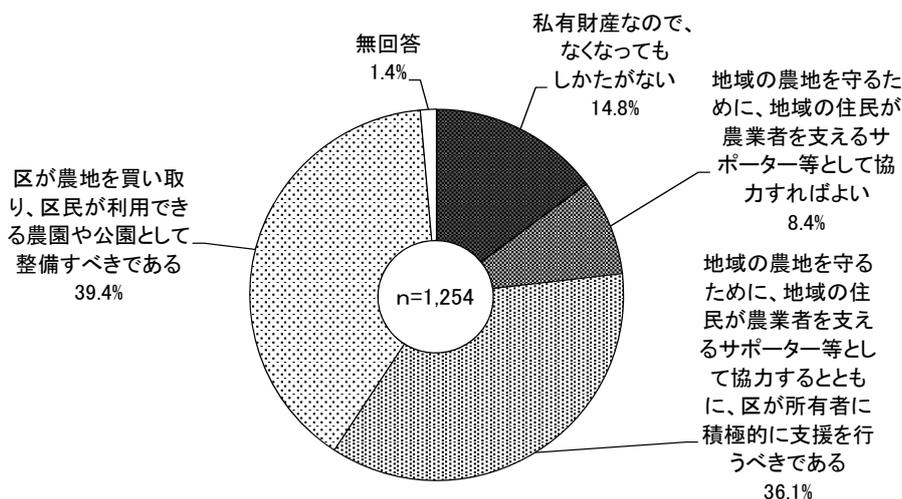
(2) 農地の保全について、あなたの考えに一番近いものをお答えください。(○は1つ)

図1-7-1 練馬らしいみどりの保全

(1) 民有の樹林地



(2) 農地



練馬らしいみどりの保全を聞いたところ、(1) 民有の樹林地は「地域の樹林地を守るために、区が樹林地を買い取り、区民が利用できる緑地として整備すべきである」(48.2%)が5割近くと最も多く、次いで「地域の樹林地を守るために、地域の住民が落ち葉清掃等に協力するとともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである」(30.6%)となっている。

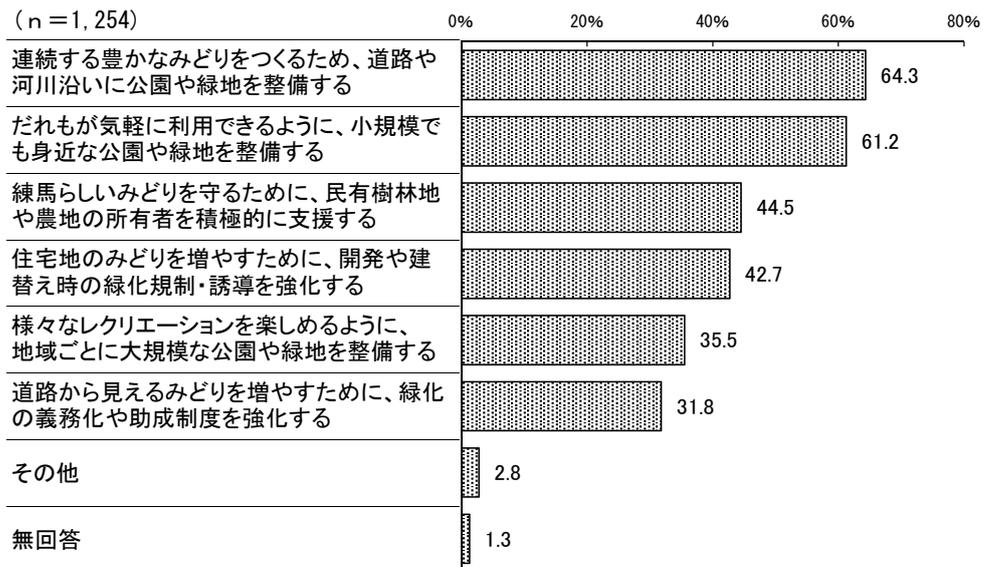
(2) 農地は「区が農地を買い取り、区民が利用できる農園や公園として整備すべきである」(39.4%)が約4割と最も多く、次いで「地域の農地を守るために、地域の住民が農業者を支えるサポーター等として協力するとともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである」(36.1%)となっている。(図1-7-1)

(8) みどりの保全と創出に必要な取組

◇「連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する」が6割台半ば

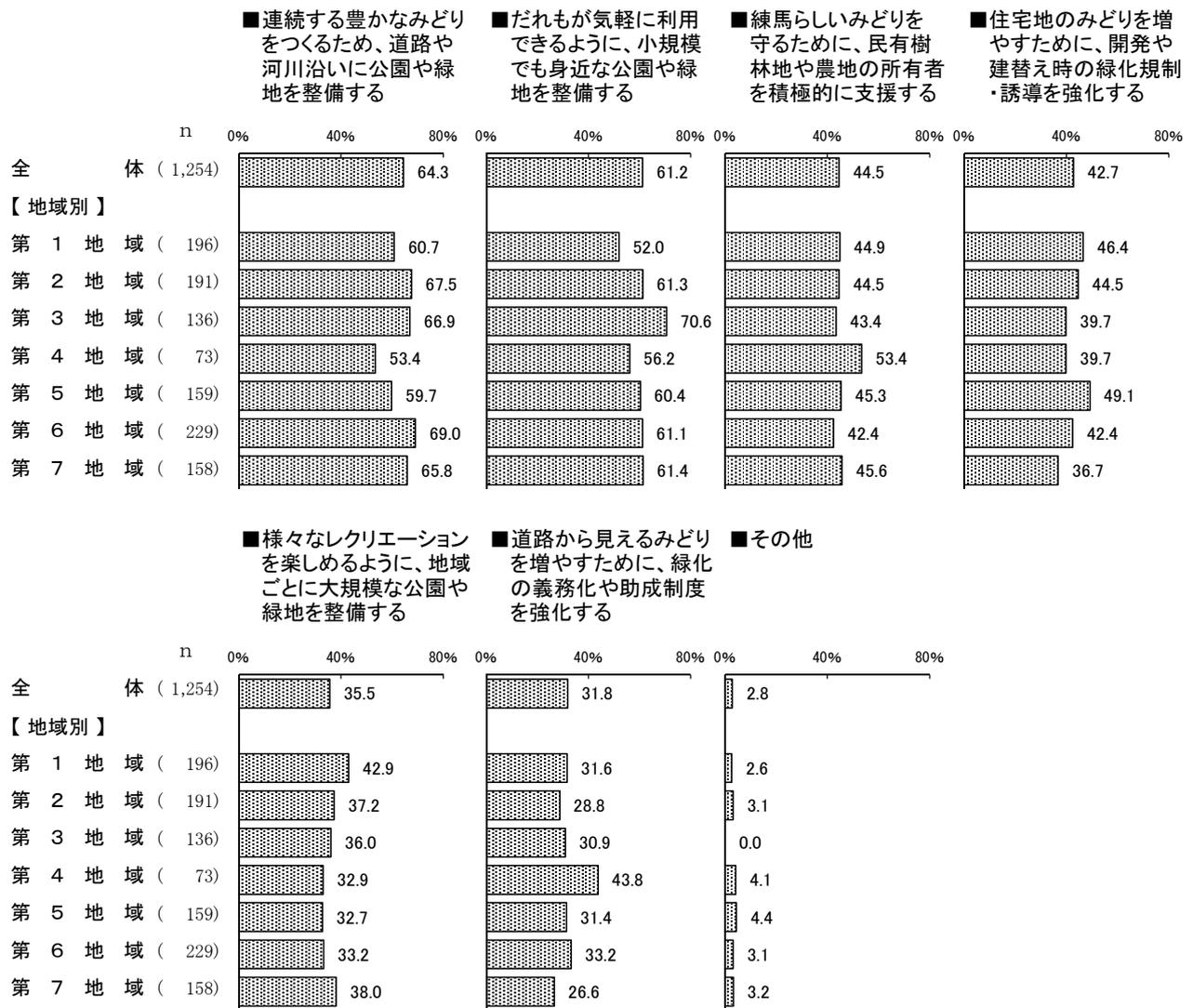
問8 今後、みどりを守り増やすために、どのような取組が必要だと思いますか。次の中から3つまで選んで、下の欄に番号をご記入ください。(○は3つまで)

図1-8-1 みどりの保全と創出に必要な取組



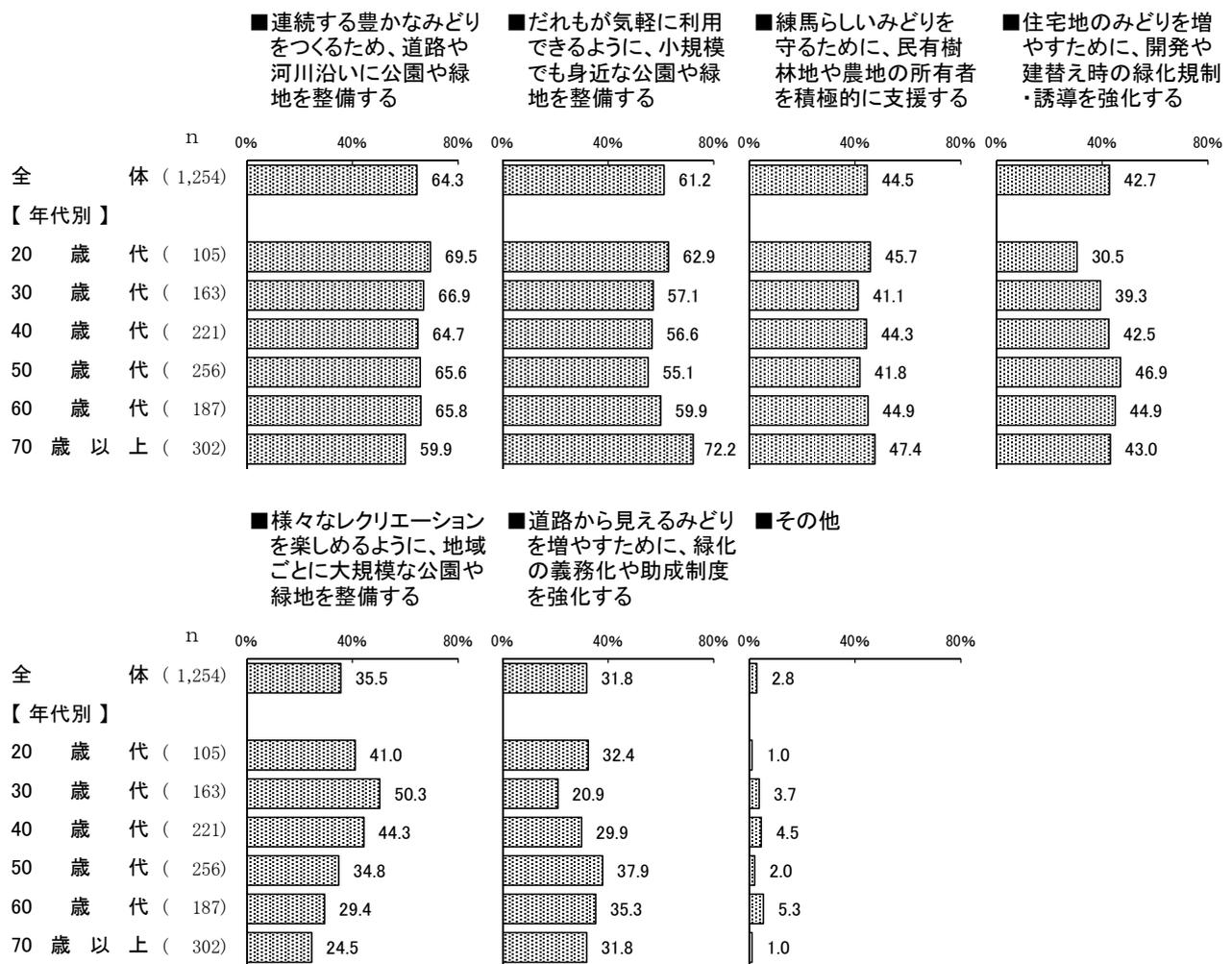
みどりの保全と創出に必要な取組を聞いたところ、「連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する」(64.3%)が6割台半ばと最も多く、次いで「だれもが気軽に利用できるように、小規模でも身近な公園や緑地を整備する」(61.2%)、「練馬らしいみどりを守るために、民有樹林地や農地の所有者を積極的に支援する」(44.5%)、「住宅地のみどりを増やすために、開発や建替え時の緑化規制・誘導を強化する」(42.7%)などの順となっている。(図1-8-1)

図1-8-2 みどりの保全と創出に必要な取組—地域別



地域別にみると、「だれもが気軽に利用できるように、小規模でも身近な公園や緑地を整備する」は第3地域で約7割と多くなっている。「練馬らしいみどりを守るために、私有樹林地や農地の所有者を積極的に支援する」は第4地域で5割を超えて多くなっている。「住宅地のみどりを増やすために、開発や建替え時の緑化規制・誘導を強化する」は第5地域で約5割と多くなっている。(図1-8-2)

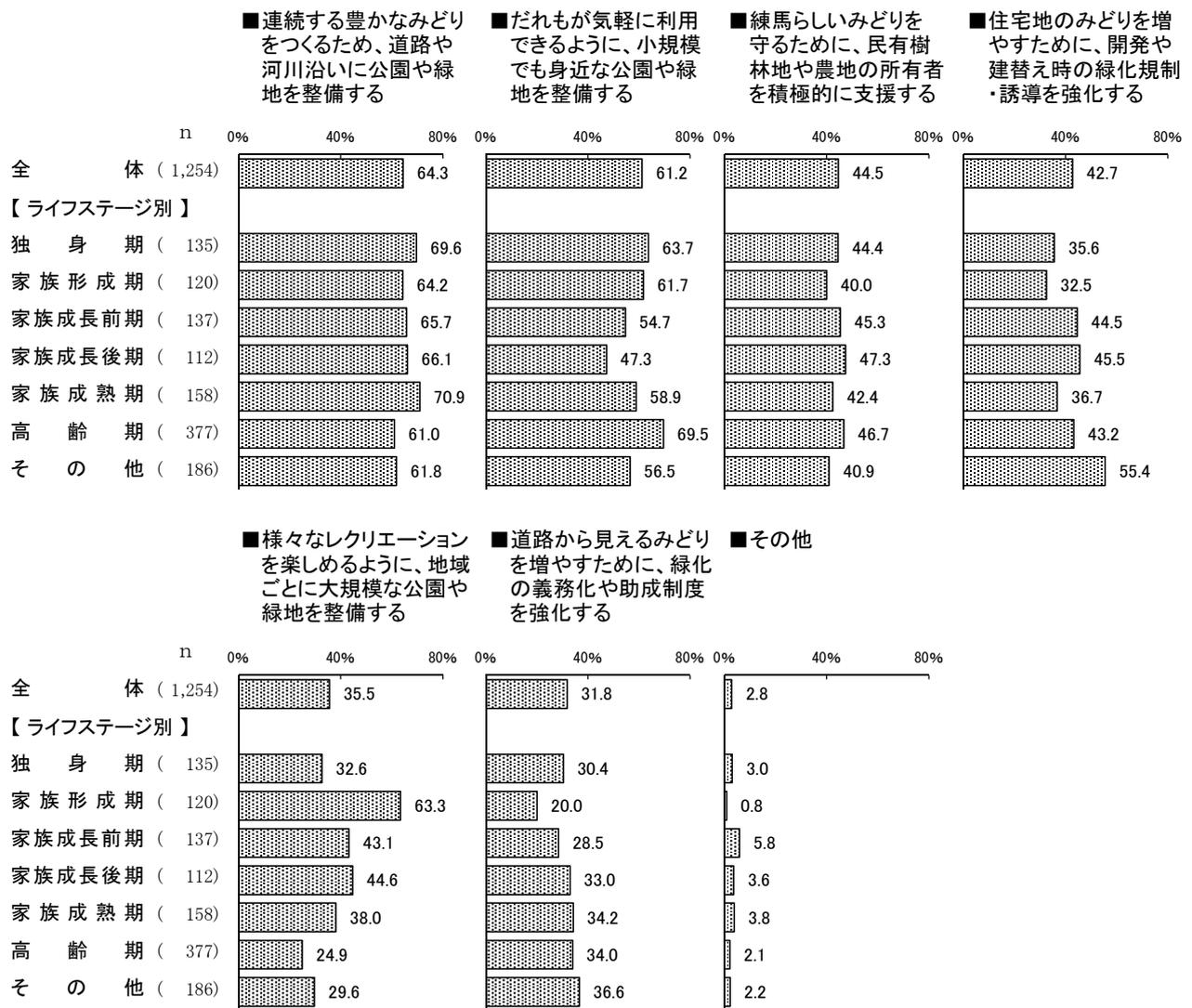
図1-8-3 みどりの保全と創出に必要な取組一年代別



年代別にみると、「だれもが気軽に利用できるように、小規模でも身近な公園や緑地を整備する」は70歳以上で7割を超えて多くなっている。「様々なレクリエーションを楽しめるように、地域ごとに大規模な公園や緑地を整備する」は30歳代で約5割と多くなっている。

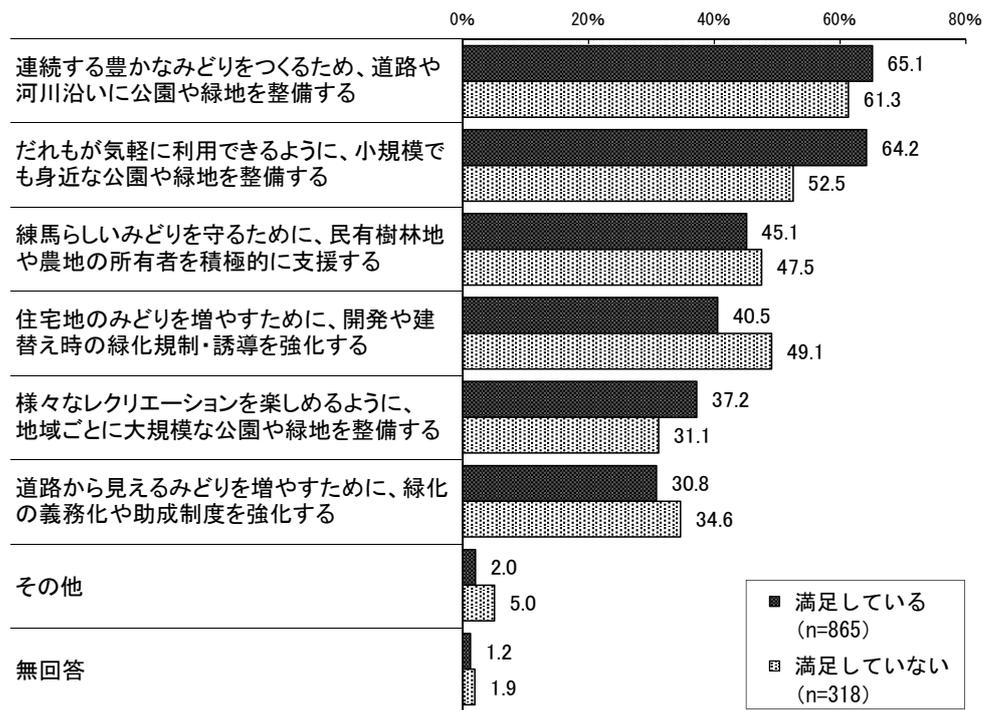
(図1-8-3)

図1-8-4 みどりの保全と創出に必要な取組—ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する」は家族成熟期で約7割と多くなっている。「だれもが気軽に利用できるように、小規模でも身近な公園や緑地を整備する」は高齢期で約7割と多くなっている。「住宅地のみどりを増やすために、開発や建替え時の緑化規制・誘導を強化する」その他で5割台半ばと多くなっている。「様々なレクリエーションを楽しめるように、地域ごとに大規模な公園や緑地を整備する」は家族形成期で6割を超えて多くなっている。(図1-8-4)

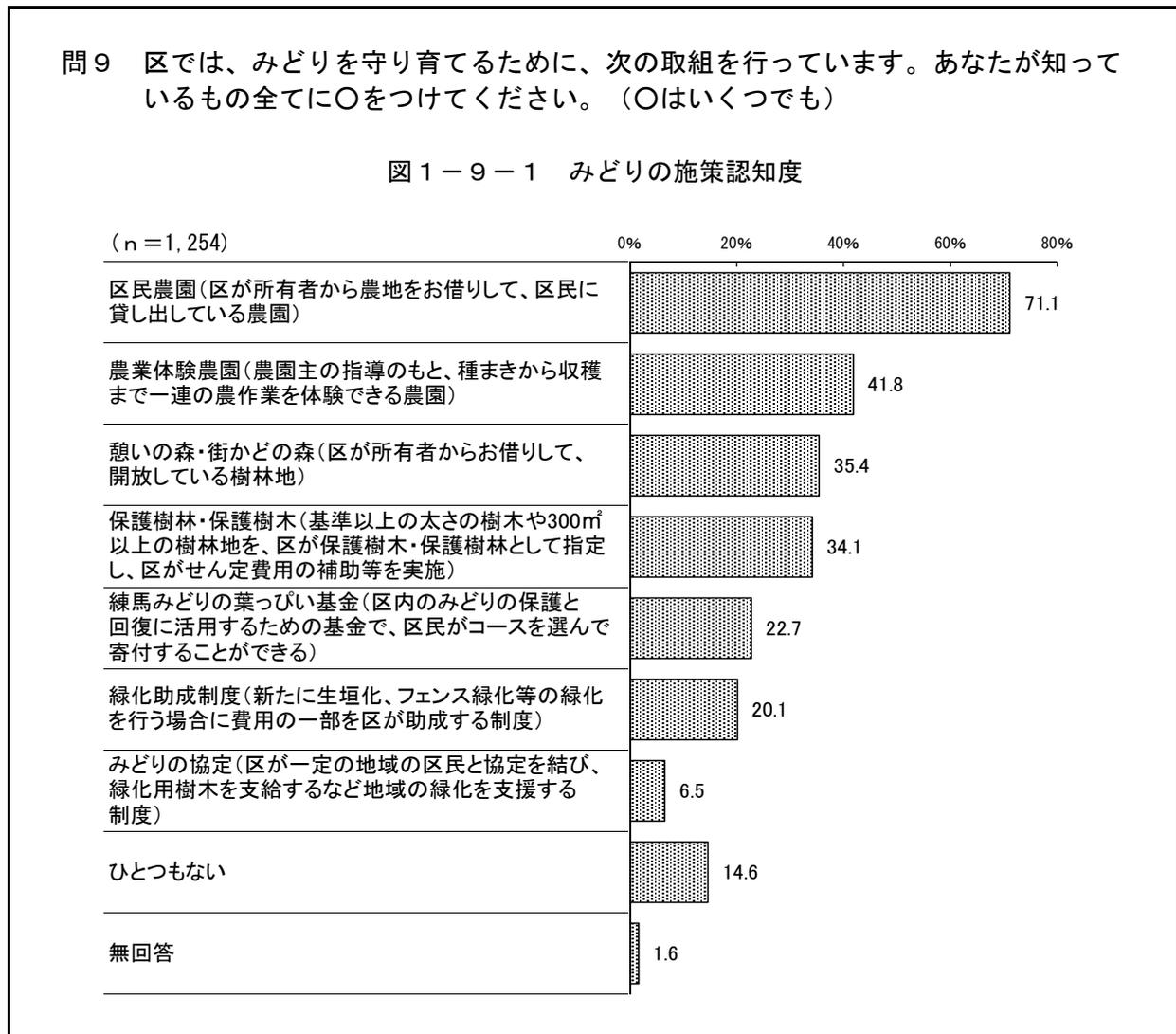
図1-8-5 みどりの保全と創出に必要な取組—区全体の「みどり」に対する満足度別



区全体の「みどり」に対する満足度別にみると、満足していると回答した人は「だれもが気軽に利用できるように、小規模でも身近な公園や緑地を整備する」が11.7ポイント、「様々なレクリエーションを楽しめるように、地域ごとに大規模な公園や緑地を整備する」が6.1ポイント高くなっている。満足していないと回答した人は「住宅地のみどりを増やすために、開発や建替え時の緑化規制・誘導を強化する」が8.6ポイント、「道路から見えるみどりを増やすために、緑化の義務化や助成制度を強化する」が3.8ポイント高くなっている。（図1-8-5）

(9) みどりの施策認知度

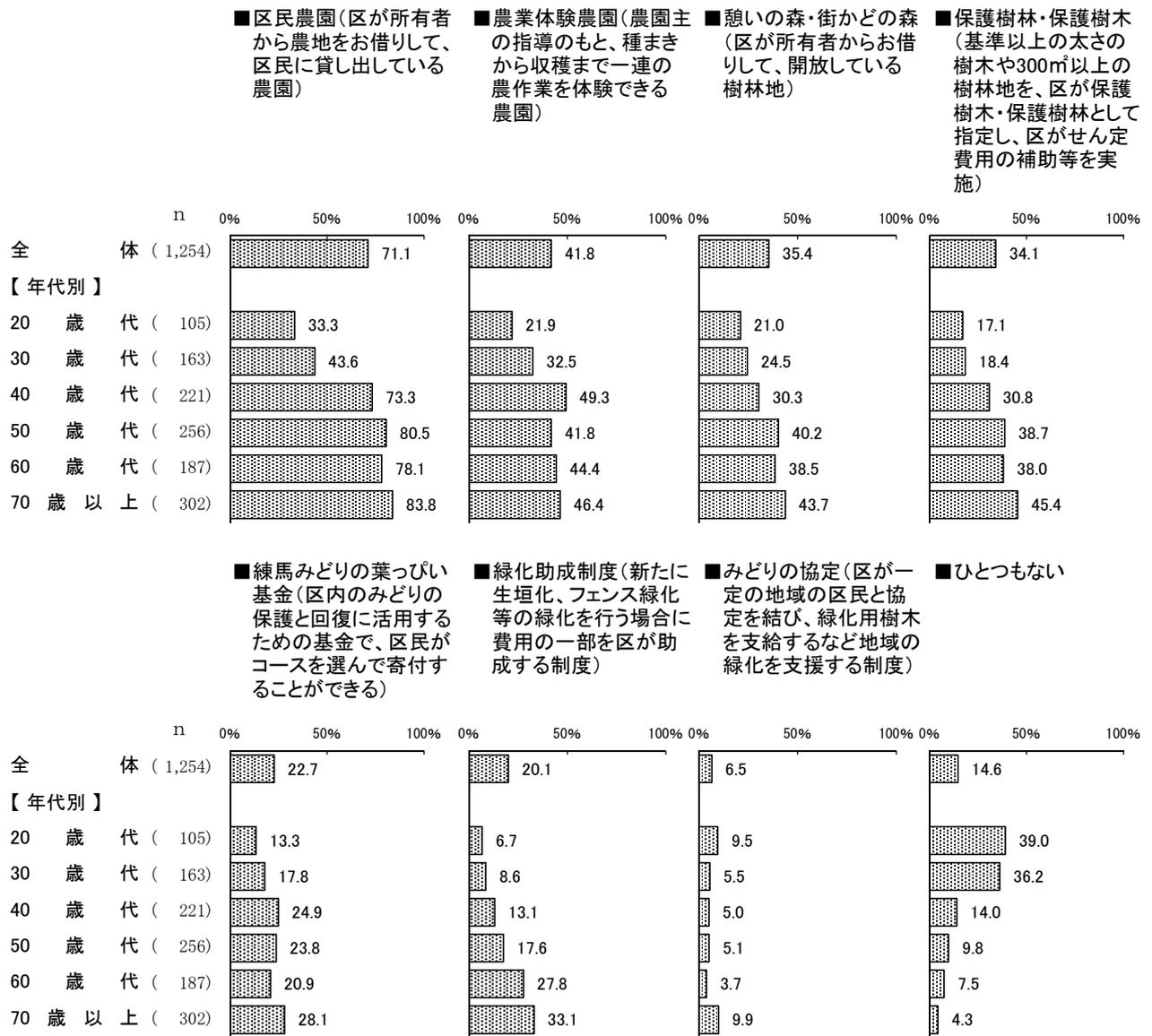
◇「区民農園（区が所有者から農地をお借りして、区民に貸し出している農園）」が7割を超える



みどりの施策認知度を聞いたところ、「区民農園（区が所有者から農地をお借りして、区民に貸し出している農園）」（71.1%）が7割を超えて最も多く、次いで「農業体験農園（農園主の指導のもと、種まきから収穫まで一連の農作業を体験できる農園）」（41.8%）、「憩いの森・街かどの森（区が所有者からお借りして、開放している樹林地）」（35.4%）、「保護樹林・保護樹木（基準以上の太さの樹木や300㎡以上の樹林地を、区が保護樹木・保護樹林として指定し、区がせん定費用の補助等を実施）」（34.1%）などの順となっている。

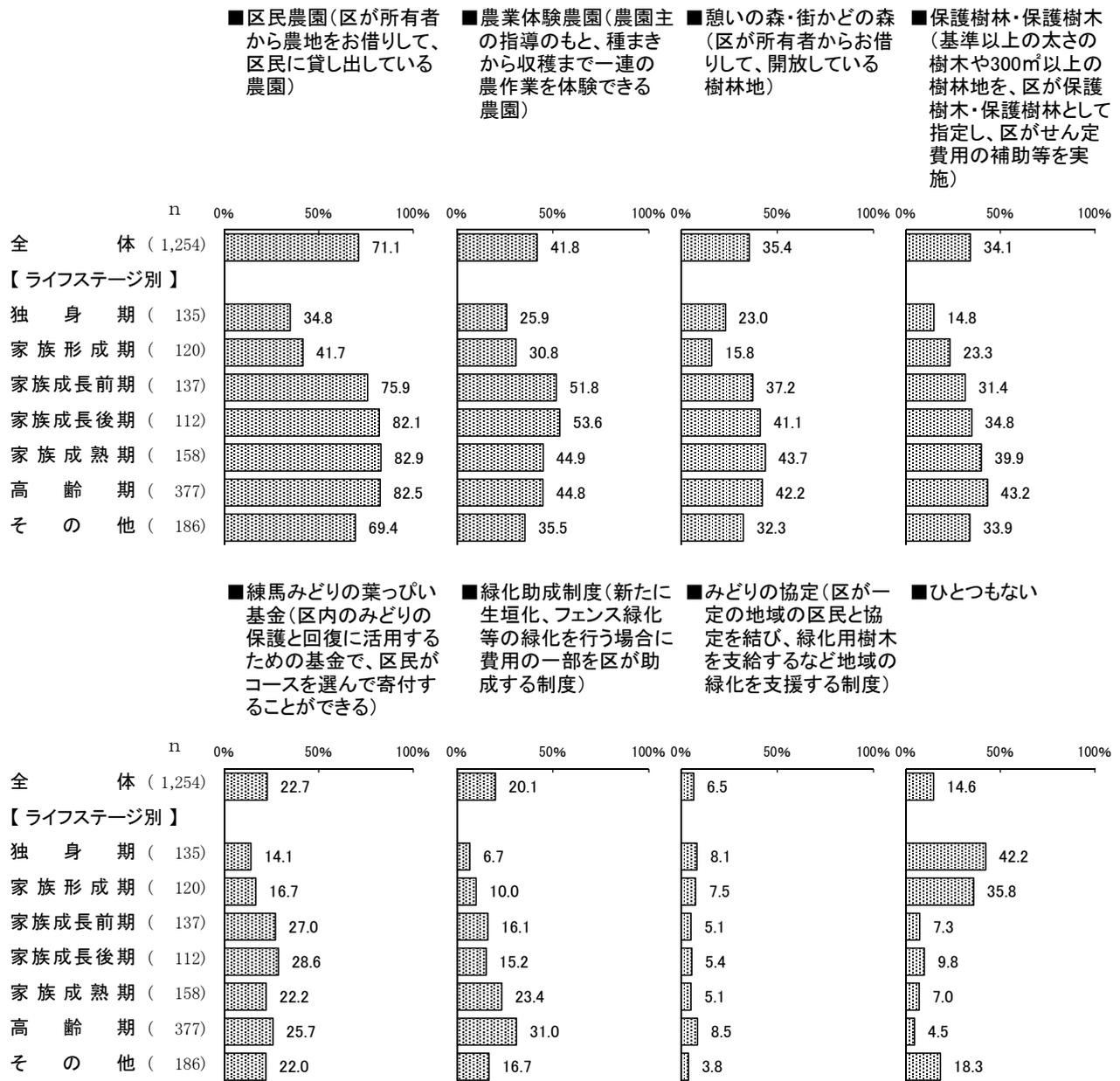
(図1-9-1)

図1-9-2 みどりの施策認知度—年代別



年代別にみると、「区民農園（区が所有者から農地をお借りして、区民に貸し出している農園）」は50歳代、70歳以上で8割を超えて多くなっている。「農業体験農園（農園主の指導のもと、種まきから収穫まで一連の農作業を体験できる農園）」は40歳代で約5割と多くなっている。「憩いの森・街かどの森（区が所有者からお借りして、開放している樹林地）」は50歳代、70歳以上で4割台前半と多くなっている。「保護樹林・保護樹木（基準以上の太さの樹木や300㎡以上の樹林地を、区が保護樹木・保護樹林として指定し、区がせん定費用の補助等を実施）」は70歳以上で4割台半ばと多くなっている。一方、「ひとつもない」は20歳代で約4割、30歳代で3割代半ばと多くなっている。（図1-9-2）

図1-9-3 みどりの施策認知度－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「区民農園（区が所有者から農地をお借りして、区民に貸し出している農園）」は家族成長後期、家族成熟期、高齢期で8割を超えて多くなっている。「農業体験農園（農園主の指導のもと、種まきから収穫まで一連の農作業を体験できる農園）」は家族成長前期、家族成長後期で5割を超えて多くなっている。「保護樹林・保護樹木（基準以上の太さの樹木や300㎡以上の樹林地を、区が保護樹木・保護樹林として指定し、区がせん定費用の補助等を実施）」は高齢期で4割を超えて多くなっている。「緑化助成制度（新たに生垣化、フェンス緑化等の緑化を行う場合に費用の一部を区が助成する制度）」は高齢期で3割を超えて多くなっている。一方、「ひとつもない」は独身期で4割を超え、家族形成期で3割台半ばと多くなっている。（図1-9-3）

(10) 緑化活動について

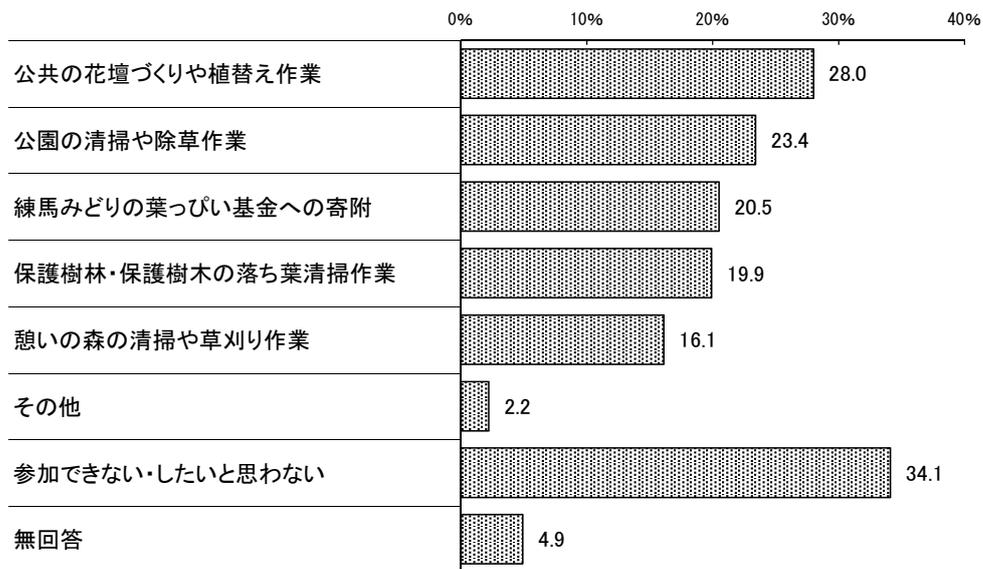
①今後参加したい緑化活動

◇「公共の花壇づくりや植替え作業」が3割近く

問10 区では、区民のみなさんと協力してみどりを守り育てる活動を行っています。

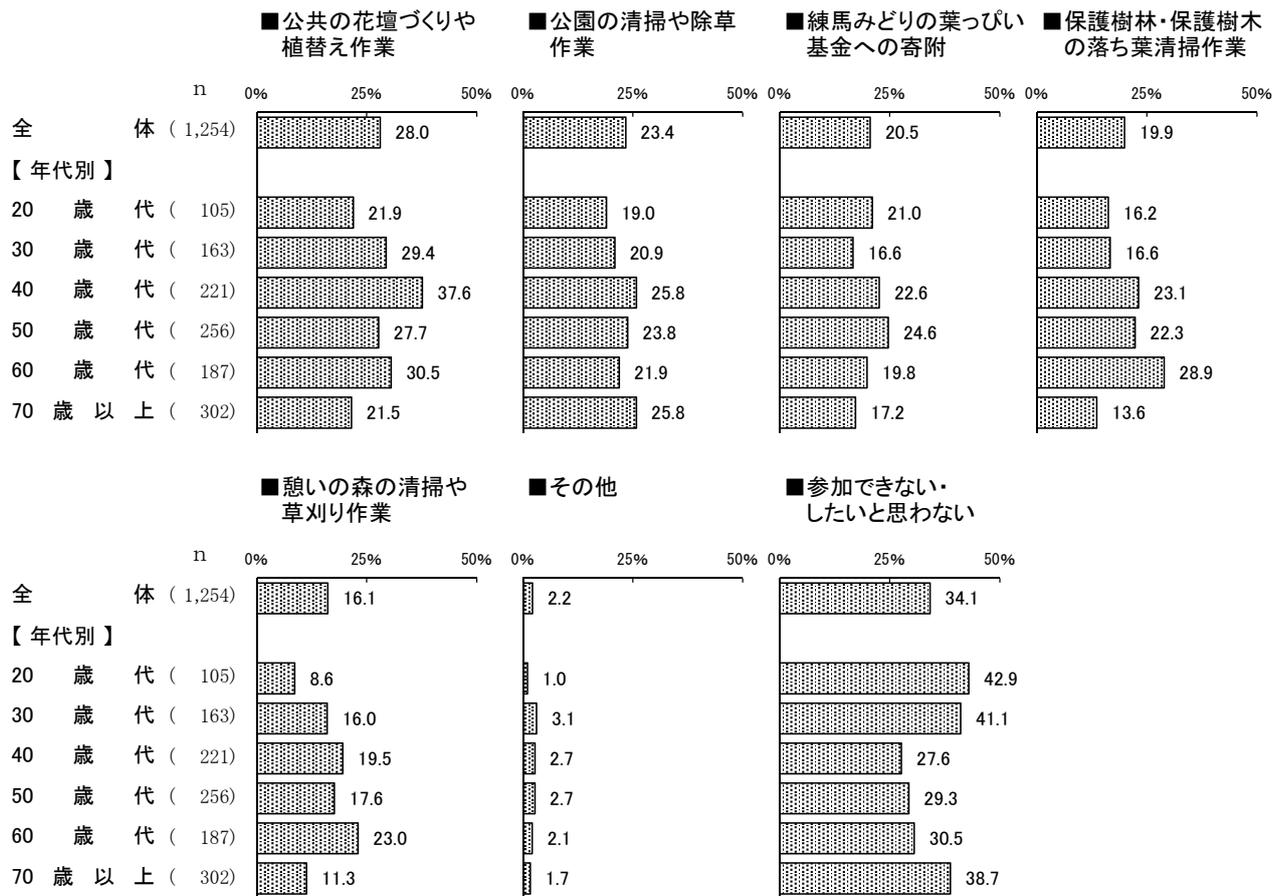
(1) 1～7の活動のうち、あなたが今後参加したいもの全てに○をつけてください。
(○はいくつでも)

図1-10-1 今後参加したい緑化活動



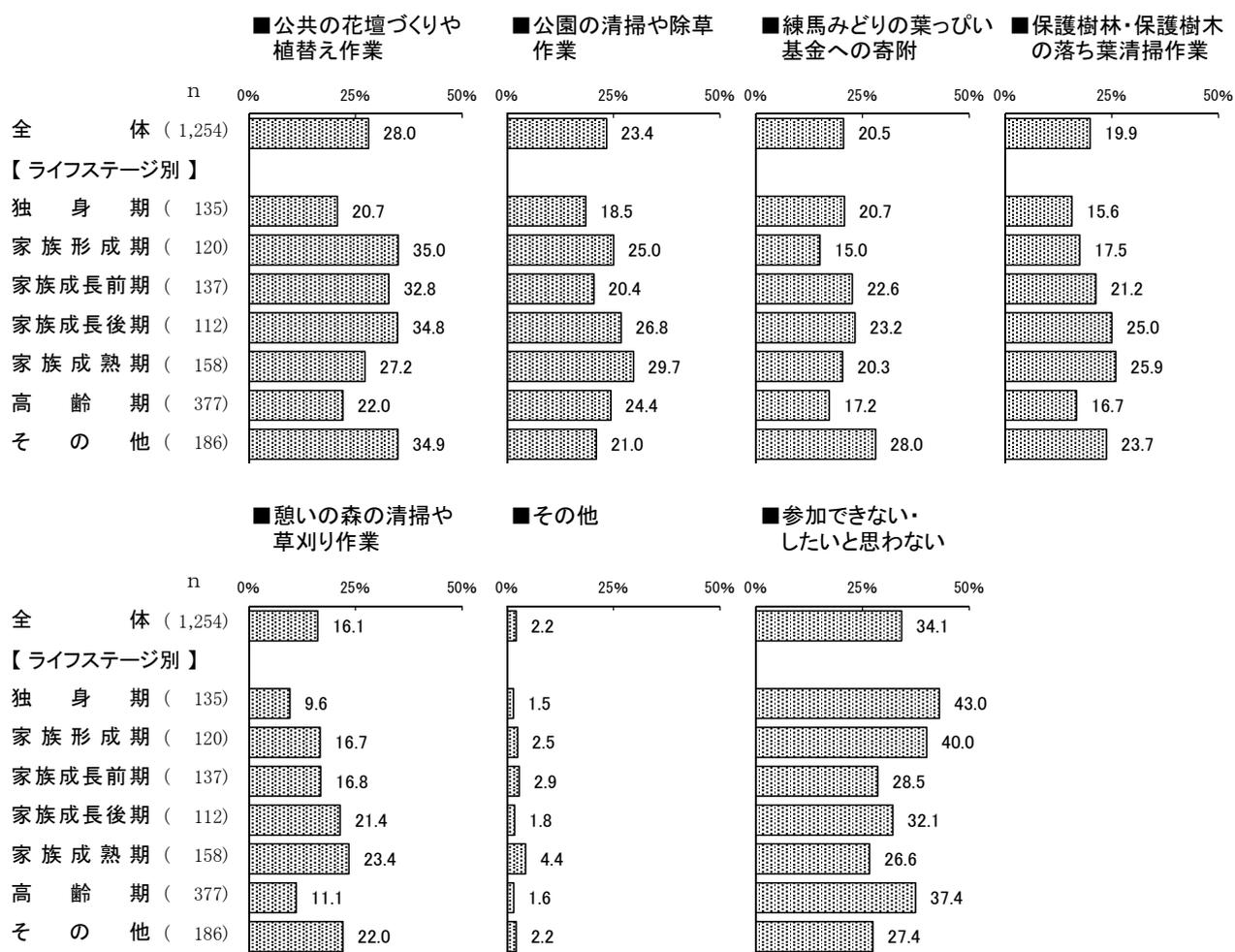
今後参加したい緑化活動を聞いたところ、「公共の花壇づくりや植替え作業」(28.0%)が3割近くと最も多く、次いで「公園の清掃や除草作業」(23.4%)、「練馬みどりの葉っぱい基金への寄附」(20.5%)、「保護樹林・保護樹木の落ち葉清掃作業」(19.9%)などの順となっている。(図1-10-1)

図1-10-2 今後参加したい緑化活動一年代別



年代別にみると、「公共の花壇づくりや植替え作業」は40歳代で4割近くと多くなっている。「練馬みどりの葉っぱい基金への寄附」は50歳代で2割台半ばとなっている。「保護樹林・保護樹木の落ち葉清掃作業」は60歳代で3割近くと多くなっている。「憩いの森の清掃や草刈り作業」は60歳代で2割を超えている。一方、「参加できない・したいと思わない」は20歳代、30歳代で4割を超えている。(図1-10-2)

図1-10-3 今後参加したい緑化活動－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「公共の花壇づくりや植替え作業」は家族形成期、家族成長前期、その他で3割台半ばとなっている。「公園の清掃や除草作業」は家族成熟期で約3割となっている。「練馬みどりの葉っぱい基金への寄附」はその他で3割近くとなっている。「保護樹林・保護樹木の落ち葉清掃作業」は家族成長後期、家族成熟期で2割台半ばとなっている。一方、「参加できない・したいと思わない」は独身期で4割を超えている。(図1-10-3)

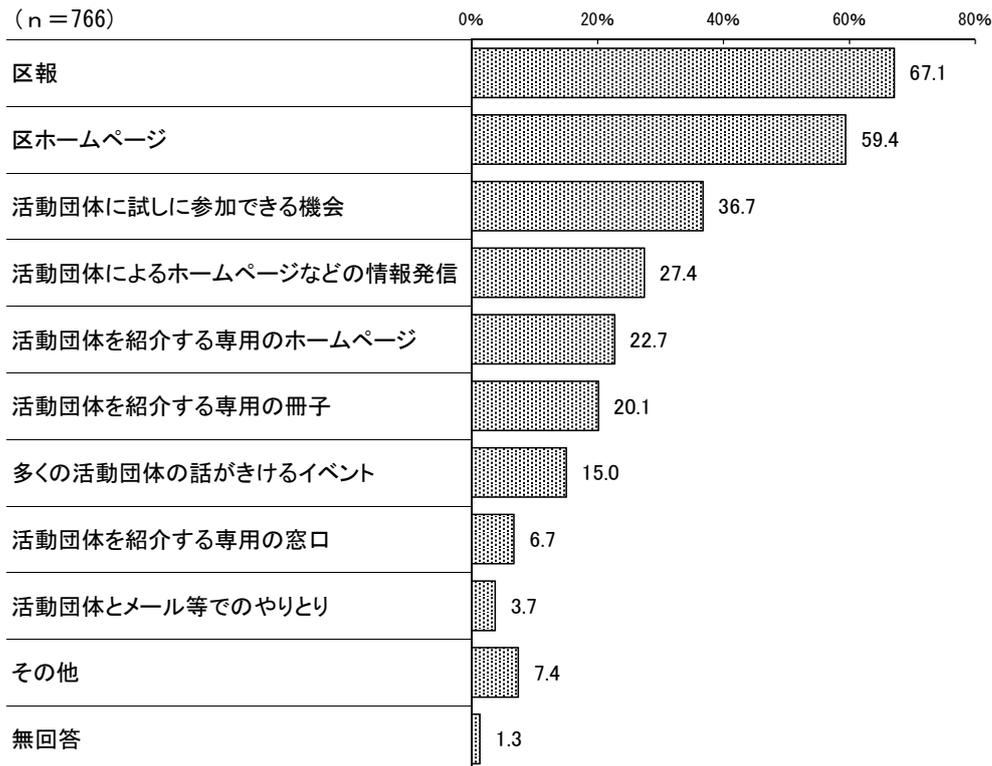
②緑化活動に参加・利用にあたっての情報入手方法の意向

◇「区報」が7割近く

【問10（1）で1～6に○をつけた方へ】

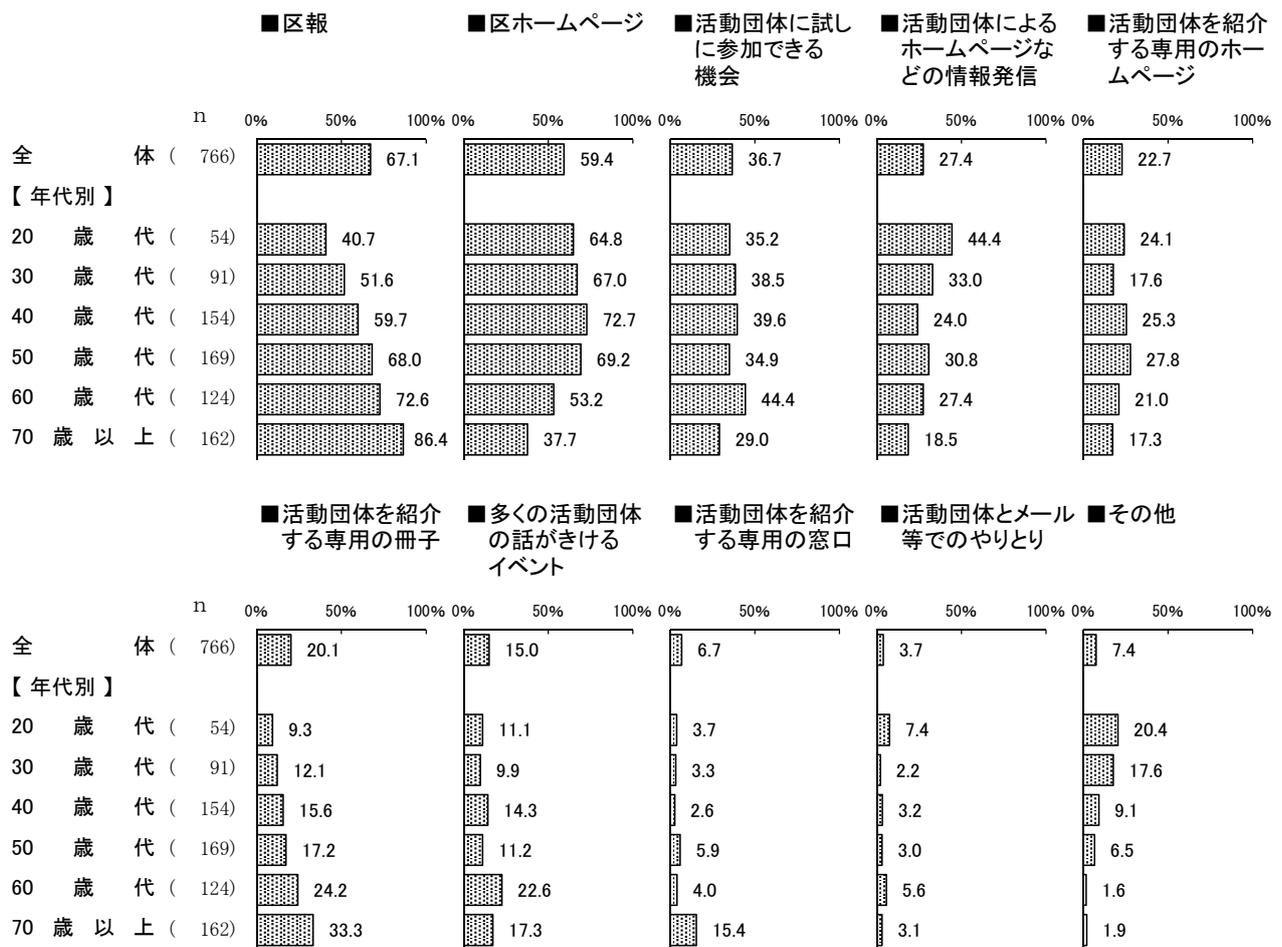
（2）こうした活動に参加、利用するにあたって、情報はどのように入手できるとよいですか。次の中から3つまで選んで下の欄に番号をご記入ください。
（○は3つまで）

図1-10-4 緑化活動に参加・利用にあたっての情報入手方法の意向



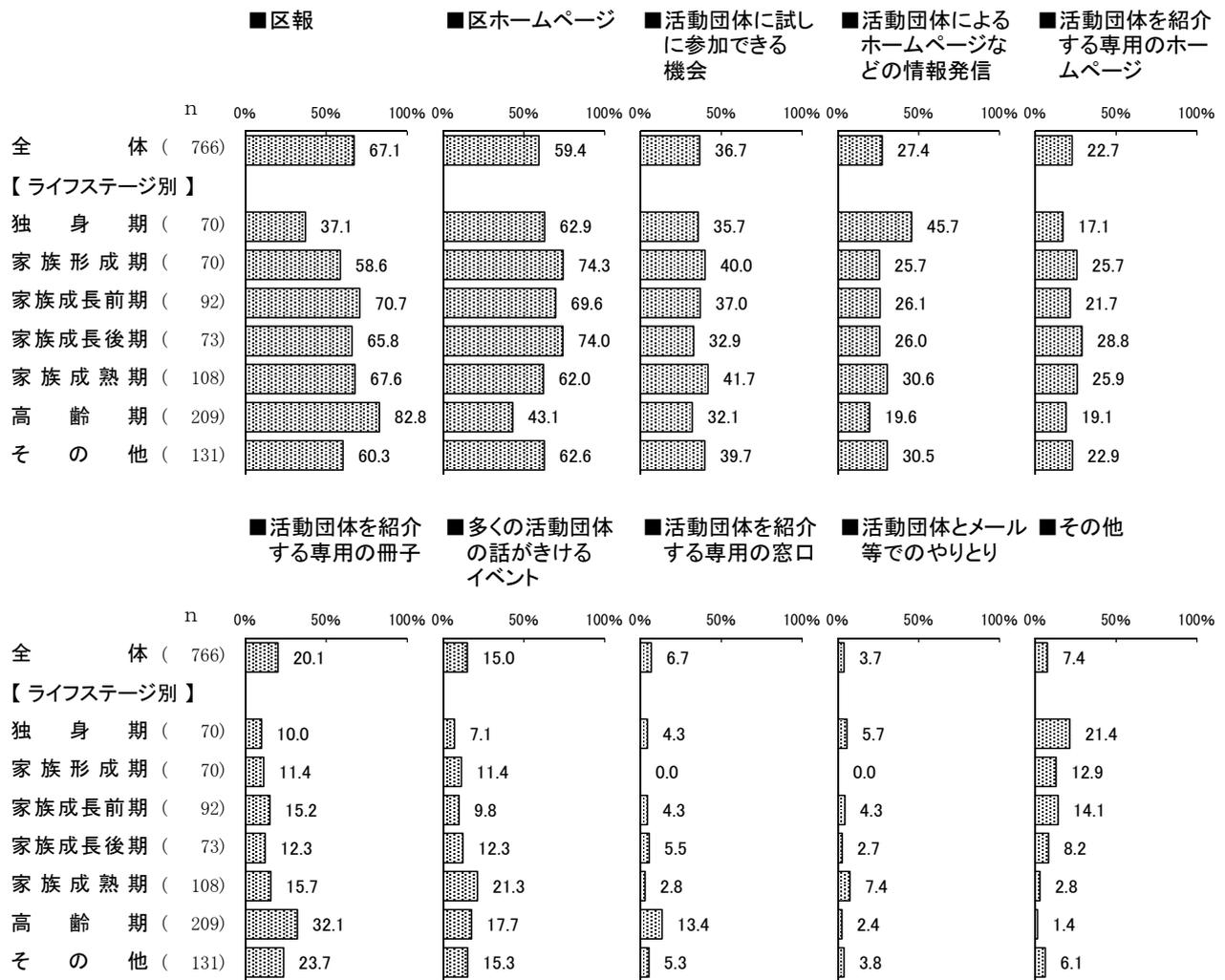
今後参加したい緑化活動がある方に参加・利用にあたっての情報入手方法の意向を聞いたところ、「区報」（67.1%）が7割近くと最も多く、次いで「区ホームページ」（59.4%）、「活動団体に試しに参加できる機会」（36.7%）、「活動団体によるホームページなどの情報発信」（27.4%）、「活動団体を紹介する専用のホームページ」（22.7%）などの順となっている。（図1-10-4）

図1-10-5 緑化活動に参加・利用にあたっての情報入手方法の意向一年代別



年代別にみると、「区報」は70歳以上で8割台半ばと多くなっている。「区ホームページ」は30歳代、40歳代、50歳代で7割前後と多くなっている。「活動団体によるホームページなどの情報発信」は20歳代で4割台半ばと多くなっている。(図1-10-5)

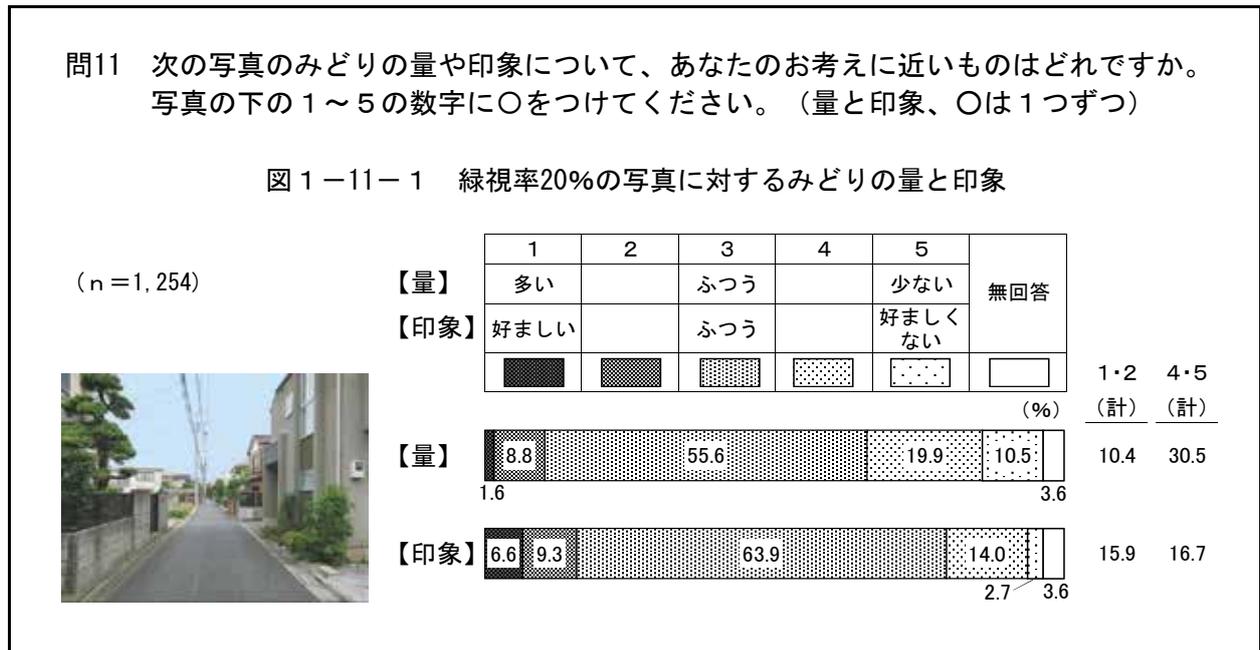
図1-10-6 緑化活動に参加・利用にあたっての情報入手方法の意向－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「区報」は高齢期で8割を超えて多くなっている。「区ホームページ」は家族形成期、家族成長後期で7割台半ばと多くなっている。「活動団体によるホームページなどの情報発信」は独身期で4割台半ばと多くなっている。(図1-10-6)

(11) 緑視率20%の写真に対するみどりの量と印象

◇量は「ふつう」が5割台半ば、印象は「ふつう」が6割台前半



緑視率20%の写真に対するみどりの量と印象を聞いたところ、量が「1 多い」(1.6%)、「2」(8.8%)を合わせた『多い』(10.4%)が約1割、「ふつう」(55.6%)が5割台半ば、「4」(19.9%)と「5 少ない」(10.5%)を合わせた『少ない』(30.5%)が約3割となっている。

印象は「1 好ましい」(6.6%)と「2」(9.3%)を合わせた『好ましい』(15.9%)が1割台半ば、「ふつう」(63.9%)が6割台前半、「4」(14.0%)と「5 好ましくない」(2.7%)を合わせた『好ましくない』(16.7%)は1割台半ばとなっている。(図1-11-1)

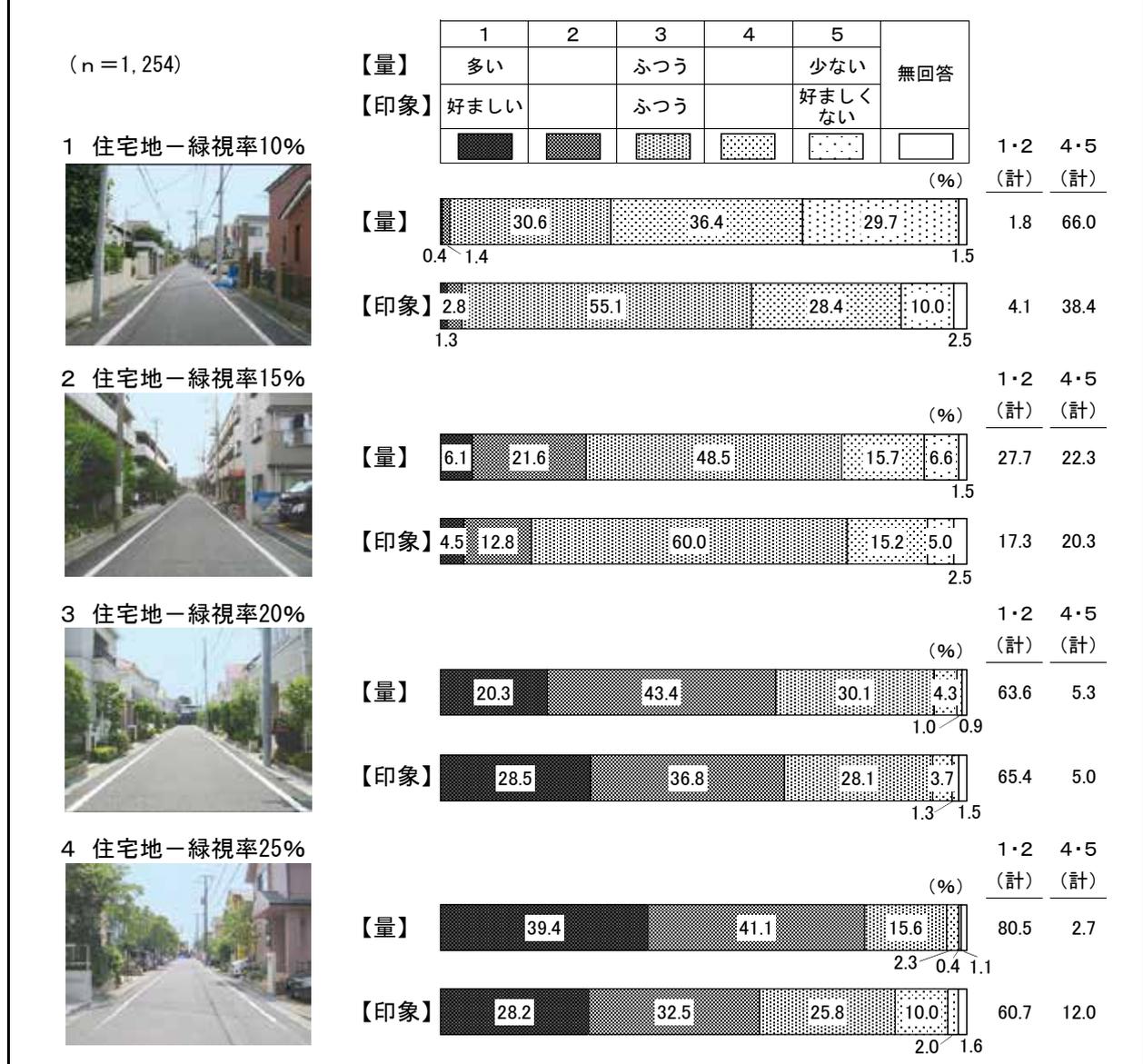
(12) 異なる緑視率の写真に対するみどりの量と印象

①住宅地

◇「量が多い」は緑視率25%、「好ましい」は緑視率20%

問12 次の写真は、緑視率の異なる写真です。それぞれの写真のみどりの量や印象について、あなたのお考えに近いものはどれですか。写真の下の1～5の数字に○をつけてください。同じ評価のものが複数あっても構いません。（それぞれの写真について、量と印象、○は1つずつ）

図1-12-1 異なる緑視率の写真に対するみどりの量と印象①住宅地

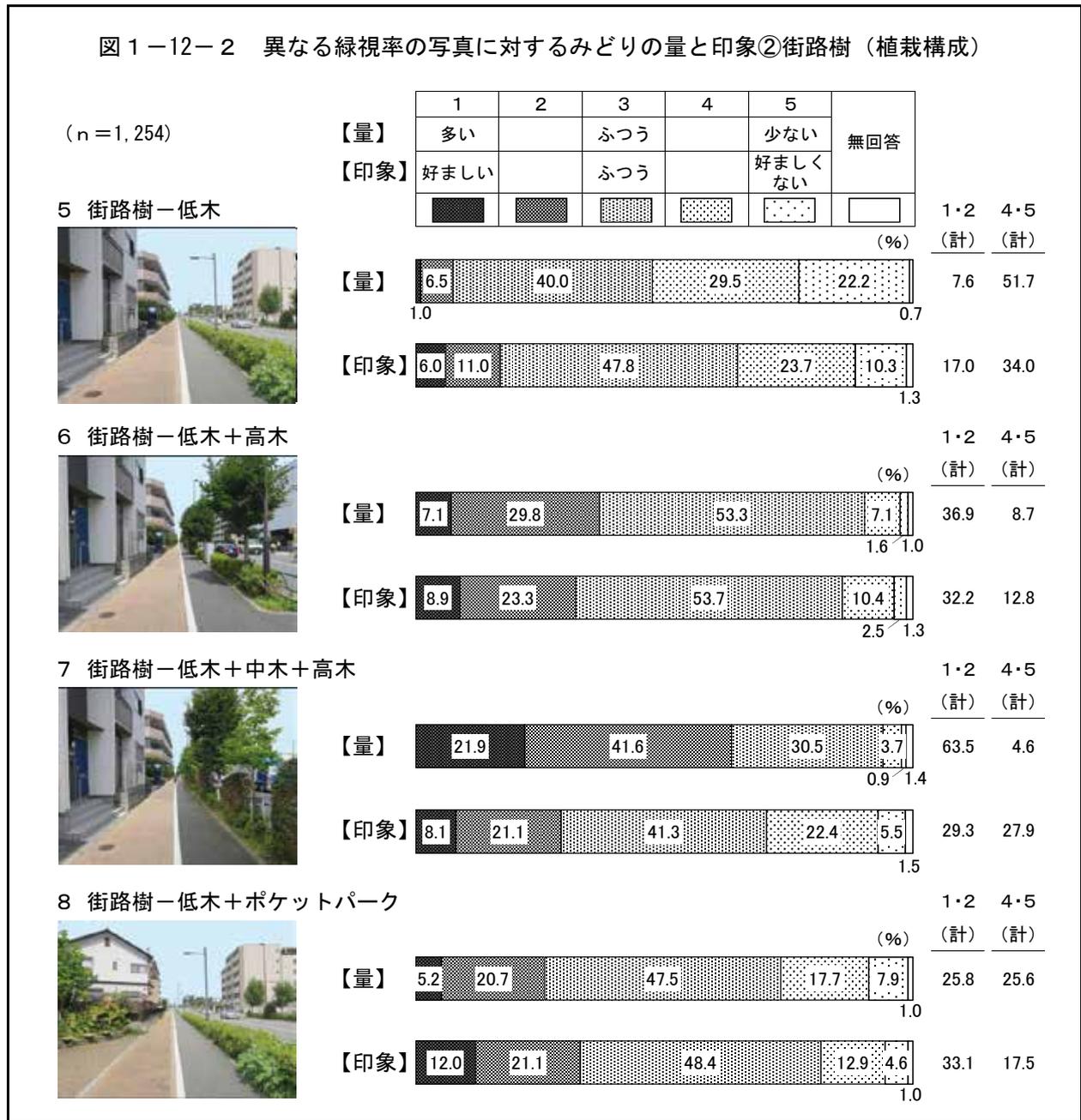


住宅地について異なる緑視率の写真に対するみどりの量と印象を聞いたところ、「量が多い」は緑視率25%、20%、15%、10%の順となっている。「好ましい」は緑視率20%、25%、15%、10%の順となっている。（図1-12-1）

量が多い順		好ましい順	
①緑視率25%	(80.5%)	①緑視率20%	(65.4%)
②緑視率20%	(63.6%)	②緑視率25%	(60.7%)
③緑視率15%	(27.7%)	③緑視率15%	(17.3%)
④緑視率10%	(1.8%)	④緑視率10%	(4.1%)

②街路樹（植栽構成）

◇「量が多い」は低木+中木+高木、「好ましい」は低木+ポケットパーク、低木+高木



街路樹（植栽構成）について異なる緑視率の写真に対するみどりの量と印象を聞いたところ、「量が多い」は低木+中木+高木、低木+高木、低木+ポケットパーク、低木の順となっている。「好ましい」は低木+ポケットパーク、低木+高木、低木+中木+高木、低木の順となっている。（図1-12-2）

量が多い順	
①低木+中木+高木	(63.5%)
②低木+高木	(36.9%)
③低木+ポケットパーク	(25.8%)
④低木	(7.6%)

好ましい順	
①低木+ポケットパーク	(33.1%)
②低木+高木	(32.2%)
③低木+中木+高木	(29.3%)
④低木	(17.0%)

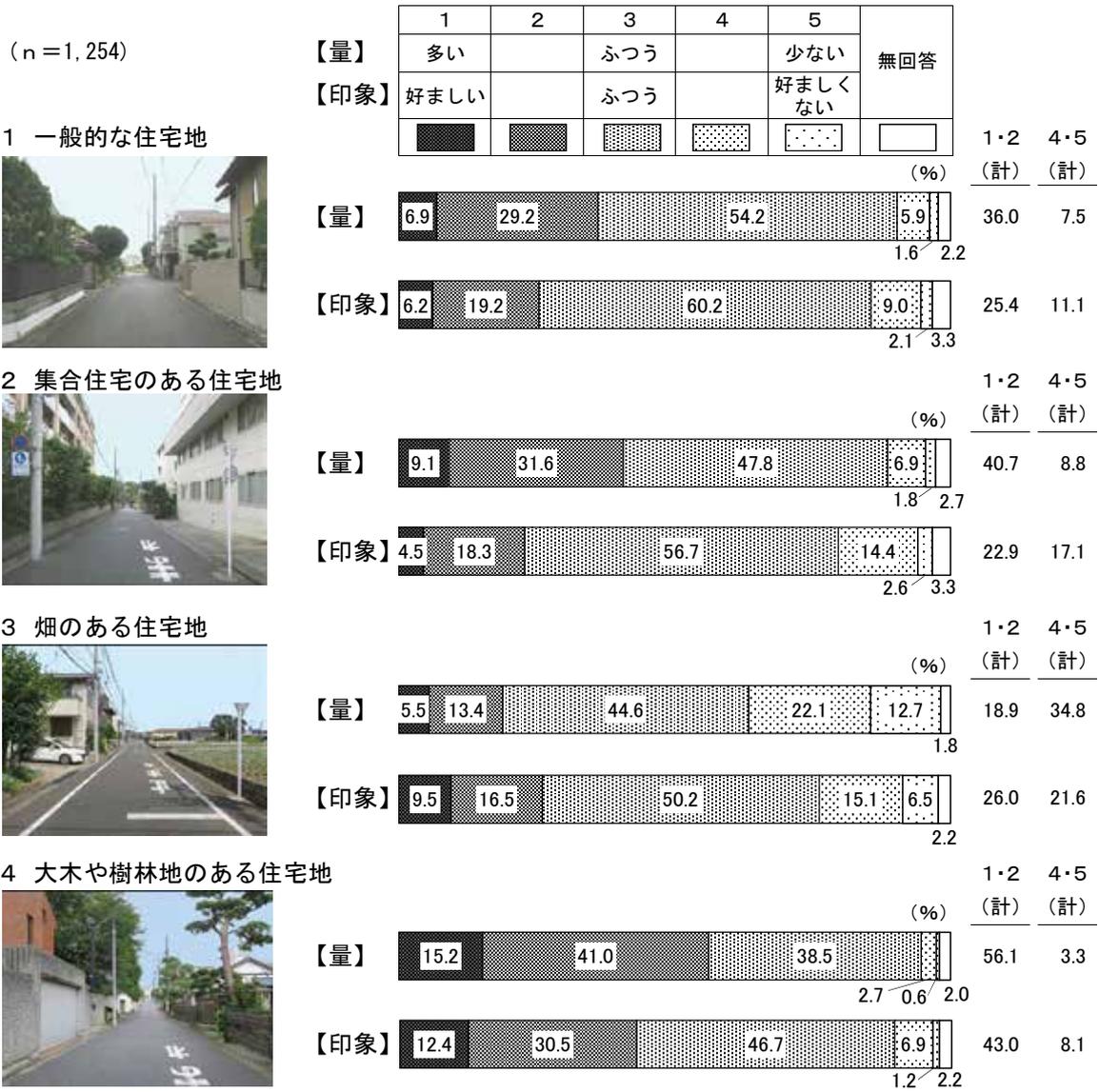
(13) おおむね緑視率が20%の写真に対するみどりの量と印象

①住宅地（植栽構成）

◇「量が多い」「好ましい」ともに大木や樹林地のある住宅地

問13 次の写真は、緑視率がおおむね同じ写真です。それぞれの写真のみどりの量や印象について、あなたのお考えに近いものはどれですか。写真の下の1～5の数字に○をつけてください。同じ評価のものが複数あっても構いません。（それぞれの写真について、量と印象、○は1つずつ）

図1-13-1 おおむね緑視率が20%の写真に対するみどりの量と印象①住宅地(植栽構成)

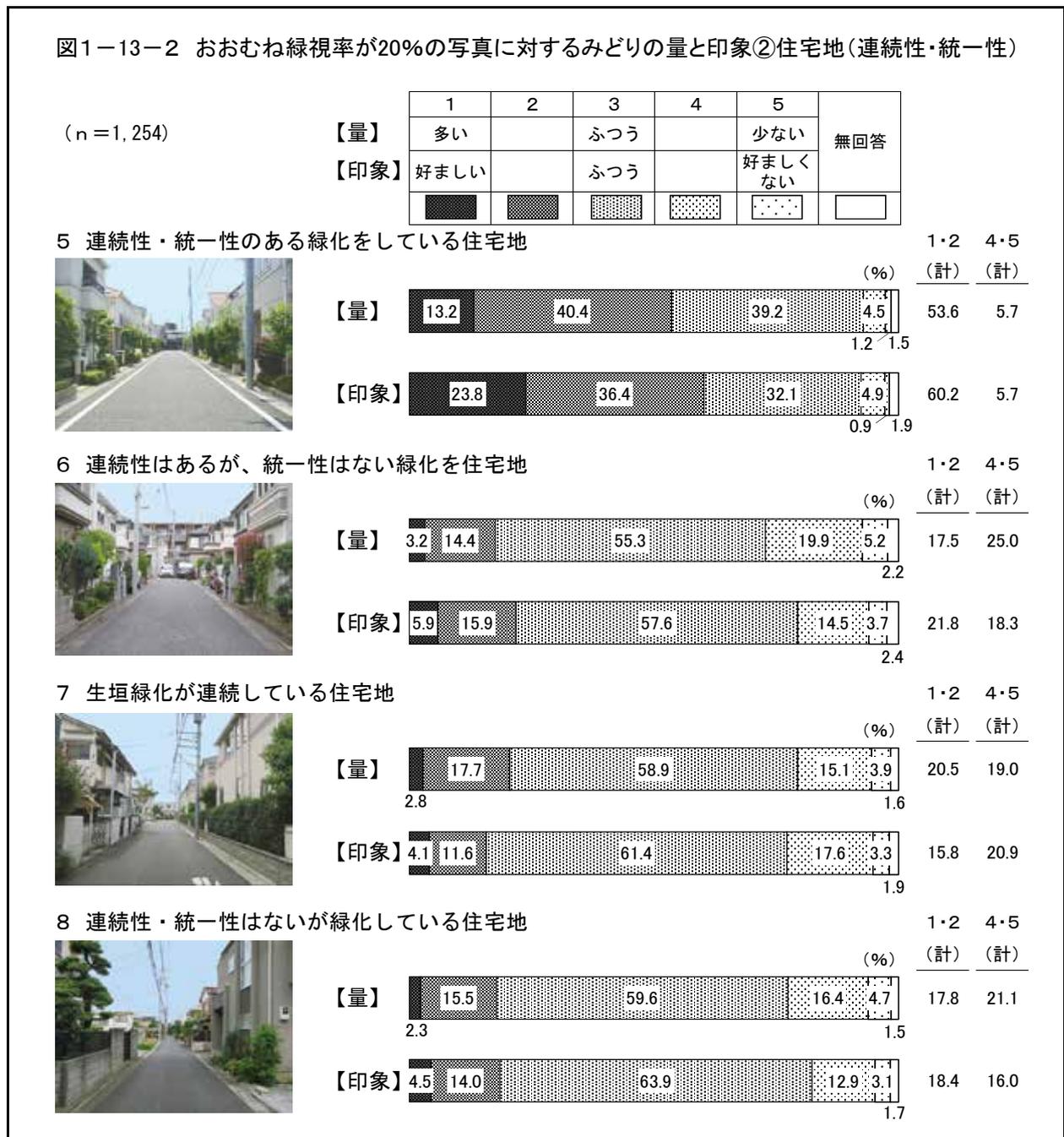


住宅地（植栽構成）についておおむね緑視率が20%の写真に対するみどりの量と印象を聞いたところ、「量が多い」は大木や樹林地のある住宅地、集合住宅のある住宅地、一般的な住宅地、畑のある住宅地の順となっている。「好ましい」は大木や樹林地のある住宅地、畑のある住宅地、一般的な住宅地、集合住宅のある住宅地の順となっている。（図1-13-1）

量が多い順		好ましい順	
①大木や樹林地のある住宅地	(56.1%)	①大木や樹林地のある住宅地	(43.0%)
②集合住宅のある住宅地	(40.7%)	②畑のある住宅地	(26.0%)
③一般的な住宅地	(36.0%)	③一般的な住宅地	(25.4%)
④畑のある住宅地	(18.9%)	④集合住宅のある住宅地	(22.9%)

②住宅地（連続性・統一性）

◇「量が多い」「好ましい」とともに連続性・統一性のある緑化をしている住宅地



住宅地（連続性・統一性）についておおむね緑視率が20%の写真に対するみどりの量と印象を聞いたところ、「量が多い」は連続性・統一性のある緑化をしている住宅地、生垣緑化が連続している住宅地の順となっている。「好ましい」は連続性・統一性のある緑化をしている住宅地、連続性はあるが、統一性はない緑化を住宅地の順となっている。（図1-13-2）

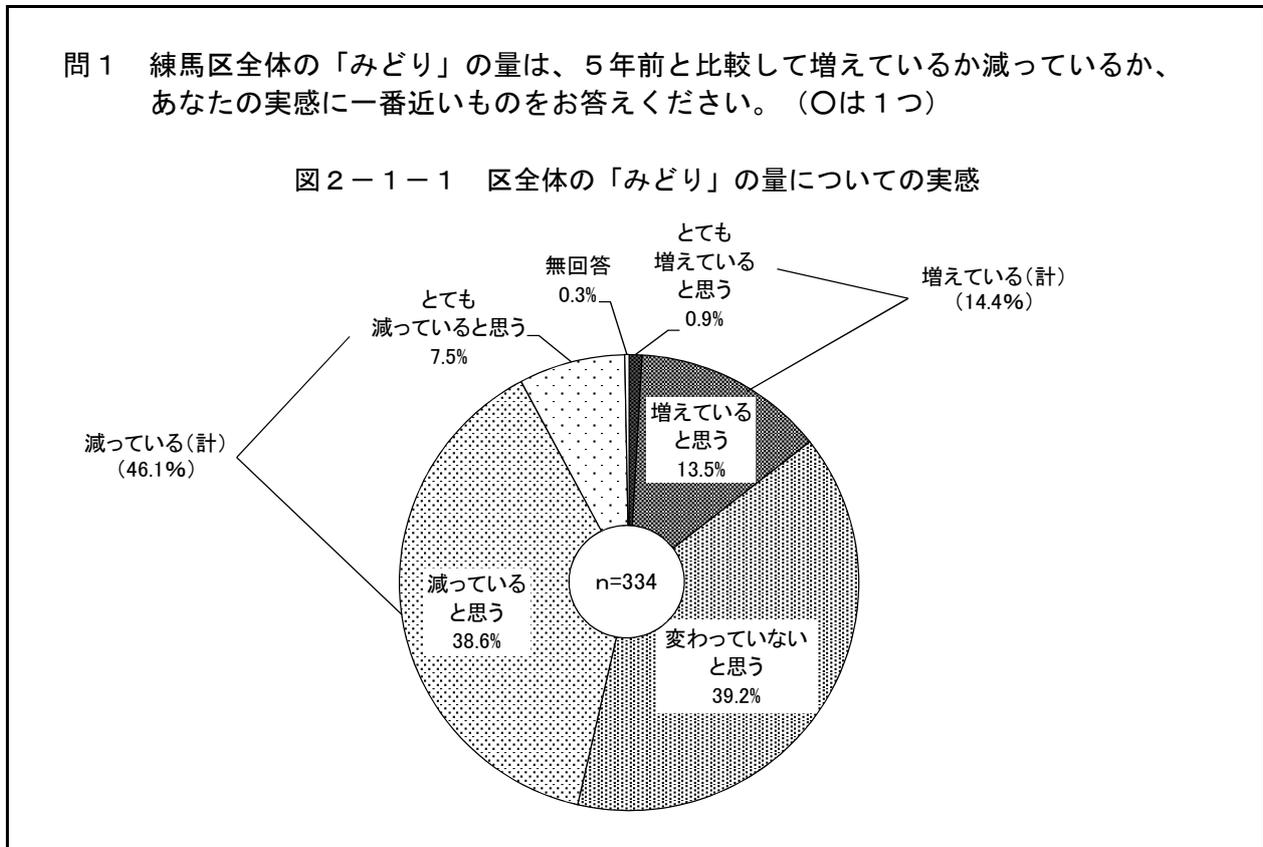
量が多い順	
①連続性・統一性のある緑化をしている住宅地	(53.6%)
②生垣緑化が連続している住宅地	(20.5%)
③連続性・統一性はないが緑化している住宅地	(17.8%)
④連続性はあるが、統一性はない緑化を住宅地	(17.5%)

好ましい順	
①連続性・統一性のある緑化をしている住宅地	(60.2%)
②連続性はあるが、統一性はない緑化を住宅地	(21.8%)
③連続性・統一性はないが緑化している住宅地	(18.4%)
④生垣緑化が連続している住宅地	(15.8%)

4 調査結果 みどりの活動参加者調査（500人調査）

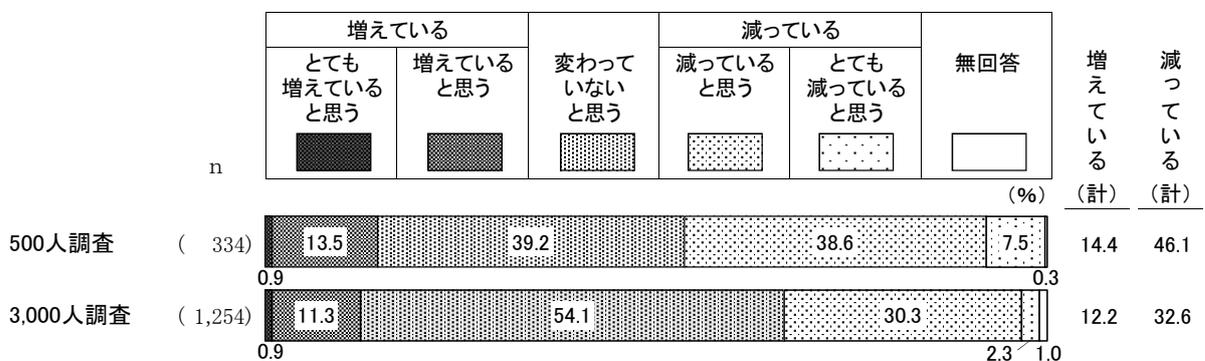
(1) 区全体の「みどり」の量についての実感

◇『減っている』が4割台半ば、「あまり変わっていないと思う」が約4割



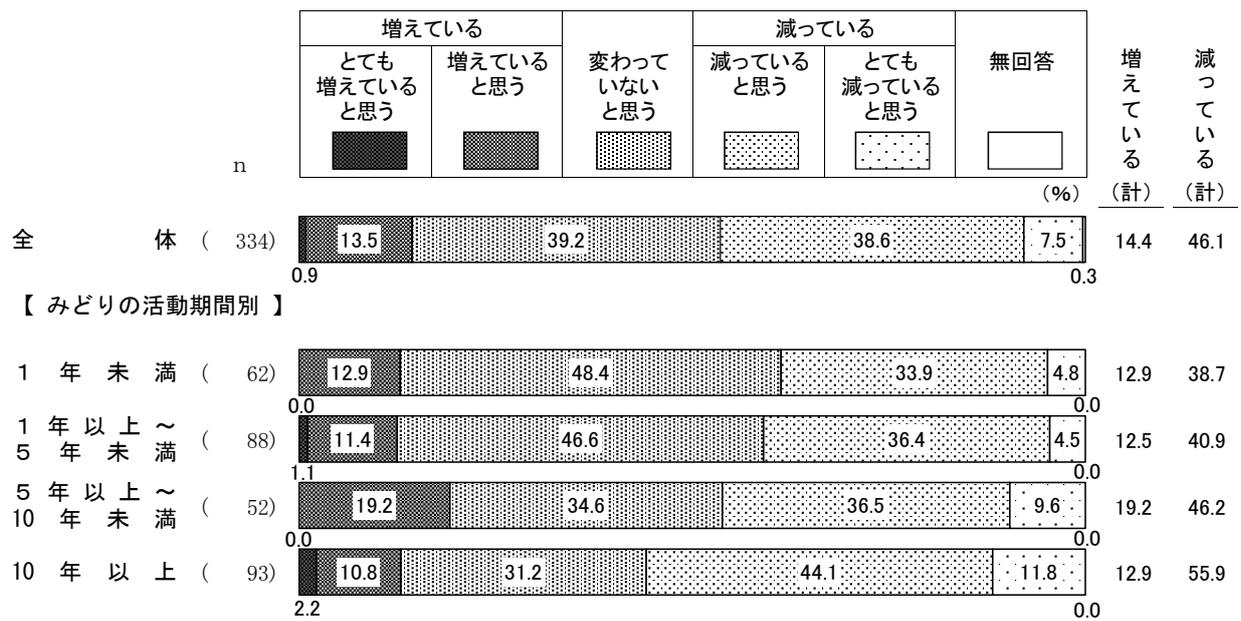
区全体の「みどり」の量についての実感を聞いたところ、「とても増えていると思う」（0.9%）と「増えていると思う」（13.5%）を合わせた『増えている』（14.4%）が1割台半ばとなっている。一方、「減っていると思う」（38.6%）と「とても減っていると思う」（7.5%）を合わせた『減っている』（46.1%）が4割台半ばとなっている。「変わっていないと思う」（39.2%）が約4割となっている。（図2-1-1）

図2-1-2 区全体の「みどり」の量についての実感—3,000人調査との比較



3,000人調査と比較すると、『減っている』が13.5ポイント高くなっている。（図2-1-2）

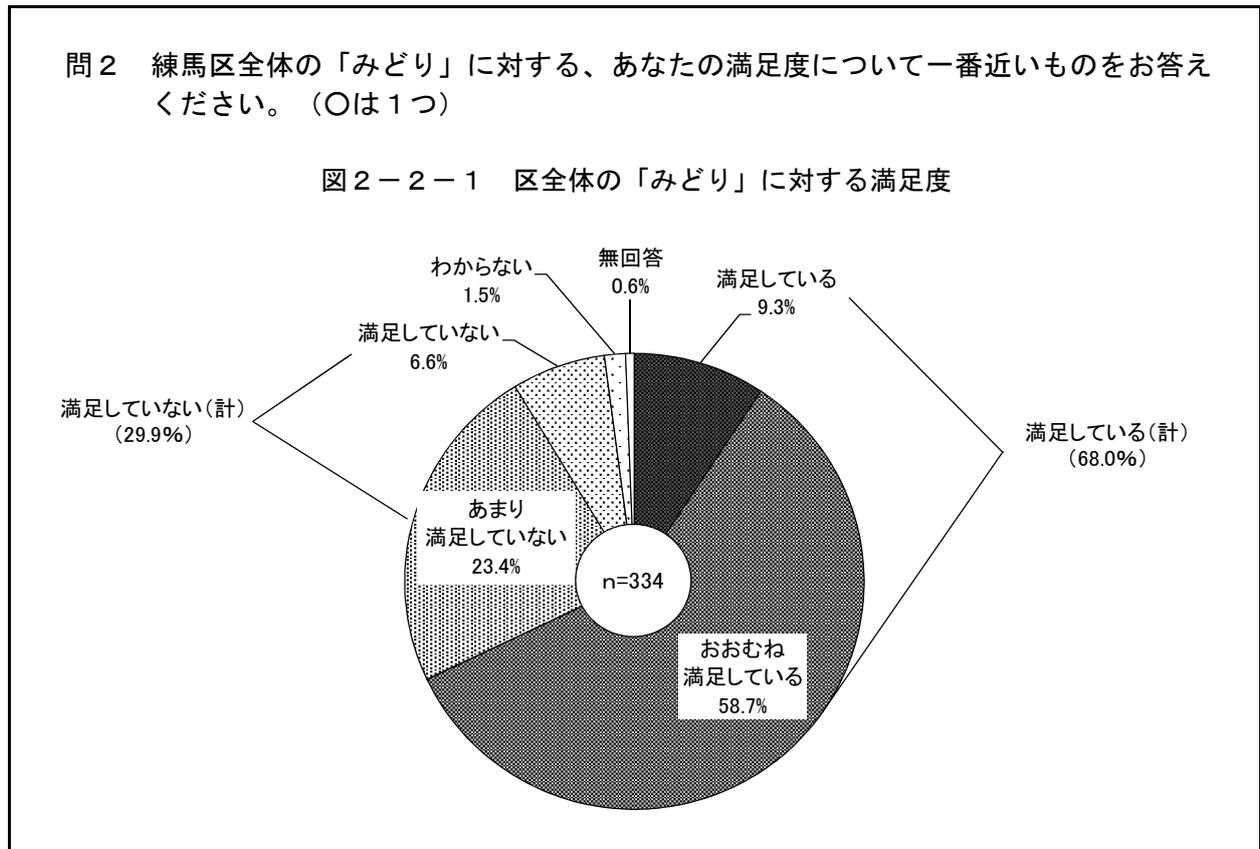
図2-1-3 区全体の「みどり」の量についての実感—みどりの活動期間別



みどりの活動期間別にみると、『増えている』は5年以上～10年未満で約2割と多くなっている。『減っている』は10年以上で5割台半ばと多くなっている。(図2-1-3)

(2) 区全体の「みどり」に対する満足度

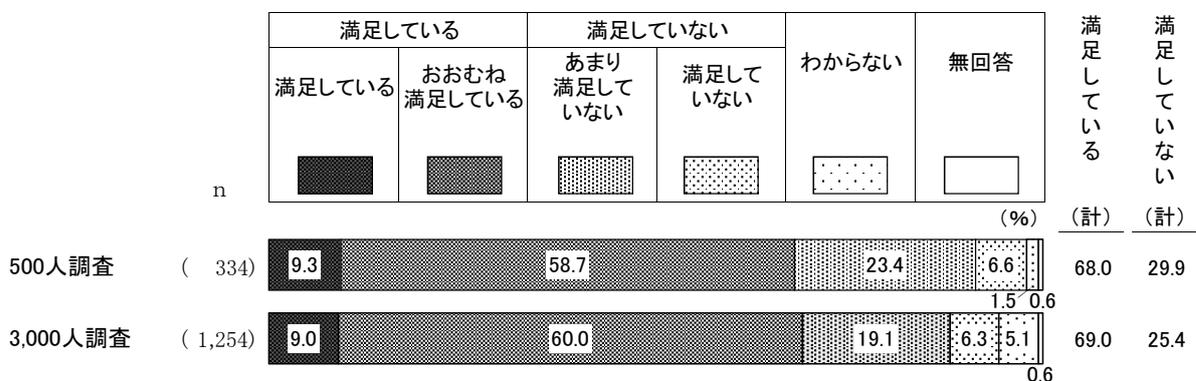
◇『満足している』が7割近く



区全体の「みどり」に対する満足度を聞いたところ、「満足している」(9.3%)が約1割、「おおむね満足している」(58.7%)が6割近く、この2つを合わせた『満足している』(68.0%)が7割近くとなっている。一方、「あまり満足していない」(23.4%)と「満足していない」(6.6%)を合わせた『満足していない』(29.9%)が約3割となっている。

(図2-2-1)

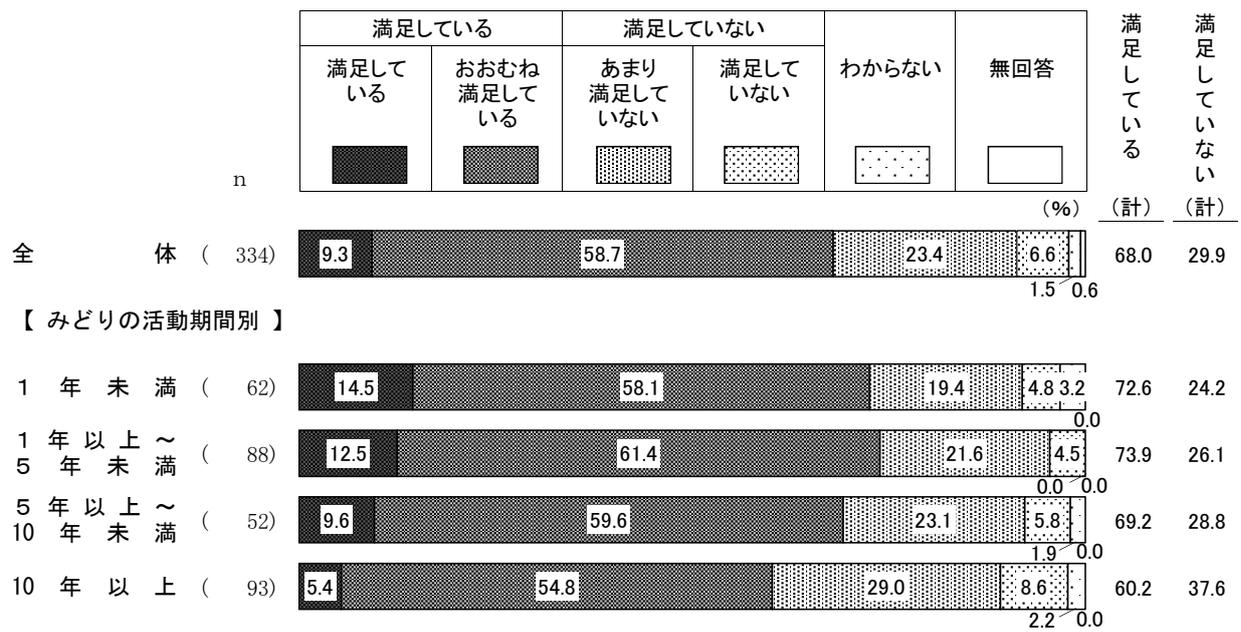
図2-2-2 区全体の「みどり」に対する満足度—3,000人調査との比較



3,000人調査と比較すると、『満足していない』が4.5ポイント高くなっている。

(図2-2-2)

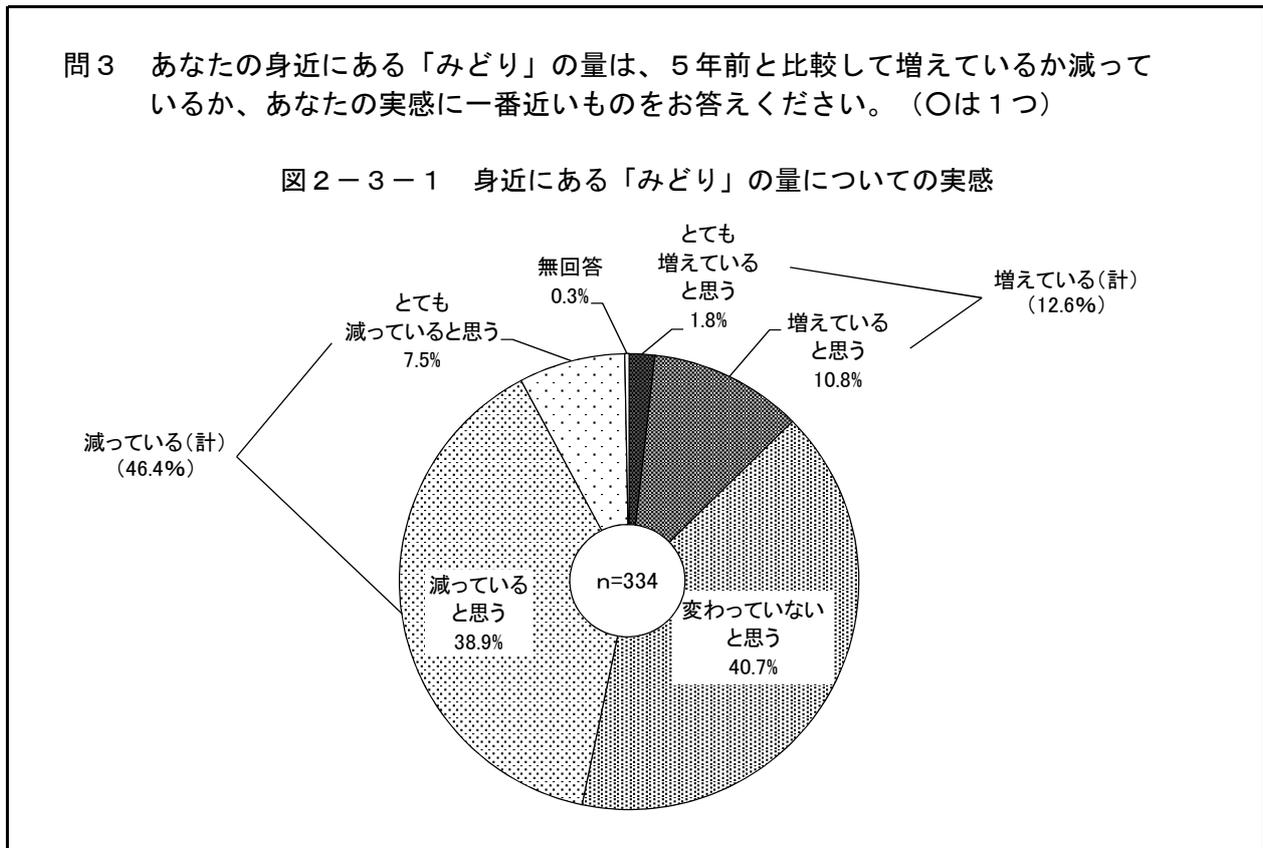
図2-2-3 区全体の「みどり」に対する満足度—みどりの活動期間別



みどりの活動期間別にみると、『満足している』は1年未満、1年以上～5年未満で7割を超えている。『満足していない』は10年以上で4割近くとなっている。(図2-2-3)

(3) 身近にある「みどり」の量についての実感

◇『減っている』が4割台半ば、「あまり変わっていないと思う」が約4割



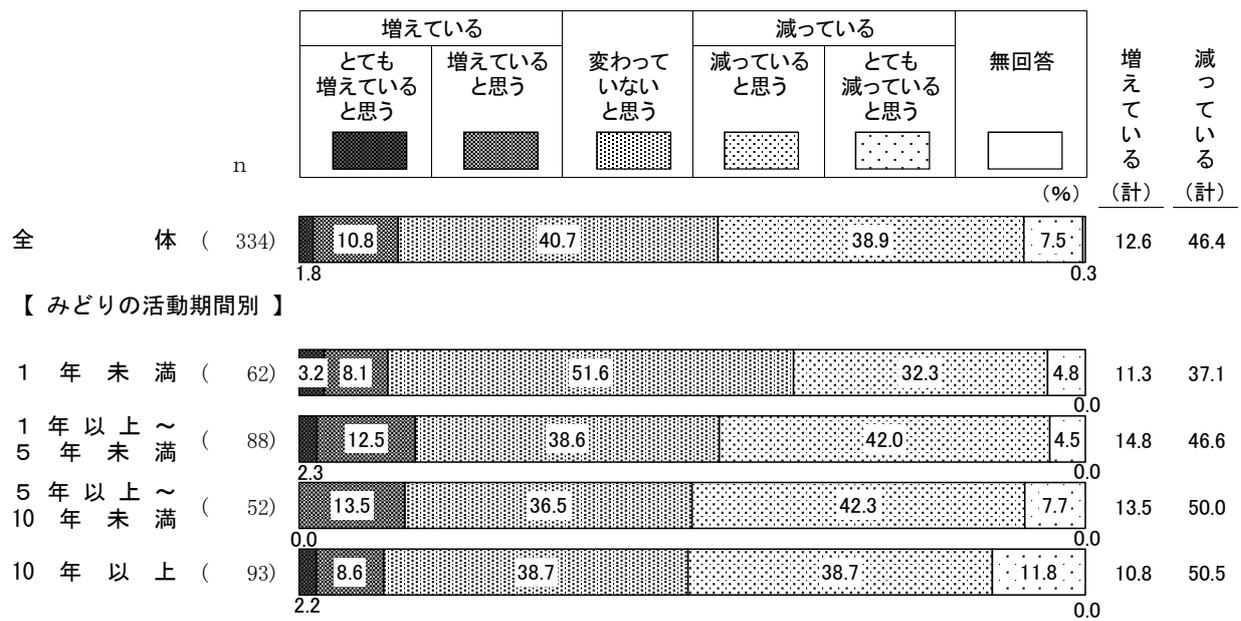
身近にある「みどり」の量についての実感を聞いたところ、「とても増えていると思う」(1.8%)と「増えていると思う」(10.8%)を合わせた『増えている』(12.6%)が1割を超えている。一方、「減っていると思う」(38.9%)と「とても減っていると思う」(7.5%)を合わせた『減っている』(46.4%)が4割台半ばとなっている。「変わらないと思う」(40.7%)が約4割となっている。(図2-3-1)

図2-3-2 身近にある「みどり」の量についての実感-3,000人調査との比較

n	増えている		変わっていないと思う	減っている		無回答	増えている(計)	減っている(計)
	とても増えていると思う	増えていると思う		減っていると思う	とても減っていると思う			
500人調査 (334)	1.8	10.8	40.7	38.9	7.5	0.3	12.6	46.4
3,000人調査 (1,254)	1.4	10.0	55.1	29.2	3.7	0.6	11.3	32.9

3,000人調査と比較すると、『減っている』が13.5ポイント高くなっている。(図2-3-2)

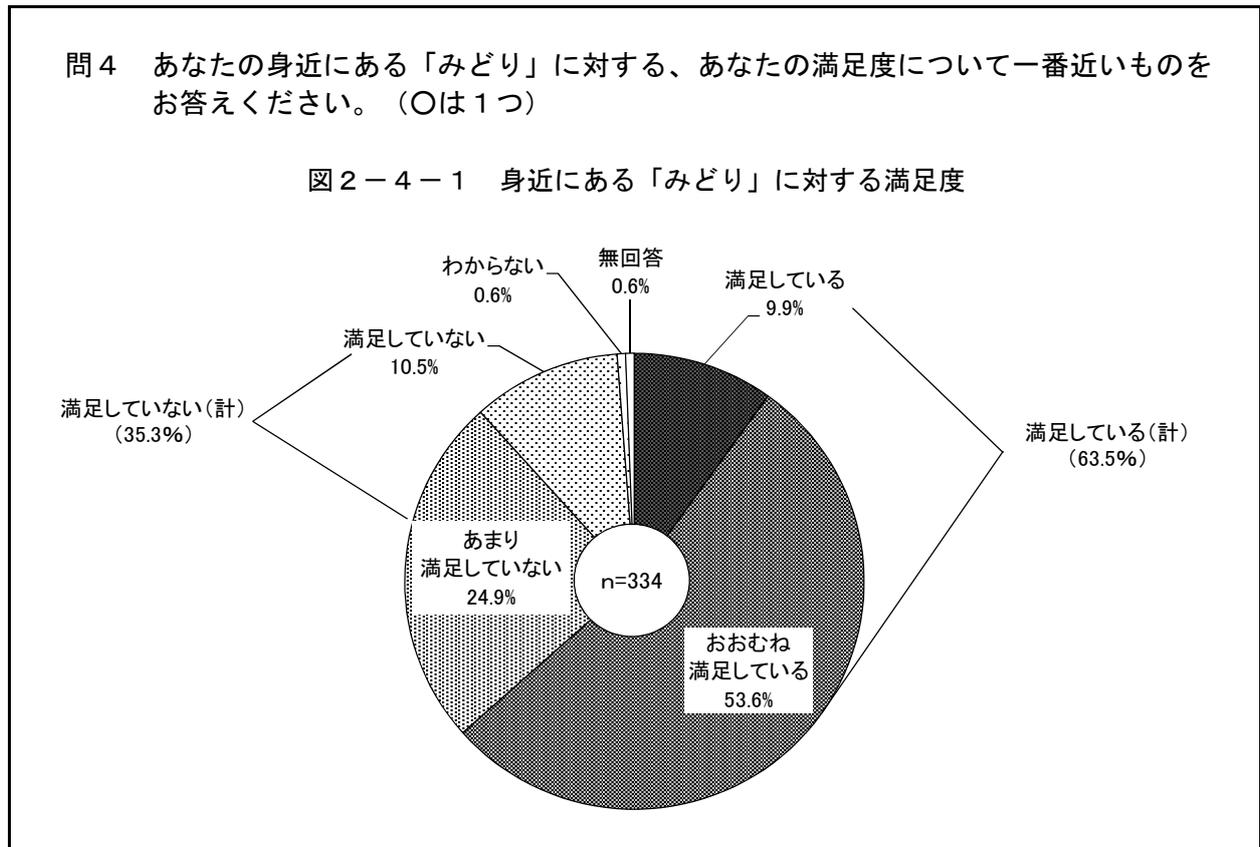
図2-3-3 身近にある「みどり」の量についての実感—みどりの活動期間別



みどりの活動期間別にみると、『増えている』は差はみられないが、『減っている』は5年以上～10年未満、10年以上で約5割となっている。(図2-3-3)

(4) 身近にある「みどり」に対する満足度

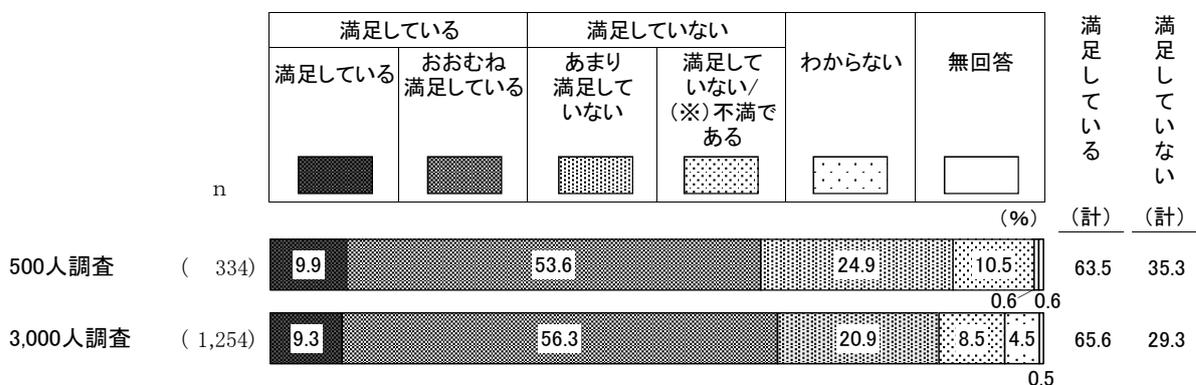
◇『満足している』が6割台前半



身近にある「みどり」に対する満足度を聞いたところ、「満足している」(9.9%)が約1割、「おおむね満足している」(53.6%)が5割台前半、この2つを合わせた『満足している』(63.5%)が6割を超えている。一方、「あまり満足していない」(24.9%)と「満足していない」(10.5%)を合わせた『満足していない』(35.3%)が3割台半ばとなっている。

(図2-4-1)

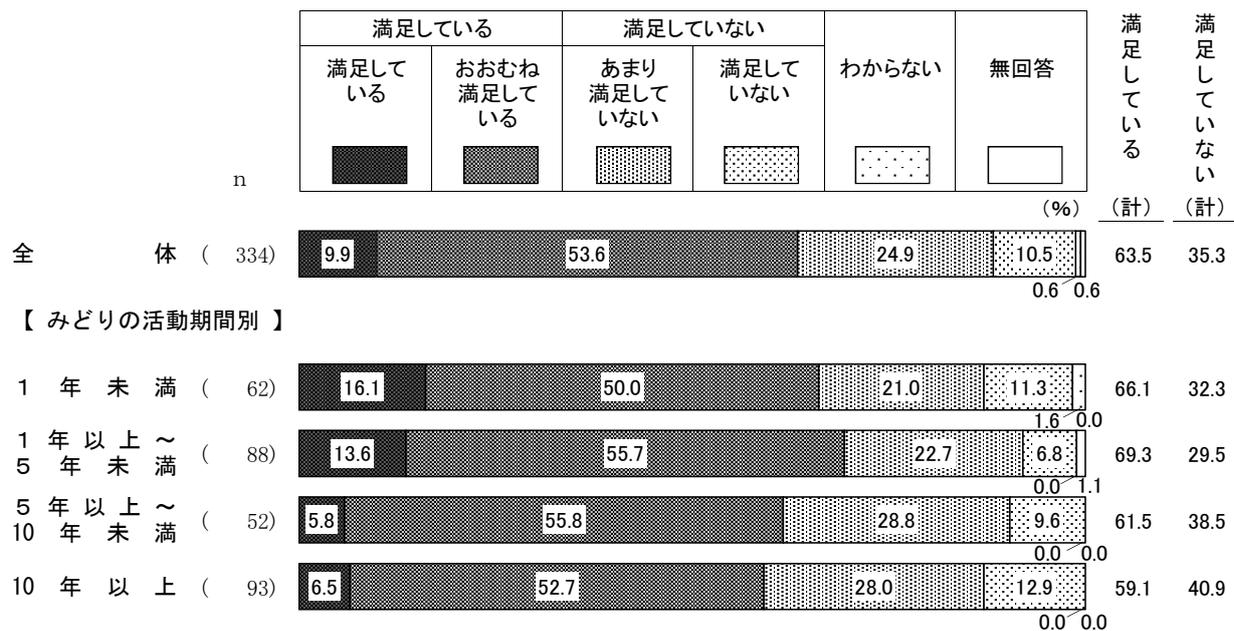
図2-4-2 身近にある「みどり」に対する満足度—3,000人調査との比較



3,000人調査と比較すると、『満足していない』が6.0ポイント高くなっている。

(図2-4-2)

図2-4-3 身近にある「みどり」に対する満足度—みどりの活動期間別



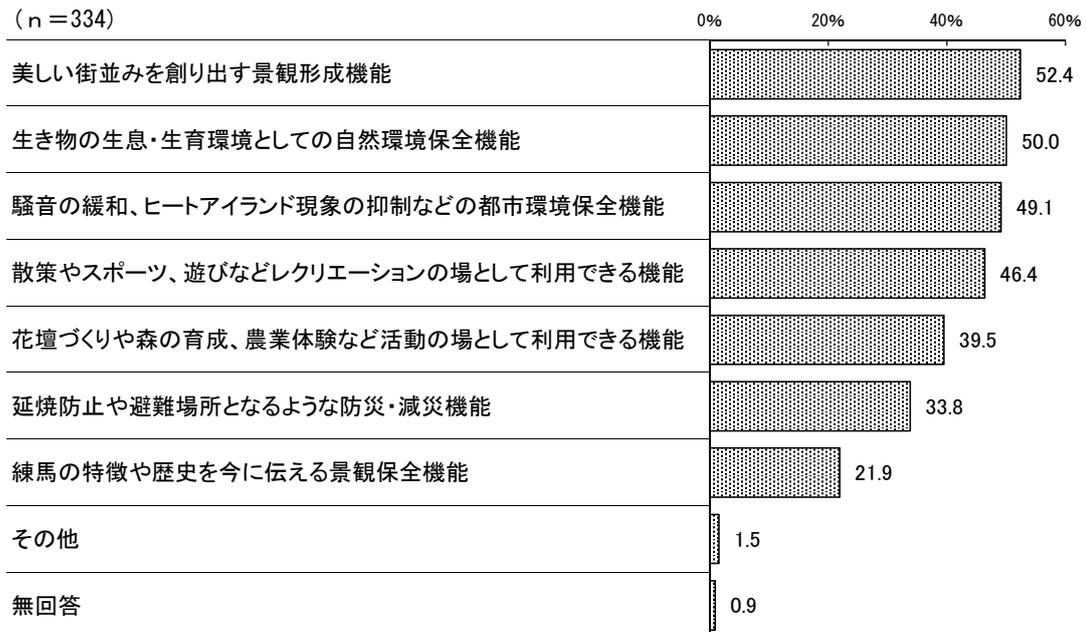
みどりの活動期間別にみると、『満足している』は1年以上～5年未満で約7割となっている。『満足していない』は10年以上で約4割となっている。(図2-4-3)

(5) 重要と思うみどりの機能

◇「美しい街並みを創り出す景観形成機能」が5割を超える

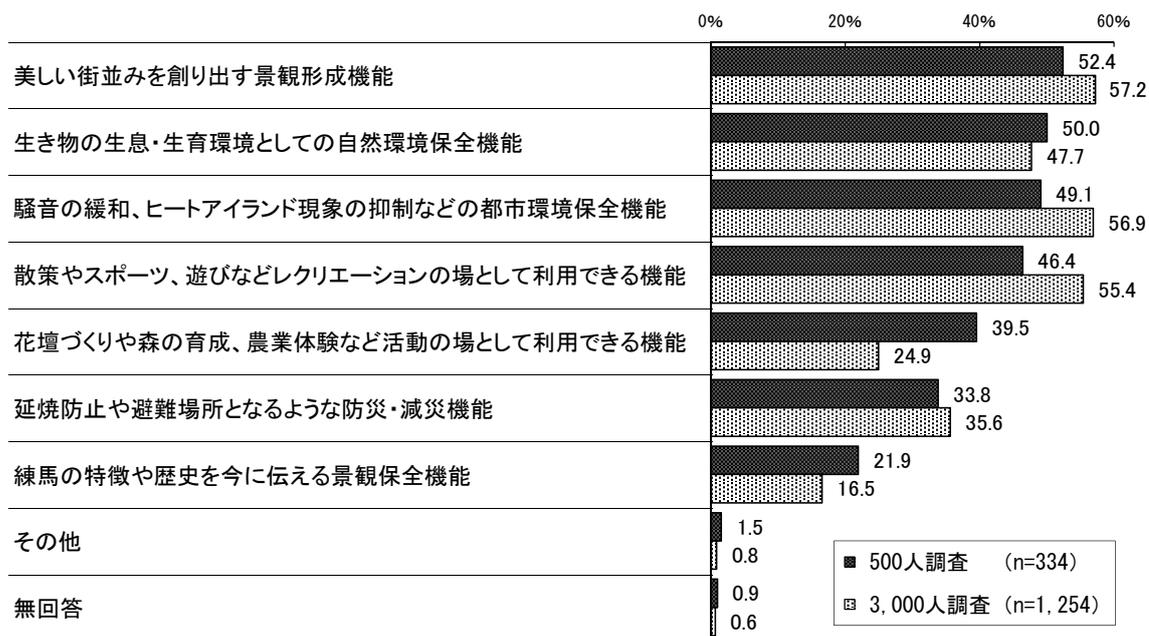
問5 都市のみどりには様々な機能があります。練馬区において、あなたが重要だと思うみどりの機能を次の中から3つまで選んで、下の欄に番号をご記入ください。
(〇は3つまで)

図2-5-1 重要と思うみどりの機能



重要と思うみどりの機能を聞いたところ、「美しい街並みを創り出す景観形成機能」(52.4%)が5割を超えて最も多く、次いで「生き物の生息・生育環境としての自然環境保全機能」(50.0%)、「騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能」(49.1%)、「散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能」(46.4%)、「花壇づくりや森の育成、農業体験など活動の場として利用できる機能」(39.5%)などの順となっている。(図2-5-1)

図2-5-2 重要と思うみどりの機能-3,000人調査との比較



3,000人調査と比較すると、「花壇づくりや森の育成、農業体験など活動の場として利用できる機能」が14.6ポイント、「練馬の特徴や歴史を今に伝える景観保全機能」が5.4ポイント高くなっている。一方、「散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能」は9.0ポイント、「騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能」は7.8ポイント低くなっている。(図2-5-2)

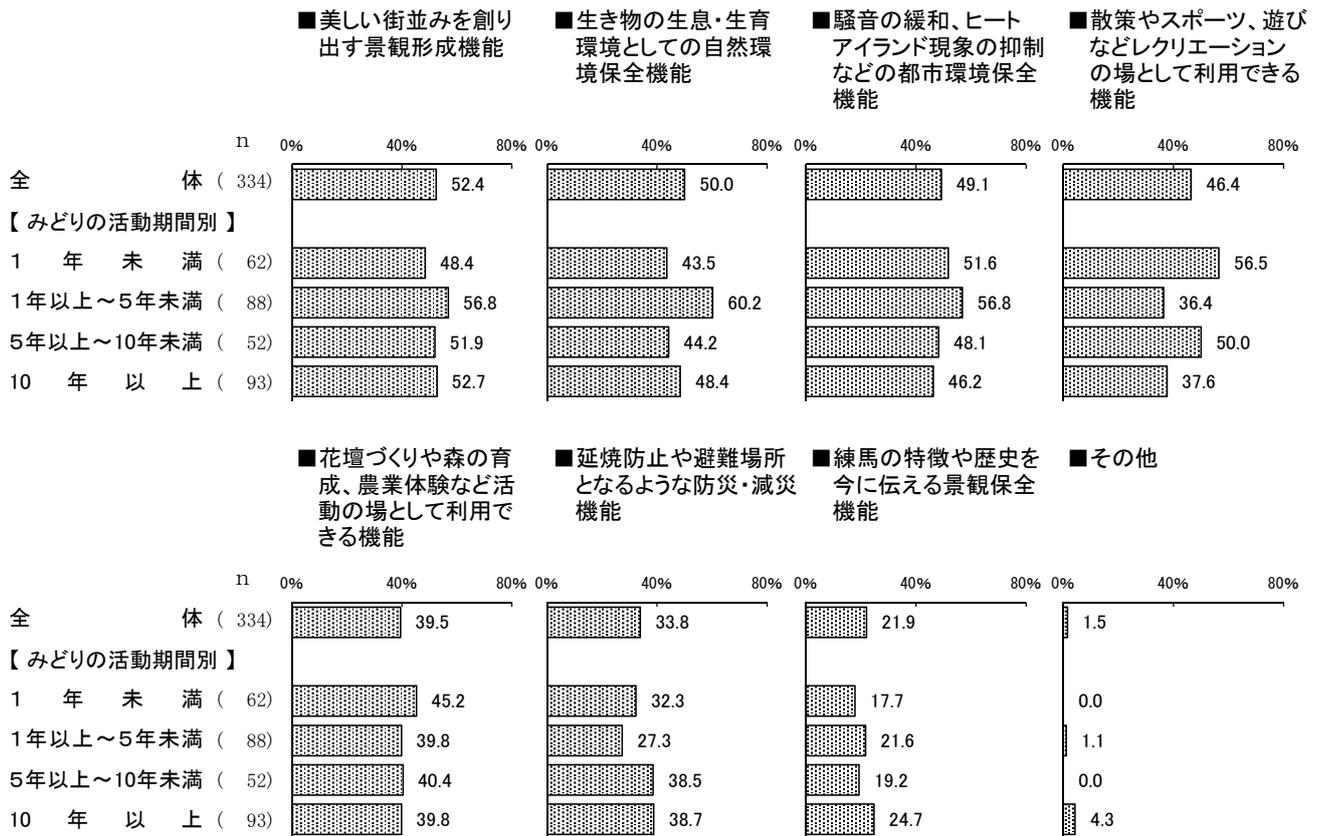
500人調査の順位

- ①美しい街並みを創り出す景観形成機能 (52.4%)
- ②生き物の生息・生育環境としての自然環境保全機能 (50.0%)
- ③騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能 (49.1%)

3,000人調査の順位

- ①美しい街並みを創り出す景観形成機能 (57.2%)
- ②騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能 (56.9%)
- ③散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能 (55.4%)

図2-5-3 重要と思うみどりの機能—みどりの活動期間別



みどりの活動期間別にみると、「生き物の生息・生育環境としての自然環境保全機能」は1年以上～5年未満で約6割と多くなっている。「騒音の緩和、ヒートアイランド現象の抑制などの都市環境保全機能」は1年以上～5年未満で5割台半ばと多くなっている。「散策やスポーツ、遊びなどレクリエーションの場として利用できる機能」は1年未満で5割台半ばと多くなっている。

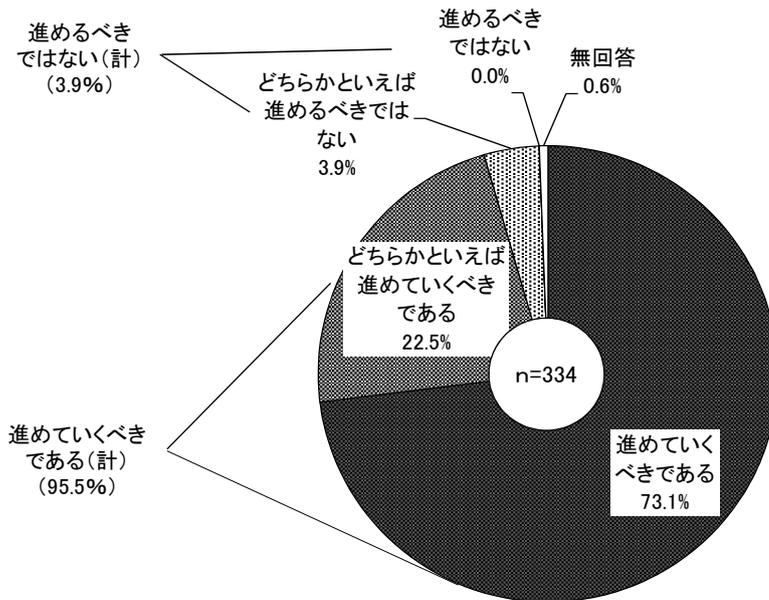
(図2-5-3)

(6) 樹木の管理方法についての考え

◇『進めていくべきである』が9割台半ば

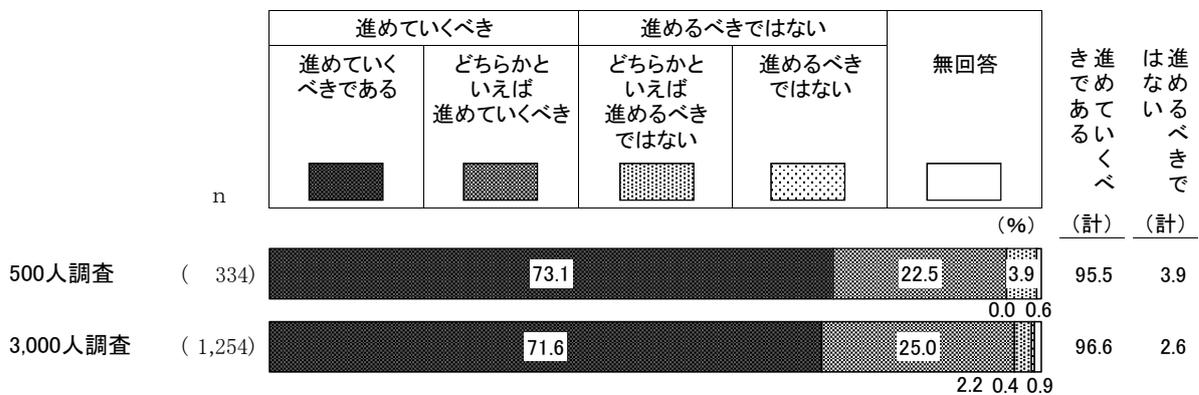
問6 公園の樹木や街路樹は、樹木の健全な育成を図りつつ、歩行者や周囲の安全を確保するために、せんだいに加え、樹木の更新や間引きを進めています。このことについて、あなたの考えに一番近いものをお答えください。(〇は1つ)

図2-6-1 樹木の管理方法についての考え



樹木の管理方法についての考えを聞いたところ、「進めていくべきである」(73.1%)と「どちらかといえば進めていくべきである」(22.5%)を合わせた『進めていくべきである』(95.5%)が9割台半ばとなっている。(図2-6-1)

図2-6-2 樹木の管理方法についての考え-3,000人調査との比較



3,000人調査と比較すると、差はみられない。(図2-6-2)

(7) 練馬らしいみどりの保全

◇民有の樹林地は「地域の樹林地を守るために、区が樹林地を買い取り、区民が利用できる緑地として整備すべきである」が5割近く

◇農地は「地域の農地を守るために、地域の住民が農業者を支えるサポーター等として協力するとともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである」が5割近く

問7 練馬区の豊かなみどりは、屋敷林などの民有の樹林地や農地に支えられてきましたが、こうしたみどりは宅地化の進展や相続、農業の後継者不足などにより、年々減少しています。

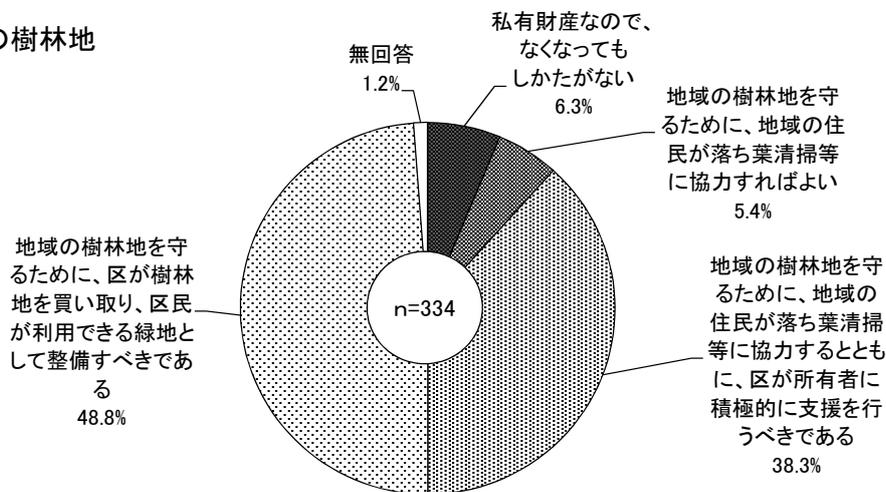
(1) 民有の樹林地の保全について、あなたの考えに一番近いものをお答えください。(○は1つ)

(○は1つ)

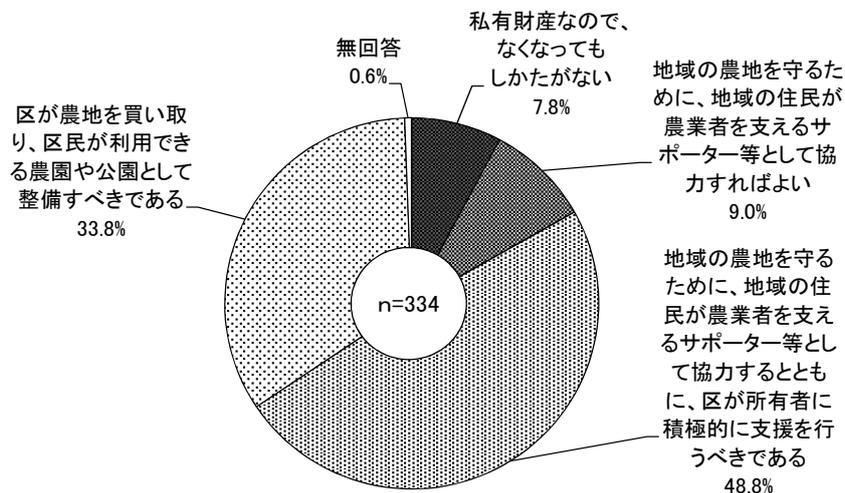
(2) 農地の保全について、あなたの考えに一番近いものをお答えください。(○は1つ)

図2-7-1 練馬らしいみどりの保全

(1) 民有の樹林地



(2) 農地

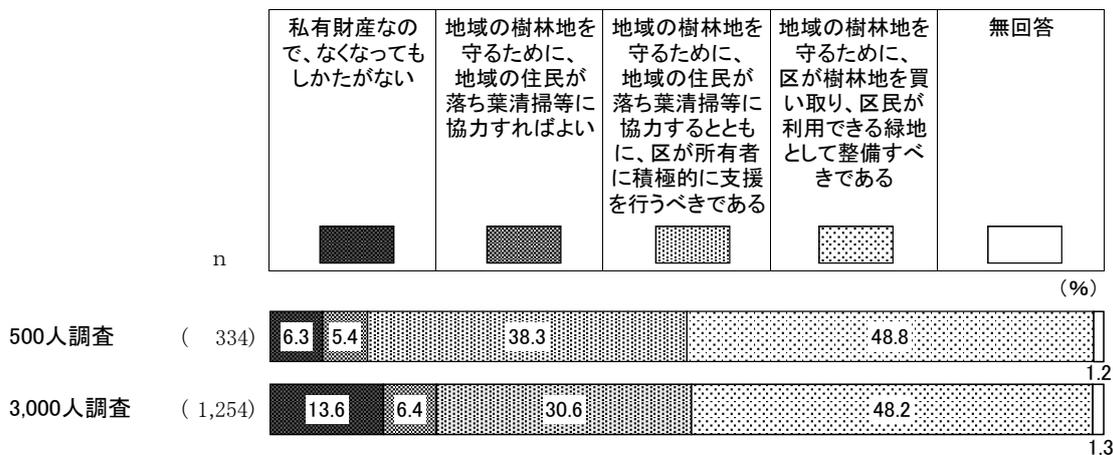


練馬らしいみどりの保全を聞いたところ、(1) 民有の樹林地は「地域の樹林地を守るために、区が樹林地を買い取り、区民が利用できる緑地として整備すべきである」(48.8%)が5割近くと最も多く、次いで「地域の樹林地を守るために、地域の住民が落ち葉清掃等とともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである」(38.3%)となっている。

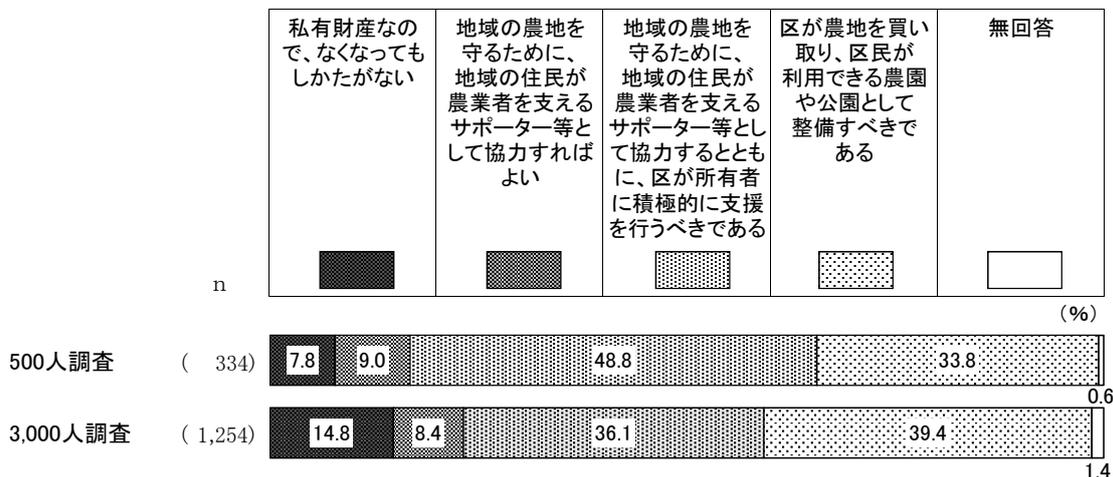
(2) 農地は「地域の農地を守るために、地域の住民が農業者を支えるサポーター等として協力するとともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである」(48.8%)が5割近くと最も多く、次いで「区が農地を買い取り、区民が利用できる農園や公園として整備すべきである」(33.8%)となっている。(図2-7-1)

図2-7-2 練馬らしいみどりの保全-3,000人調査との比較

(1) 民有の樹林地



(2) 農地



3,000人調査と比較すると、(1) 民有の樹林地は「地域の樹林地を守るために、地域の住民が落ち葉清掃等に協力するとともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである」が7.7ポイント高く、「私有財産なので、なくなってもしかたがない」が7.3ポイント低くなっている。

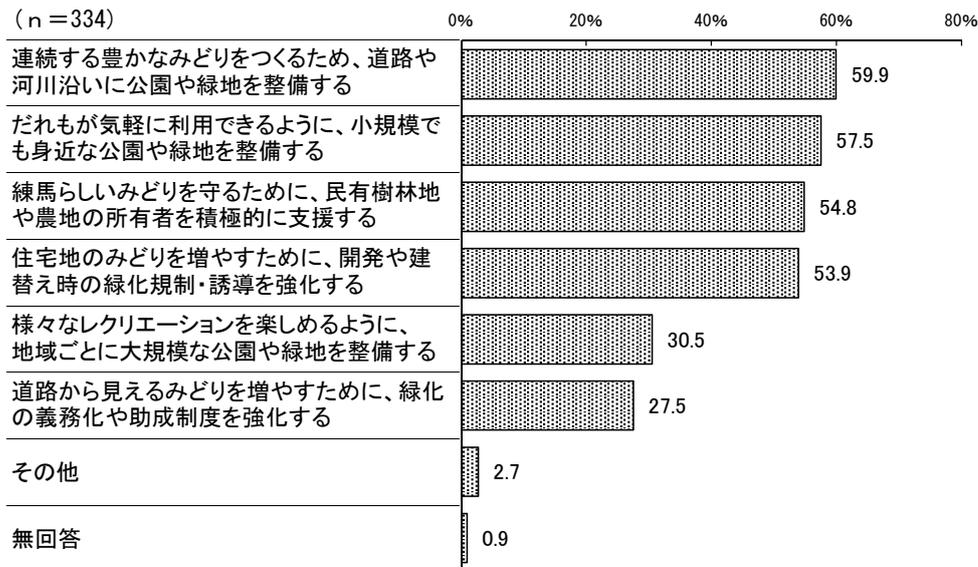
(2) 農地は「地域の農地を守るために、地域の住民が農業者を支えるサポーター等として協力するとともに、区が所有者に積極的に支援を行うべきである」が12.7ポイント高く、「私有財産なので、なくなってもしかたがない」が7.0ポイント低くなっている。(図2-7-2)

(8) みどりの保全と創出に必要な取組

◇「連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する」が約6割

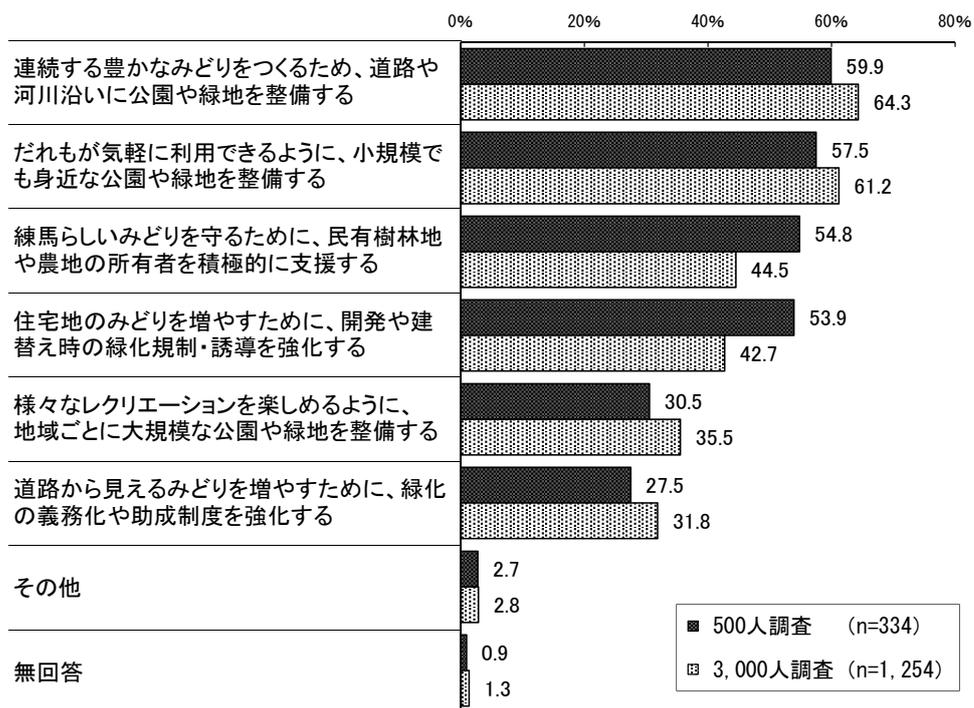
問8 今後、みどりを守り増やすために、どのような取組が必要だと思いますか。
次の中から3つまで選んで、下の欄に番号をご記入ください。(〇は3つまで)

図2-8-1 みどりの保全と創出に必要な取組



みどりの保全と創出に必要な取組を聞いたところ、「連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する」(59.9%)が約6割と最も多く、次いで「だれもが気軽に利用できるように、小規模でも身近な公園や緑地を整備する」(57.5%)、「練馬らしいみどりを守るために、民有樹林地や農地の所有者を積極的に支援する」(54.8%)、「住宅地のみどりを増やすために、開発や建替え時の緑化規制・誘導を強化する」(53.9%)などの順となっている。(図2-8-1)

図2-8-2 みどりの保全と創出に必要な取組—3,000人調査との比較



3,000人調査と比較すると、「住宅地のみどりを増やすために、開発や建替え時の緑化規制・誘導を強化する」は11.2ポイント、「練馬らしいみどりを守るために、民有樹林地や農地の所有者を積極的に支援する」は10.3ポイント高くなっている。「様々なレクリエーションを楽しめるように、地域ごとに大規模な公園や緑地を整備する」は5.0ポイント、「連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する」は4.4ポイント低くなっている。
(図2-8-2)

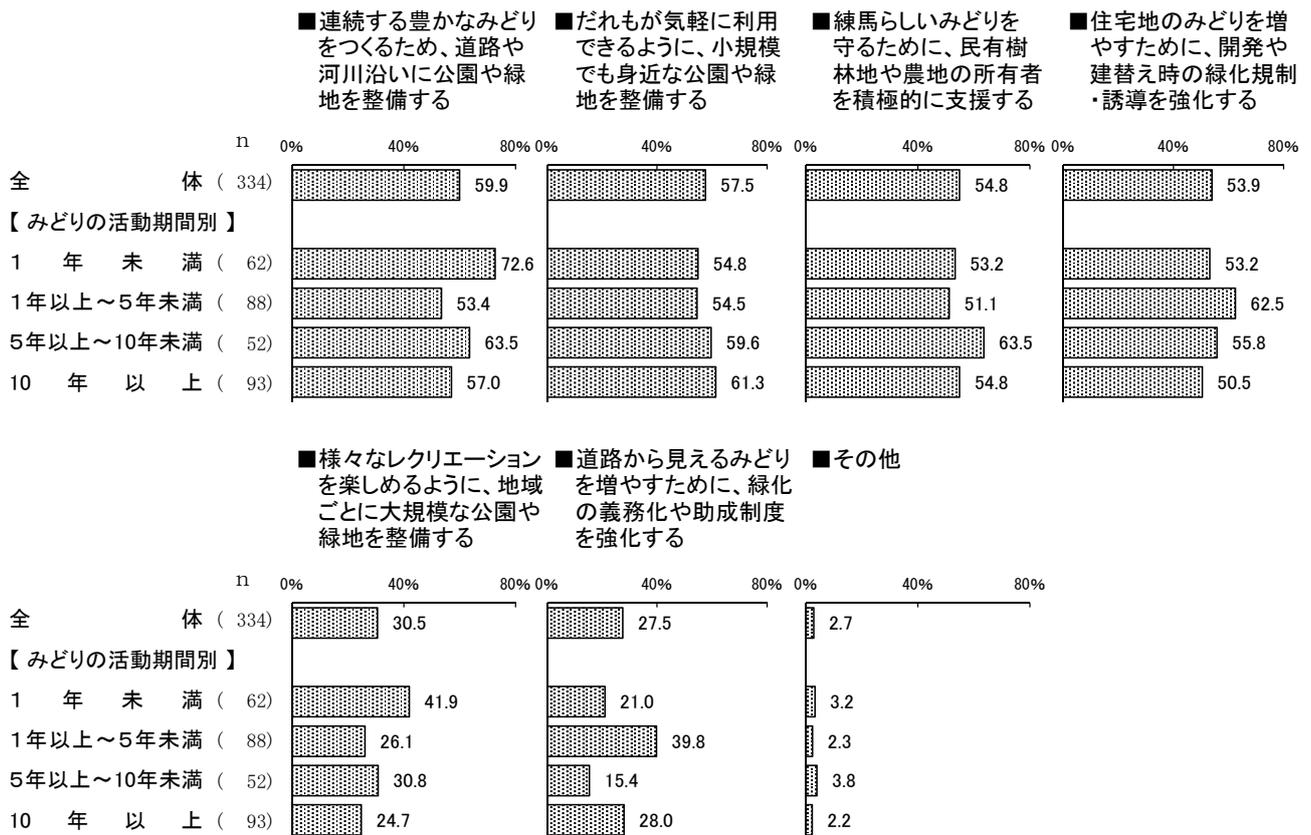
500人調査の順位

- ①連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する (59.9%)
- ②だれもが気軽に利用できるように、小規模でも身近な公園や緑地を整備する (57.5%)
- ③練馬らしいみどりを守るために、民有樹林地や農地の所有者を積極的に支援する (54.8%)

3,000人調査の順位

- ①連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する (64.3%)
- ②だれもが気軽に利用できるように、小規模でも身近な公園や緑地を整備する (61.2%)
- ③練馬らしいみどりを守るために、民有樹林地や農地の所有者を積極的に支援する (44.5%)

図2-8-3 みどりの保全と創出に必要な取組—みどりの活動期間別

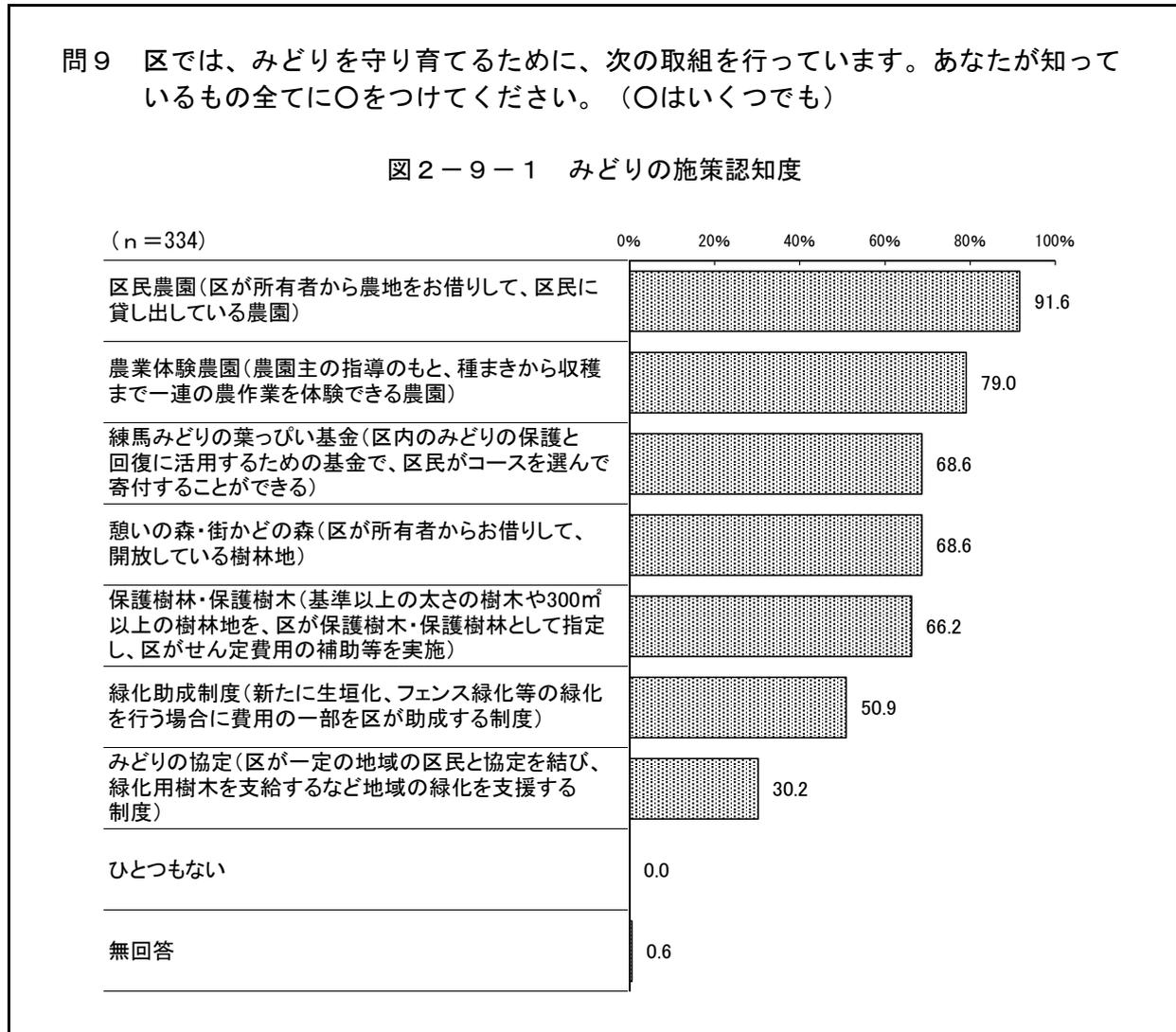


みどりの活動期間別にみると、「連続する豊かなみどりをつくるため、道路や河川沿いに公園や緑地を整備する」は1年未満で7割を超えて多くなっている。「練馬らしいみどりを守るために、民有樹林地や農地の所有者を積極的に支援する」は5年以上～10年未満で6割を超えて多くなっている。「住宅地のみどりを増やすために、開発や建替え時の緑化規制・誘導を強化する」は1年以上～5年未満で6割を超えて多くなっている。「様々なレクリエーションを楽しめるように、地域ごとに大規模な公園や緑地を整備する」は1年未満で4割を超えて多くなっている。

(図2-8-3)

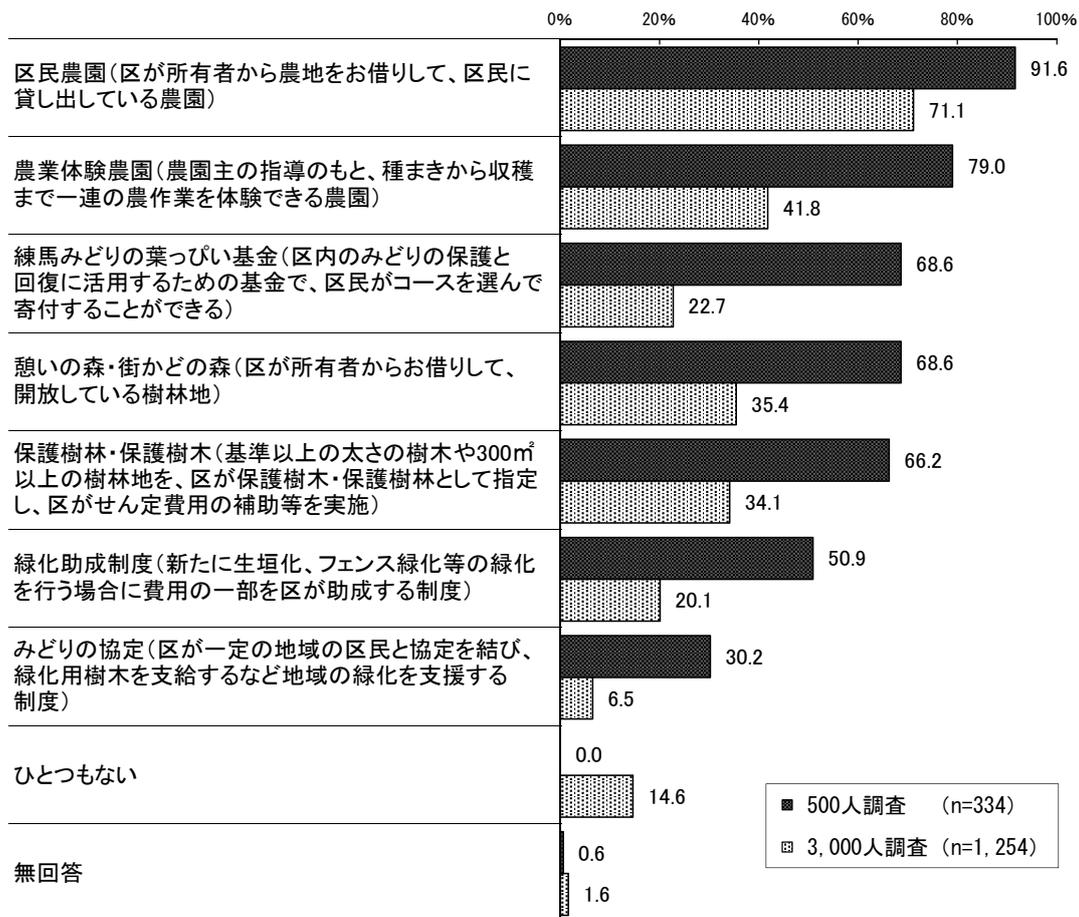
(9) みどりの施策認知度

◇「区民農園（区が所有者から農地をお借りして、区民に貸し出している農園）」が9割を超える



みどりの施策認知度を聞いたところ、「区民農園（区が所有者から農地をお借りして、区民に貸し出している農園）」（91.6%）が9割を超えて最も多く、次いで「農業体験農園（農園主の指導のもと、種まきから収穫まで一連の農作業を体験できる農園）」（79.0%）、「練馬みどりの葉っぱい基金（区内のみどりの保護と回復に活用するための基金で、区民がコースを選んで寄付することができる）」、「憩いの森・街かどの森（区が所有者からお借りして、開放している樹林地）」（ともに68.6%）などの順となっている。（図2-9-1）

図2-9-2 みどりの施策認知度-3,000人調査との比較



3,000人調査と比較すると、「練馬みどりの葉っぱい基金（区内のみどりの保護と回復に活用するための基金で、区民がコースを選んで寄付することができる）」は45.9ポイント、「農業体験農園（農園主の指導のもと、種まきから収穫まで一連の農作業を体験できる農園）」は37.2ポイント、「憩いの森・街かどの森（区が所有者からお借りして、開放している樹林地）」は33.2ポイント、「保護樹林・保護樹木（基準以上の太さの樹木や300㎡以上の樹林地を、区が保護樹木・保護樹林として指定し、区がせん定費用の補助等を実施）」は32.1ポイント高くなっている。（図2-9-2）

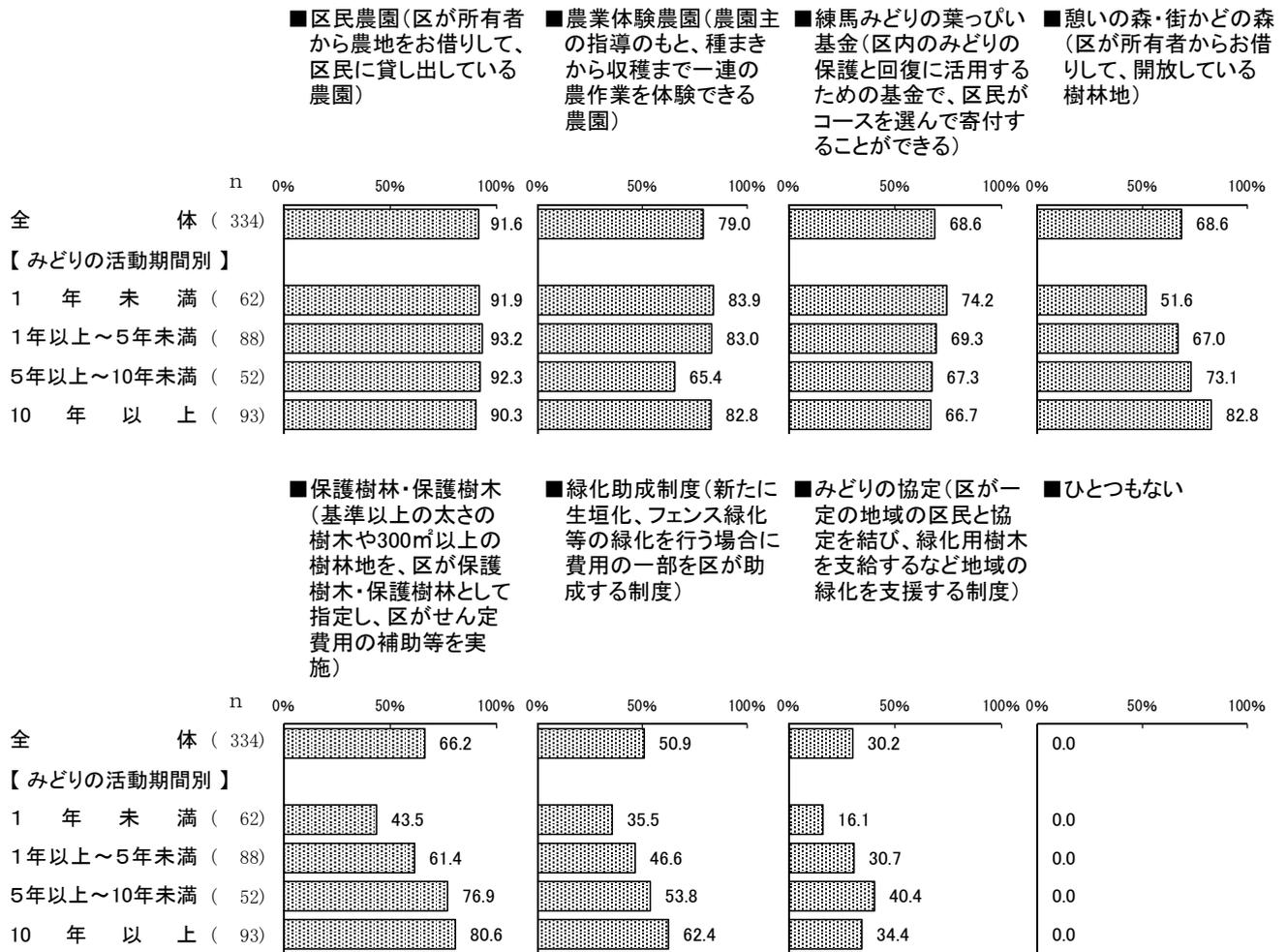
500人調査の順位

- ①区民農園（区が所有者から農地をお借りして、区民に貸し出している農園） (91.6%)
- ②農業体験農園（農園主の指導のもと、種まきから収穫まで一連の農作業を体験できる農園） (79.0%)
- ③練馬みどりの葉っぱい基金 (68.6%)
（区内のみどりの保護と回復に活用するための基金で、区民がコースを選んで寄付することができる）
- ③憩いの森・街かどの森（区が所有者からお借りして、開放している樹林地） (68.6%)

3,000人調査の順位

- ①区民農園（区が所有者から農地をお借りして、区民に貸し出している農園） (71.1%)
- ②農業体験農園（農園主の指導のもと、種まきから収穫まで一連の農作業を体験できる農園） (41.8%)
- ③憩いの森・街かどの森（区が所有者からお借りして、開放している樹林地） (35.4%)

図2-9-3 みどりの施策認知度—みどりの活動期間別



みどりの活動期間別にみると、「憩いの森・街かどの森（区が所有者からお借りして、開放している樹林地）」は10年以上で8割を超えて多くなっている。「保護樹林・保護樹木（基準以上の太さの樹木や300㎡以上の樹林地を、区が保護樹木・保護樹林として指定し、区がせん定費用の補助等を実施）」は10年以上で約8割と多くなっている。「緑化助成制度（新たに生垣化、フェンス緑化等の緑化を行う場合に費用の一部を区が助成する制度）」は10年以上で6割を超えて多くなっている。（図2-9-3）

(10) 緑化活動について

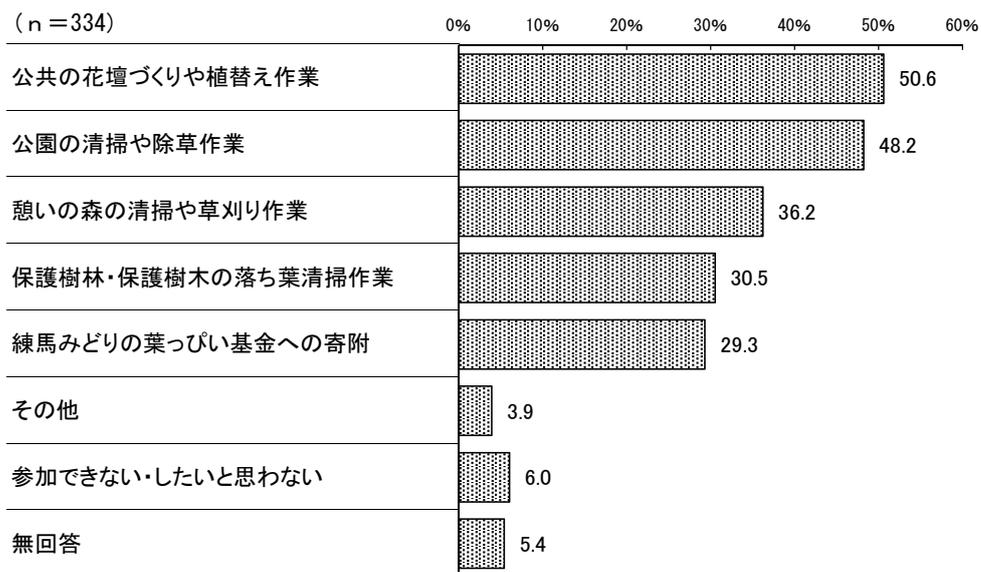
① 今後参加したい緑化活動

◇ 「公共の花壇づくりや植替え作業」が約5割

問10 区では、区民のみなさんと協力してみどりを守り育てる活動を行っています。

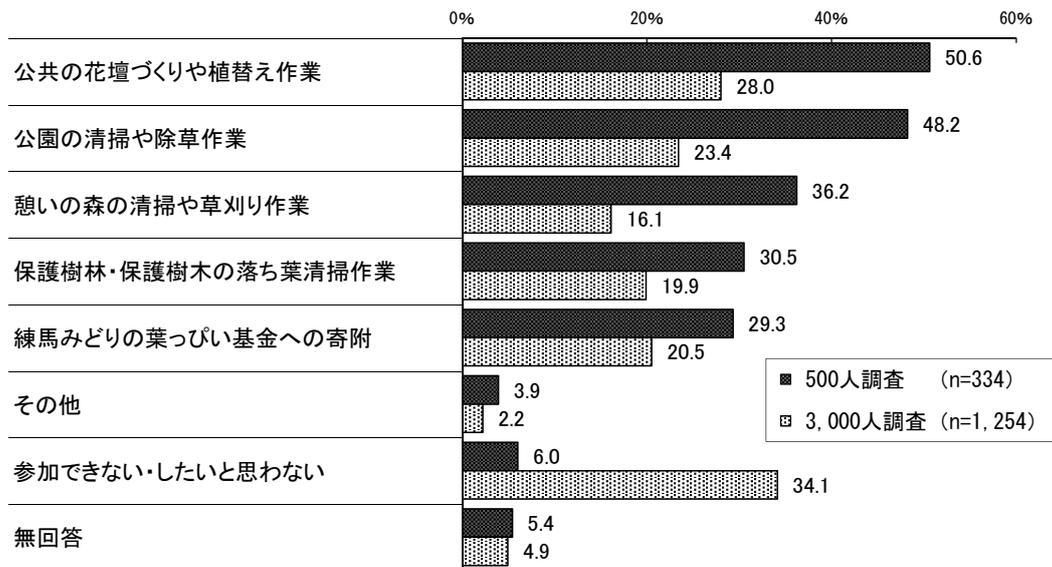
(1) 1～7の活動のうち、あなたが今後参加したいもの全てに○をつけてください。
(○はいくつでも)

図2-10-1 今後参加したい緑化活動



今後参加したい緑化活動を聞いたところ、「公共の花壇づくりや植替え作業」(50.6%)が約5割と最も多く、次いで「公園の清掃や除草作業」(48.2%)、「憩いの森の清掃や草刈り作業」(36.2%)、「保護樹林・保護樹木の落ち葉清掃作業」(30.5%)などの順となっている。(図2-10-1)

図2-10-2 今後参加したい緑化活動-3,000人調査との比較



3,000人調査と比較すると、「公園の清掃や除草作業」は24.8ポイント、「公共の花壇づくりや植替え作業」は22.6ポイント、「憩いの森の清掃や草刈り作業」は20.1ポイント高くなっている。一方、「参加できない・したいと思わない」は28.1ポイント低くなっている。

(図2-10-2)

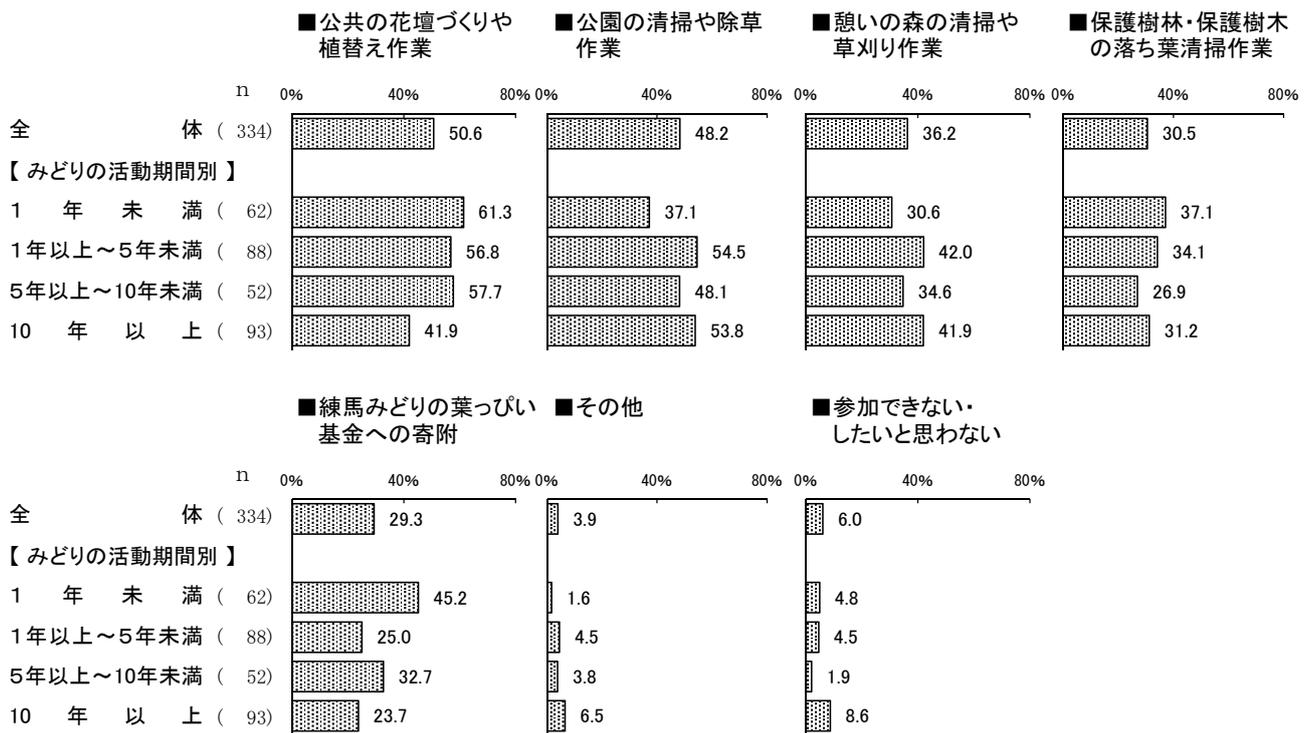
500人調査の順位

- ①公共の花壇づくりや植替え作業 (50.6%)
- ②公園の清掃や除草作業 (48.2%)
- ③憩いの森の清掃や草刈り作業 (36.2%)

3,000人調査の順位

- ①公共の花壇づくりや植替え作業 (28.0%)
- ②公園の清掃や除草作業 (23.4%)
- ③練馬みどりの葉っぱい基金への寄附 (20.5%)

図2-10-3 今後参加したい緑化活動－みどりの活動期間別



みどりの活動期間別にみると、「公共の花壇づくりや植替え作業」は1年未満で6割を超えて多くなっている。「公園の清掃や除草作業」は1年以上～5年未満、10年以上で5割台前半と多くなっている。「練馬みどりの葉っぱい基金への寄附」は1年未満で4割台半ばと多くなっている。

(図2-10-3)

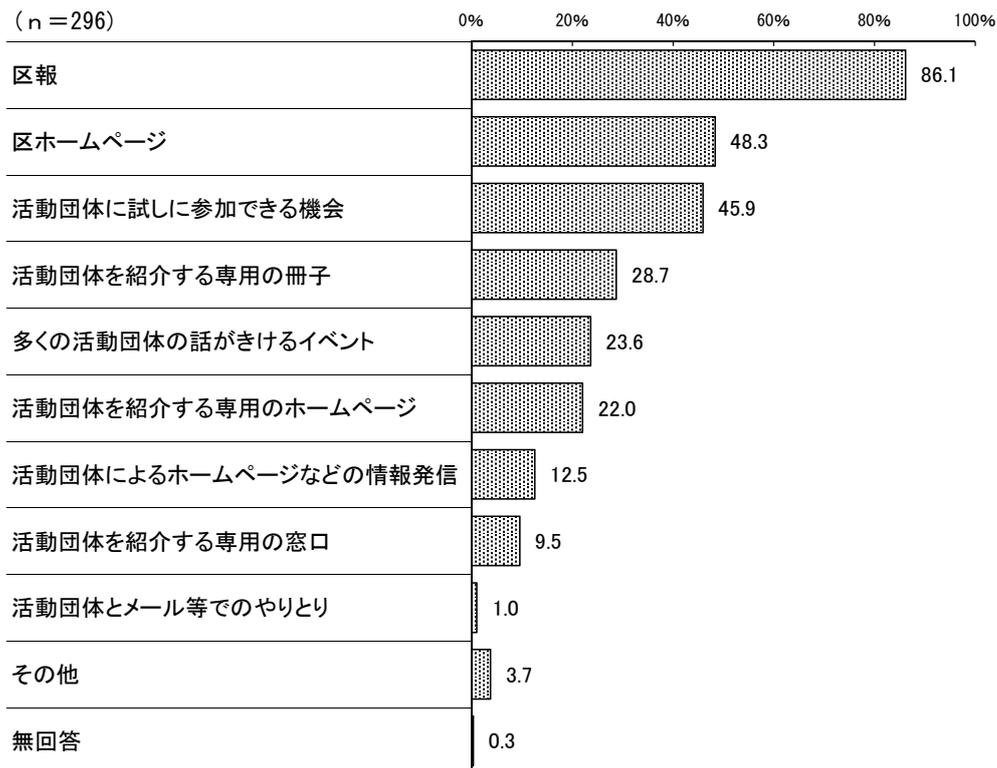
②緑化活動に参加・利用にあたっての情報入手方法の意向

◇「区報」が8割台半ば

【問10（1）で1～6に○をつけた方へ】

（2）こうした活動に参加、利用するにあたって、情報はどのように入手できるとよいですか。次の中から3つまで選んで下の欄に番号をご記入ください。
（○は3つまで）

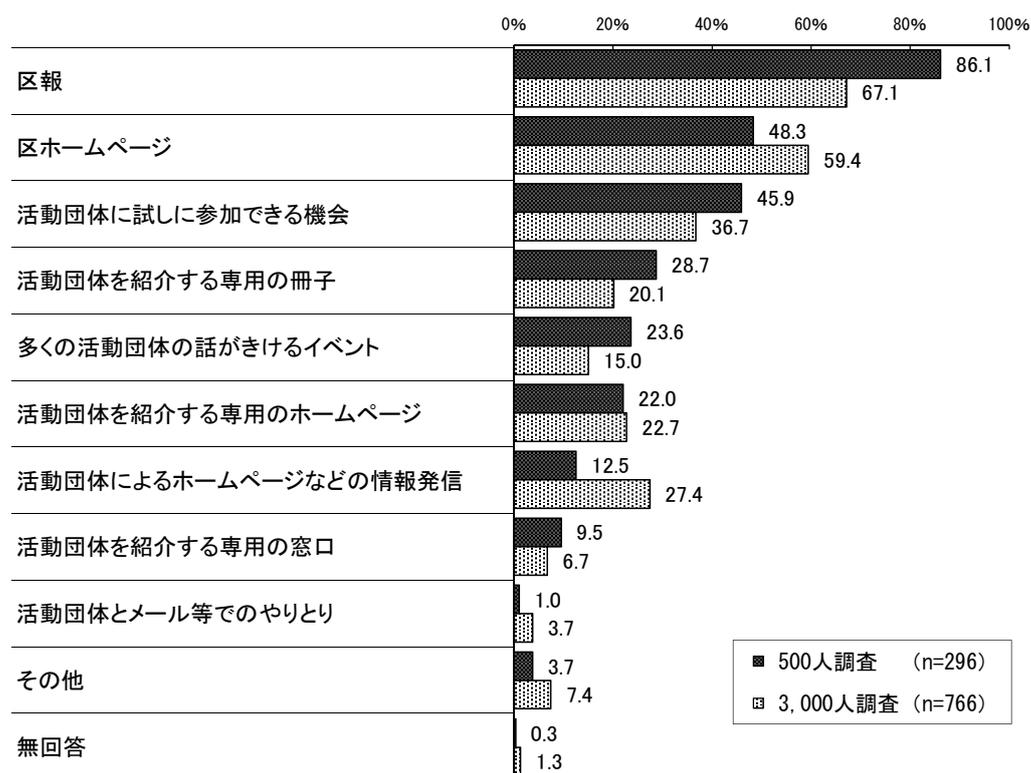
図2-10-4 緑化活動に参加・利用にあたっての情報入手方法の意向



今後参加したい緑化活動がある方に参加・利用にあたっての情報入手方法の意向を聞いたところ、「区報」（86.1%）が8割台半ばと最も多く、次いで「区ホームページ」（48.3%）、「活動団体に試しに参加できる機会」（45.9%）、「活動団体を紹介する専用の冊子」（28.7%）、「多くの活動団体の話がきけるイベント」（23.6%）などの順となっている。

（図2-10-4）

図2-10-5 緑化活動に参加・利用にあたっての情報入手方法の意向—3,000人調査との比較



3,000人調査と比較すると、「区報」は19.0ポイント、「活動団体に試しに参加できる機会」は9.2ポイント、「活動団体を紹介する専用の冊子」、「多くの活動団体の話がきけるイベント」はともに8.6ポイント高くなっている。「活動団体によるホームページなどの情報発信」は14.9ポイント、「区ホームページ」は11.1ポイント低くなっている。(図2-10-5)

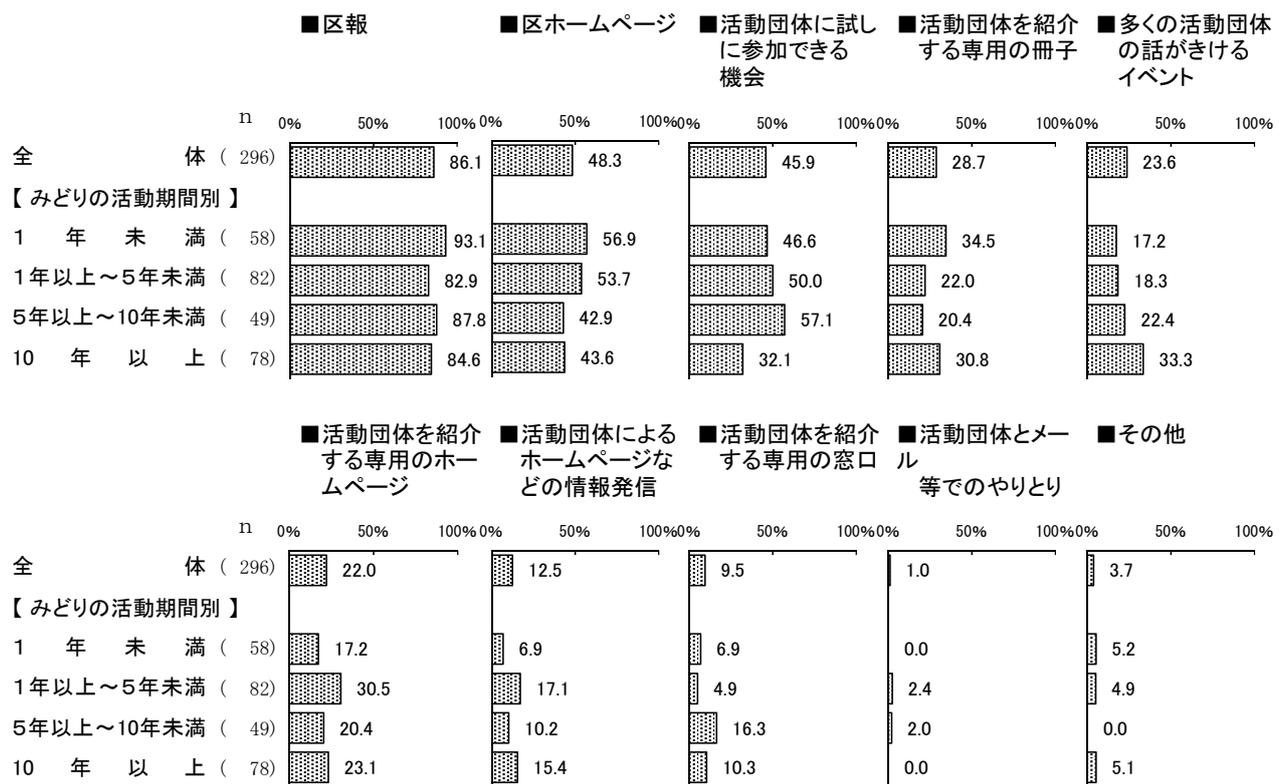
500人調査の順位

- ①区報 (86.1%)
- ②区ホームページ (48.3%)
- ③活動団体に試しに参加できる機会 (45.9%)

3,000人調査の順位

- ①区報 (67.1%)
- ②区ホームページ (59.4%)
- ③活動団体に試しに参加できる機会 (36.7%)

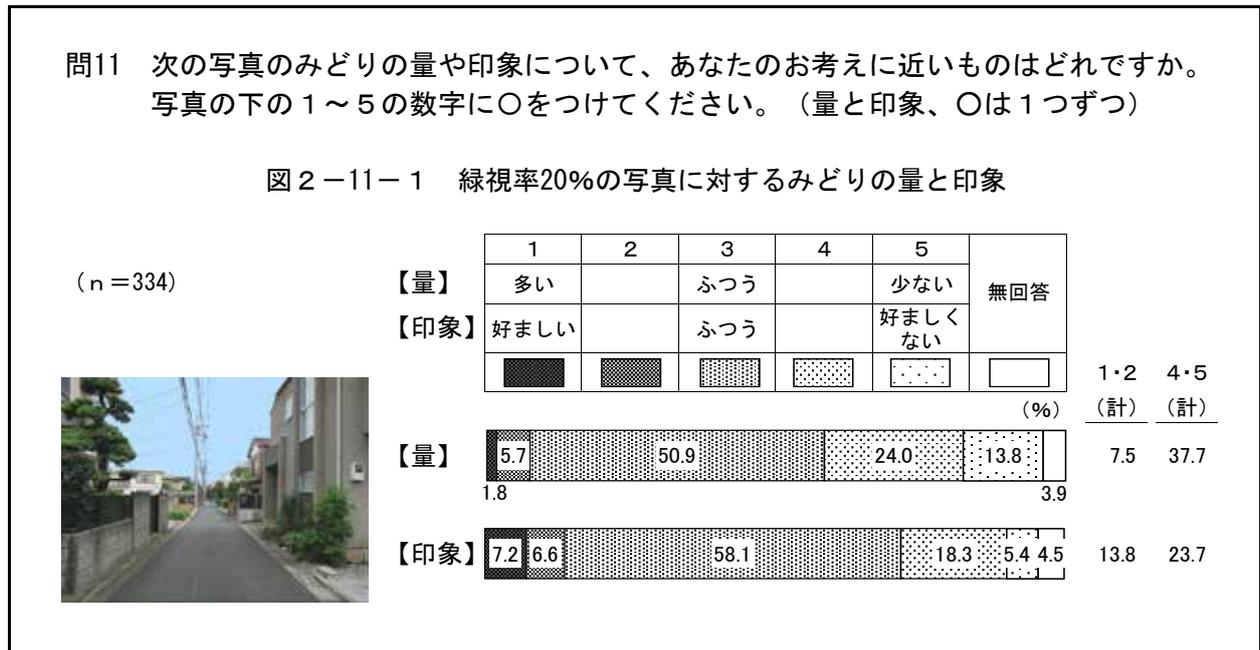
図2-10-6 緑化活動に参加・利用にあたっての情報入手方法の意向—みどりの活動期間別



みどりの活動期間別にみると、「区ホームページ」は1年未満で5割台半ばと多くなっている。「活動団体に試しに参加できる機会」は5年以上～10年未満で6割近くと多くなっている。「多くの活動団体の話がきけるイベント」は10年以上で3割を超えて多くなっている。(図2-10-6)

(11) 緑視率20%の写真に対するみどりの量と印象

◇量は「ふつう」が約5割、印象は「ふつう」が6割近く



緑視率20%の写真に対するみどりの量と印象を聞いたところ、量が「1 多い」(1.8%)、「2」(5.7%)を合わせた『多い』(7.5%)が1割未満、「ふつう」(50.9%)が約5割、「4」(24.0%)と「5 少ない」(13.8%)を合わせた『少ない』(37.7%)が4割近くとなっている。

印象は「1 好ましい」(7.2%)と「2」(6.6%)を合わせた『好ましい』(13.8%)が1割台前半、「ふつう」(58.1%)が6割近く、「4」(18.3%)と「5 好ましくない」(5.4%)を合わせた『好ましくない』(23.7%)は2割台前半となっている。(図2-11-1)

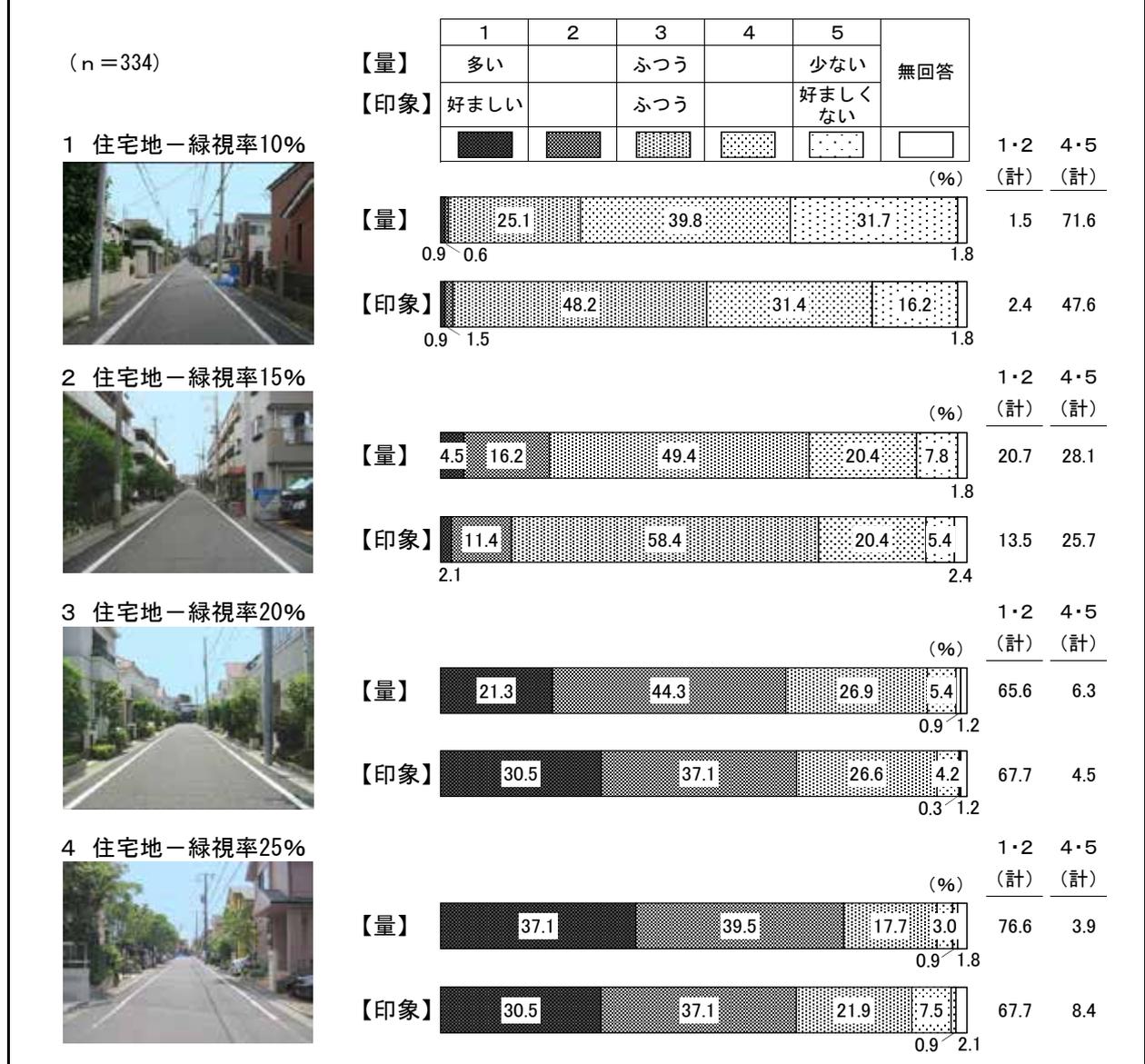
(12) 異なる緑視率の写真に対するみどりの量と印象

①住宅地

◇「量が多い」は緑視率25%、「好ましい」は緑視率20%

問12 次の写真は、緑視率の異なる写真です。それぞれの写真のみどりの量や印象について、あなたのお考えに近いものはどれですか。写真の下の1～5の数字に○をつけてください。同じ評価のものが複数あっても構いません。（それぞれの写真について、量と印象、○は1つずつ）

図2-12-1 異なる緑視率の写真に対するみどりの量と印象①住宅地

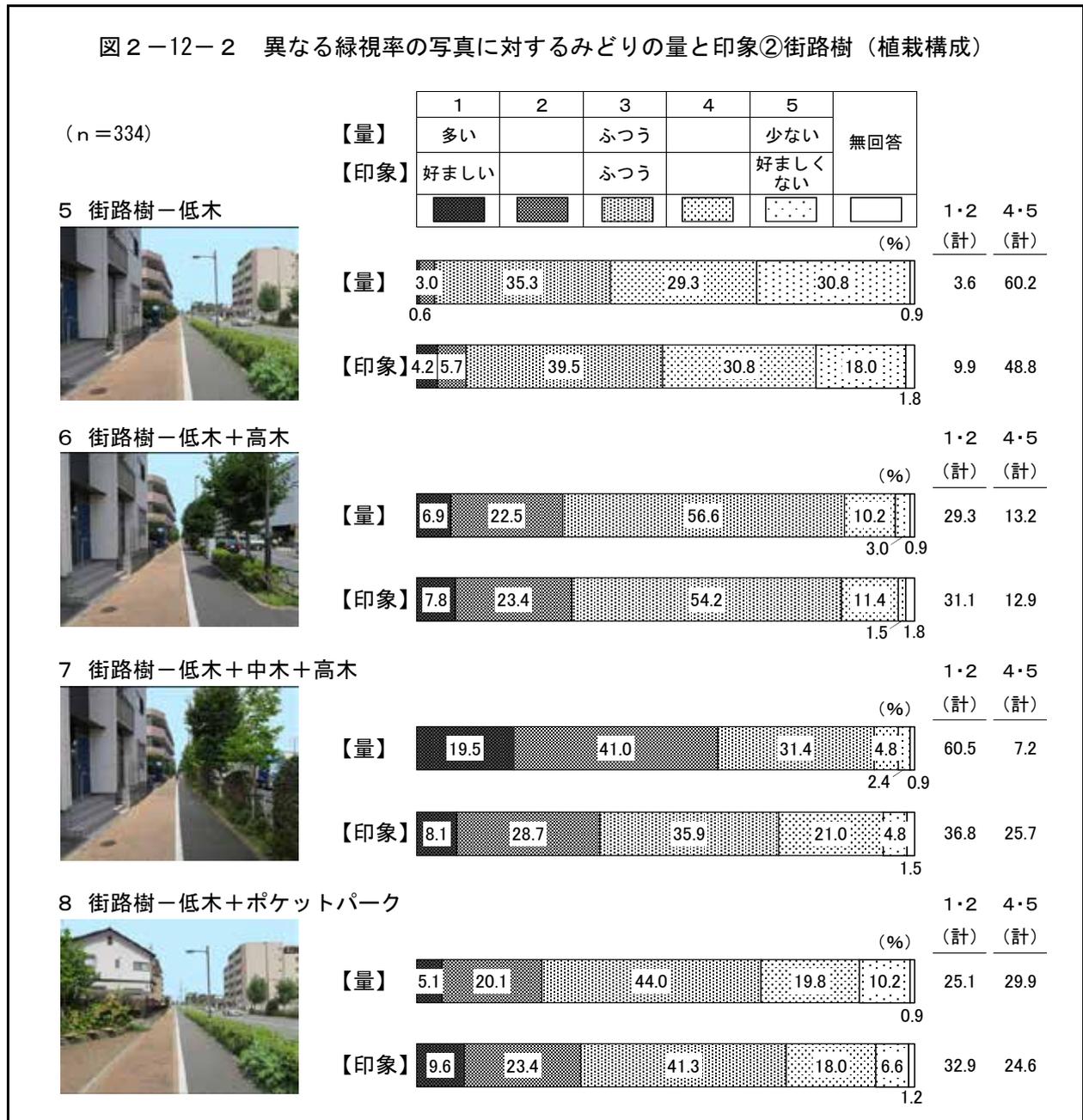


住宅地について異なる緑視率の写真に対するみどりの量と印象を聞いたところ、「量が多い」は緑視率25%、20%、15%、10%の順となっている。「好ましい」は緑視率20%、25%、15%、10%の順となっている。（図2-12-1）

量が多い順		好ましい順		
①緑視率25%	(76.6%)	①緑視率20%	(67.7%)	
②緑視率20%	(65.6%)	②緑視率25%	(67.7%)	※緑視率20%と同率だが、『好ましくない』割合が多いため順位を②としている。
③緑視率15%	(20.7%)	③緑視率15%	(13.5%)	
④緑視率10%	(1.5%)	④緑視率10%	(2.4%)	

②街路樹（植栽構成）

◇「量が多い」「好ましい」とともに低木+中木+高木



街路樹（植栽構成）について異なる緑視率の写真に対するみどりの量と印象を聞いたところ、「量が多い」は低木+中木+高木、低木+高木、低木+ポケットパーク、低木の順となっている。「好ましい」は低木+中木+高木、低木+ポケットパーク、低木+高木、低木の順となっている。（図2-12-2）

量が多い順	
①低木+中木+高木	(60.5%)
②低木+高木	(29.3%)
③低木+ポケットパーク	(25.1%)
④低木	(3.6%)

好ましい順	
①低木+中木+高木	(36.8%)
②低木+ポケットパーク	(32.9%)
③低木+高木	(31.1%)
④低木	(9.9%)

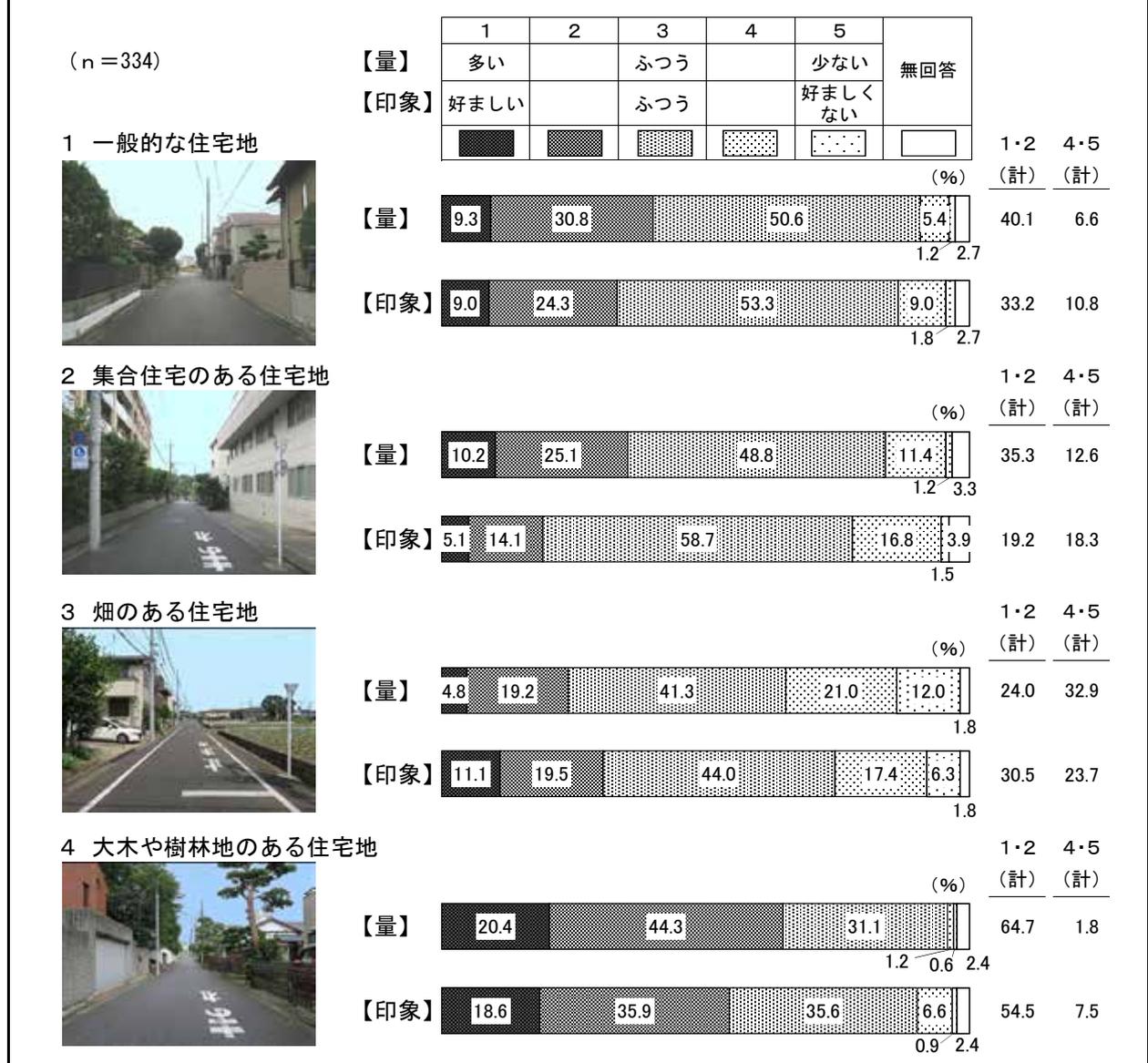
(13) おおむね緑視率が20%の写真に対するみどりの量と印象

①住宅地（植栽構成）

◇「量が多い」「好ましい」ともに大木や樹林地のある住宅地

問13 次の写真は、緑視率がおおむね同じ写真です。それぞれの写真のみどりの量や印象について、あなたのお考えに近いものはどれですか。写真の下の1～5の数字に○をつけてください。同じ評価のものが複数あっても構いません。（それぞれの写真について、量と印象、○は1つずつ）

図2-13-1 おおむね緑視率が20%の写真に対するみどりの量と印象①住宅地（植栽構成）

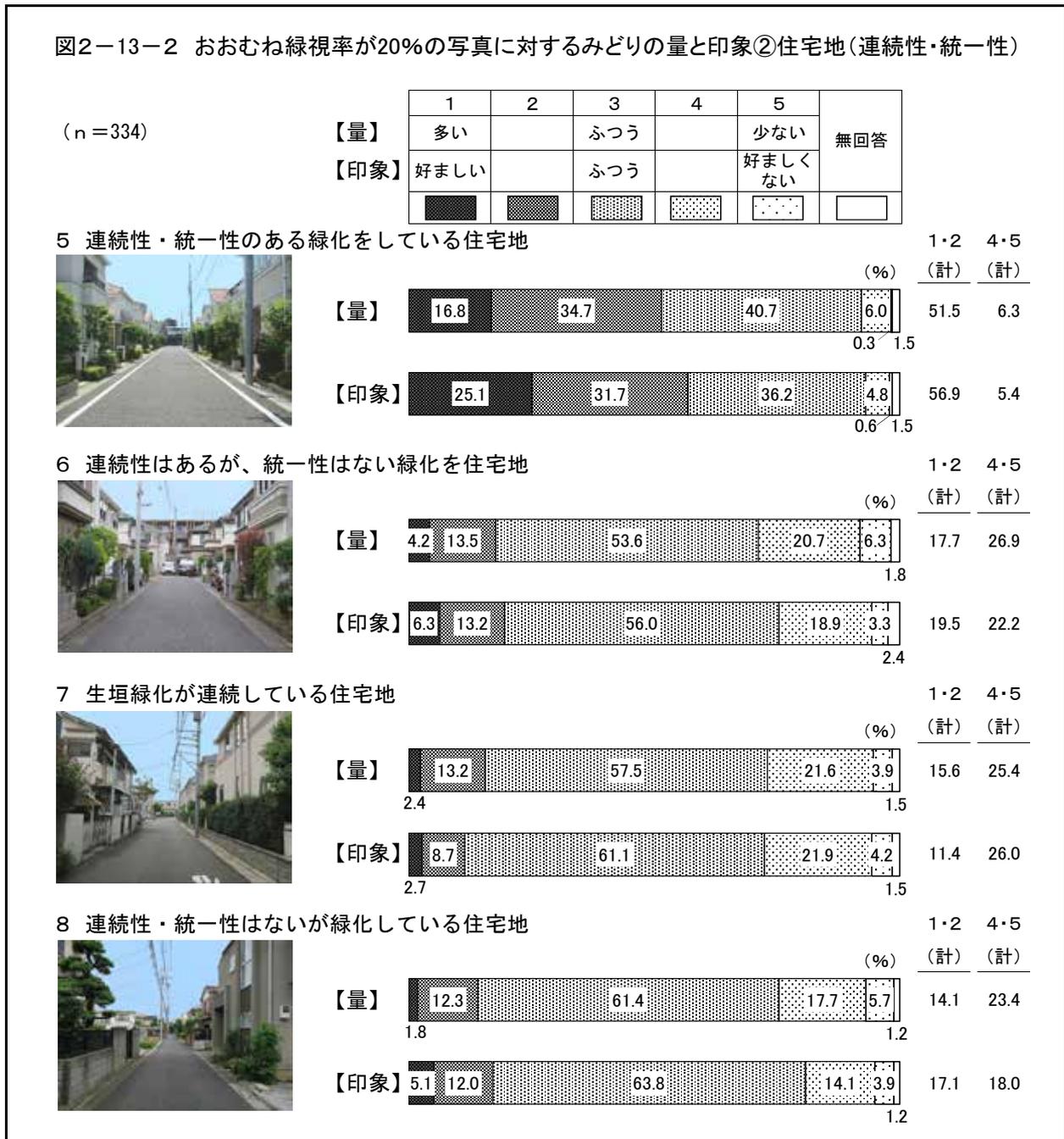


住宅地（植栽構成）についておおむね緑視率が20%の写真に対するみどりの量と印象を聞いたところ、「量が多い」は大木や樹林地のある住宅地、一般的な住宅地、集合住宅のある住宅地、畑のある住宅地の順となっている。「好ましい」は大木や樹林地のある住宅地、一般的な住宅地、畑のある住宅地、集合住宅のある住宅地の順となっている。（図2-13-1）

量が多い順		好ましい順	
①大木や樹林地のある住宅地	(64.7%)	①大木や樹林地のある住宅地	(54.5%)
②一般的な住宅地	(40.1%)	②一般的な住宅地	(33.2%)
③集合住宅のある住宅地	(35.3%)	③畑のある住宅地	(30.5%)
④畑のある住宅地	(24.0%)	④集合住宅のある住宅地	(19.2%)

②住宅地（連続性・統一性）

◇「量が多い」「好ましい」ともに連続性・統一性のある緑化をしている住宅地



住宅地（連続性・統一性）についておおむね緑視率が20%の写真に対するみどりの量と印象を聞いたところ、「量が多い」は連続性・統一性のある緑化をしている住宅地、連続性はあるが、統一性はない緑化を住宅地の順となっている。「好ましい」は連続性・統一性のある緑化をしている住宅地、連続性はあるが、統一性はない緑化を住宅地の順となっている。

(図2-13-2)

量が多い順

- ①連続性・統一性のある緑化をしている住宅地 (51.5%)
- ②連続性はあるが、統一性はない緑化を住宅地 (17.7%)
- ③生垣緑化が連続している住宅地 (15.6%)
- ④連続性・統一性はないが緑化している住宅地 (14.1%)

好ましい順

- ①連続性・統一性のある緑化をしている住宅地 (56.9%)
- ②連続性はあるが、統一性はない緑化を住宅地 (19.5%)
- ③連続性・統一性はないが緑化している住宅地 (17.1%)
- ④生垣緑化が連続している住宅地 (11.4%)

資料編 1 緑被調査の方法

1 緑被調査の概要

練馬区の緑被を量的に把握し、分布状況を明らかにするため、「緑被率標準調査マニュアル」(昭和63年、東京都環境保全局)で定義されている水準Ⅰ～Ⅲのうち、水準Ⅰ(最小面積単位1㎡程度)に基づき緑被の状況を調査した。(表1-1)

緑被調査における判読手法は、目視判読と画像解析判読に大別できる。

前者は空中写真を作業者が目視によって判読する手法で、後者はデジタル化した空中写真についてコンピュータ上で画像解析により判読する手法である。さらに、目視判読については、空中写真から判読した内容を図面等に記録するアナログ方式とコンピュータ上の図面に入力するデジタル方式に大別できる。本調査では、水準Ⅰの調査に有効である画像解析による判読手法を採用した。過去のみどりの実態調査において、それぞれの調査で採用した調査水準および判読手法を表1-2に示す。「緑被率標準調査マニュアル」に基づいた調査は平成3年から実施されており、それ以前の調査では調査水準は設定されていない。水準Ⅰの調査は、平成18年から実施している。

表1-1 調査水準

水準	内容	最小面積単位	採用
Ⅰ	街路樹、生垣などの小さな緑被地まで計測する調査水準	1㎡程度	◎
Ⅱ	大きな街路樹による緑被地程度までを計測できる調査水準	10㎡程度	—
Ⅲ	山林など大規模な緑被地を中心として計測する調査水準	—	—

表1-2 調査水準等の変遷

調査年	航空写真				判読手法	調査水準 (抽出基準)
	撮影日	可視カラー	赤外カラー	記録方法		
昭和49年	昭和48年10月23日	○	—	フィルム	目視(アナログ)	—
昭和52年	昭和52年9月20日	—	○	フィルム	目視(アナログ)	—
昭和57年	昭和57年9月26日	—	○	フィルム	目視(アナログ)	—
昭和61年	昭和61年8月7日	—	○	フィルム	目視(アナログ)	(10㎡)
平成3年	平成3年11月4日	—	○	フィルム	目視(デジタル)	Ⅱ
平成8年	平成8年6月5日・20日	○	—	フィルム	目視(デジタル)	Ⅱ
平成13年	平成13年10月13日	—	○	フィルム	目視(デジタル)	Ⅱ
平成18年	平成18年8月31日	○	○	デジタル	画像解析	Ⅰ・Ⅱ
平成23年	平成23年6月22日	○	○	デジタル	画像解析	Ⅰ・Ⅱ
平成28年	平成28年6月18日・7月11日	○	○	デジタル	画像解析	Ⅰ
令和3年	令和3年8月20日	○	○	デジタル	画像解析	Ⅰ

2 使用データ

本調査において、航空機により練馬区全域の空中デジタルカラー写真（可視光および近赤外線）を撮影した。

撮影諸元と標定図を表 1-3、図 1-1 に示す。

表 1-3 撮影諸元

撮影年月日	令和3年8月20日
使用カメラ	UltraCam Xp-wa
焦点距離	F=70.5mm
撮影高度	1,175m(基準面0m)
撮影枚数	13コース 697枚
撮影重複度	オーバーラップ(80%)、サイドラップ(60%)
取得画像データ	可視(赤・緑・青)、近赤外
地上画素寸法	10cm

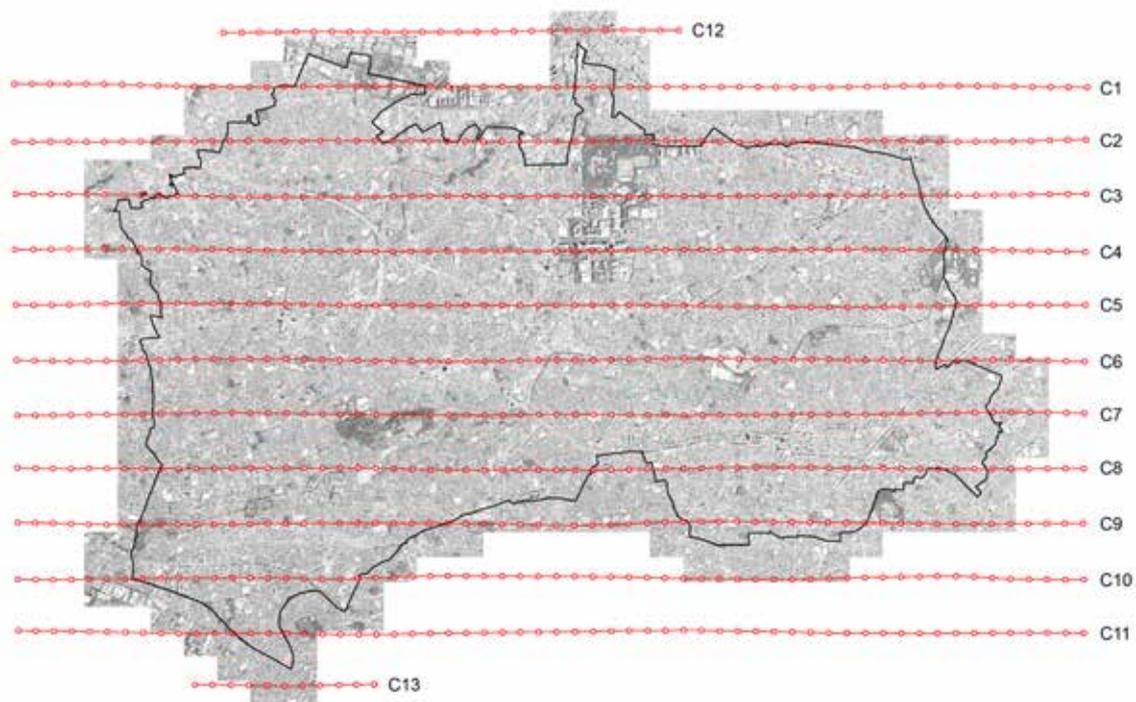


図 1-1 標定図

3 緑被地の抽出

撮影データを使用して、10cm 解像度の可視カラーおよび赤外線カラーのオルソ画像*を作成し、以下に示す画像解析手法に基づき、緑被地を抽出した。

(図 1-2)

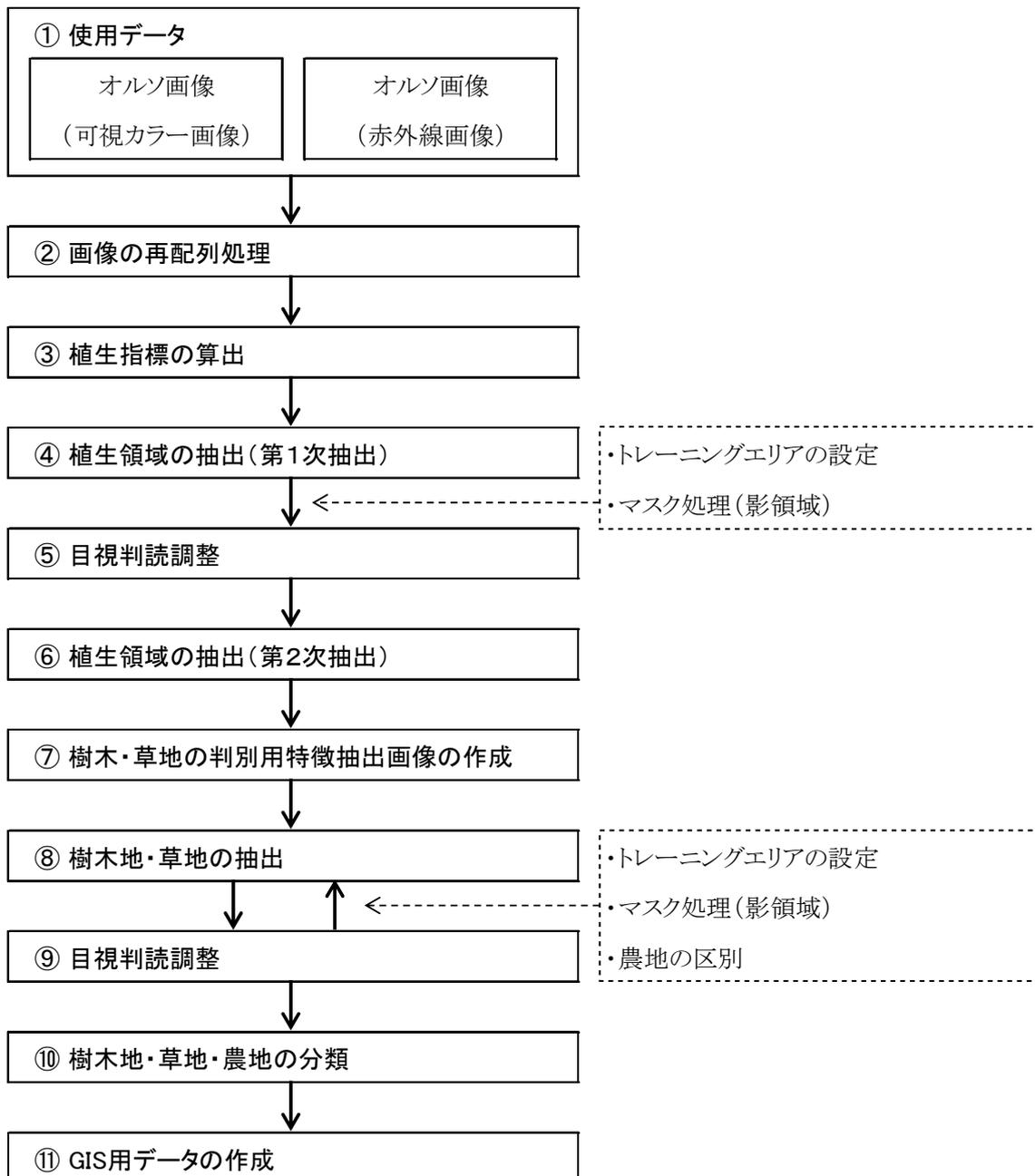


図1-2 画像解析処理の流れ

* オルソ画像：撮影した写真が正射投影になるよう歪みの補正（オルソ補正）を施した画像データ。

① 使用データ

空中デジタルカラー写真から作成したオルソ画像データを使用した。

オルソ画像データは1/2,500地形図の図郭に整合するR・G・B・赤外の4チャンネルで構成されたデジタル画像データである。(図 1-3)



可視カラー画像

赤外カラー画像

図 1-3 空中写真オルソ画像

② 画像の再配列処理

最終的な成果の判別精度(1m)を考慮した上で、過剰な情報量による誤分類の低減および有意情報の損失がないことを考慮して、画像の再配列処理を施した。ここでは、1画素が10cmの画像データについて、50cm相当に再配列処理することで情報を集約した。

③ 植生指標の算出

緑被地の判読処理において、樹木地と草地を合わせた領域を「植生」として捉え、まずは植生域を判別した。再配列処理したオルソ画像データを使用して植生指標を算出し、植生指標画像を生成した。植物の葉に含まれる葉緑素(クロロフィル a)は、緑色の光と近赤外線の光を強く反射し、赤色の光を吸収するという特性を持つ。ここでの植生指標は、その性質を利用した相対的な数値となる。(図 1-4)

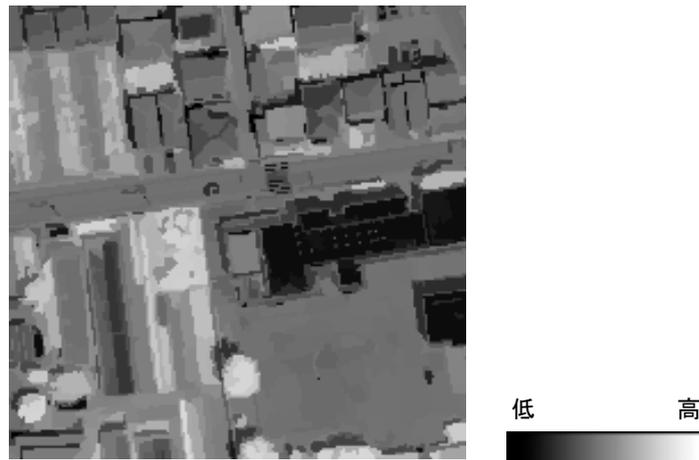


図 1-4 植生指標画像

④ 植生領域の抽出（第1次抽出）

画像上で代表的な植生領域をトレーニングエリア*として設定し、その領域内において植生指標の統計量を算出し分析する。その結果を元に、植生指標画像から1次的な植生領域を抽出した。なお、建造物や樹木等のまとまった影の領域に対してはマスク処理を施し、別途トレーニングエリアを設定することで対応している。（図 1-5）

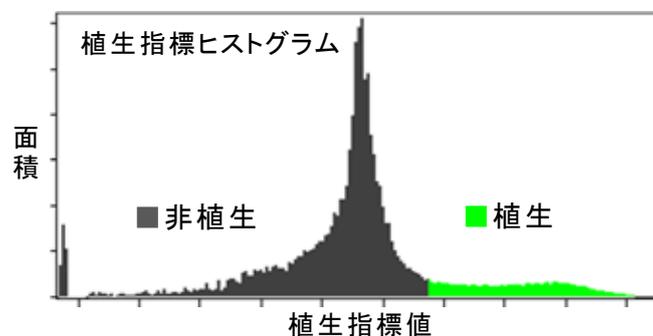


図 1-5 植生領域の抽出イメージ

⑤ 目視判読調整

1次的に抽出した植生領域に対して、画像処理や目視判読により誤分類箇所を調整した。植生として誤抽出された箇所（家屋の屋根・影部分など）は対象から除外した。

* トレーニングエリア：分類処理において、分類したい各項目を代表している領域。

⑥ 植生領域の抽出(第2次抽出)

⑤で調整した結果を最終的な植生領域として設定した。(図 1-6)

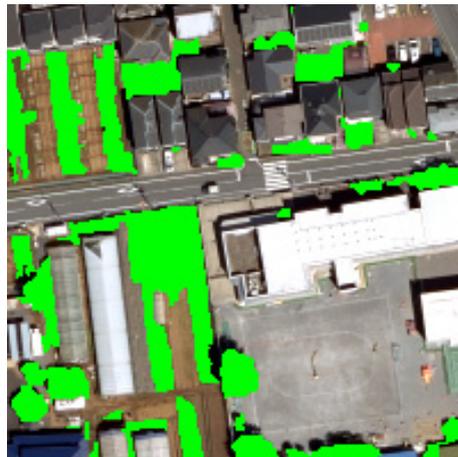


図 1-6 植生抽出画像

⑦ 樹木地・草地の判別用特徴抽出画像の作成

設定した植生領域(第2次抽出)において、植生の形状や色調などの特性から樹木地と草地を判別するための特徴抽出画像を作成した。

⑧ 樹木地・草地の抽出

樹木地および草地についてそれぞれ代表的な複数のトレーニングエリアを設けて、作成した特徴抽出画像および植生指標画像を用いてその特徴を分析する。分析結果を参考に各指標画像を複合的に使用して、樹木地と草地についてそれぞれを別々に抽出する。

また、影領域については必要に応じてマスク処理を施し、別途トレーニングエリアを設定して対応している。

⑨ 目視判読調整

目視判読により、抽出した樹木地・草地を確認し、誤分類箇所を調整した。また、前処理段階で樹木地と草地は別々に抽出しているため、植生領域内にはその両方を有する領域、また両方を有さない領域も生じることとなる。それらについては、前段階の処理(⑧)にフィードバックして再度トレーニングエリアを設けて判別する。

また、ここで既存の農地情報も使用して、農地(生産緑地、特定生産緑地、その他農地)の区分を行った。なお、農地は植生領域(樹木地、草地)と重複しないように設定しており、農地領域内に存在する植生域については、農地を優先して植生は除外している。(図 1-7)



図 1-7 農地の抽出イメージ

⑩ 樹木地・草地・農地の分類

⑧・⑨の工程を繰り返すことで段階的な処理・判別を実施し、最終的には植生領域内を樹木地・草地・農地に分類し確定させた。(図 1-8)

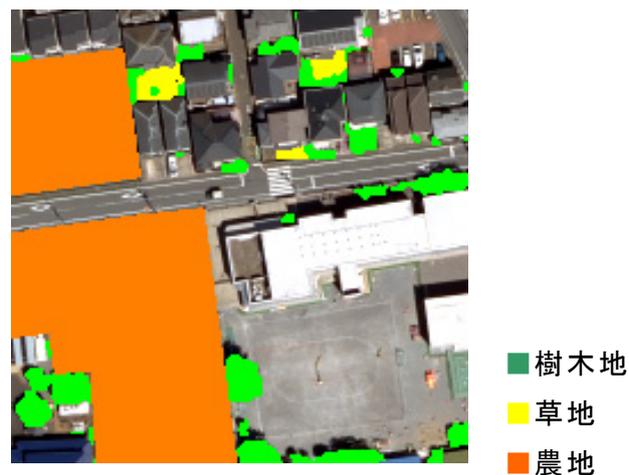


図 1-8 樹木地・草地・農地分類画像

⑪ GIS 用データの作成

画像解析処理ではラスタデータ*として処理されているため、緑被抽出した成果画像データにラスタ・ベクタ変換を施して、GIS システムに対応するベクタデータ*を作成し、「練馬区統合型地理情報システム」で利用可能なデータ形式に対応させた。また、緑被調査における集計処理は、このデータを基に GIS 上で実施した

* ラスタデータ： 格子状に並んだ画素 (ピクセル) で構成された画像データ。

* ベクタデータ： 位置情報を図形 (点・線・面) で表現したデータ。属性情報も付加することができる。

4 緑被地区分

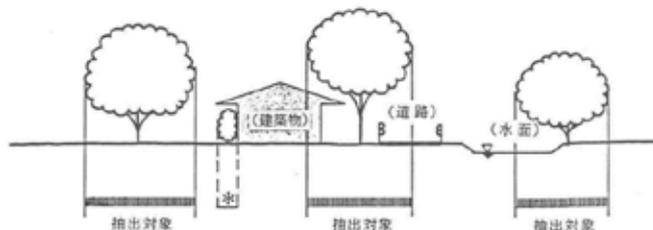
緑被調査で判読される緑被地の区分は樹木地、草地、農地で構成され、空中写真オルソ画像上で見えている部分について判読、抽出している。(表1-4)そのため、実際は緑被地があるものの、抽出の対象とならない領域も存在する。以下にその考え方を示す。(図1-9)

表 1-4 緑被地の定義

区分	定義
樹木地	樹木(高木、低木)・樹林・竹林に覆われた領域。
草地	公園、道路、施設の敷地等にある芝や草本に覆われた領域。
農地	生産緑地、特定生産緑地、その他の農地の領域。 ハウスおよび宅地敷地に含まれる耕作地も含む。
水面	河川、池などの恒常的に水が溜まっている領域。 学校、公園のプールは含まない。
裸地	学校等のグラウンド、公園内の土、砂地、河川沿いの未舗装道路、 舗装されていない駐車場など、土に覆われた領域。

<樹木地>

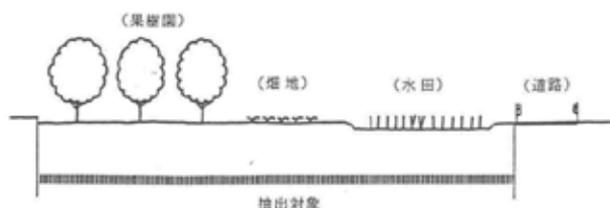
*: 抽出の対象とならない緑被地



<草地>



<農地>



出典: 「緑被率標準調査マニュアル」(昭和 63 年、東京都環境保全局)

図 1-9 緑被地区分の考え方

5 緑被集計

調査結果の緑被データを使用して、緑被調査における以下に示す各集計区分の区画単位で緑被面積および比率を算出し、集計をおこなった。

各集計区分はGISデータとして作成し、実際の集計処理においては、緑被データの画素単位(0.25 m²)に整合するように空間的な調整を施した。

なお、比率の算出において分母となる各集計区分の敷地面積については、公称値を使用せず、緑被データに整合したGISデータから算定した面積を使用した。なお、都市計画マスタープランの地域別(7区分)で、7つの地域区分は、練馬区都市計画マスタープラン(平成27年12月策定)の地域別指針における地域区分を基準に設定した。(図1-10、表1-5)

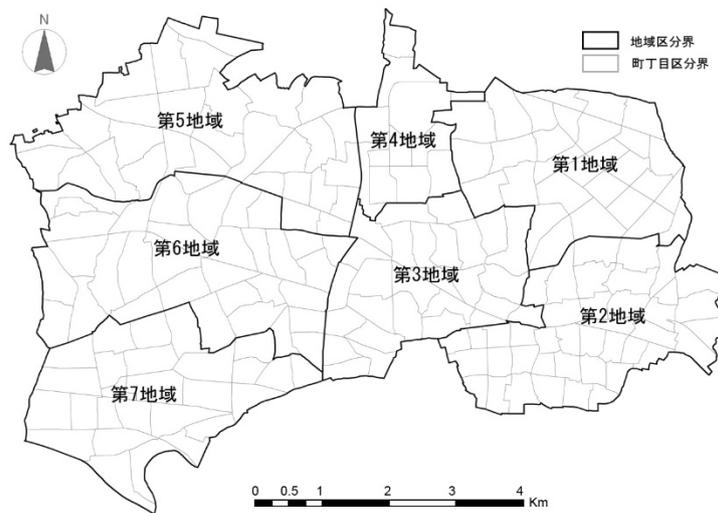


図1-10 町丁目および地域区分

表1-5 町丁目および地域区分一覧

地域名	町名	丁目	地域名	町名	丁目	地域名	町名	丁目
第1地域	羽沢	3	第3地域	練馬	3	第6地域	南田中	4～5
	錦	1～2		向山	1～4		高野台	3～5
	氷川台	1～4		春日町	1、3、5～6		三原台	1、3
	平和台	1～4		貫井	1～5		石神井町	1～8
	早宮	1～4		高松	1～4		石神井台	1、3、6
	春日町	2、4		富士見台	1～4		下石神井	3
	北町	1～8		南田中	1～3		東大泉	1～7
	田柄	1～4		高野台	1～2		西大泉	1
第2地域	旭丘	1～2	谷原	1	南大泉	1～6		
	小竹町	1～2	第4地域	田柄	5	大泉町	6	
	栄町	1～2		高松	5	第7地域	石神井台	2、4～5、7～8
	羽沢	1～2		光が丘	1～7		上石神井	1～4
	豊玉上	1～2	旭町	1～3	上石神井南町			
	豊玉中	1～4	第5地域	高松	6		下石神井	1～2、4～6
	豊玉南	1～3		土支田	1～4		立野町	
	豊玉北	1～6		谷原	2～6	関町東	1～2	
	中村	1～3		三原台	2	関町北	1～5	
	中村南	1～3		西大泉町		関町南	1～4	
	中村北	1～4		西大泉	2～6			
桜台	1～6	大泉町	1～5					
練馬	1～2、4	大泉学園町	1～9					

資料編 2 緑視率調査の方法

1 緑視率の定義

緑視率は、人の視野に近い、地上からの高さ1.5m、焦点距離24mm(35mmフィルム換算)の範囲を写真撮影し、その写真に占めているみどりの面積の割合のことである。

$$\text{みどりの面積} / \text{写真の面積 (幅} \times \text{高さ)} = \text{緑視率}$$

2 撮影方法

カメラを地面に対して平行に固定し、撮影する。

(図 2-1)

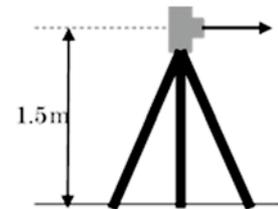


図 2-1 撮影方法

3 緑視率の測定

「緑視率調査ガイドライン」(平成25年、大阪市)を参考として、撮影した画像をもとに画像処理ソフトを使用して緑視率を測定する。みどりとして算定する際の考え方は以下のとおりとする。(図 2-2)

- ・樹冠は一体としてみどりとしてカウントする。
- ・枝や幹のみどりとしてカウントする。
- ・草花のみどりとしてカウントする。
- ・裸地はみどりとしませんが、畑は端境期などで植物がなくても全てみどりとしてカウントする。

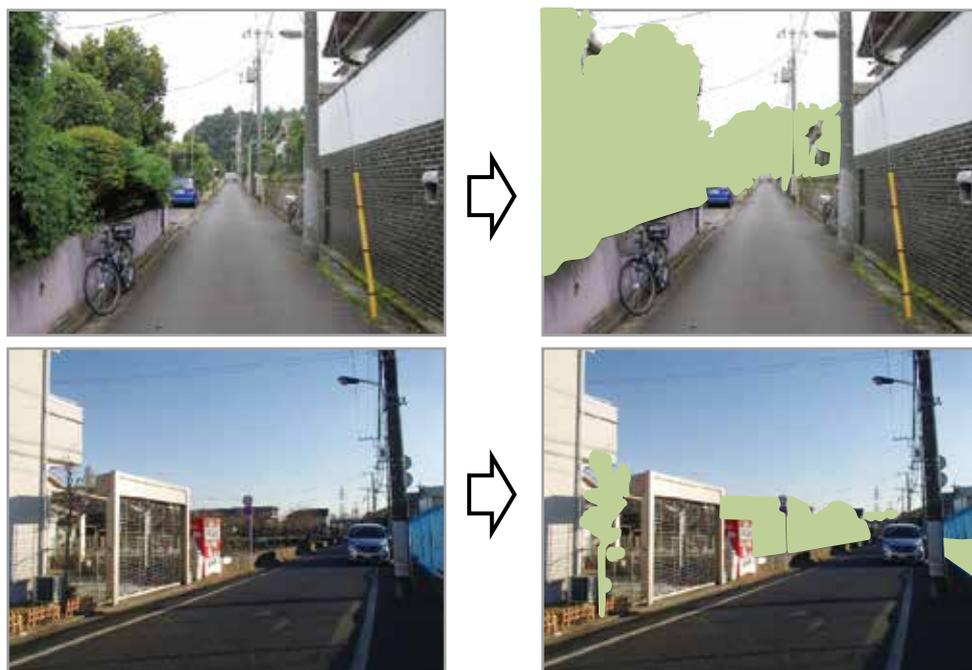


図 2-2 緑視率の測定対象箇所

資料編3 緑被集計表

(1) 町丁目別緑被集計表(1/4)

町丁目	緑被地	土地面積		面積											
		公称値 (ha)	GIS面積 (ha)	植生被覆地							農地 (ha)	緑被地 (ha)	裸地 (ha)	水面 (ha)	自然面 (ha)
				樹木地 (ha)	草地 (ha)	(ha)	生産緑地 (ha)	特定生産緑地 (ha)	その他農地 (ha)						
1	旭丘一丁目	21.80	23.14	1.78	0.27	2.05	0.00	0.00	0.00	0.00	2.05	0.14	0.00	2.19	
2	旭丘二丁目	19.30	17.96	3.02	0.25	3.27	0.00	0.00	0.00	0.00	3.27	0.94	0.00	4.21	
3	小竹町一丁目	24.80	25.01	3.22	0.24	3.46	0.00	0.00	0.10	0.10	3.57	0.26	0.00	3.83	
4	小竹町二丁目	26.90	26.74	4.96	0.43	5.40	0.00	0.00	0.03	0.03	5.43	0.68	0.00	6.10	
5	栄町	16.70	16.54	1.59	0.09	1.69	0.00	0.00	0.00	0.00	1.69	0.10	0.00	1.79	
6	羽沢一丁目	7.10	9.16	1.21	0.05	1.25	0.00	0.00	0.00	0.00	1.25	0.01	0.00	1.26	
7	羽沢二丁目	22.90	20.87	2.96	0.61	3.57	0.00	0.44	0.08	0.52	4.09	0.60	0.00	4.69	
8	羽沢三丁目	16.50	16.49	3.02	1.38	4.40	0.18	0.00	0.23	0.40	4.80	1.33	0.38	6.50	
9	豊玉上一丁目	17.40	17.96	4.28	0.15	4.43	0.00	0.00	0.00	0.00	4.43	0.29	0.00	4.72	
10	豊玉上二丁目	13.80	13.99	1.58	0.05	1.63	0.00	0.00	0.02	0.02	1.65	0.30	0.00	1.95	
11	豊玉中一丁目	13.50	13.32	1.78	0.23	2.01	0.00	0.00	0.00	0.00	2.01	0.27	0.00	2.28	
12	豊玉中二丁目	15.40	15.52	1.89	0.14	2.04	0.00	0.00	0.00	0.00	2.04	0.01	0.00	2.05	
13	豊玉中三丁目	14.70	14.55	1.61	0.28	1.89	0.00	0.00	0.00	0.00	1.89	0.03	0.00	1.92	
14	豊玉中四丁目	10.30	10.19	2.01	0.09	2.10	0.00	0.17	0.00	0.17	2.26	0.37	0.00	2.64	
15	豊玉南一丁目	10.90	10.82	1.75	0.05	1.80	0.00	0.00	0.00	0.00	1.80	0.13	0.00	1.93	
16	豊玉南二丁目	15.50	15.70	2.35	0.23	2.58	0.00	0.00	0.00	0.00	2.58	1.03	0.00	3.61	
17	豊玉南三丁目	19.40	19.78	2.98	0.69	3.67	0.00	0.00	0.16	0.16	3.83	0.37	0.00	4.21	
18	豊玉北一丁目	12.10	12.01	1.52	0.10	1.62	0.00	0.00	0.00	0.00	1.62	0.30	0.00	1.92	
19	豊玉北二丁目	12.00	12.01	1.71	0.20	1.91	0.00	0.00	0.00	0.00	1.91	0.34	0.00	2.25	
20	豊玉北三丁目	15.50	13.82	1.29	0.14	1.43	0.00	0.00	0.00	0.00	1.43	0.15	0.00	1.58	
21	豊玉北四丁目	15.40	15.41	1.59	0.05	1.64	0.00	0.00	0.00	0.00	1.64	0.12	0.00	1.76	
22	豊玉北五丁目	14.30	14.30	0.88	0.03	0.91	0.00	0.00	0.00	0.00	0.91	0.00	0.00	0.92	
23	豊玉北六丁目	12.10	12.19	1.70	0.13	1.82	0.00	0.00	0.00	0.00	1.82	0.05	0.00	1.88	
24	中村一丁目	14.80	14.77	3.20	0.81	4.01	0.00	0.00	0.01	0.01	4.02	0.01	0.00	4.04	
25	中村二丁目	15.60	15.68	1.88	0.57	2.45	0.01	0.06	0.03	0.10	2.55	0.18	0.00	2.73	
26	中村三丁目	19.30	19.42	2.93	0.21	3.14	0.00	0.00	0.00	0.00	3.14	0.07	0.00	3.21	
27	中村南一丁目	21.50	21.60	2.79	0.32	3.11	0.07	2.27	0.31	2.66	5.77	1.05	0.00	6.82	
28	中村南二丁目	16.80	16.73	1.69	0.48	2.17	0.00	0.67	0.06	0.72	2.89	0.41	0.00	3.30	
29	中村南三丁目	13.10	13.01	1.39	0.16	1.55	0.00	0.23	0.00	0.23	1.78	0.07	0.00	1.85	
30	中村北一丁目	12.20	12.11	1.64	0.10	1.75	0.00	0.00	0.00	0.00	1.75	0.03	0.00	1.78	
31	中村北二丁目	12.40	12.51	1.54	0.14	1.67	0.00	0.00	0.21	0.21	1.88	0.05	0.00	1.93	
32	中村北三丁目	8.00	8.09	0.94	0.02	0.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.96	0.09	0.00	1.05	
33	中村北四丁目	12.20	12.13	1.64	0.11	1.75	0.00	0.00	0.00	0.00	1.75	0.57	0.00	2.32	
34	桜台一丁目	20.60	20.76	2.14	0.19	2.33	0.00	0.12	0.00	0.12	2.45	0.08	0.00	2.53	
35	桜台二丁目	24.40	24.41	3.56	0.16	3.71	0.06	0.14	0.00	0.20	3.91	0.04	0.00	3.95	
36	桜台三丁目	28.50	28.59	3.93	0.94	4.87	0.00	0.10	0.04	0.14	5.01	0.66	0.27	5.94	
37	桜台四丁目	15.10	15.06	1.61	0.11	1.71	0.00	0.00	0.00	0.00	1.72	0.04	0.00	1.76	
38	桜台五丁目	24.10	24.12	3.07	0.34	3.41	0.07	0.52	0.07	0.66	4.07	0.37	0.00	4.44	
39	桜台六丁目	25.80	25.82	6.40	0.33	6.73	0.00	0.16	0.02	0.18	6.91	0.34	0.31	7.56	
40	練馬一丁目	20.60	20.52	2.20	0.21	2.41	0.00	0.00	0.00	0.00	2.41	0.15	0.00	2.56	
41	練馬二丁目	26.70	26.94	4.91	1.72	6.62	0.00	0.00	0.11	0.11	6.73	1.45	0.24	8.42	
42	練馬三丁目	13.40	13.46	1.04	0.53	1.57	0.00	0.00	0.02	0.02	1.59	0.30	0.00	1.89	
43	練馬四丁目	18.70	18.74	2.35	0.35	2.70	0.00	0.00	0.00	0.00	2.70	0.22	0.21	3.12	
44	向山一丁目	9.10	9.01	1.04	0.04	1.08	0.00	0.00	0.40	0.40	1.47	0.05	0.00	1.52	
45	向山二丁目	15.50	15.64	2.36	0.18	2.54	0.17	0.00	0.12	0.29	2.83	0.35	0.00	3.19	
46	向山三丁目	28.50	28.47	7.96	0.32	8.28	0.00	0.13	0.03	0.15	8.44	0.09	0.27	8.79	
47	向山四丁目	22.30	22.15	2.48	0.17	2.66	0.00	0.19	0.29	0.48	3.13	0.08	0.47	3.68	
48	錦一丁目	20.00	20.14	2.57	0.17	2.74	0.10	0.29	0.32	0.71	3.45	0.16	0.00	3.61	
49	錦二丁目	15.20	15.16	1.37	0.17	1.54	0.00	0.10	0.11	0.22	1.76	0.18	0.00	1.94	
50	氷川台一丁目	14.90	14.46	7.70	2.98	10.68	0.00	0.15	0.02	0.16	10.84	0.60	0.16	11.60	
51	氷川台二丁目	16.10	15.98	2.47	0.57	3.04	0.00	0.04	0.01	0.05	3.09	0.40	0.00	3.49	
52	氷川台三丁目	23.20	23.30	2.49	0.18	2.66	0.00	0.00	0.00	0.00	2.66	0.08	0.46	3.20	
53	氷川台四丁目	24.00	23.97	2.49	0.36	2.86	0.00	0.13	0.13	0.26	3.11	0.10	0.00	3.21	
54	平和台一丁目	19.80	19.79	2.41	0.19	2.60	0.26	0.08	0.09	0.43	3.04	0.12	0.00	3.16	
55	平和台二丁目	15.80	15.80	1.89	0.22	2.11	0.11	0.00	0.05	0.16	2.27	0.10	0.00	2.37	
56	平和台三丁目	19.90	20.07	1.87	0.31	2.17	0.04	1.62	0.30	1.96	4.14	0.23	0.00	4.37	
57	平和台四丁目	17.00	16.96	1.92	0.42	2.34	0.10	0.92	0.25	1.26	3.60	0.16	0.00	3.76	

面積		比率													緑被地	
公園裸地 (ha)	みどり率 対象面積 (ha)	植生被覆地							農地 (%)	緑被率 (%)	裸地 (%)	水面 (%)	自然面 (%)	公園裸地 (%)	みどり率 (%)	町丁目
		樹木地 (%)	草地 (%)	生産緑地 (%)	特定生産緑地 (%)	その他農地 (%)	緑被率									
							緑被率 (%)	緑被率 (%)								
0.02	2.07	7.7	1.2	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9	0.6	0.0	9.5	0.1	9.0	旭丘一丁目	1
0.00	3.27	16.8	1.4	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	5.3	0.0	23.5	0.0	18.2	旭丘二丁目	2
0.16	3.72	12.9	1.0	13.9	0.0	0.0	0.4	0.4	14.3	1.0	0.0	15.3	0.6	14.9	小竹町一丁目	3
0.06	5.49	18.6	1.6	20.2	0.0	0.0	0.1	0.1	20.3	2.5	0.0	22.8	0.2	20.5	小竹町二丁目	4
0.06	1.75	9.6	0.6	10.2	0.0	0.0	0.0	0.0	10.2	0.6	0.0	10.8	0.4	10.6	栄町	5
0.00	1.25	13.2	0.5	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0	13.7	0.1	0.0	13.8	0.0	13.7	羽沢一丁目	6
0.13	4.22	14.2	2.9	17.1	0.0	2.1	0.4	2.5	19.6	2.9	0.0	22.5	0.6	20.2	羽沢二丁目	7
0.29	5.47	18.3	8.4	26.7	1.1	0.0	1.4	2.4	29.1	8.1	2.3	39.4	1.8	33.2	羽沢三丁目	8
0.08	4.51	23.8	0.8	24.7	0.0	0.0	0.0	0.0	24.7	1.6	0.0	26.3	0.5	25.1	豊玉上一丁目	9
0.09	1.75	11.3	0.3	11.7	0.0	0.0	0.2	0.2	11.8	2.1	0.0	13.9	0.7	12.5	豊玉上二丁目	10
0.05	2.05	13.4	1.7	15.1	0.0	0.0	0.0	0.0	15.1	2.1	0.0	17.1	0.3	15.4	豊玉中一丁目	11
0.00	2.04	12.2	0.9	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0	13.1	0.1	0.0	13.2	0.0	13.1	豊玉中二丁目	12
0.08	1.96	11.1	1.9	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.0	0.2	0.0	13.2	0.5	13.5	豊玉中三丁目	13
0.31	2.57	19.7	0.9	20.6	0.0	1.6	0.0	1.6	22.2	3.7	0.0	25.9	3.0	25.2	豊玉中四丁目	14
0.11	1.91	16.2	0.5	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	1.2	0.0	17.9	1.0	17.7	豊玉南一丁目	15
0.00	2.58	15.0	1.5	16.4	0.0	0.0	0.0	0.0	16.4	6.5	0.0	23.0	0.0	16.4	豊玉南二丁目	16
0.40	4.23	15.1	3.5	18.6	0.0	0.0	0.8	0.8	19.4	1.9	0.0	21.3	2.0	21.4	豊玉南三丁目	17
0.00	1.63	12.6	0.9	13.5	0.0	0.0	0.0	0.0	13.5	2.5	0.0	16.0	0.0	13.5	豊玉北一丁目	18
0.05	1.95	14.2	1.7	15.9	0.0	0.0	0.0	0.0	15.9	2.9	0.0	18.7	0.4	16.3	豊玉北二丁目	19
0.01	1.44	9.3	1.0	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	10.4	1.1	0.0	11.4	0.1	10.4	豊玉北三丁目	20
0.09	1.73	10.3	0.3	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0	10.6	0.8	0.0	11.4	0.6	11.2	豊玉北四丁目	21
0.00	0.91	6.2	0.2	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	6.4	0.0	0.0	6.4	0.0	6.4	豊玉北五丁目	22
0.06	1.88	13.9	1.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0	0.4	0.0	15.4	0.5	15.4	豊玉北六丁目	23
0.34	4.36	21.7	5.5	27.2	0.0	0.0	0.1	0.1	27.2	0.1	0.0	27.3	2.3	29.5	中村一丁目	24
0.00	2.55	12.0	3.6	15.6	0.1	0.4	0.2	0.6	16.2	1.2	0.0	17.4	0.0	16.2	中村二丁目	25
0.00	3.14	15.1	1.1	16.1	0.0	0.0	0.0	0.0	16.1	0.4	0.0	16.5	0.0	16.2	中村三丁目	26
0.02	5.78	12.9	1.5	14.4	0.3	10.5	1.5	12.3	26.7	4.9	0.0	31.6	0.1	26.8	中村南一丁目	27
0.08	2.98	10.1	2.9	13.0	0.0	4.0	0.3	4.3	17.3	2.4	0.0	19.7	0.5	17.8	中村南二丁目	28
0.00	1.78	10.7	1.2	11.9	0.0	1.8	0.0	1.8	13.7	0.5	0.0	14.2	0.0	13.7	中村南三丁目	29
0.00	1.75	13.6	0.8	14.4	0.0	0.0	0.0	0.0	14.4	0.3	0.0	14.7	0.0	14.4	中村北一丁目	30
0.07	1.95	12.3	1.1	13.4	0.0	0.0	1.7	1.7	15.0	0.4	0.0	15.4	0.6	15.6	中村北二丁目	31
0.05	1.01	11.6	0.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	1.1	0.0	12.9	0.6	12.4	中村北三丁目	32
0.00	1.75	13.5	0.9	14.4	0.0	0.0	0.0	0.0	14.4	4.7	0.0	19.1	0.0	14.4	中村北四丁目	33
0.02	2.47	10.3	0.9	11.2	0.0	0.6	0.0	0.6	11.8	0.4	0.0	12.2	0.1	11.9	桜台一丁目	34
0.04	3.95	14.6	0.6	15.2	0.2	0.6	0.0	0.8	16.0	0.2	0.0	16.2	0.2	16.2	桜台二丁目	35
0.03	5.31	13.8	3.3	17.0	0.0	0.3	0.1	0.5	17.5	2.3	0.9	20.8	0.1	18.6	桜台三丁目	36
0.02	1.74	10.7	0.7	11.4	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4	0.3	0.0	11.7	0.2	11.6	桜台四丁目	37
0.02	4.10	12.7	1.4	14.1	0.3	2.2	0.3	2.7	16.9	1.5	0.0	18.4	0.1	17.0	桜台五丁目	38
0.18	7.41	24.8	1.3	26.1	0.0	0.6	0.1	0.7	26.8	1.3	1.2	29.3	0.7	28.7	桜台六丁目	39
0.23	2.64	10.7	1.0	11.7	0.0	0.0	0.0	0.0	11.7	0.7	0.0	12.5	1.1	12.9	練馬一丁目	40
2.03	9.00	18.2	6.4	24.6	0.0	0.0	0.4	0.4	25.0	5.4	0.9	31.3	7.5	33.4	練馬二丁目	41
0.15	1.74	7.8	3.9	11.7	0.0	0.0	0.1	0.1	11.8	2.2	0.0	14.0	1.1	12.9	練馬三丁目	42
0.06	2.96	12.5	1.9	14.4	0.0	0.0	0.0	0.0	14.4	1.2	1.1	16.7	0.3	15.8	練馬四丁目	43
0.00	1.48	11.5	0.4	12.0	0.0	0.0	4.4	4.4	16.4	0.6	0.0	16.9	0.0	16.4	向山一丁目	44
0.06	2.89	15.1	1.1	16.2	1.1	0.0	0.8	1.9	18.1	2.2	0.0	20.4	0.4	18.5	向山二丁目	45
0.09	8.79	28.0	1.1	29.1	0.0	0.4	0.1	0.5	29.6	0.3	0.9	30.9	0.3	30.9	向山三丁目	46
0.08	3.68	11.2	0.8	12.0	0.0	0.8	1.3	2.2	14.1	0.4	2.1	16.6	0.3	16.6	向山四丁目	47
0.32	3.77	12.8	0.8	13.6	0.5	1.4	1.6	3.5	17.1	0.8	0.0	17.9	1.6	18.7	錦一丁目	48
0.13	1.89	9.0	1.2	10.2	0.0	0.7	0.8	1.4	11.6	1.2	0.0	12.8	0.8	12.4	錦二丁目	49
1.61	12.61	53.2	20.6	73.9	0.0	1.0	0.1	1.1	75.0	4.2	1.1	80.2	11.1	87.2	氷川台一丁目	50
0.09	3.18	15.5	3.6	19.0	0.0	0.2	0.1	0.3	19.3	2.5	0.0	21.8	0.6	19.9	氷川台二丁目	51
0.07	3.19	10.7	0.8	11.4	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4	0.3	2.0	13.7	0.3	13.7	氷川台三丁目	52
0.05	3.17	10.4	1.5	11.9	0.0	0.5	0.6	1.1	13.0	0.4	0.0	13.4	0.2	13.2	氷川台四丁目	53
0.12	3.15	12.2	1.0	13.2	1.3	0.4	0.4	2.2	15.4	0.6	0.0	16.0	0.6	15.9	平和台一丁目	54
0.07	2.34	11.9	1.4	13.3	0.7	0.0	0.3	1.0	14.4	0.6	0.0	15.0	0.4	14.8	平和台二丁目	55
0.03	4.17	9.3	1.5	10.8	0.2	8.1	1.5	9.8	20.6	1.1	0.0	21.8	0.2	20.8	平和台三丁目	56
0.02	3.63	11.3	2.5	13.8	0.6	5.4	1.4	7.5	21.2	0.9	0.0	22.2	0.1	21.4	平和台四丁目	57

(1) 町丁目別緑被集計表 (2/4)

町丁目	緑被地	土地面積		面積											
		公称値 (ha)	GIS面積 (ha)	植生被覆地						農地		緑被地 (ha)	裸地 (ha)	水面 (ha)	自然面 (ha)
				樹木地 (ha)	草地 (ha)	(ha)	生産緑地 (ha)	特定生産緑地 (ha)	その他農地 (ha)	(ha)					
58	早宮一丁目	32.80	33.07	4.70	0.67	5.37	0.14	0.00	0.28	0.42	5.79	0.89	0.36	7.05	
59	早宮二丁目	31.00	31.28	3.44	0.74	4.17	0.27	0.11	0.37	0.76	4.93	1.22	0.00	6.15	
60	早宮三丁目	29.50	29.53	5.33	0.36	5.69	0.05	0.35	0.08	0.47	6.17	0.31	0.23	6.70	
61	早宮四丁目	25.30	25.15	2.95	0.16	3.11	0.31	1.80	0.09	2.19	5.30	0.61	0.00	5.91	
62	春日町一丁目	39.40	39.68	5.67	0.32	5.99	0.01	0.47	0.31	0.79	6.78	1.78	0.50	9.06	
63	春日町二丁目	30.50	30.70	3.10	0.50	3.61	0.55	1.59	0.12	2.26	5.87	0.82	0.00	6.69	
64	春日町三丁目	24.50	24.53	3.88	0.47	4.34	0.00	0.00	0.04	0.04	4.38	0.24	0.00	4.62	
65	春日町四丁目	30.60	30.72	3.80	0.50	4.30	0.02	0.35	0.02	0.39	4.69	0.89	0.00	5.58	
66	春日町五丁目	26.10	26.02	3.30	0.39	3.70	0.50	0.99	0.17	1.66	5.36	0.59	0.24	6.18	
67	春日町六丁目	24.70	24.71	2.91	0.33	3.24	0.24	0.99	0.26	1.49	4.73	0.60	0.00	5.33	
68	北町一丁目	26.00	25.96	2.67	0.44	3.11	0.00	0.00	0.00	0.00	3.11	0.60	0.00	3.72	
69	北町二丁目	25.00	25.36	3.12	0.78	3.90	0.00	0.00	0.00	0.00	3.90	0.31	0.00	4.22	
70	北町三丁目	13.40	15.68	2.14	0.09	2.23	0.00	0.00	0.05	0.05	2.27	0.83	0.00	3.10	
71	北町四丁目	24.80	24.78	6.26	3.39	9.65	0.00	0.00	0.00	0.00	9.65	0.77	0.00	10.43	
72	北町五丁目	13.90	14.10	1.72	0.35	2.07	0.00	0.00	0.05	0.05	2.13	0.07	0.00	2.19	
73	北町六丁目	17.80	17.78	2.20	0.20	2.40	0.31	0.13	0.00	0.44	2.84	0.22	0.00	3.06	
74	北町七丁目	21.00	20.98	2.51	0.25	2.76	0.29	0.31	0.09	0.70	3.46	0.49	0.00	3.95	
75	北町八丁目	21.50	21.71	3.02	0.23	3.25	0.31	0.26	0.14	0.71	3.96	0.11	0.00	4.06	
76	田柄一丁目	27.50	27.52	2.75	0.17	2.92	0.08	0.96	0.56	1.59	4.51	0.63	0.00	5.14	
77	田柄二丁目	39.90	40.27	3.96	0.39	4.34	0.12	2.04	0.14	2.29	6.64	0.69	0.00	7.32	
78	田柄三丁目	31.80	32.38	3.94	1.23	5.17	0.00	0.97	0.07	1.03	6.20	1.17	0.00	7.37	
79	田柄四丁目	41.40	42.51	4.76	0.52	5.29	0.39	1.01	0.59	2.00	7.29	0.38	0.00	7.67	
80	田柄五丁目	25.50	26.83	3.70	0.22	3.92	0.07	0.89	0.26	1.23	5.15	0.27	0.00	5.42	
81	貫井一丁目	20.70	20.49	2.38	0.29	2.68	0.06	0.00	0.00	0.06	2.74	0.35	0.00	3.09	
82	貫井二丁目	18.40	18.46	2.51	0.26	2.77	0.00	0.00	0.07	0.07	2.84	0.91	0.00	3.75	
83	貫井三丁目	26.60	26.51	2.84	0.35	3.19	0.34	0.10	0.04	0.48	3.67	0.87	0.00	4.54	
84	貫井四丁目	26.60	26.68	3.20	0.17	3.37	0.09	0.18	0.05	0.31	3.68	0.11	0.14	3.94	
85	貫井五丁目	14.60	14.60	1.58	0.19	1.77	0.00	0.30	0.02	0.33	2.09	0.09	0.21	2.40	
86	高松一丁目	22.90	23.02	3.57	0.32	3.89	0.00	1.12	0.54	1.67	5.56	0.89	0.21	6.66	
87	高松二丁目	20.80	20.92	3.00	0.08	3.09	0.26	1.58	0.69	2.53	5.61	0.07	0.14	5.82	
88	高松三丁目	21.80	22.09	2.06	0.22	2.27	0.35	1.11	0.24	1.69	3.96	0.51	0.08	4.55	
89	高松四丁目	22.90	23.24	2.43	0.39	2.81	0.58	0.70	0.28	1.57	4.39	0.38	0.00	4.77	
90	高松五丁目	23.50	23.78	3.42	0.31	3.73	0.12	2.20	0.12	2.44	6.17	0.45	0.00	6.62	
91	高松六丁目	26.30	26.19	3.15	0.32	3.47	0.16	0.80	0.13	1.10	4.56	0.59	0.00	5.15	
92	光が丘一丁目	7.10	6.80	1.94	0.15	2.09	0.00	0.00	0.00	0.00	2.09	0.46	0.00	2.55	
93	光が丘二丁目	25.60	24.33	7.44	0.94	8.38	0.00	0.00	0.04	0.04	8.42	1.64	0.02	10.08	
94	光が丘三丁目	28.70	28.45	10.68	0.75	11.42	0.00	0.00	0.00	0.00	11.42	1.57	0.00	12.99	
95	光が丘四丁目	60.90	60.19	41.28	8.83	50.11	0.00	0.00	0.00	0.00	50.11	2.01	0.54	52.66	
96	光が丘五丁目	16.40	16.48	5.65	0.27	5.92	0.00	0.00	0.00	0.00	5.92	0.07	0.00	5.99	
97	光が丘六丁目	7.80	7.52	3.18	0.12	3.29	0.00	0.00	0.00	0.00	3.29	1.19	0.00	4.49	
98	光が丘七丁目	20.60	20.56	8.44	0.31	8.74	0.00	0.00	0.00	0.00	8.74	1.19	0.08	10.01	
99	旭町一丁目	24.60	24.89	2.48	0.44	2.92	0.27	0.00	0.03	0.30	3.23	0.25	0.00	3.47	
100	旭町二丁目	29.50	29.90	5.90	0.79	6.69	0.00	0.00	0.00	0.00	6.69	2.10	0.00	8.79	
101	旭町三丁目	22.90	22.72	3.71	0.20	3.91	0.00	0.00	0.00	0.00	3.91	0.50	0.11	4.53	
102	土支田一丁目	24.40	24.47	2.13	0.28	2.41	0.25	1.55	0.15	1.94	4.36	0.37	0.00	4.72	
103	土支田二丁目	29.40	29.40	3.47	0.58	4.05	1.73	1.85	0.48	4.06	8.11	0.69	0.00	8.80	
104	土支田三丁目	31.00	30.81	3.15	0.60	3.75	0.21	1.70	0.37	2.28	6.03	0.23	0.00	6.26	
105	土支田四丁目	33.30	33.37	6.68	0.60	7.28	0.05	2.37	0.52	2.93	10.22	1.35	0.42	11.99	
106	富士見台一丁目	16.80	16.94	2.56	0.32	2.88	0.00	0.49	0.01	0.49	3.38	0.03	0.00	3.40	
107	富士見台二丁目	23.20	23.37	2.69	0.26	2.95	0.00	0.00	0.08	0.08	3.03	0.26	0.00	3.29	
108	富士見台三丁目	25.60	25.42	3.79	0.39	4.18	0.09	0.12	0.06	0.27	4.45	0.15	0.08	4.69	
109	富士見台四丁目	30.30	30.45	4.87	0.37	5.24	0.00	0.00	0.08	0.08	5.32	0.93	0.23	6.47	
110	南田中一丁目	17.40	17.86	2.72	0.08	2.80	0.03	0.67	0.06	0.76	3.56	0.04	0.00	3.61	
111	南田中二丁目	17.10	17.86	2.49	0.35	2.84	0.00	1.98	0.22	2.20	5.04	0.49	0.00	5.53	
112	南田中三丁目	18.90	19.67	3.18	0.68	3.86	0.00	0.31	0.00	0.31	4.17	0.52	0.07	4.76	
113	南田中四丁目	20.10	19.13	2.77	0.25	3.02	0.12	0.26	0.37	0.74	3.76	0.82	0.00	4.58	
114	南田中五丁目	19.30	18.62	4.94	1.03	5.97	0.00	0.35	0.09	0.44	6.40	0.62	0.17	7.20	

面積		比率													緑被地	
公園裸地 (ha)	みどり率 対象面積 (ha)	植生被覆地							農地 (%)	緑被率 (%)	裸地 (%)	水面 (%)	自然面 (%)	公園裸地 (%)	みどり率 (%)	町丁
		樹木地 (%)	草地 (%)	生産緑地 (%)	特定生産緑地 (%)	その他農地 (%)	緑被地									
							目	町丁								
0.06	6.21	14.2	2.0	16.2	0.4	0.0	0.8	1.3	17.5	2.7	1.1	21.3	0.2	18.8	早宮一丁目	58
0.08	5.01	11.0	2.4	13.3	0.9	0.4	1.2	2.4	15.8	3.9	0.0	19.7	0.3	16.0	早宮二丁目	59
0.10	6.49	18.1	1.2	19.3	0.2	1.2	0.3	1.6	20.9	1.0	0.8	22.7	0.3	22.0	早宮三丁目	60
0.06	5.36	11.7	0.6	12.4	1.2	7.1	0.4	8.7	21.1	2.4	0.0	23.5	0.2	21.3	早宮四丁目	61
0.02	7.30	14.3	0.8	15.1	0.0	1.2	0.8	2.0	17.1	4.5	1.3	22.8	0.0	18.4	春日町一丁目	62
0.17	6.04	10.1	1.6	11.7	1.8	5.2	0.4	7.4	19.1	2.7	0.0	21.8	0.6	19.7	春日町二丁目	63
0.05	4.44	15.8	1.9	17.7	0.0	0.0	0.2	0.2	17.9	1.0	0.0	18.8	0.2	18.1	春日町三丁目	64
0.13	4.82	12.4	1.6	14.0	0.1	1.1	0.1	1.3	15.3	2.9	0.0	18.2	0.4	15.7	春日町四丁目	65
0.11	5.71	12.7	1.5	14.2	1.9	3.8	0.6	6.4	20.6	2.3	0.9	23.8	0.4	21.9	春日町五丁目	66
0.04	4.77	11.8	1.3	13.1	1.0	4.0	1.0	6.0	19.1	2.4	0.0	21.6	0.1	19.3	春日町六丁目	67
0.25	3.36	10.3	1.7	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.0	2.3	0.0	14.3	1.0	13.0	北町一丁目	68
0.37	4.27	12.3	3.1	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	1.2	0.0	16.6	1.4	16.8	北町二丁目	69
0.07	2.35	13.6	0.6	14.2	0.0	0.0	0.3	0.3	14.5	5.3	0.0	19.8	0.5	15.0	北町三丁目	70
0.00	9.65	25.3	13.7	38.9	0.0	0.0	0.0	0.0	38.9	3.1	0.0	42.1	0.0	38.9	北町四丁目	71
0.09	2.22	12.2	2.5	14.7	0.0	0.0	0.4	0.4	15.1	0.5	0.0	15.6	0.7	15.8	北町五丁目	72
0.14	2.98	12.4	1.1	13.5	1.8	0.7	0.0	2.5	16.0	1.3	0.0	17.2	0.8	16.8	北町六丁目	73
0.00	3.47	12.0	1.2	13.2	1.4	1.5	0.4	3.3	16.5	2.3	0.0	18.8	0.0	16.5	北町七丁目	74
0.09	4.05	13.9	1.1	15.0	1.4	1.2	0.7	3.3	18.2	0.5	0.0	18.7	0.4	18.7	北町八丁目	75
0.05	4.56	10.0	0.6	10.6	0.3	3.5	2.0	5.8	16.4	2.3	0.0	18.7	0.2	16.6	田柄一丁目	76
0.08	6.72	9.8	1.0	10.8	0.3	5.1	0.3	5.7	16.5	1.7	0.0	18.2	0.2	16.7	田柄二丁目	77
0.03	6.23	12.2	3.8	16.0	0.0	3.0	0.2	3.2	19.1	3.6	0.0	22.8	0.1	19.2	田柄三丁目	78
0.04	7.33	11.2	1.2	12.4	0.9	2.4	1.4	4.7	17.1	0.9	0.0	18.0	0.1	17.2	田柄四丁目	79
0.17	5.33	13.8	0.8	14.6	0.3	3.3	1.0	4.6	19.2	1.0	0.0	20.2	0.6	19.9	田柄五丁目	80
0.07	2.80	11.6	1.4	13.1	0.3	0.0	0.0	0.3	13.4	1.7	0.0	15.1	0.3	13.7	貫井一丁目	81
0.00	2.84	13.6	1.4	15.0	0.0	0.0	0.4	0.4	15.4	4.9	0.0	20.3	0.0	15.4	貫井二丁目	82
0.06	3.73	10.7	1.3	12.0	1.3	0.4	0.1	1.8	13.9	3.3	0.0	17.1	0.2	14.1	貫井三丁目	83
0.30	4.13	12.0	0.6	12.6	0.3	0.7	0.2	1.2	13.8	0.4	0.5	14.8	1.1	15.5	貫井四丁目	84
0.03	2.34	10.8	1.3	12.1	0.0	2.1	0.2	2.2	14.3	0.6	1.5	16.4	0.2	16.0	貫井五丁目	85
0.06	5.82	15.5	1.4	16.9	0.0	4.9	2.4	7.2	24.1	3.9	0.9	28.9	0.2	25.3	高松一丁目	86
0.06	5.81	14.4	0.4	14.7	1.2	7.6	3.3	12.1	26.8	0.3	0.7	27.8	0.3	27.8	高松二丁目	87
0.02	4.07	9.3	1.0	10.3	1.6	5.0	1.1	7.7	17.9	2.3	0.4	20.6	0.1	18.4	高松三丁目	88
0.09	4.48	10.4	1.7	12.1	2.5	3.0	1.2	6.8	18.9	1.6	0.0	20.5	0.4	19.3	高松四丁目	89
0.01	6.18	14.4	1.3	15.7	0.5	9.3	0.5	10.3	26.0	1.9	0.0	27.8	0.0	26.0	高松五丁目	90
0.09	4.65	12.0	1.2	13.2	0.6	3.1	0.5	4.2	17.4	2.3	0.0	19.7	0.3	17.7	高松六丁目	91
0.05	2.14	28.5	2.2	30.7	0.0	0.0	0.0	0.0	30.7	6.8	0.0	37.5	0.8	31.5	光が丘一丁目	92
0.72	9.16	30.6	3.9	34.4	0.0	0.0	0.2	0.2	34.6	6.7	0.1	41.4	2.9	37.6	光が丘二丁目	93
1.24	12.67	37.5	2.6	40.1	0.0	0.0	0.0	0.0	40.1	5.5	0.0	45.7	4.4	44.5	光が丘三丁目	94
8.11	58.76	68.6	14.7	83.2	0.0	0.0	0.0	0.0	83.2	3.3	0.9	87.5	13.5	97.6	光が丘四丁目	95
0.69	6.61	34.2	1.6	35.9	0.0	0.0	0.0	0.0	35.9	0.5	0.0	36.3	4.2	40.1	光が丘五丁目	96
0.22	3.52	42.3	1.5	43.8	0.0	0.0	0.0	0.0	43.8	15.9	0.0	59.7	2.9	46.8	光が丘六丁目	97
0.22	9.04	41.0	1.5	42.5	0.0	0.0	0.0	0.0	42.5	5.8	0.4	48.7	1.1	44.0	光が丘七丁目	98
0.07	3.30	10.0	1.8	11.7	1.1	0.0	0.1	1.2	13.0	1.0	0.0	13.9	0.3	13.2	旭町一丁目	99
0.23	6.92	19.7	2.6	22.4	0.0	0.0	0.0	0.0	22.4	7.0	0.0	29.4	0.8	23.1	旭町二丁目	100
0.02	4.04	16.3	0.9	17.2	0.0	0.0	0.0	0.0	17.2	2.2	0.5	19.9	0.1	17.8	旭町三丁目	101
0.14	4.49	8.7	1.2	9.9	1.0	6.3	0.6	7.9	17.8	1.5	0.0	19.3	0.6	18.4	土支田一丁目	102
0.18	8.29	11.8	2.0	13.8	5.9	6.3	1.6	13.8	27.6	2.3	0.0	29.9	0.6	28.2	土支田二丁目	103
0.20	6.23	10.2	1.9	12.2	0.7	5.5	1.2	7.4	19.6	0.8	0.0	20.3	0.6	20.2	土支田三丁目	104
0.03	10.67	20.0	1.8	21.8	0.1	7.1	1.6	8.8	30.6	4.1	1.3	35.9	0.1	32.0	土支田四丁目	105
0.03	3.40	15.1	1.9	17.0	0.0	2.9	0.0	2.9	19.9	0.1	0.0	20.1	0.2	20.1	富士見台一丁目	106
0.04	3.07	11.5	1.1	12.6	0.0	0.0	0.3	0.3	13.0	1.1	0.0	14.1	0.2	13.1	富士見台二丁目	107
0.07	4.60	14.9	1.5	16.4	0.3	0.5	0.3	1.1	17.5	0.6	0.3	18.4	0.3	18.1	富士見台三丁目	108
0.06	5.61	16.0	1.2	17.2	0.0	0.0	0.3	0.3	17.5	3.0	0.8	21.3	0.2	18.4	富士見台四丁目	109
0.04	3.60	15.2	0.5	15.7	0.2	3.8	0.3	4.3	19.9	0.3	0.0	20.2	0.2	20.2	南田中一丁目	110
0.03	5.08	14.0	2.0	15.9	0.0	11.1	1.3	12.3	28.2	2.7	0.0	31.0	0.2	28.4	南田中二丁目	111
0.01	4.25	16.2	3.5	19.6	0.0	1.6	0.0	1.6	21.2	2.7	0.4	24.2	0.1	21.6	南田中三丁目	112
0.02	3.78	14.5	1.3	15.8	0.6	1.4	1.9	3.9	19.7	4.3	0.0	23.9	0.1	19.8	南田中四丁目	113
0.07	6.65	26.5	5.5	32.0	0.0	1.9	0.5	2.3	34.4	3.4	0.9	38.7	0.4	35.7	南田中五丁目	114

(1) 町丁目別緑被集計表 (3/4)

町丁目	緑被地	土地面積		面積										
		公称値 (ha)	GIS面積 (ha)	植生被覆地						農地 (ha)	緑被地 (ha)	裸地 (ha)	水面 (ha)	自然面 (ha)
				樹木地 (ha)	草地 (ha)	(ha)	生産緑地 (ha)	特定生産緑地 (ha)	その他農地 (ha)					
115	高野台一丁目	19.60	19.48	3.03	0.30	3.33	0.00	0.00	0.00	0.00	3.33	0.64	0.30	4.26
116	高野台二丁目	16.40	16.71	1.62	0.10	1.71	0.00	0.00	0.02	0.02	1.74	0.06	0.17	1.96
117	高野台三丁目	23.70	23.83	4.74	0.31	5.06	0.30	0.45	0.22	0.97	6.02	0.21	0.00	6.24
118	高野台四丁目	14.40	14.48	1.48	0.17	1.65	0.34	0.18	0.02	0.55	2.20	0.04	0.00	2.24
119	高野台五丁目	18.30	18.26	2.48	0.51	3.00	0.24	0.45	0.08	0.76	3.76	0.12	0.00	3.88
120	谷原一丁目	23.10	23.19	2.66	1.02	3.68	0.50	0.61	0.41	1.52	5.20	0.12	0.00	5.33
121	谷原二丁目	14.10	14.13	1.30	0.24	1.54	0.00	0.13	0.30	0.44	1.98	0.50	0.00	2.48
122	谷原三丁目	16.30	16.25	1.84	0.08	1.92	0.41	0.72	0.37	1.50	3.42	0.05	0.00	3.47
123	谷原四丁目	19.10	19.06	2.32	0.34	2.66	0.00	0.97	0.25	1.23	3.89	1.20	0.00	5.10
124	谷原五丁目	22.70	22.83	2.83	0.26	3.09	0.19	1.20	0.11	1.50	4.60	0.58	0.00	5.18
125	谷原六丁目	17.80	17.82	1.92	0.24	2.15	0.70	0.92	0.26	1.88	4.04	0.08	0.00	4.11
126	三原台一丁目	23.70	23.79	2.88	0.15	3.03	0.08	0.17	0.01	0.26	3.30	0.12	0.00	3.42
127	三原台二丁目	15.60	15.41	1.64	0.16	1.80	0.15	1.14	0.14	1.43	3.23	0.03	0.00	3.26
128	三原台三丁目	23.50	23.49	2.84	0.20	3.04	0.03	1.93	0.05	2.01	5.05	1.02	0.00	6.07
129	石神井町一丁目	23.70	23.71	4.55	1.60	6.15	0.13	0.20	0.01	0.34	6.49	0.73	0.17	7.39
130	石神井町二丁目	27.50	27.64	3.61	0.29	3.90	0.00	0.48	0.08	0.56	4.46	0.53	0.00	4.99
131	石神井町三丁目	16.30	16.15	1.93	0.12	2.05	0.00	0.00	0.00	0.00	2.05	0.00	0.00	2.05
132	石神井町四丁目	19.60	19.75	2.41	0.22	2.63	0.02	0.56	0.25	0.82	3.45	0.22	0.00	3.67
133	石神井町五丁目	30.10	30.48	10.77	3.01	13.78	0.03	1.32	0.09	1.45	15.24	0.42	3.26	18.92
134	石神井町六丁目	20.80	20.86	4.45	0.42	4.87	0.07	0.20	0.02	0.29	5.16	0.06	0.00	5.22
135	石神井町七丁目	24.80	24.73	2.83	0.31	3.14	0.09	1.01	0.05	1.14	4.28	0.19	0.00	4.47
136	石神井町八丁目	30.50	30.62	4.98	0.73	5.71	0.00	0.00	0.15	0.15	5.85	0.43	0.00	6.29
137	石神井台一丁目	36.60	36.69	17.04	2.51	19.55	0.00	0.00	0.07	0.07	19.62	1.48	2.08	23.18
138	石神井台二丁目	31.30	31.53	5.65	0.65	6.30	0.31	0.62	0.20	1.13	7.43	0.17	0.12	7.73
139	石神井台三丁目	31.10	31.13	5.71	0.94	6.65	0.00	0.25	0.33	0.58	7.24	0.61	0.00	7.85
140	石神井台四丁目	28.40	28.45	4.99	1.23	6.21	0.23	1.62	0.36	2.21	8.43	0.69	0.20	9.31
141	石神井台五丁目	26.10	26.12	2.96	0.32	3.28	0.03	2.12	0.25	2.40	5.68	0.32	0.00	6.00
142	石神井台六丁目	22.40	22.20	2.23	0.28	2.51	0.00	1.97	0.31	2.28	4.79	0.09	0.00	4.89
143	石神井台七丁目	22.50	19.97	2.69	0.35	3.04	0.15	0.09	0.01	0.25	3.29	0.09	0.08	3.46
144	石神井台八丁目	25.70	25.83	4.27	0.43	4.70	0.00	1.44	0.17	1.61	6.30	0.49	0.00	6.79
145	上石神井一丁目	34.00	34.18	4.10	0.80	4.90	0.00	0.08	0.16	0.24	5.14	0.14	0.00	5.28
146	上石神井二丁目	30.90	30.50	4.05	0.53	4.58	0.51	1.36	0.23	2.11	6.68	0.97	0.00	7.65
147	上石神井三丁目	34.40	36.25	5.77	0.81	6.58	0.55	0.00	0.13	0.68	7.26	1.84	0.78	9.88
148	上石神井四丁目	35.30	35.63	6.66	1.84	8.51	0.00	0.20	0.04	0.25	8.75	1.62	0.30	10.68
149	上石神井南町	17.70	17.47	2.48	1.03	3.51	0.18	0.00	0.10	0.27	3.78	0.50	0.00	4.28
150	下石神井一丁目	16.60	16.65	2.33	0.15	2.48	0.12	0.51	0.09	0.71	3.20	0.14	0.00	3.33
151	下石神井二丁目	21.40	21.22	2.66	0.27	2.93	0.02	0.05	0.01	0.08	3.01	0.76	0.00	3.77
152	下石神井三丁目	17.30	17.31	3.82	0.19	4.01	0.00	0.91	0.17	1.07	5.09	0.11	0.20	5.40
153	下石神井四丁目	22.40	23.71	3.63	1.30	4.92	0.54	0.29	0.34	1.17	6.09	0.16	0.03	6.28
154	下石神井五丁目	15.90	15.96	2.14	0.23	2.37	0.19	0.66	0.14	1.00	3.36	0.06	0.00	3.42
155	下石神井六丁目	22.90	23.02	3.33	0.31	3.65	0.31	0.49	0.22	1.02	4.67	0.16	0.16	4.98
156	立野町	35.70	35.19	6.98	1.27	8.24	0.28	2.03	0.11	2.42	10.66	0.53	0.00	11.19
157	関町東一丁目	22.20	22.33	2.79	0.39	3.18	0.14	0.40	0.25	0.79	3.97	0.20	0.00	4.17
158	関町東二丁目	9.60	9.58	1.96	0.77	2.73	0.00	0.00	0.00	0.00	2.73	0.03	0.09	2.86
159	関町北一丁目	14.20	14.07	1.45	0.23	1.68	0.00	0.00	0.00	0.00	1.68	0.24	0.00	1.92
160	関町北二丁目	20.60	20.96	2.67	0.29	2.96	0.00	0.00	0.00	0.00	2.96	0.12	0.05	3.12
161	関町北三丁目	36.10	36.58	10.18	0.50	10.69	0.11	1.52	0.03	1.66	12.34	0.73	1.51	14.59
162	関町北四丁目	35.20	34.20	5.89	1.36	7.25	0.00	0.28	0.19	0.47	7.72	1.67	0.16	9.55
163	関町北五丁目	28.30	28.28	4.31	0.39	4.70	0.00	1.97	0.33	2.30	6.99	0.17	0.00	7.17
164	関町南一丁目	17.30	17.29	2.51	0.65	3.16	0.00	0.06	0.18	0.25	3.41	0.79	0.00	4.19
165	関町南二丁目	27.70	28.27	4.78	1.57	6.35	0.00	0.42	0.39	0.81	7.16	0.23	0.02	7.41
166	関町南三丁目	27.20	27.26	3.85	0.44	4.29	0.51	1.05	0.12	1.67	5.96	0.75	0.00	6.71
167	関町南四丁目	32.60	33.63	5.22	0.43	5.65	0.13	2.13	0.35	2.61	8.26	0.27	0.01	8.54

面積		比率													緑被地		
公園裸地 (ha)	みどり率 対象面積 (ha)	植生被覆地							農地 (%)	緑被率 (%)	裸地 (%)	水面 (%)	自然面 (%)	公園裸地 (%)	みどり率 (%)	町丁目	
		樹木地 (%)	草地 (%)	生産緑地 (%)	特定生産緑地 (%)	その他農地 (%)	緑被率										
							緑被率 (%)	緑被率 (%)									
0.06	3.69	15.5	1.5	17.1	0.0	0.0	0.0	0.0	17.1	3.3	1.5	21.9	0.3	18.9	高野台一丁目	115	
0.09	1.99	9.7	0.6	10.3	0.0	0.0	0.1	0.1	10.4	0.3	1.0	11.8	0.5	11.9	高野台二丁目	116	
0.09	6.12	19.9	1.3	21.2	1.3	1.9	0.9	4.1	25.3	0.9	0.0	26.2	0.4	25.7	高野台三丁目	117	
0.06	2.26	10.2	1.1	11.4	2.4	1.3	0.2	3.8	15.2	0.3	0.0	15.4	0.4	15.6	高野台四丁目	118	
0.00	3.76	13.6	2.8	16.4	1.3	2.4	0.4	4.2	20.6	0.7	0.0	21.3	0.0	20.6	高野台五丁目	119	
0.03	5.23	11.5	4.4	15.9	2.1	2.6	1.8	6.5	22.4	0.5	0.0	23.0	0.1	22.5	谷原一丁目	120	
0.01	1.99	9.2	1.7	10.9	0.0	0.9	2.1	3.1	14.0	3.5	0.0	17.5	0.1	14.1	谷原二丁目	121	
0.05	3.46	11.3	0.5	11.8	2.5	4.4	2.3	9.2	21.0	0.3	0.0	21.4	0.3	21.3	谷原三丁目	122	
0.06	3.95	12.2	1.8	14.0	0.0	5.1	1.3	6.4	20.4	6.3	0.0	26.7	0.3	20.7	谷原四丁目	123	
0.09	4.69	12.4	1.1	13.5	0.8	5.3	0.5	6.6	20.1	2.6	0.0	22.7	0.4	20.5	谷原五丁目	124	
0.08	4.12	10.8	1.3	12.1	3.9	5.2	1.5	10.6	22.7	0.4	0.0	23.1	0.4	23.1	谷原六丁目	125	
0.02	3.32	12.1	0.6	12.8	0.4	0.7	0.0	1.1	13.9	0.5	0.0	14.4	0.1	14.0	三原台一丁目	126	
0.23	3.46	10.6	1.0	11.7	1.0	7.4	0.9	9.3	21.0	0.2	0.0	21.1	1.5	22.5	三原台二丁目	127	
0.13	5.17	12.1	0.8	12.9	0.1	8.2	0.2	8.5	21.5	4.3	0.0	25.8	0.5	22.0	三原台三丁目	128	
0.22	6.89	19.2	6.8	26.0	0.5	0.8	0.1	1.4	27.4	3.1	0.7	31.2	0.9	29.0	石神井町一丁目	129	
0.10	4.56	13.1	1.0	14.1	0.0	1.8	0.3	2.0	16.1	1.9	0.0	18.1	0.3	16.5	石神井町二丁目	130	
0.06	2.11	12.0	0.7	12.7	0.0	0.0	0.0	0.0	12.7	0.0	0.0	12.7	0.4	13.1	石神井町三丁目	131	
0.07	3.52	12.2	1.1	13.3	0.1	2.8	1.2	4.1	17.5	1.1	0.0	18.6	0.4	17.8	石神井町四丁目	132	
1.53	20.02	35.3	9.9	45.2	0.1	4.3	0.3	4.8	50.0	1.4	10.7	62.1	5.0	65.7	石神井町五丁目	133	
0.02	5.18	21.3	2.0	23.3	0.4	1.0	0.1	1.4	24.7	0.3	0.0	25.0	0.1	24.8	石神井町六丁目	134	
0.10	4.38	11.4	1.3	12.7	0.4	4.1	0.2	4.6	17.3	0.8	0.0	18.1	0.4	17.7	石神井町七丁目	135	
0.27	6.13	16.3	2.4	18.6	0.0	0.0	0.5	0.5	19.1	1.4	0.0	20.5	0.9	20.0	石神井町八丁目	136	
1.50	23.20	46.5	6.8	53.3	0.0	0.0	0.2	0.2	53.5	4.0	5.7	63.2	4.1	63.2	石神井台一丁目	137	
0.07	7.63	17.9	2.1	20.0	1.0	2.0	0.6	3.6	23.6	0.5	0.4	24.5	0.2	24.2	石神井台二丁目	138	
0.08	7.32	18.4	3.0	21.4	0.0	0.8	1.0	1.9	23.2	2.0	0.0	25.2	0.3	23.5	石神井台三丁目	139	
0.18	8.80	17.5	4.3	21.8	0.8	5.7	1.3	7.8	29.6	2.4	0.7	32.7	0.6	30.9	石神井台四丁目	140	
0.04	5.72	11.3	1.2	12.6	0.1	8.1	1.0	9.2	21.7	1.2	0.0	23.0	0.1	21.9	石神井台五丁目	141	
0.01	4.80	10.0	1.3	11.3	0.0	8.9	1.4	10.3	21.6	0.4	0.0	22.0	0.0	21.6	石神井台六丁目	142	
0.09	3.46	13.5	1.7	15.2	0.8	0.4	0.1	1.2	16.5	0.4	0.4	17.3	0.5	17.3	石神井台七丁目	143	
0.03	6.33	16.5	1.7	18.2	0.0	5.6	0.7	6.2	24.4	1.9	0.0	26.3	0.1	24.5	石神井台八丁目	144	
0.11	5.25	12.0	2.3	14.3	0.0	0.2	0.5	0.7	15.0	0.4	0.0	15.5	0.3	15.4	上石神井一丁目	145	
0.10	6.78	13.3	1.7	15.0	1.7	4.5	0.8	6.9	21.9	3.2	0.0	25.1	0.3	22.2	上石神井二丁目	146	
0.39	8.43	15.9	2.2	18.2	1.5	0.0	0.4	1.9	20.0	5.1	2.1	27.3	1.1	23.3	上石神井三丁目	147	
0.03	9.08	18.7	5.2	23.9	0.0	0.6	0.1	0.7	24.6	4.6	0.8	30.0	0.1	25.5	上石神井四丁目	148	
0.00	3.79	14.2	5.9	20.1	1.0	0.0	0.5	1.6	21.7	2.8	0.0	24.5	0.0	21.7	上石神井南町	149	
0.10	3.30	14.0	0.9	14.9	0.7	3.0	0.5	4.3	19.2	0.8	0.0	20.0	0.6	19.8	下石神井一丁目	150	
0.03	3.04	12.6	1.3	13.8	0.1	0.2	0.0	0.4	14.2	3.6	0.0	17.8	0.1	14.3	下石神井二丁目	151	
0.08	5.36	22.1	1.1	23.2	0.0	5.2	1.0	6.2	29.4	0.7	1.1	31.2	0.4	31.0	下石神井三丁目	152	
0.03	6.15	15.3	5.5	20.8	2.3	1.2	1.4	4.9	25.7	0.7	0.1	26.5	0.1	25.9	下石神井四丁目	153	
0.08	3.44	13.4	1.4	14.8	1.2	4.2	0.9	6.2	21.1	0.4	0.0	21.4	0.5	21.6	下石神井五丁目	154	
0.04	4.86	14.5	1.4	15.9	1.3	2.1	0.9	4.4	20.3	0.7	0.7	21.6	0.2	21.1	下石神井六丁目	155	
0.27	10.93	19.8	3.6	23.4	0.8	5.8	0.3	6.9	30.3	1.5	0.0	31.8	0.8	31.1	立野町	156	
0.07	4.04	12.5	1.7	14.2	0.6	1.8	1.1	3.6	17.8	0.9	0.0	18.7	0.3	18.1	関町東一丁目	157	
0.01	2.84	20.5	8.0	28.5	0.0	0.0	0.0	0.0	28.5	0.4	1.0	29.8	0.1	29.6	関町東二丁目	158	
0.00	1.68	10.3	1.6	11.9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.9	1.7	0.0	13.6	0.0	12.0	関町北一丁目	159	
0.00	3.00	12.7	1.4	14.1	0.0	0.0	0.0	0.0	14.1	0.6	0.2	14.9	0.0	14.3	関町北二丁目	160	
0.33	14.18	27.8	1.4	29.2	0.3	4.2	0.1	4.5	33.7	2.0	4.1	39.9	0.9	38.8	関町北三丁目	161	
0.06	7.94	17.2	4.0	21.2	0.0	0.8	0.6	1.4	22.6	4.9	0.5	27.9	0.2	23.2	関町北四丁目	162	
0.14	7.13	15.2	1.4	16.6	0.0	7.0	1.2	8.1	24.7	0.6	0.0	25.3	0.5	25.2	関町北五丁目	163	
0.14	3.54	14.5	3.8	18.3	0.0	0.4	1.1	1.4	19.7	4.6	0.0	24.3	0.8	20.5	関町南一丁目	164	
0.17	7.34	16.9	5.6	22.5	0.0	1.5	1.4	2.9	25.3	0.8	0.1	26.2	0.6	26.0	関町南二丁目	165	
0.01	5.98	14.1	1.6	15.7	1.9	3.8	0.4	6.1	21.9	2.7	0.0	24.6	0.1	21.9	関町南三丁目	166	
0.20	8.47	15.5	1.3	16.8	0.4	6.3	1.0	7.7	24.6	0.8	0.0	25.4	0.6	25.2	関町南四丁目	167	

(1) 町丁目別緑被集計表 (4/4)

町丁目	緑被地	土地面積		面積										
		公称値 (ha)	GIS面積 (ha)	植生被覆地			農地			緑被地 (ha)	裸地 (ha)	水面 (ha)	自然面 (ha)	
				樹木地 (ha)	草地 (ha)	(ha)	生産緑地 (ha)	特定生産緑地 (ha)	その他農地 (ha)					
168	東大泉一丁目	27.00	26.98	4.31	0.56	4.87	0.00	0.00	0.34	0.34	5.21	0.71	0.00	5.92
169	東大泉二丁目	41.70	42.26	4.82	1.51	6.33	0.00	0.40	0.00	0.40	6.73	0.19	0.33	7.24
170	東大泉三丁目	32.40	32.62	5.72	1.05	6.77	0.00	0.00	0.00	0.00	6.77	0.36	0.15	7.28
171	東大泉四丁目	22.40	22.27	3.13	0.30	3.43	0.12	0.51	0.05	0.68	4.11	1.10	0.61	5.82
172	東大泉五丁目	35.00	34.94	6.87	1.40	8.27	0.00	0.00	0.06	0.06	8.32	1.25	0.00	9.57
173	東大泉六丁目	44.20	44.56	6.24	0.65	6.88	0.82	2.61	0.04	3.47	10.36	1.57	0.00	11.93
174	東大泉七丁目	40.20	41.26	6.30	1.14	7.44	0.25	3.25	0.13	3.63	11.06	0.67	0.14	11.87
175	西大泉町	0.20	0.18	0.02	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.02
176	西大泉一丁目	27.40	27.53	3.76	0.51	4.27	0.14	0.82	0.96	1.92	6.20	0.83	0.00	7.03
177	西大泉二丁目	32.90	32.78	3.54	0.71	4.25	1.85	6.08	0.44	8.37	12.62	0.38	0.00	13.01
178	西大泉三丁目	29.80	29.70	4.19	0.40	4.59	0.00	0.70	0.31	1.01	5.60	0.73	0.00	6.33
179	西大泉四丁目	35.00	35.09	3.18	0.53	3.71	0.57	5.18	0.40	6.15	9.86	0.77	0.00	10.63
180	西大泉五丁目	38.20	38.54	4.46	0.83	5.29	1.20	2.55	0.55	4.30	9.59	0.41	0.00	9.99
181	西大泉六丁目	18.30	17.59	1.48	0.12	1.59	0.00	0.80	0.45	1.26	2.85	0.14	0.00	2.99
182	南大泉一丁目	33.30	32.66	3.41	0.33	3.73	0.38	3.43	0.50	4.31	8.04	0.16	0.00	8.20
183	南大泉二丁目	28.10	28.17	3.44	0.48	3.92	0.08	2.10	0.02	2.20	6.11	0.34	0.00	6.46
184	南大泉三丁目	33.70	33.87	3.44	0.38	3.82	0.16	4.09	0.21	4.45	8.28	0.17	0.00	8.45
185	南大泉四丁目	36.50	36.70	4.52	0.72	5.24	0.42	0.90	0.22	1.54	6.78	0.59	0.00	7.36
186	南大泉五丁目	36.20	36.32	6.19	0.69	6.88	0.70	0.83	0.47	1.99	8.87	0.50	0.00	9.38
187	南大泉六丁目	12.10	12.13	1.85	0.14	1.99	0.25	0.48	0.07	0.80	2.78	0.05	0.00	2.84
188	大泉町一丁目	49.50	49.21	7.85	1.01	8.86	0.12	6.73	0.52	7.38	16.24	0.36	0.11	16.71
189	大泉町二丁目	46.70	47.34	6.23	1.07	7.30	1.51	3.52	0.11	5.13	12.44	0.87	0.64	13.94
190	大泉町三丁目	40.90	41.11	5.42	3.06	8.48	0.53	2.60	0.16	3.29	11.77	1.29	0.00	13.06
191	大泉町四丁目	34.40	33.98	5.57	0.65	6.23	0.37	0.72	0.20	1.29	7.52	0.76	0.02	8.29
192	大泉町五丁目	22.70	22.05	3.88	0.51	4.40	0.00	0.00	0.07	0.07	4.47	0.66	0.01	5.13
193	大泉町六丁目	13.60	14.06	2.08	0.09	2.16	0.00	0.06	0.00	0.06	2.23	0.09	0.00	2.32
194	大泉学園町一丁目	23.50	23.30	3.53	0.25	3.78	0.09	1.79	0.10	1.98	5.76	0.04	0.00	5.80
195	大泉学園町二丁目	33.30	33.44	4.96	1.00	5.96	0.67	2.26	0.24	3.18	9.14	0.25	0.00	9.38
196	大泉学園町三丁目	36.20	36.35	3.66	0.87	4.54	0.58	6.66	0.66	7.90	12.44	0.60	0.00	13.04
197	大泉学園町四丁目	38.20	38.11	5.83	0.50	6.33	0.35	2.72	0.50	3.56	9.89	1.06	0.00	10.96
198	大泉学園町五丁目	38.30	38.54	4.59	0.46	5.05	0.59	3.84	0.77	5.19	10.25	0.46	0.00	10.70
199	大泉学園町六丁目	42.60	42.73	8.39	0.83	9.22	0.01	0.10	0.02	0.13	9.35	0.38	0.00	9.73
200	大泉学園町七丁目	39.90	40.22	6.61	0.65	7.26	0.10	0.42	0.00	0.52	7.77	0.19	0.00	7.96
201	大泉学園町八丁目	35.50	36.11	5.08	0.34	5.42	0.43	1.88	0.59	2.90	8.32	0.25	0.00	8.57
202	大泉学園町九丁目	33.60	33.16	13.98	4.82	18.81	0.00	0.00	0.00	0.00	18.81	2.21	0.14	21.15
区全体		4,808.00	4,819.29	767.38	115.94	883.32	29.45	144.64	29.34	203.43	1,086.75	97.81	18.42	1,202.98

(2) 都市計画マスタープラン地域別緑被集計表

地域	緑被地	土地面積		面積										
		公称値 (ha)	GIS面積 (ha)	植生被覆地			農地			緑被地 (ha)	裸地 (ha)	水面 (ha)	自然面 (ha)	
				樹木地 (ha)	草地 (ha)	(ha)	生産緑地 (ha)	特定生産緑地 (ha)	その他農地 (ha)					
第1地域	686.10	691.58	92.57	17.92	110.48	3.64	13.21	4.14	20.99	131.47	14.46	1.58	147.52	
第2地域	702.20	702.03	97.47	11.75	109.22	0.22	4.86	1.25	6.33	115.55	12.40	1.03	128.98	
第3地域	607.20	610.62	83.83	8.89	92.72	3.23	12.03	4.50	19.76	112.48	11.50	3.10	127.08	
第4地域	293.10	292.46	97.80	13.33	111.13	0.46	3.10	0.46	4.02	115.14	11.69	0.76	127.59	
第5地域	919.70	919.28	132.88	22.33	155.21	12.81	61.90	9.18	83.90	239.11	17.48	1.34	257.93	
第6地域	907.50	909.17	152.54	23.19	175.73	4.78	30.14	5.42	40.34	216.07	16.44	7.10	239.61	
第7地域	692.20	694.15	110.29	18.54	128.83	4.31	19.38	4.39	28.09	156.92	13.83	3.50	174.26	
区全体		4,808.00	4,819.29	767.38	115.94	883.32	29.45	144.64	29.34	203.43	1,086.75	97.81	18.42	1,202.98

面積		比率													緑被地	
公園裸地 (ha)	みどり率 対象面積 (ha)	植生被覆地			農地			緑被率	裸地	水面	自然面	公園裸地	みどり率	町丁目		
		樹木地 (%)	草地 (%)	(%)	生産緑地 (%)	特定生産緑地 (%)	その他農地 (%)								(%)	
		0.08	5.29	16.0	2.1	18.1	0.0	0.0	1.3	1.3	19.3	2.6	0.0		22.0	0.3
1.11	8.17	11.4	3.6	15.0	0.0	0.9	0.0	0.9	15.9	0.4	0.8	17.1	2.6	19.3	東大泉二丁目	169
0.15	7.08	17.5	3.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0.0	20.8	1.1	0.5	22.3	0.5	21.7	東大泉三丁目	170
0.00	4.72	14.0	1.3	15.4	0.5	2.3	0.2	3.1	18.5	4.9	2.7	26.1	0.0	21.2	東大泉四丁目	171
0.05	8.37	19.7	4.0	23.7	0.0	0.0	0.2	0.2	23.8	3.6	0.0	27.4	0.1	24.0	東大泉五丁目	172
0.14	10.50	14.0	1.4	15.4	1.8	5.8	0.1	7.8	23.2	3.5	0.0	26.8	0.3	23.6	東大泉六丁目	173
0.27	11.47	15.3	2.8	18.0	0.6	7.9	0.3	8.8	26.8	1.6	0.3	28.8	0.7	27.8	東大泉七丁目	174
0.00	0.02	9.8	0.0	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	9.8	0.0	0.0	9.8	0.0	9.8	西大泉町	175
0.09	6.29	13.7	1.9	15.5	0.5	3.0	3.5	7.0	22.5	3.0	0.0	25.5	0.3	22.8	西大泉一丁目	176
0.35	12.97	10.8	2.2	13.0	5.6	18.6	1.4	25.5	38.5	1.2	0.0	39.7	1.1	39.6	西大泉二丁目	177
0.09	5.69	14.1	1.3	15.5	0.0	2.3	1.1	3.4	18.8	2.4	0.0	21.3	0.3	19.2	西大泉三丁目	178
0.27	10.13	9.1	1.5	10.6	1.6	14.8	1.1	17.5	28.1	2.2	0.0	30.3	0.8	28.9	西大泉四丁目	179
0.23	9.82	11.6	2.2	13.7	3.1	6.6	1.4	11.1	24.9	1.1	0.0	25.9	0.6	25.5	西大泉五丁目	180
0.15	2.99	8.4	0.7	9.0	0.0	4.6	2.6	7.1	16.2	0.8	0.0	17.0	0.8	17.0	西大泉六丁目	181
0.02	8.07	10.4	1.0	11.4	1.2	10.5	1.5	13.2	24.6	0.5	0.0	25.1	0.1	24.7	南大泉一丁目	182
0.07	6.18	12.2	1.7	13.9	0.3	7.5	0.1	7.8	21.7	1.2	0.0	22.9	0.2	21.9	南大泉二丁目	183
0.08	8.36	10.2	1.1	11.3	0.5	12.1	0.6	13.1	24.4	0.5	0.0	24.9	0.2	24.7	南大泉三丁目	184
0.17	6.95	12.3	2.0	14.3	1.2	2.5	0.6	4.2	18.5	1.6	0.0	20.1	0.5	18.9	南大泉四丁目	185
0.06	8.93	17.1	1.9	18.9	1.9	2.3	1.3	5.5	24.4	1.4	0.0	25.8	0.2	24.6	南大泉五丁目	186
0.14	2.92	15.2	1.2	16.4	2.0	3.9	0.6	6.6	22.9	0.4	0.0	23.4	1.1	24.1	南大泉六丁目	187
0.38	16.74	15.9	2.1	18.0	0.3	13.7	1.1	15.0	33.0	0.7	0.2	34.0	0.8	34.0	大泉町一丁目	188
0.22	13.30	13.2	2.3	15.4	3.2	7.4	0.2	10.8	26.3	1.8	1.4	29.5	0.5	28.1	大泉町二丁目	189
0.22	11.99	13.2	7.4	20.6	1.3	6.3	0.4	8.0	28.6	3.1	0.0	31.8	0.5	29.2	大泉町三丁目	190
0.32	7.86	16.4	1.9	18.3	1.1	2.1	0.6	3.8	22.1	2.2	0.0	24.4	1.0	23.1	大泉町四丁目	191
0.05	4.52	17.6	2.3	19.9	0.0	0.0	0.3	0.3	20.2	3.0	0.0	23.3	0.2	20.5	大泉町五丁目	192
0.07	2.29	14.8	0.6	15.4	0.0	0.4	0.0	0.4	15.8	0.7	0.0	16.5	0.5	16.3	大泉町六丁目	193
0.00	5.76	15.1	1.1	16.2	0.4	7.7	0.4	8.5	24.7	0.2	0.0	24.9	0.0	24.7	大泉学園町一丁目	194
0.07	9.20	14.8	3.0	17.8	2.0	6.8	0.7	9.5	27.3	0.7	0.0	28.1	0.2	27.5	大泉学園町二丁目	195
0.15	12.59	10.1	2.4	12.5	1.6	18.3	1.8	21.7	34.2	1.7	0.0	35.9	0.4	34.6	大泉学園町三丁目	196
0.08	9.97	15.3	1.3	16.6	0.9	7.1	1.3	9.3	26.0	2.8	0.0	28.8	0.2	26.2	大泉学園町四丁目	197
0.12	10.36	11.9	1.2	13.1	1.5	10.0	2.0	13.5	26.6	1.2	0.0	27.8	0.3	26.9	大泉学園町五丁目	198
0.21	9.56	19.6	2.0	21.6	0.0	0.2	0.0	0.3	21.9	0.9	0.0	22.8	0.5	22.4	大泉学園町六丁目	199
0.07	7.84	16.4	1.6	18.0	0.2	1.0	0.0	1.3	19.3	0.5	0.0	19.8	0.2	19.5	大泉学園町七丁目	200
0.14	8.46	14.1	0.9	15.0	1.2	5.2	1.6	8.0	23.0	0.7	0.0	23.7	0.4	23.4	大泉学園町八丁目	201
5.16	24.10	42.2	14.5	56.7	0.0	0.0	0.0	0.0	56.7	6.7	0.4	63.8	15.6	72.7	大泉学園町九丁目	202
42.18	1,147.34	16.0	2.4	18.4	0.6	3.0	0.6	4.2	22.6	2.0	0.4	25.0	0.9	23.9	区全体	

面積		比率													緑被地	
公園裸地 (ha)	みどり率 対象面積 (ha)	植生被覆地			農地			緑被率	裸地	水面	自然面	公園裸地	みどり率	地域		
		樹木地 (%)	草地 (%)	(%)	生産緑地 (%)	特定生産緑地 (%)	その他農地 (%)								(%)	
		4.62	137.67	13.4	2.6	16.0	0.5	1.9	0.6	3.0	19.0	2.1	0.2		21.3	0.7
4.97	121.55	13.9	1.7	15.6	0.0	0.7	0.2	0.9	16.5	1.8	0.1	18.4	0.7	17.3	第2地域	
1.74	117.32	13.7	1.5	15.2	0.5	2.0	0.7	3.2	18.4	1.9	0.5	20.8	0.3	19.2	第3地域	
11.75	127.66	33.4	4.6	38.0	0.2	1.1	0.2	1.4	39.4	4.0	0.3	43.6	4.0	43.6	第4地域	
9.44	249.89	14.5	2.4	16.9	1.4	6.7	1.0	9.1	26.0	1.9	0.1	28.1	1.0	27.2	第5地域	
6.93	230.10	16.8	2.6	19.3	0.5	3.3	0.6	4.4	23.8	1.8	0.8	26.4	0.8	25.3	第6地域	
2.72	163.15	15.9	2.7	18.6	0.6	2.8	0.6	4.0	22.6	2.0	0.5	25.1	0.4	23.5	第7地域	
42.18	1,147.34	16.0	2.4	18.4	0.6	3.0	0.6	4.2	22.6	2.0	0.4	25.0	0.9	23.9	区全体	

令和3年度練馬区みどりの実態調査報告書

令和4年（2022年）7月発行

編集・発行 練馬区環境部みどり推進課

〒176-8501 東京都練馬区豊玉北六丁目12番1号

電話 03（5984）1659（直通）

調査 緑被・緑視率等調査 三和航測株式会社

アンケート調査 株式会社総合企画