指定管理者の指定について(練馬区立大泉福祉作業所および練馬区立大泉つつじ荘)

1 内容

地方自治法(昭和22年法律第67号)第244条の2第3項の規定に基づき、練馬区立大泉福祉作業所および練馬区立大泉つつじ荘の指定管理者をつぎのとおり指定する。

2 指定管理者

- (1) 団体の名称社会福祉法人 同愛会
- (2) 所在地 神奈川県横浜市保土ケ谷区上菅田町金草沢1749番地
- (3) 代表者 理事長 髙山 和彦

3 指定の期間

平成23年4月1日から平成28年3月31日まで (5年間)

4 選定の経過

平成22年1月8日 第1回指定管理者選定小委員会 (業務の範囲、利用料金制の採否、応募資格、評価基準、 指定の期間の審議)

> 1月21日 指定管理者選定委員会 (業務の範囲、利用料金制の採否、応募資格、評価基準、 指定の期間の審議)

5月6日 第2回指定管理者選定小委員会 (施設実地調査の実施、モニタリングチェックシートに基づく最終総合評価)

5月17日 指定管理者選定委員会

(モニタリングチェックシートに基づく最終総合評価、現在の指定管理者を次期の指定管理者の選定対象団体として特定)

6月15日 企画・提案書作成要項配布、説明会

6月16日 経営診断委託

6月30日 企画・提案書受付

7月12日 第3回指定管理者選定小委員会

(プレゼンテーションおよび応募団体の評価、採点)

8月25日 指定管理者選定委員会

(応募団体の審査、指定管理者候補の決定)

5 選定の理由

選定に当たっては、応募団体の企画書、プレゼンテーションの内容、施設実地調査、経営診断その他提出書類を評価した結果、当該団体については、練馬区立大泉福祉作業所および練馬区立大泉つつじ荘を運営するに当たり、以下の点が優れていると判断した。(審査結果は別表のとおり)

なお、指定管理者選定委員会では、平成22年5月17日以降、有識者委員を加えて 評価を行った。また、指定管理者選定小委員会では、平成22年5月6日以降、有識 者委員を加えて評価を行った。

(1) 団体の安定性・継続性

収入に占める補助金・委託料収入の割合が低いため、自主運営能力が高いこと。 資金力、借入金の返済能力、経営の安全性が優れており、長期的に安定した事 業活動が可能であること。

(2) 運営実績

都内および神奈川県で多種多様な障害者施設を運営し、障害福祉分野において 十分な実績があり、今後も安定した支援を行う能力を有していること。障害者の ライフステージに応じた様々なニーズにこたえるよう努めていること。 大泉福祉作業所および大泉つつじ荘の最終総合評価において「福祉作業所、生活寮、緊急一時保護という性格の異なる事業を行う併設施設の運営を、利用者および家族の要望を取り入れながら安定した運営を行っている。」などと良好な評価を得ていること。

(3) 効率的運営・効率化への取組

大泉福祉作業所・大泉つつじ荘の一体的な運営を効率的に行い、様々な支援サービスを総合的に提供できる「地域生活の拠点施設」となることを目指していること。

(4) 受託への熱意・意欲

大泉福祉作業所・大泉つつじ荘を核として、知的障害者の地域生活支援のサービスを総合的に展開する提案があること。

(5) 施設管理運営体制

大泉福祉作業所は、大泉つつじ荘との複合施設となっている。このことを踏まえ、危機管理においては24時間対応可能なマニュアルが整備されており、全職員が速やかに行動できる体制が整っていること。

(6) 利用者への対応 (接遇を含む。)

利用者からの苦情を解決するための規程が整備されていること。苦情受付担当 者、苦情解決責任者、第三者委員の氏名を掲示し苦情受付体制を整えていること。 また、社会性や客観性を確保するために第三者委員を施設に設置し、利用者の 立場を配慮した適切な対応を推進していること。

法人として、全体研修、新任研修、個別の研修計画の中で人権擁護と接遇に関 して研修を行っていること。

(7) 職員の育成

法人が主催する職員階層ごとの研修の実施や、外部機関が開催する専門職研修 への積極的な参加を促進するなど、職員の質の向上に努めていること。

(8) 区内事業者の活用・区民雇用の促進等

現行の区内業者と引き続き契約をしていく方針であること。さらに、区内業者 を優先していく考えを持っていること。

職員の採用に当たり、今後とも、区民を積極的に雇用する意思があること。

(9) 福祉作業所および生活寮における事業等の提案

大泉福祉作業所・大泉つつじ荘を一体的に運営することで、大泉福祉作業所の職員が大泉つつじ荘の業務を行う中で、職員の視野が拡がり、大泉福祉作業所の利用者に対して幅広い見方で対応でき、サービス向上につながるとの提案があること。支援のコンサルタントを導入し、充実した支援の提供を提案していること。自主製品の開発や販路強化など自主生産事業に力を注ぎ、工賃の向上に努めると提案されていること。

生活寮の利用者についてグループホーム等との連携を図ることにより、退寮後の支援強化も含めた提案があること。

6 問い合わせ先

練馬区健康福祉事業本部福祉部障害者施策推進課就労支援係

電話 03-5984-1387 (直通)

FAX 0 3 - 5 9 8 4 - 1 2 1 5

(1) 補助金、委託費のみに頼らない自主的運営努力の有無 (2) 事業効率の状況 (3) 資金力の有無 (4) 借入金の返済能力の有無 (5) 経営の安全性 (1) 個人情報保護制度の有無 (2) 情報公開制度の有無 (2) 情報公開制度の有無 (3) 情報公開制度の有無 (4) 他人情報保護制度の有無 (5) 経営の安全性 (1) 協人情報保護制度の有無 (2) 情報公開制度の有無 (3) 理事会・役員会などの構成の適正性 (4) 理事会・役員会などの構成の適正性 (3) 選事会・役員会などの構成の適正性 (4) 国産の施設を運営するに足りる実績の有無 (2) 既に運営している施設の状況 (3) 過去のトラブルへの対応状況 (5) 動産的運営・効率化への取組み (1) 人員配置の適正性 (2) 多様な雇用形態の職員を配置する工夫の状況 (3) 再委託の範囲の適正性 (4) 事業計画と収支計画の適正性 (4) 事業計画と収支計画の適正性 (4) 事業計画と収支計画の適正性 (4) 事業計画と収支計画の適正性 (4) 事業計画と収支計画の適正性 (5) 経営努力に関する提案内容 (6) 経営努力に関する提案内容 (7) 施設設置目的との整合性 (2) 具体的で強値的な起業の有無 (2) 見体的で強値的な起業の有無 (3) 管理上の不見合や小さな問題の区への報告に関する姿勢 (4) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (3) 練馬区環境方針、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力 (1) 見信のサービス水準の維持 (2) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (3) 練馬区環境方針、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力 (1) 取員の今成 (4) 職員の検認に関する取組み (1) 職員自分申のの資産 (4) 職員の方式の行機体制	評価項目・評価基準	配点	得点
(4) 借入金の返済能力の有無(5) 経験の安全性(1) 個人情報保護制度の有無(2) 情報電影の透射性・公正性(1) 個人情報保護制度の有無(または、制度化する意思の有無(2) 情報会開展をの有無(3) 国権国民主おける法令等の選予状況(3) 選事会・役員会立どの構成の適正性(3) 理事会・役員会立どの構成の適正性(3) 理事会・役員会立どの構成の適正性(3) 理事会・役員会立どの構成の適正性(3) 過去のトラブルへの政制的開催(4) に同極の施設を選所するに足りる実績の有無(2) 既に選貸している施設の状況(3) 過去のトラブルへの取記は況(3) 過去のトラブルへの取記は況(3) 過去のトラブルへの取記は況(3) 過去のトラブルへの取記は況(3) 過去のトラブルへの取記は況(3) 明春近の凝却の適正性(3) 参摩的運営・効率化への取組み(1) 人員は間の適正性(3) 参摩的運営・効率化への取組み(3) 再奏託の凝却の適正性(3) 経営努力に関する最終を関する工夫の状況(3) 再奏託の凝却の適正性(5) 経営努力に関する最終を関する(1) 旧常的立意検を制の有無・程度(2) 具体的下空動的立整案の有無(2) 具体的下空動的立整案の有無(2) 具体的下空動的立整案の有無(2) 具体的下空動的立整案の有無(3) 被置型上の不具合や小さな問題の区への報告に関する姿勢(1) 施設設置目的足の整合性(2) 是体的下空動的立意な多の表現を制の有無、程度(3) 管理上の不具合や小さな問題の区への報告に関する姿勢(1) 現在のサービス水準の維持(3) 被馬区環境分長、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力(3) 利用者での介は(任義を含む)(1) 苦情解疾体制の有無、または、設置の意思の有無(3) 利用者での入格に対する要含む)(1) 苦情察疾体制の有無、または、設置の意思の有無(3) 利用者での入権に対する要含む)(1) 国体の基本の全体、主は、設置の意思の有無(1) 原見に対する財産等(1) 国外の基本の条件(2) 関係の基本理会、経費理念の職員、利用者への周知(1) 職員に対する財産の機員・利用者への周知(1) 職員に対する政権分と、経済理念の職員、利用者への周知(1) 取得と非常を表する政権員(1) 国外の基本の条件で表別、取得者への周知(1) 国内の表生・経費理念の職員、利用者への周知(1) 国内の基本理会、経費理念の職員、利用者への周知(1) 取得と非常を表すると、経費理念の職員、利用者への周知(1) 国内の事業者の活用・区民雇用の便進等、(2) 国体の民本理会よび生活療にお対る事業等の提案(1) 国外の事業のの財産(1) 取得に表するための議会(1) 地域に関かれた運営の内容(1) 地域に関かれた運営の内容(1) 地域に関かれた運営の内容(1) 地域に関かれた運営の内容(2) 質のの中で・こなと提供に同けたを影響がある、大泉福祉中美所および大泉のつつはが必要がある。 4点 点 4点 13 13 福祉作業所および生産の政策と対するを対するに対するといるといるに対するといるに対するといるに対するといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといる	(1) 補助金、委託費のみに頼らない自主的運営努力の有無(2) 事業効率の状況	5点	5点
(1) 個人情報保護制度の有無、または、制度化する意思の有無 (2) 情報公開制度の有無、または、制度化する意思の有無 (3) 即体室における法令等の遵守状況 (分階制務配合の遊守を含む) (3) 即事会・役員会などの定期時開催 (4) 理答案を、役員会などの定期時開催 (1) 同種の施設を運営するに足りる実績の有無 (1) 同種の施設を運営するに足りる実績の有無 (1) 人員配置の適正性 (2) 多様な原用形態の職員を配置する工夫の状況 (3) 満去のトラブルへの対比状況 (3) 満去のトラブルへの対比状況 (4) 事業計画と収支計画の適正性 (4) 事業計画と収支計画の適正性 (4) 事業計画と収支計画の適正性 (4) 事業計画と収支計画の適正性 (5) 経営努力に関する経案内容 (5) 経営努力に関する経案内容 (5) 経営等力に関する経案内容 (1) 印意的な点検体制の有無・程度 (2) 見体的で独創的な指案の有無 (2) 見体的で独創的な指案の有無 (2) 見体的で独創的な指案の有無 (4) (2) 是体的で独創的な指案の有無 (4) (3) 管理上の不具合やった法問題の反への報告に関する姿勢 (4) 別庭の方針・事業に対する服务 (5) 基 (6) 基 (6) 基 (6) 登 (7) 以作のサービス水準の維持 (2) 施設に関する区の計画・力学に対する理解 (3) 管理上の不具合やった法問題の反への報告に関する姿勢 (4) 別庭の方針 (表題を含む) (1) 財産のサービス水準の維持 (2) 施設に関する区の計画・力学に対する理解 (2) 施設に関する区の計画・力学に対する理解 (2) 施設に関する区の計画・力学に対する理解 (2) 瀬田者への公外公正な対応 (2) 関連の方体 (表題を含む) (1) 古情解決体制の有無 または、設置の意思の有無 (2) 利用者等の人権に対する姿勢 (4) 職員の接近に対する研修体制 (5) 点 8点 (4) 職員の発達に関する企み対応 (5) (2) 同体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (5) 点 4点 (4) 職員の発達に対する区外市業者の活用 (1) 図内事業者の活用 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (3) 福祉作業所表よび生活器における事業等の提案 (1) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (4) 物品の区内業者からの調達 (4) 地域に開かれた超常の内容 (4) 地域に開かれた超常の内容 専門的なサービス提供についてのスキルや (7) 小の内薬者のよび主義における事業等の提案 (1) 切点 (4) 地域に開かれた超常の内容 (4) 地域に関するための世界を行るを対している対しな (4) 地域に関われた超常の内容 (4) 地域に関するための地域に関する (4) では関節の内容 (4) 地域に関する (4) のよりに対しな (4)	(4) 借入金の返済能力の有無 (5) 経営の安全性		
(1) 法令等の遵守状況 (労働関係試令の遵守を含む) 2) 理事会・役員会などの定期的開催 4 運営実績 (1) 同稲の施設を運営するに足りる実績の有無 (2) 既に運営している施設の状況 (3) 過去のトラブルへの取組み (1) 人員配置の適正学 (5) 教華的運営・効率化への取組み (1) 人員配置の適正性 (5) 経営努力に関する提案内容 (6) 受託へ労働・登後への配慮 (1) 日常的な忠僚体制の直理性 (5) 経営努力に関する提案内容 (6) 受託へ労働・登後 (1) 施認設置目的との整合性 (2) 具体的で独創的な提案の有無 (2) 担体的で独創的な提案の有無 (3) 管理上の不具合や小きな問題の区への報告に関する姿勢 (3) 管理上の不具合や小きな問題の区への報告に関する姿勢 (3) 管理上の不具合や小きな問題の区への報告に関する姿勢 (3) 確認取選定等体制の有無・程度 (2) 危機管理学科制の有無・程度 (3) 管理上の不具合や小きな問題の区への報告に関する要勢 (3) 管理上の不具合や小きな問題の区への報告に関するがあ力 (5) 規則との実持合や、計算の意思の行動・事業に対する協力 (4) 現長のサービス水準の維持 (5) 規則者等の入権に対する姿勢 (6) 選託の環境力針、災害時の対定等、区の方針・事業に対する協力 (6) 国情の対応 (接通を含む) (7) 青情情状体制の有無、または、設置の意思の有無 (2) 利用者への公平公正な対応 (3) 利用者やの公母の対応 (接通を含む) (3) 利用者やの公権の人権に対する姿勢 (4) 職員のを認に関する取組み (4) 職員のを認に関する取組み (5) 原人権に対する政治の関し・利用名への周知 (7) 職員の方式用・区民運用の促進等 (1) 団体の基本理会・経営理会の職員・利用名への周知 (2) 国体の基本理会・経営理会の職員・利用名への周知 (2) 国体の基本理会・経営理会の職員を含む) (3) 再参話に対ける関係体制 (4) 物品の区内業者である (2) 区民運用の促進・保密動・臨い職員を含む) (3) 再参話に対ける民政中業者の活用 (4) 物品の区内業者である (2) 区民運用の促進・保密動・臨い職員を含む) (3) 再参話に対ける民政中業者の活用 (4) 物品の区内業者である (2) 区民産用の促進・保密動・臨い職員を含む) (3) 再参話に対ける民政中業者の活用 (4) 物品の区内業者である (2) 区内事業者である (2) 区内の事業者である (3) 再参話に対ける企業者の提案 (1) 利用者ニーズに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (3) 再参話に対ける定めの政治み、生活祭における地域移行への取組み等、専門的なサービス提供についてのスキルやノウ・ウウの内容 (4) 地域に関かれた運営および支援に関するが、の政の対外容	(1) 個人情報保護制度の有無、または、制度化する意思の有無(2) 情報公開制度の有無、または、制度化する意思の有無	5 点	3点
(1) 同種の施設を運営するに足りる実績の有無 (2) 既に運営している施設の状況 (3) 過去のトラブルへの対応状況 (3) 過去のトラブルへの対応状況 (3) 再委託の範囲の適正性 (2) 多様な雇用形態の職員を配置する工夫の状況 (3) 再委託の範囲の適正性 (5) 経営努力に関する提案的容 (6) 受託への敵意・意致 (1) 施設設置目的との整合性 (2) 操作で強迫的な提案の有無 (2) 操作で強迫的な提案の有無 (3) 管理上の不見合や小さな問題の区への報告に関する姿勢 (1) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (3) 管理上の不見合や小さな問題の区への報告に関する姿勢 (3) 能更区競技分別、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力 (4) 現長でカナービス水準の維持 (2) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (3) 維重区競技分別、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力 (3) 維重区競技分別、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力 (1) 現居へのかしたな対応 (3) 和用者への分体 (接遇を含む) (1) 首情解決体制の有無、または、設置の意思の有無 (2) 利用者への公平公正な対応 (3) 和用者やの公平公正な対応 (3) 和用者やの公平公正な対応 (3) 和用者や公平公正な対応 (3) 和用者や公平公正な対応 (4) 職員の育成 (1) 関係の基本理念・経営理念の明文化とその内容 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (1) 関係の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (1) 関係の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (1) 関係の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (1) 関係の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (1) 区内事業者の活用・区民雇用の促進等 (1) 区内事業者の活用・区民雇用の促進等 (1) 区内事業者の活用・区民雇用の促進等 (1) 利用者一一次に対応するための提案内容 (3) 再委託におけると内事業者の活用 (4) 物品の区内業者からの訓達 (4) 地域に関かれた運営の内容 (4) 地域に関かれた運営の内容 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉 つつじ荘の運営および支援に関するが、タアップ体制の内容	(1) 法令等の遵守状況(労働関係法令の遵守を含む)(2) 理事会・役員会などの構成の適正性(3) 理事会・役員会などの定期的開催	5点	3点
(1) 人員配置の適正性 (2) 多様な雇用形態の職員を配置する工夫の状況 (3) 再委託の範囲の適正性 (4) 事業計画と収支計画の適正性 (5) 経営努力に関する提案内容 (6) 爰託への熟意・意欲 (1) 施設設置目的との整合性 (2) 具体的で強動的な建築の有無 (2) 見体的で強動的な建築の有無 (1) 目常的な点検体制の有無・程度 (3) 管理上の不具合や小さな問題の区への報告に関する姿勢 (3) 管理上の不具合や小さな問題の区への報告に関する姿勢 (4) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (3) 練馬区環境方針、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力 (5) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (6) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (7) 現在のサービス水準の維持 (9) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (9) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (1) 現情の分が、(発達を含む) (1) 芸情解決体制の有無、または、設置の意思の有無 (2) 利用者への対応(接通を含む) (1) 取り育成 (1) 職員に対する研修体制 (1) 職員に対する研修体制 (1) 職員に対する研修体制 (1) 職員に対する研修体制 (1) 間体の基本理念・経営理念の明文化とその内容 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (3) 無人における区雇用の促進等 (1) 国体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (1) 区内事業者である (2) 区内事業者である (2) 区内事業者である (3) 再委託における区民雇用の促進等 (1) 区内事業者である (3) 再委託における区内事業者の活用 (4) 物品の区内業者からの調達 (3) 福祉作業所および生活察における事業等の提案 (1) 利用者ニーズに対応するための提案内容 (3) 福祉作業所における一般企業への旅労や工賃アップへの取組み、生活祭における地域移行への取組み等、専門的なサービス提供についてのスキルやフィックの内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉つつじ荘の運営および支援に関するバックアップ体制の内容	(1) 同種の施設を運営するに足りる実績の有無(2) 既に運営している施設の状況(3) 過去のトラブルへの対応状況	10 点	8点
(1) 施設設置目的との整合性 (2) 具体的で独創的な提案の有無 (1) 日常的な点検体制の有無・程度 (2) 危機管理体制の有無・程度 (2) 危機管理体制の有無・程度 (2) 危機管理体制の有無・程度 (2) 危機管理体制の有無・程度 (3) 管理上の不具合や小さな問題の区への報告に関する姿勢 (4) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (5) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (6) 練馬区環境方針、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力 (1) 古情解決体制の有無、または、設置の意思の有無 (2) 利用者への公立企立対応 (3) 利用者等の人権に対する姿勢 (4) 職員の接遇に関する取組み (1) 職員の表出に関する取組み (1) 職員の表出に関する取組み (1) 職員に対する研修体制 (1) 団体の基本理念・経営理念の明文化とその内容 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (3) 再委託における区内事業者の活用 (4) 物品の区内業者である (2) 区区雇用の促進(非常勤・臨時職員を含む) (3) 再委託における区内事業者の活用 (4) 物品の区内業者からの調達 (1) 国体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (3) 再委託における区内事業者の活用 (4) 物品の区内業者のおの機会・利用者への周知 (5) 区内事業者である (6) 国体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (7) 区内事業者である (8) 国体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (9) 国体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 (1) 区内事業者である (2) 区内属用の促進(非常勤・臨時職員を含む) (3) 再委託における区内事業者の活用 (4) 物品の区内業者のおりたと活発における事業等の提案 (1) 利用者ニースに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (3) 福祉作業所および大界のの内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉つつじ荘の運営および支援に関するバックアップ体制の内容	(1) 人員配置の適正性(2) 多様な雇用形態の職員を配置する工夫の状況(3) 再委託の範囲の適正性(4) 事業計画と収支計画の適正性	10 点	8点
(1) 日常的な点検体制の有無・程度 (2) 危機管理体制の有無・程度 (3) 管理上の不具合や小さな問題の区への報告に関する姿勢 8 施設管理運営体制 (1) 現在のサービス水準の維持 (2) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (3) 被黒区環境方針、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力 9 利用者への対応(接遇を含む) (1) 苦情解決体制の有無、または、設置の意思の有無 (2) 利用者への公平公正な対応 (3) 利用者等の人権に対する変勢 (4) 職員の核遇に関する取組み 1 ○ 職員の育成 (1) 職員に対する研修体制 1 □ 団体の理念・姿勢 (1) 団体の基本理念・経営理念の明文化とその内容 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 1 Z 区内事業者の活用・区民雇用の促進等 (1) 区内事業者である (2) 区民雇用の促進(非常勤・臨時職員を含む) (3) 再委託における区内事業者の活用 (4) 物品の区内業者からの調達 1 3 福祉作業所および生活寮における事業等の提案 (1) 利用者ニーズに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (3) 福祉作業所における一般企業への放労や工賃アップへの取組み、生活寮における地域移行への取組み等、専門的なサービス提供についてのスキルやノウハウの内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉つつじ荘の運営および支援に関するバックアップ体制の内容	(1) 施設設置目的との整合性 (2) 具体的で独創的な提案の有無	5点	4点
(1) 現在のサービス水準の維持 (2) 施設に関する区の計画・方針に対する理解 (3) 練馬区環境方針、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力 9 利用者への対応 (接遇を含む) (1) 苦情解決体制の有無、または、設置の意思の有無 (2) 利用者への公平公正な対応 (3) 利用者等の人権に対する姿勢 (4) 職員の接遇に関する研修体制 10 職員の育成 (1) 職員に対する研修体制 5 点 4 点 1 団体の理念・姿勢 (1) 団体の基本理念・経営理念の明文化とその内容 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 1 区内事業者の活用・区民雇用の促進等 (1) 区内事業者である (2) 区民雇用の促進(非常勤・臨時職員を含む) (3) 再委託における区内事業者の活用 (4) 物品の区内業者からの調達 1 3 福祉作業所および生活寮における事業等の提案 (1) 利用者ーーズに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (3) 福祉作業所における一般企業への就労や工賃アップへの取組み、生活寮における地域移行への取組み等、専門的なサービス提供についてのスキルやノウハウの内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉つつじ荘の運営および支援に関するバックアップ体制の内容	(1) 日常的な点検体制の有無・程度(2) 危機管理体制の有無・程度(3) 管理上の不具合や小さな問題の区への報告に関する姿勢	10 点	6点
(1) 苦情解決体制の有無、または、設置の意思の有無 (2) 利用者への公平公正な対応 (3) 利用者等の人権に対する姿勢 (4) 職員の接遇に関する取組み 1 0 職員の育成 (1) 職員に対する研修体制 1 1 団体の理念・姿勢 (1) 団体の理念・経営理念の明文化とその内容 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 1 2 区内事業者の活用・区民雇用の促進等 (1) 区内事業者である (2) 区民雇用の促進(非常勤・臨時職員を含む) (3) 再委託における区内事業者の活用 (4) 物品の区内業者からの調達 1 3 福祉作業所および生活寮における事業等の提案 (1) 利用者ニーズに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (3) 福祉作業所における一般企業への就労や工賃アップへの取組み、生活寮における地域移行への取組み等、専門的なサービス提供についてのスキルやノウハウの内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉つつじ荘の運営および支援に関するバックアップ体制の内容	(1) 現在のサービス水準の維持(2) 施設に関する区の計画・方針に対する理解(3) 練馬区環境方針、災害時の対応等、区の方針・事業に対する協力	10 点	8点
1 0 職員の育成 (1) 職員に対する研修体制 5 点 4 点 1 1 団体の理念・姿勢 (1) 団体の基本理念・経営理念の明文化とその内容 5 点 3 点 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 5 点 3 点 1 2 区内事業者の活用・区民雇用の促進等 (1) 区内事業者である (2) 区民雇用の促進(非常勤・臨時職員を含む) 10 点 8 点 (3) 再委託における区内事業者の活用(4) 物品の区内業者からの調達 13 福祉作業所および生活寮における事業等の提案 (1) 利用者ニーズに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (3) 福祉作業所における一般企業への就労や工賃アップへの取組み、生活寮における地域移行への取組み等、専門的なサービス提供についてのスキルやノウハウの内容 10 点 8 点 (4) 地域に開かれた運営の内容 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉つつじ荘の運営および支援に関するバックアップ体制の内容 10 点 8 点	(1) 苦情解決体制の有無、または、設置の意思の有無(2) 利用者への公平公正な対応(3) 利用者等の人権に対する姿勢	10点	8点
1 1 団体の理念・姿勢 5 点 (1) 団体の基本理念・経営理念の明文化とその内容 5 点 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 5 点 1 2 区内事業者の活用・区民雇用の促進等 (1) 区内事業者である (2) 区民雇用の促進(非常勤・臨時職員を含む) 10 点 (3) 再委託における区内事業者の活用 8 点 (4) 物品の区内業者からの調達 10 点 1 3 福祉作業所および生活寮における事業等の提案 (1) 利用者ニーズに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (3) 福祉作業所における一般企業への就労や工賃アップへの取組み、生活寮における地域移行への取組み等、専門的なサービス提供についてのスキルやノウハウの内容 10 点 (4) 地域に開かれた運営の内容 8 点 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉つつじ荘の運営および支援に関するバックアップ体制の内容	1 0 職員の育成 (1) 職員に対する研修体制	5点	4点
 (1) 区内事業者である (2) 区民雇用の促進(非常勤・臨時職員を含む) (3) 再委託における区内事業者の活用 (4) 物品の区内業者からの調達 13 福祉作業所および生活寮における事業等の提案 (1) 利用者ニーズに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (3) 福祉作業所における一般企業への就労や工賃アップへの取組み、生活寮における地域移行への取組み等、専門的なサービス提供についてのスキルやノウハウの内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉つつじ荘の運営および支援に関するバックアップ体制の内容 	1 1 団体の理念・姿勢 (1) 団体の基本理念・経営理念の明文化とその内容 (2) 団体の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知	5 点	3 点
(1) 利用者ニーズに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (3) 福祉作業所における一般企業への就労や工賃アップへの取組み、生活寮に おける地域移行への取組み等、専門的なサービス提供についてのスキルや ノウハウの内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉 つつじ荘の運営および支援に関するバックアップ体制の内容	(1) 区内事業者である(2) 区民雇用の促進(非常勤・臨時職員を含む)(3) 再委託における区内事業者の活用(4) 物品の区内業者からの調達	10 点	8点
	 (1) 利用者ニーズに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容 (3) 福祉作業所における一般企業への就労や工賃アップへの取組み、生活寮における地域移行への取組み等、専門的なサービス提供についてのスキルやノウハウの内容 (4) 地域に開かれた運営の内容 (5) 法人の本部または法人が運営する施設による、大泉福祉作業所および大泉 	10 点	8点
		100点	76点

[※] 現に指定管理者として当該施設を管理している団体については、指定期間中の運営に関するモニタリング の評価結果を含めて評価する。