指定管理者の指定について (練馬区立白百合福祉作業所)

1 内容

地方自治法(昭和 22 年法律第 67 号)第 244 条の 2 第 3 項の規定に基づき、練馬 区立白百合福祉作業所の指定管理者をつぎのとおり指定する。

2 指定管理者

(1) 団体の名称

社会福祉法人 練馬区社会福祉協議会

(2) 所在地

東京都練馬区豊玉北六丁目 12 番 1 号

(3) 代表者

会長 臼井 彰

3 指定の期間

平成18年4月1日から平成21年3月31日まで(3年間)

4 選定の経過

平成17年6月22日 第1回指定管理者選定検討部会

(業務の範囲、社会福祉法人練馬区社会福祉協議会を候

補者とした理由、評価基準、指定の期間の検討)

6月23日 社会福祉法人練馬区社会福祉協議会に説明

7月 1日 社会福祉法人練馬区社会福祉協議会の企画・提案書受付

7月14日 経営診断委託

8月 3日 施設実地調査

8月11日 第2回指定管理者選定検討部会

(プレゼンテーションおよびヒアリングの実施、評価・

採点)

8月22日 練馬区指定管理者選定委員会による審査、指定管理者候 補決定

10月21日 第三回練馬区議会定例会

(練馬区立心身障害者福祉作業所条例改正案議決)

5 選定の理由

社会福祉法人練馬区社会福祉協議会の企画・提案書、プレゼンテーションの内容、施設実地調査、経営診断その他提出書類等を評価した結果、当該団体については、 白百合福祉作業所を運営するに当たり、以下の点が優れていると判断した。(評価結果は、別表のとおり)

なお、指定管理者選定検討部会では、第2回に、有識者委員2名を加えて評価を 行った。

- (1) 個人情報保護制度、情報公開制度が明文化されており、法人運営の透明性、公正性が確保できること。
- (2) 労働関係法令および団体の各種規程に基づく運用が行われていること。また、 理事会は、定期的に開催していること。
- (3) 区内福祉作業所2か所および地域生活支援センターの運営にあたって実績が十分あり、今後も安定した運営が期待できること。
- (4) 企画内容およびプレゼンテーションにおいて、受託への熱意・意欲が認められること。
- (5) 日常定期的に職員が安全面の点検や利用者の状況を把握することにより、緊急時の対応等の危機管理体制がとられていること。
- (6) 各種事業において、十分な実績を残しており、関係機関との連携強化や、練馬 区環境方針、災害時の対応等、区の方針に対する理解と協力意欲が認められるこ と。
- (7) 苦情解決体制を設置しており、利用者一人ひとりの声を聞き、苦情等にも応じやすい環境づくりに力をいれていること。
- (8) 職員は、より質の高い専門職としての力量を得るために、東京都自閉症発達障害支援センター主催の自閉症の理解と援助などの専門研修に参加しており、今後も十分な職員の育成が図れる見込みであること。
- (9) 一人ひとりの人権が尊重される福祉のまち、ノーマライゼーションが実現さ

れる福祉のまち、住民がともに学び、ともに生きる福祉のまちづくりを目指す との法人の基本理念が明文化されており、その内容が、職員や利用者に周知さ れていること。

- (10) 区民雇用の促進を図る提案がなされており、利用者支援プログラムで使用する消耗品等は、地元商店街で調達していること。
- (11) 地域との交流事業の促進など利用者支援をより向上させるための提案がなされており、今後の事業の展開に期待が持てること。

問い合わせ先

練馬区健康福祉事業本部障害者施設課管理係

担当 舘野 吉岡 電話 03 (3993) 1111 内線 7381 FAX 03 (5984) 1214

指定管理者(社会福祉法人練馬区社会福祉協議会)の評価結果 (練馬区白百合福祉作業所)

別表

「裸角色ロロロー猫似作業別)	配点	得点
1 法人の安定性・継続性		
(1) 補助金、委託費のみに頼らない自主的運営努力の有無		
(2) 事業効率の状況	5 点	3 点
(3)資金力の有無(4)借入金の返済能力の有無		
(4) 恒八金の返済能力の有無 (5) 経営の安全性		
2 法人運営の透明性・公正性		
(1) 個人情報保護制度の有無、または、制度化する意思の有無	5 点	4 点
(2) 情報公開制度の有無、または、制度化する意思の有無		
3 法人運営における法令等の遵守状況		
(1) 法令等の遵守状況 (労働関係法令の遵守を含む)	5 点	4 点
(2) 理事会・役員会などの構成の適正性 (3) 理事会・役員会などの定期的開催		
4 運営実績		
(1) 同種の施設を運営するに足りる実績の有無	- 4	4 =
(2) 既に運営している施設の状況	5 点	4 点
(3) 過去のトラブルへの対応状況		
5 効率的運営・効率化への取組み		
(1)人員配置の適正性 (2)多様な雇用形態の職員を配置する工夫の状況	_	_
(3) 再委託の範囲の適正性	10点	6 点
(4) 事業計画と収支計画の適正性		
(5) 経営努力に関する提案内容		
6 受託への熱意・意欲	- L	4 ⊢
(1) 施設設置目的との整合性 (2) 具体的で独創的な提案の有無	5 点	4 点
7 施設管理の安全性への配慮		
(1) 日常的な点検体制の有無・程度	4 0 F	٠ -
(2) 危機管理体制の有無・程度	10点	8 点
(3) 管理上の不具合や小さな問題の区への報告に関する姿勢		
8 施設管理運営体制		
(1) 現在のサービス水準の維持 (4) 施設に関する区の計画・方針に対する理解	10点	8 点
(5) 練馬区環境方針、災害時の対応等、区の方針・事業に対する	10 ///	0 点
協力		
9 利用者への対応(接遇を含む)		
(1) 苦情解決体制の有無、または、設置の意思の有無		- 1.
(2) 利用者への公平公正な対応	10点	8 点
(3) 利用者等の人権に対する姿勢 (4) 職員の接遇に関する取組み		
10職員の育成		, -
(1) 職員に対する研修体制	5 点	4 点
11 法人の理念・姿勢		
(1) 法人の基本理念・経営理念の明文化とその内容	5 点	4 点
(2) 法人の基本理念・経営理念の職員・利用者への周知 12 区内事業者・区民雇用の促進		
1 2 区内争業有・区氏雇用の促進 (1) 区内法人である		
(2) 区民雇用の促進(非常勤・臨時職員を含む)	10点	8 点
(3) 再委託における区内事業者の活用		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
(4) 物品の区内業者からの調達		
13 事業等の提案 (1) 利用者 デージウオス ための提案内容		
(1) 利用者ニーズに対応するための提案内容 (2) 質の高いサービス提供に向けた提案内容		
(3) 専門的なサービス提供に向けた提案内容	15点	12点
(4) 有効な就労支援の提供の有無	2 0 ///	M
(5) グループホームやガイドヘルプ事業等のサービス展開の有無		
(6) 地域に開かれた運営の有無 	1001	7.5.
合 計	100点	77点