

モニタリングチェックシート（令和6年度）

< 評価 >

施設名	光が丘体育館他2施設
指定管理者名	オーエンス・NTTファシリティーズグループ
評価者	スポーツ振興課長

優：特筆すべき実績・成果が認められるもの
 良：管理運営が良好と認められるもの
 要改善：一部において改善を要する点が見受けられるもの

評価項目および評価の視点		評価	評価理由・改善すべき点等
1 組織体制		良	・「指定管理における情報の保護および管理に関する特記事項」等を踏まえ、情報セキュリティ規程や運用マニュアル等を整備するなど、必要な対策を講じているか
・労働基準法、労働安全衛生法、育児・介護休業法等、労働環境に関する法令等を遵守しているか			
・環境法令の遵守および環境負荷の低減に取り組んでいるか			・労働基準法等の労務環境の整備を進めている。
・管理業務費の経理、収納した利用料金の取扱い、実費負担金等について、適正な処理および管理を行っているか			・区の調査票に加えて独自のEMSチェックリストを活用し、環境に配慮した取組を進めている。
2 施設運営体制		要改善	・会計は規程に基づき、複数職員によるチェックなど、適正な処理および管理を行っている。
・現在のサービス水準を維持し、向上に向けた取組を進めているか			・利用者の要望に可能な限り応え、サービス向上に取り組んでいる。
・計画的に職員研修を行うなど、職員の育成に努めているか			・同様の研修を複数回行うことで、全員が参加できるようにするなどの工夫をし、職員の育成に努めた。
・利用者等への公平公正な対応・人権の配慮がなされているか			・障害者や外国人に配慮した受入体制を整えている。
・苦情処理の規程と体制を整備し、苦情があった際に適切かつ迅速に対応しているか			・トラブルが発生した際、施設からの連絡がなく、区が事後把握することが複数回あった。また、責任者不在であることが多く、いずれも再三にわたる指導を行っても改善されなかった。現在、体制再構築を本社主導で進めている。
・施設の利用状況は良好か			・施設の利用者数は314千人（5年度328千人）であった。
・利用者アンケート等の評価は良好か			・利用者アンケートによる満足度は87.7%であり、評価は良好である。
・利用者懇談会の評価は良好か			
3 施設の維持管理・安全性への配慮		良	・設備の保守点検、備品の管理は適切に行われているか
・緊急時のマニュアルを区と協議して整備し、緊急時には適切な措置を講じているか			・緊急時のマニュアルを作成し、定期的に訓練を行うなど、不測の事態に備えている。
・管理上の不具合や問題の区への報告が適切に行われているか			・施設の不具合には迅速に対応し、区への報告も適切に行っている。
・損害保険等の加入状況は適切か			・施設賠償責任保険等に加入している。
4 効率的な管理運営		良	・繁忙期に増員するなど、効率的な人員配置が行われている。
・効率的な人員配置がされているか			・専門的な知識・技能を要する業務に限り再委託しており、再委託の範囲は適正である。
・業務の再委託における範囲は適切か			・事業計画書に基づき事業が実施されている。
・事業計画書で提案されたとおり事業が実施されているか			・工事による休館があったため、利用料金収入は前年度より減収となった。
・収支計画が提案どおり達成されたか			
・その他効率的・効果的な施設運営に係る取組が行われているか			
5 施設特性に応じた管理運営		良	・光が丘体育館は、公園利用者の来館も多いが、案内等、適切に対応している。
・区が求めた取組を適切に実施しているか			・ポッチャ大会時に、スポーツ車いすの講習会を実施した。
・事業者の提案に基づく取組が適切に行われているか			・都立公園にある施設として、防犯や応急救護など、サービス向上のための体制を強化し、利用者等が快適に施設を利用できるよう努めた。
・その他、選定の際に設定した取組の評価			
6 地域への貢献		良	・区内雇用率は75.0%、高齢者の雇用率は16.0%である。
・区民雇用および障害者・高齢者の雇用促進を図っているか			・再委託および物品調達の際には、区内業者の活用に努めている。
・再委託する際に、区内事業者の活用に努めているか			・SSC光が丘との連携により、ポッチャ教室を開催している。
・物品を調達する際に、区内業者からの調達に努めているか			・近隣中学校の職場体験や、小学校の施設見学を受け入れている。
・地域、関係機関、ボランティア等との協働または連携した取組が行われているか			
総合評価		(講評)	
要改善		・利用者の多い施設を運営する中で、多様な利用ニーズに応えとともに、施設保守・修繕も適切に行い、サービス向上に努めている。利用者満足度も高い水準である。	
		・一方で、責任者が不在、区への連絡・調整の遅延が多いことなどから、体制の再構築が求められる。	