## 東京外かく環状道路に関するアンケート調査の結果について

#### 調査目的

練馬区では、東京都から公表された「都市計画変更案」について、各方面からの意向を幅広く聴き、「都市計画変更案」に対する区長意見を取りまとめる予定である。 本調査は、「都市計画変更案」について、区民の意見を幅広く聴くことを目的とし

たものである。

#### 実施概要

調査地域・・・練馬区全域

調査対象者・・練馬区内在住の20歳以上の男女から、住民基本台帳によって

無作為に抽出した 13,221 人

調査方法・・・郵送法

調査時期・・・平成18年8月8日~8月22日

回収結果

•送 付 数:13,294通

• 返 却 数:73 通

・配 布 数:13,221通

・回 収 数:4,214通

・回 収 率:約32%

#### 町目別配布数

町目名	配布数	回収数
旭丘	146	46
小竹町	160	43
栄町	73	21
羽沢	124	43
豊玉上	117	32
豊玉中	182	46
豊玉南	148	46
豊玉北	328	96
中村	175	47
中村南	164	47
中村北	190	55
桜台	482	131
練馬	282	79
向山	202	57
貫井	364	94
錦	108	30
氷川台	233	67

平和台	217	68
早宮	348	98
春日町	472	143
高松	281	92
北町	487	139
田柄	506	155
光が丘	595	178
旭町	237	77
土支田	229	76
富士見台	285	101
南田中	217	72
高野台	244	83
谷原	200	64
三原台	175	70
石神井町	499	162
石神井台	562	182
下石神井	317	91
西大泉町	0	0
東大泉	638	214
西大泉	399	142
南大泉	484	158
大泉町	425	145
大泉学園町	629	233
関町北	388	116
関町南	320	98
上石神井南町	38	10
立野町	84	28
上石神井	367	121
関町東	100	19
不明 1		99
全体	13221	4214
沿線地域 <sup>2</sup>	1376	466

<sup>1</sup> 回投票に住所の記載がなかったもの

<sup>2</sup> 沿線地域:大泉町6丁目、東大泉1・2・5丁目、三原台3丁目、石神井町7・8丁目、石神井台1丁目~4丁目、上石神井1丁目~4丁目、関町南1・2丁目、上石神井南町

## 調査結果

## 1. 東京外かく環状道路(外環)本線の整備について

### 問1 都市計画変更案をご存知でしたか

	区全域	沿線地域
1.知っている	26.6%	38.4%
2.ある程度知っている	17.8%	18.7%
3.聞いたことがある	19.6%	18.7%
4.知らなかった	3 4 . 4 %	23.0%
不明	1 . 6 %	1 . 3 %

#### 問2 外環本線を整備することについて

	区全域		沿線地域	
1 . 賛成である	35.8%	65.5%	35.0%	63.3%
2. どちらかといえば賛成である	29.7%	03.3%	28.3%	03.3%
3. どちらともいえない	1 2 .	. 6%	10.	3 %
4.どちらかといえば反対である	8.0%	12.9%	9.9%	19.6%
5 . 反対である	4.9%	12.970	9.7%	19.070
6.わからない	7 . 6 %		5 .	4 %
不明	1 . 4 %		1 .	5 %

## 問3 問2で1もしくは2を選んだ方のうち、賛成(どちらかといえば賛成)と思われる 理由は何ですか

	区全域	沿線地域
1.環八など主要道路の交通量が減少し、渋滞が緩和され、大気汚染が改善されるから	49.8%	39.3%
2.地域の生活道路へのう回路交通の減少により安全性の向上が期待できるから	16.6%	23.4%
3. 東名高速や中央道などの高速道路が連結され、利便性が向上するから	31.1%	32.9%
4 . その他	2.2%	4 . 1 %
不明	0 . 4 %	0.3%

## 問4 問2で4もしくは5を選んだ方のうち、反対(どちらかといえば反対)と思われる 理由は何ですか

	区全域	沿線地域
1.地下工事による地下水への影響が心配されるから	12.8%	16.5%
2.トンネル内での事故による火災や震災等の災害が心配だから	36.5%	25.3%
3. 湧水等の自然環境に影響を与えるから	29.5%	35.2%
4 . その他	19.8%	19.8%
不明	1 . 3 %	3.3%

# 2.(仮)目白通りインターチェンジの整備について

## 問5 目白通りがフルインターチェンジとなる計画について

	区全域		沿線地域		
1. 必要である	44.5%	67.4%	38.6%	63.1%	
2.どちらかといえば必要である	22.9%	07.490	24.5%	03.190	
3. どちらともいえない	7.	7 . 2 %		7.5%	
4.どちらかといえば不要である	4 . 5 %	9.1%	5 . 4 %	14.2%	
5 . 不要である	4 . 6 %	9.170	8.8%	14.290	
6.わからない	12.6%		12.	0 %	
不明	3	. 7 %	3 .	2 %	

## 問 6 問 5 で 1 もしくは 2 を選んだ方のうち、必要 ( どちらかといえば必要 ) と思われる 理由は何ですか

	区全域	沿線地域
1.東名方向に対して、移動時間が短縮し、利便性が向上するから	55.7%	50.7%
2.区内の交通渋滞が軽減されると思われるから	38.3%	43.2%
3.ダャンクションとの一体構造であり、住宅等の移転棟数 が変わらないから	4.4%	4.4%
4 . その他	1 . 2 %	1 . 7 %
不明	0.5%	0.0%

# 問7 問5で4もしくは5を選んだ方のうち、不要(どちらかといえば不要)と思われる 理由は何ですか

	区全域	沿線地域
1.換気塔からの排出ガスや騒音などの地域環境の悪化が心配	50.1%	63.6%
2.周辺道路が今以上に渋滞することが想定されるから	39.1%	25.8%
3 . その他	10.5%	10.6%
不明	0.3%	0.0%

# 3.(仮)青梅街道インターチェンジの整備について

#### 問8 青梅街道にハーフインターチェンジが設置される計画について

	区全域		沿線	地域
1.変更案のとおりでよい (東名方向への 出入口はないハーフインターチェンジ)	9.8%	7.0 0.06	8 . 4 %	6.2 0.06
2 . 将来のことを考えると東名方向にも出 入口が必要である(フルインターチェンジ)	61.1%	70.9%	54.5%	62.9%
3. インターチェンジは不要である	8.5%		17.	. 6 %
4.わからない	18.0%		16.	. 5 %
不明	2.6%		3 .	. 0 %

#### 問9 問8で1を選んだ方のうち、変更案のとおりでよいと思われる理由は何ですか

	区全域	沿線地域
1. 東名方向に移動する機会が少ないから	20.3%	23.1%
2 . ハーフインターチェンジでも区外からの通過交通の抑制など に効果が期待できるから	29.5%	12.8%
3 . フルインターチェンジが望ましいが、設置される地域の影響 も考慮する必要があるから	44.9%	61.5%
4 . その他	3 . 6 %	0.0%
不明	1 . 7 %	2 . 6 %

# 問10 問8で2を選んだ方のうち、東名方向にも出入口が必要と思われる理由は何ですか

	区全域	沿線地域
1. 東名方向に対して、移動時間が短縮し、利便性が向上するから	28.8%	29.9%
2 . フルインターチェンジの方が高速道路として、より一層活用 されることが期待されるから	30.9%	29.9%
3 . 各インターチェンジの交通量が分散することにより、他の インターチェンジの周辺道路の渋滞が軽減すると思われ るから	38.4%	36.6%
4 . その他	1 . 7 %	3 . 1 %
不明	0 . 3 %	0 . 4 %

## 問11 問8で3を選んだ方のうち、インターチェンジは不要と思われる理由は何ですか

	区全域	沿線地域
1.家屋移転や地域分断が生じるから	15.9%	14.6%
2.換気塔からの排出ガスや騒音などの周辺環境の悪化が心配	41.2%	57.3%
3.周辺道路が今以上に渋滞することが想定されるから	30.9%	12.2%
4 . その他	10.9%	15.9%
不明	1 . 1%	0.0%

# 4.外環の整備による影響について 複数回答可のため数値は回答総数に対する割合 問12 「道路・交通面」で気になる点を三つまであげてください

	区全域	沿線地域
1 . インターチェンジ周辺の交通による地域への影響	63.8%	72.1%
2 . インターチェンジの交通量	28.9%	25.8%
3 . 周辺道路の交通処理能力	68.0%	63.9%
4.生活道路へのう回交通混入	58.8%	68.2%
5. 道路・交通面に気がかりな点はない	2.9%	1 . 7 %
6.わからない	6.3%	4 . 5 %
7. その他	2.0%	2 . 6 %
不明	0.0%	0.0%

## 問13 「安全・安心面」で気になる点を三つまであげてください

	区全域	沿線地域
1.災害時における外環本体構造の安全性	69.1%	71.0%
2. 地盤沈下への懸念	59.9%	63.3%
3 . 工事車両による影響	35.3%	42.3%
4 . 交通事故の発生	46.4%	43.6%
5 . 安全・安心面に気がかりな点はない	5 . 1%	4 . 1 %
6.わからない	5 . 1%	3.9%
7. その他	2.2%	4 . 3 %
不明	0.0%	0.0%

## 問14 「自然環境・生活環境面」で気になる点を三つまであげてください

	区全域	沿線地域
1.地下水・湧水への影響	53.6%	54.9%
2.緑地・農地の減少	25.7%	21.7%
3.動植物・生態系への影響	23.8%	20.6%
4 . インターチェンジ周辺の排気ガスの影響	57.3%	63.9%
5 . インターチェンジ周辺の騒音・振動	42.6%	47.2%
6.換気施設周辺の排気ガスの影響	43.2%	47.9%
7. 自然環境・生活環境面に気がかりな点はない	4 . 0 %	3 . 2 %
8.わからない	3 . 9 %	3.0%
9. その他	1 . 1%	2.1%
不明	0.0%	0.0%

問15 「まちづくりの面」で気になる点を三つまであげてください

	区全域	沿線地域
1.都市計画変更案を踏まえた沿線地域のまちづくり	50.5%	48.5%
2 . インターチェンジ設置による地域分断	30.9%	33.9%
3.インターチェンジ周辺の土地利用の変化	37.3%	39.1%
4.換気所施設の設置場所	43.7%	55.2%
5.ジャンクションや換気所施設など地上構造物の景観	25.8%	28.5%
6.地上構造物による眺望への影響	13.2%	13.3%
7.まちづくりの面に気がかりな点はない	5 . 4 %	4 . 1 %
8.わからない	8 . 1 %	6 . 2 %
9 . その他	2.1%	3 . 2 %
不明	0.0%	0.0%