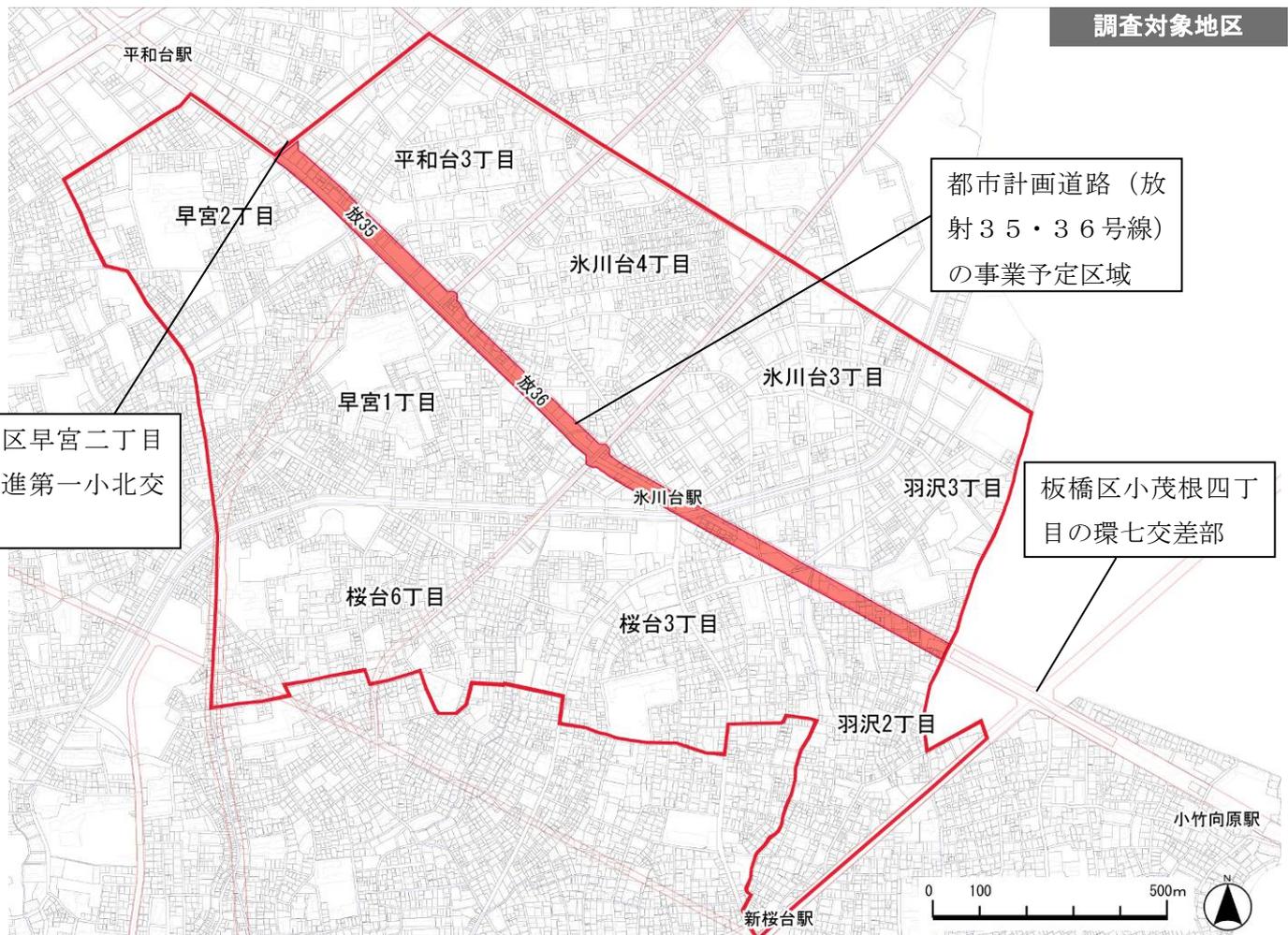


放射35・36号線周辺のまちづくり アンケート調査結果のお知らせ＜概要＞

東京都は現在、都市計画道路（放射35・36号線）の整備に先立ち、環境影響評価の調査を行っています。

練馬区では、都市計画道路の整備による、周辺の環境変化を考慮して、沿道地域のまちづくりを検討していこうと考えております。放射35・36号線周辺にお住まいの皆様の、まちづくりに関する意識や意向を把握するために、アンケート調査を平成21年8月に実施いたしましたので、結果概要をお知らせいたします。

アンケート調査は、放射35・36号線からおおむね50mの地区を含む下図調査対象地区（羽沢二・三丁目、氷川台三・四丁目、桜台三・六丁目、早宮一・二丁目、平和台三丁目）にお住まいの20歳以上の方2,000人を無作為に選び調査票をお送りしました。



目 次

1. アンケート調査結果の概要	1
2. まちづくりの課題・資源・方向性について	2
3. 放射第 35・36 号線の道路整備に伴うまちづくりについて	8
4. 駐輪場の利用状況について	17

1. アンケート調査の概要

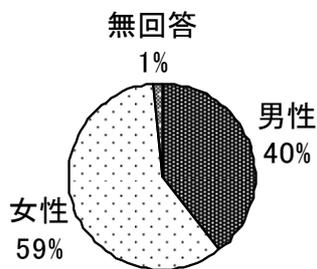
(1) 調査期間：平成 21 年 8 月 5 日～9 月 17 日

(2) 回収率：42.8% (サンプル数 856 件／配布 2,000 件)

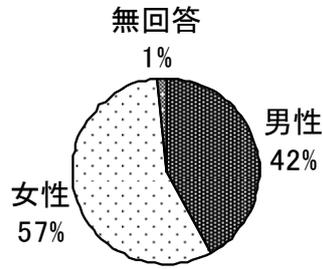
- ・30代～70歳以上まで2割前後の回答となり、各年代において偏りの少ない回答が得られた。また、沿道地域においては「羽沢 2、3 丁目」、周辺地域においては「桜台 6 丁目」が比較的高い回収率となった。
- ・沿道地域 (ここでは放射 35・36 号線からおおむね 50m 以内の地区) の回収率は、40.0%。
- ・周辺地域 (ここでは放射 35・36 号線からおおむね 50m 以遠の地区) の回収率は、44.3%。

○あなたの性別は

<全体>



<沿道>



<周辺>

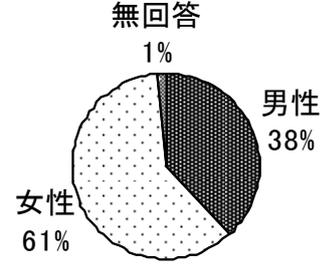
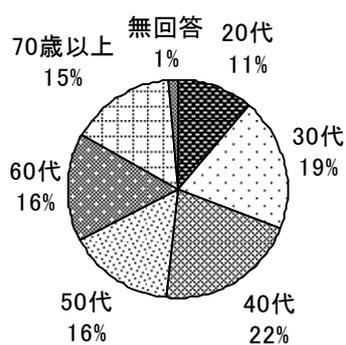


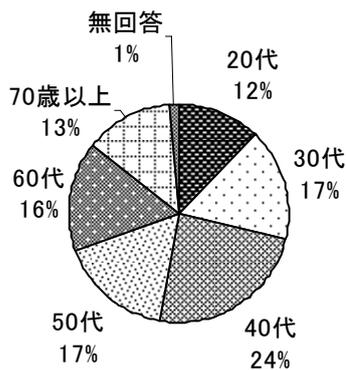
図 1-1 性別回収率

○あなたの年齢は

<全体>



<沿道>



<周辺>

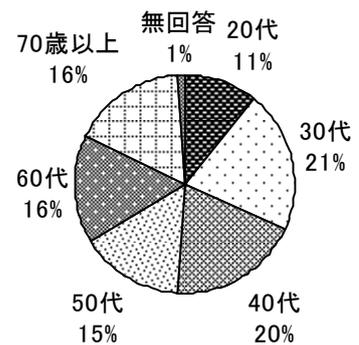


図 1-2 年別回収率

2. まちづくりの課題・資源・方向性について

(1) 地域の課題

お住まいの地域で、不満に感じていることは何ですか。(複数回答)

- ・3割弱の人が「道路(車道、歩道)が狭く、危険な場所がある」と感じている。
- ・地域別年代別でも、全体と同様の傾向であるが、地域によっては「公益施設の不足」が挙げられている。

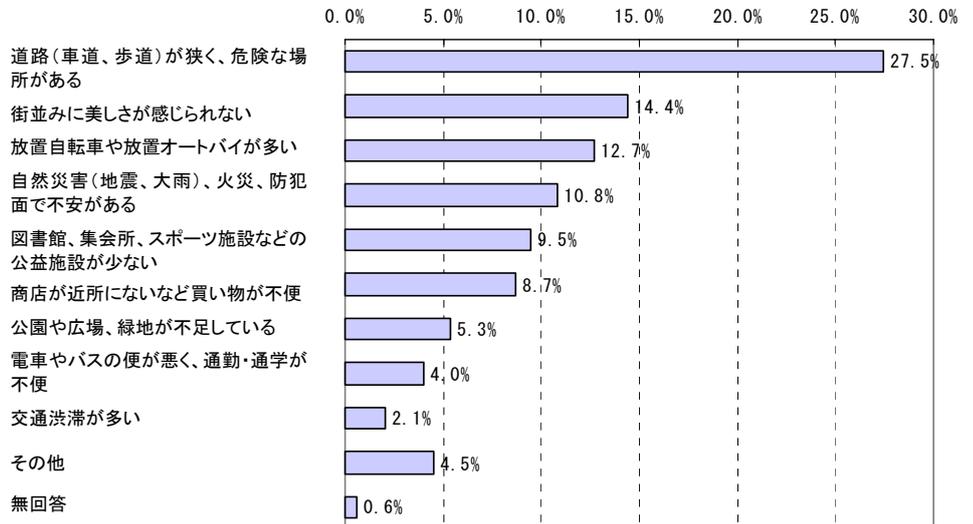


図2-1 不満に感じていること(全体)

表2-1 不満に感じていること(地域別) ※太字=上位3

	合計(n=856)	自然災害(地震、大雨)、火災、防犯面で不安がある	道路(車道、歩道)が狭く、危険な場所がある	交通渋滞が多い	電車やバスの便が悪く、通勤・通学が不便	放置自転車や放置オートバイが多い	公園や広場、緑地が不足している	図書館、集会所、スポーツ施設などの公益施設が少ない	商店が近所がないなど買い物が不便	街並みに美しさが感じられない	その他	無回答
合計(n=856)	1558	168	428	32	62	198	83	148	135	225	70	9
	100.0%	10.8%	27.5%	2.1%	4.0%	12.7%	5.3%	9.5%	8.7%	14.4%	4.5%	0.6%
羽沢2丁目(1)	147	15	43	3	4	6	8	22	14	17	13	2
	100.0%	10.2%	29.3%	2.0%	2.7%	4.1%	5.4%	15.0%	9.5%	11.6%	8.8%	1.4%
羽沢3丁目(2)	80	6	22	0	5	16	2	8	11	7	3	0
	100.0%	7.5%	27.5%	0.0%	6.3%	20.0%	2.5%	10.0%	13.8%	8.8%	3.8%	0.0%
桜台3丁目(3)	169	17	49	5	3	29	15	17	6	22	6	0
	100.0%	10.1%	29.0%	3.0%	1.8%	17.2%	8.9%	10.1%	3.6%	13.0%	3.6%	0.0%
桜台6丁目(4)	134	18	34	1	5	14	5	18	18	17	4	0
	100.0%	13.4%	25.4%	0.7%	3.7%	10.4%	3.7%	13.4%	13.4%	12.7%	3.0%	0.0%
水川台3丁目(5)	198	22	51	3	5	39	8	22	8	33	5	2
	100.0%	11.1%	25.8%	1.5%	2.5%	19.7%	4.0%	11.1%	4.0%	16.7%	2.5%	1.0%
水川台4丁目(6)	218	26	57	3	12	24	9	23	13	38	13	0
	100.0%	11.9%	26.1%	1.4%	5.5%	11.0%	4.1%	10.6%	6.0%	17.4%	6.0%	0.0%
早宮1丁目(7)	244	27	71	7	17	27	9	21	23	31	9	2
	100.0%	11.1%	29.1%	2.9%	7.0%	11.1%	3.7%	8.6%	9.4%	12.7%	3.7%	0.8%
早宮2丁目(8)	123	17	37	3	3	25	6	3	5	16	6	2
	100.0%	13.8%	30.1%	2.4%	2.4%	20.3%	4.9%	2.4%	4.1%	13.0%	4.9%	1.6%
平和台3丁目(9)	178	10	48	6	4	13	19	6	27	36	9	0
	100.0%	5.6%	27.0%	3.4%	2.2%	7.3%	10.7%	3.4%	15.2%	20.2%	5.1%	0.0%
その他	5	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0
	100.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
無回答	62	9	15	0	4	4	2	8	10	7	2	1
	100.0%	14.5%	24.2%	0.0%	6.5%	6.5%	3.2%	12.9%	16.1%	11.3%	3.2%	1.6%

表2-2 不満に感じていること(年代別) ※太字=上位3

	合計(n=856)	自然災害(地震、大雨)、火災、防犯面で不安がある	道路(車道、歩道)が狭く、危険な場所がある	交通渋滞が多い	電車やバスの便が悪く、通勤・通学が不便	放置自転車や放置オートバイが多い	公園や広場、緑地が不足している	図書館、集会所、スポーツ施設などの公益施設が少ない	商店が近所がないなど買い物が不便	街並みに美しさが感じられない	その他	無回答
合計(n=856)	1558	168	428	32	62	198	83	148	135	225	70	9
	100.0%	10.8%	27.5%	2.1%	4.0%	12.7%	5.3%	9.5%	8.7%	14.4%	4.5%	0.6%
20代(1)	169	12	45	6	5	26	10	15	12	26	10	2
	100.0%	7.1%	26.6%	3.6%	3.0%	15.4%	5.9%	8.9%	7.1%	15.4%	5.9%	1.2%
30代(2)	289	25	91	5	16	34	14	28	26	33	14	3
	100.0%	8.7%	31.5%	1.7%	5.5%	11.8%	4.8%	9.7%	9.0%	11.4%	4.8%	1.0%
40代(3)	328	33	97	3	8	46	17	36	26	46	16	0
	100.0%	10.1%	29.6%	0.9%	2.4%	14.0%	5.2%	11.0%	7.9%	14.0%	4.9%	0.0%
50代(4)	242	28	56	4	7	41	10	21	18	41	14	2
	100.0%	11.6%	23.1%	1.7%	2.9%	16.9%	4.1%	8.7%	7.4%	16.9%	5.8%	0.8%
60代(5)	262	38	76	8	12	23	16	18	24	41	6	0
	100.0%	14.5%	29.0%	3.1%	4.6%	8.8%	6.1%	6.9%	9.2%	15.6%	2.3%	0.0%
70歳以上(6)	248	32	57	6	12	28	14	28	27	36	7	1
	100.0%	12.9%	23.0%	2.4%	4.8%	11.3%	5.6%	11.3%	10.9%	14.5%	2.8%	0.4%
無回答	20	0	6	0	2	0	2	2	2	2	3	1
	100.0%	0.0%	30.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	15.0%	5.0%

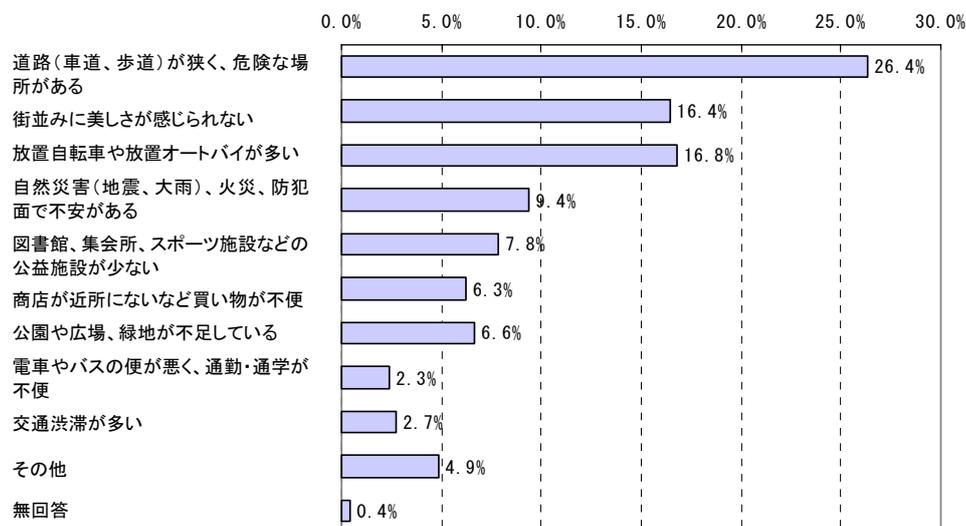


図 2-2 不満に感じていること (沿道地域)

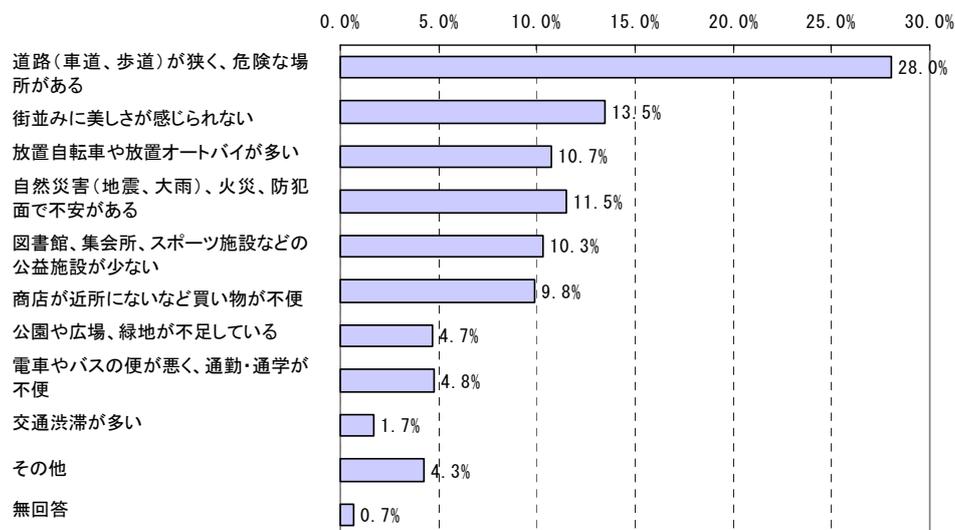


図 2-3 不満に感じていること (周辺地域)

(2) 地域の資源

お住まいの地域で、魅力を感じる場所や残したいものは何ですか。(複数回答)

- ・「緑や公園」が3割強、「住宅地としての環境の良さや街並み」が約2割の人が魅力的な場所として挙げている。
- ・地域別、年代別でも概ね同様の結果が見られる。

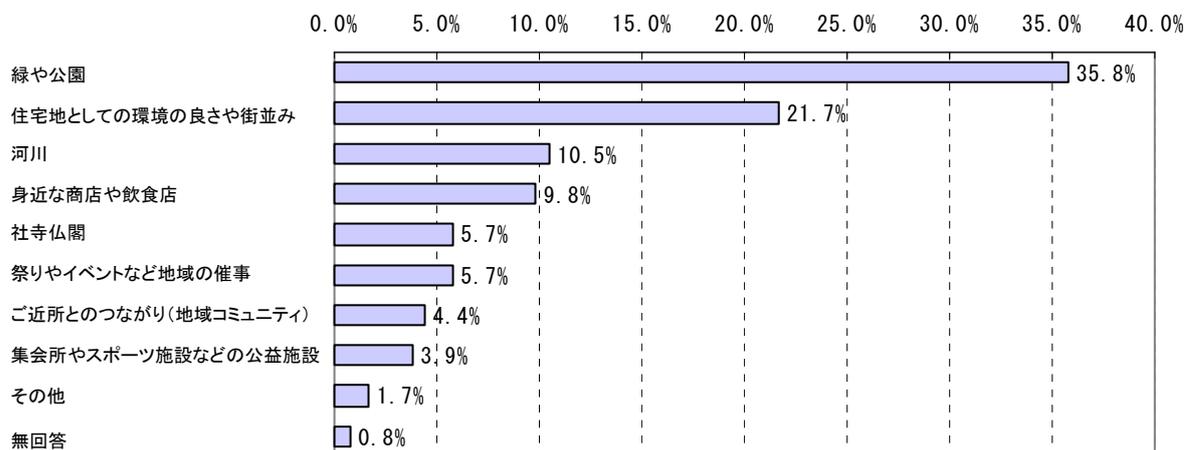


図2-4 魅力を感じる場所、残したいもの(全体)

表2-3 魅力を感じる場所、残したいもの(地域別) ※太字=上位3

	合計(n=856)	緑や公園	河川	社寺仏閣	身近な商店や飲食店	住宅地としての環境の良さや街並み	集会所やスポーツ施設などの公益施設	ご近所とのつながり(地域コミュニティ)	祭りやイベントなど地域の催事	その他	無回答
合計(n=856)	1584	567	166	91	156	343	61	70	91	27	12
	100.0%	35.8%	10.5%	5.7%	9.8%	21.7%	3.9%	4.4%	5.7%	1.7%	0.8%
羽沢2丁目(1)	145	53	12	4	12	42	6	8	4	3	1
	100.0%	36.6%	8.3%	2.8%	8.3%	29.0%	4.1%	5.5%	2.8%	2.1%	0.7%
羽沢3丁目(2)	76	34	11	2	9	13	1	4	1	1	0
	100.0%	44.7%	14.5%	2.6%	11.8%	17.1%	1.3%	5.3%	1.3%	1.3%	0.0%
桜台3丁目(3)	178	59	26	5	16	50	1	9	8	4	0
	100.0%	33.1%	14.6%	2.8%	9.0%	28.1%	0.6%	5.1%	4.5%	2.2%	0.0%
桜台6丁目(4)	142	57	17	8	4	37	5	5	5	3	1
	100.0%	40.1%	12.0%	5.6%	2.8%	26.1%	3.5%	3.5%	3.5%	2.1%	0.7%
氷川台3丁目(5)	204	80	28	17	20	30	5	2	18	2	2
	100.0%	39.2%	13.7%	8.3%	9.8%	14.7%	2.5%	1.0%	8.8%	1.0%	1.0%
氷川台4丁目(6)	225	77	20	29	26	28	7	14	21	1	2
	100.0%	34.2%	8.9%	12.9%	11.6%	12.4%	3.1%	6.2%	9.3%	0.4%	0.9%
早宮1丁目(7)	248	89	32	14	21	52	9	13	13	4	1
	100.0%	35.9%	12.9%	5.6%	8.5%	21.0%	3.6%	5.2%	5.2%	1.6%	0.4%
早宮2丁目(8)	121	38	7	2	22	30	3	7	8	2	2
	100.0%	31.4%	5.8%	1.7%	18.2%	24.8%	2.5%	5.8%	6.6%	1.7%	1.7%
平和台3丁目(9)	177	57	7	5	20	44	20	4	12	7	1
	100.0%	32.2%	4.0%	2.8%	11.3%	24.9%	11.3%	2.3%	6.8%	4.0%	0.6%
その他	6	0	0	0	2	2	1	0	1	0	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
無回答	62	23	6	5	4	15	3	4	0	0	2
	100.0%	37.1%	9.7%	8.1%	6.5%	24.2%	4.8%	6.5%	0.0%	0.0%	3.2%

表2-4 魅力を感じる場所、残したいもの(年代別) ※太字=上位3

	合計(n=856)	緑や公園	河川	社寺仏閣	身近な商店や飲食店	住宅地としての環境の良さや街並み	集会所やスポーツ施設などの公益施設	ご近所とのつながり(地域コミュニティ)	祭りやイベントなど地域の催事	その他	無回答
合計(n=856)	1584	567	166	91	156	343	61	70	91	27	12
	100.0%	35.8%	10.5%	5.7%	9.8%	21.7%	3.9%	4.4%	5.7%	1.7%	0.8%
20代(1)	172	63	24	10	25	30	2	4	11	3	0
	100.0%	36.6%	14.0%	5.8%	14.5%	17.4%	1.2%	2.3%	6.4%	1.7%	0.0%
30代(2)	301	109	36	21	24	59	9	9	25	6	3
	100.0%	36.2%	12.0%	7.0%	8.0%	19.6%	3.0%	3.0%	8.3%	2.0%	1.0%
40代(3)	340	121	34	11	38	87	14	6	20	8	1
	100.0%	35.6%	10.0%	3.2%	11.2%	25.6%	4.1%	1.8%	5.9%	2.4%	0.3%
50代(4)	244	87	26	13	30	46	5	15	10	8	4
	100.0%	35.7%	10.7%	5.3%	12.3%	18.9%	2.0%	6.1%	4.1%	3.3%	1.6%
60代(5)	258	95	26	14	17	58	13	18	13	1	3
	100.0%	36.8%	10.1%	5.4%	6.6%	22.5%	5.0%	7.0%	5.0%	0.4%	1.2%
70歳以上(6)	249	87	17	21	21	58	18	15	12	0	0
	100.0%	34.9%	6.8%	8.4%	8.4%	23.3%	7.2%	6.0%	4.8%	0.0%	0.0%
無回答	20	5	3	1	1	5	0	3	0	1	1
	100.0%	25.0%	15.0%	5.0%	5.0%	25.0%	0.0%	15.0%	0.0%	5.0%	5.0%

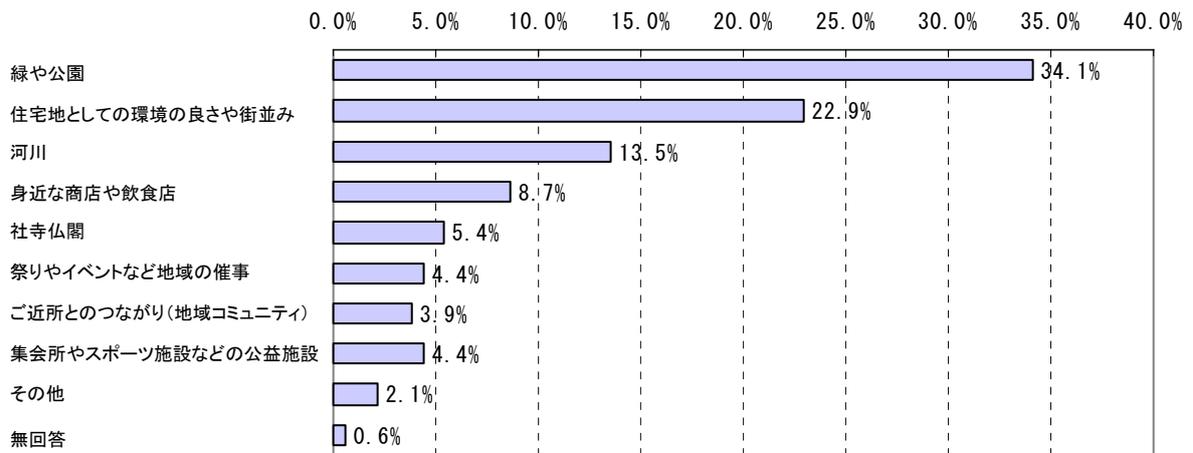


図 2-5 魅力を感じる場所、残したいもの（沿道地域）

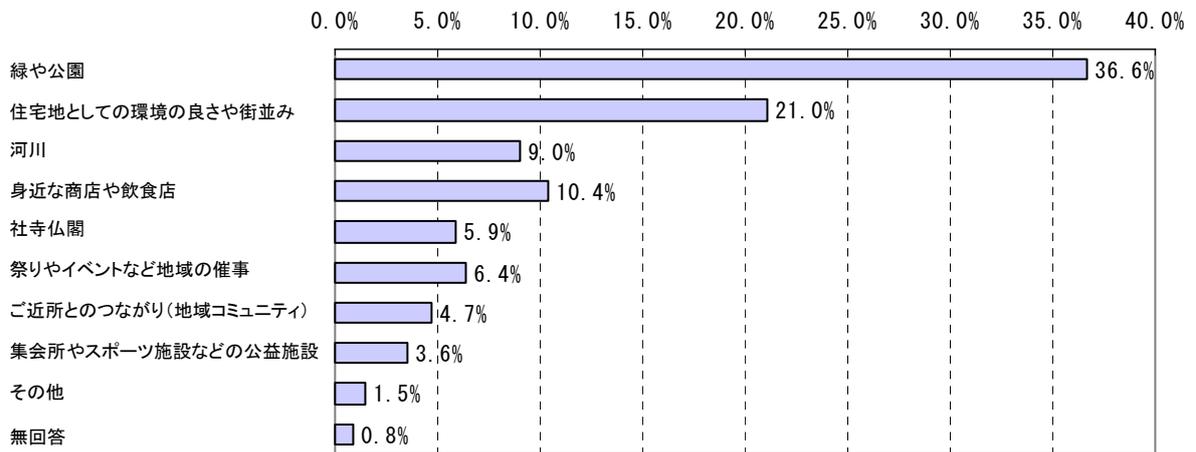


図 2-6 魅力を感じる場所、残したいもの（周辺地域）

(3) まちづくりの方向性

地域周辺が今後どのようなまちに発展することが望ましいとお考えですか。(複数回答)

- ・約2割の人が「身近に豊かな緑や公園があるまち」「保健・医療・福祉施設の充実したまち」となることを望んでいる。
- ・地域別では、「買い物」「街並み」「道路網」などやや意見が分かれた。年代別だと、20代・30代では「子育てのしやすいまち」を挙げている人が最も多い。

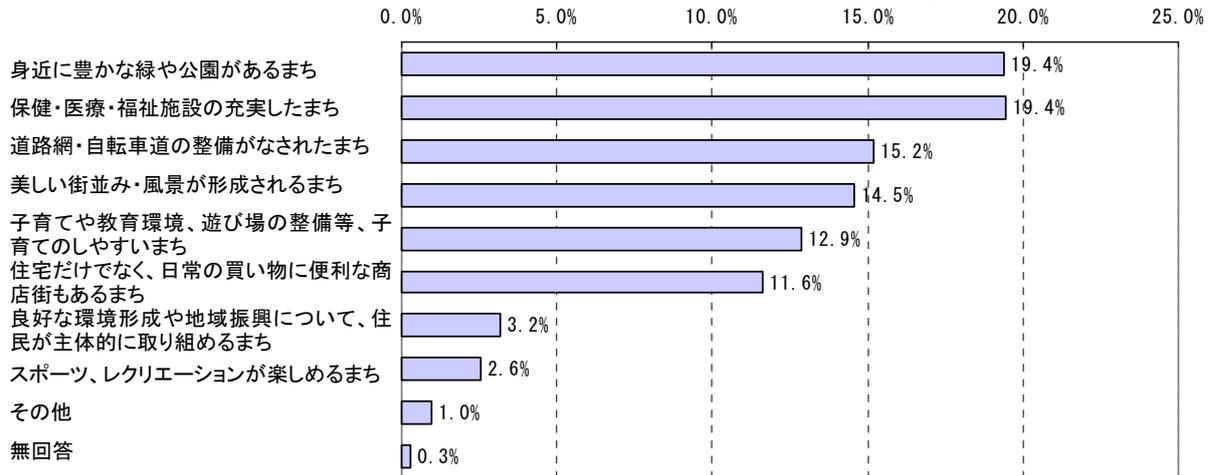


図 2-7 今後のまちの発展 (全体)

表 2-5 今後のまちの発展 (地域別)

※太字＝上位3

	合計 (n=856)	身近に豊かな 緑や公園が あるまち	美しい街並 み・風景が 形成される まち	道路網・自 転車道の整 備がなされ たまち	子育てや教 育環境、遊 び場の整備 等、子育て のしやすい まち	保健・医療・ 福祉の充実 したまち	住宅だけで なく、日常 の買い物に 便利な商店 街もあるまち	スポーツ、レ クリエーショ ンが楽しめる まち	良好な観光 形成や地域 振興につい て、住民が 主体的に取 り組めるま ち	その他	無回答
合計(n=856)	1678	325 100.0%	244 14.5%	255 15.2%	216 12.9%	326 19.4%	195 11.6%	43 2.6%	53 3.2%	16 1.0%	5 0.3%
羽沢2丁目(1)	157	25 100.0%	32 15.9%	21 20.4%	23 13.4%	26 14.6%	17 16.6%	3 10.8%	6 1.9%	4 3.8%	0 2.5%
羽沢3丁目(2)	84	16 100.0%	11 19.0%	13 13.1%	13 15.5%	13 20.2%	11 13.1%	2 2.4%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%
桜台3丁目(3)	183	39 100.0%	24 21.3%	24 13.1%	32 17.5%	22 12.0%	42 23.0%	10 5.5%	3 1.6%	7 3.8%	4 2.2%
桜台6丁目(4)	144	33 100.0%	24 22.9%	24 16.7%	18 12.5%	17 11.8%	26 18.1%	13 9.0%	4 2.8%	7 4.9%	1 0.7%
氷川台3丁目(5)	213	41 100.0%	33 19.2%	33 15.5%	28 13.1%	37 17.4%	42 19.7%	20 9.4%	5 2.3%	4 1.9%	2 0.9%
氷川台4丁目(6)	238	42 100.0%	25 17.6%	25 10.5%	49 20.6%	36 15.1%	42 17.6%	28 11.8%	5 2.1%	10 4.2%	1 0.4%
早宮1丁目(7)	262	59 100.0%	35 22.5%	35 13.4%	37 14.1%	23 8.8%	56 21.4%	26 9.9%	11 4.2%	11 4.2%	2 0.8%
早宮2丁目(8)	129	29 100.0%	29 22.5%	21 16.3%	15 11.6%	10 7.8%	24 18.6%	23 17.8%	3 2.3%	4 3.1%	0 0.0%
平和台3丁目(9)	197	34 100.0%	28 17.3%	28 14.2%	31 15.7%	28 14.2%	32 16.2%	35 17.8%	5 2.5%	2 1.0%	2 1.0%
その他	6	1 100.0%	0 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	65	6 100.0%	11 9.2%	11 16.9%	9 13.8%	6 9.2%	18 27.7%	12 18.5%	1 1.5%	1 1.5%	1 1.5%

表 2-6 今後のまちの発展 (年代別)

※太字＝上位3

	合計 (n=856)	身近に豊かな 緑や公園が あるまち	美しい街並 み・風景が 形成される まち	道路網・自 転車道の整 備がなされ たまち	子育てや教 育環境、遊 び場の整備 等、子育て のしやすい まち	保健・医療・ 福祉の充実 したまち	住宅だけで なく、日常 の買い物に 便利な商店 街もあるまち	スポーツ、レ クリエーショ ンが楽しめる まち	良好な観光 形成や地域 振興につい て、住民が 主体的に取 り組めるま ち	その他	無回答
合計(n=856)	1678	325 100.0%	244 14.5%	255 15.2%	216 12.9%	326 19.4%	195 11.6%	43 2.6%	53 3.2%	16 1.0%	5 0.3%
20代(1)	189	29 100.0%	28 15.3%	28 14.8%	20 10.6%	38 20.1%	27 14.3%	12 6.3%	3 1.6%	4 2.1%	0 0.0%
30代(2)	325	63 100.0%	38 19.4%	38 11.7%	37 11.4%	82 25.2%	48 14.8%	37 11.4%	9 2.8%	8 2.5%	2 0.6%
40代(3)	354	72 100.0%	58 20.3%	58 16.4%	55 15.5%	39 11.0%	61 17.2%	47 13.3%	9 2.5%	8 2.3%	5 1.4%
50代(4)	257	48 100.0%	50 18.7%	50 19.5%	38 14.8%	16 6.2%	57 22.2%	31 12.1%	4 1.6%	9 3.5%	2 0.8%
60代(5)	273	60 100.0%	32 22.0%	32 11.7%	54 19.8%	19 7.0%	64 23.4%	22 8.1%	3 1.1%	15 5.5%	3 1.1%
70歳以上(6)	261	53 100.0%	35 20.3%	35 13.4%	47 18.0%	21 8.0%	66 25.3%	25 9.6%	5 1.9%	9 3.4%	0 0.0%
無回答	19	0 100.0%	3 0.0%	3 15.8%	4 21.1%	1 5.3%	3 15.8%	5 26.3%	1 5.3%	1 5.3%	1 5.3%

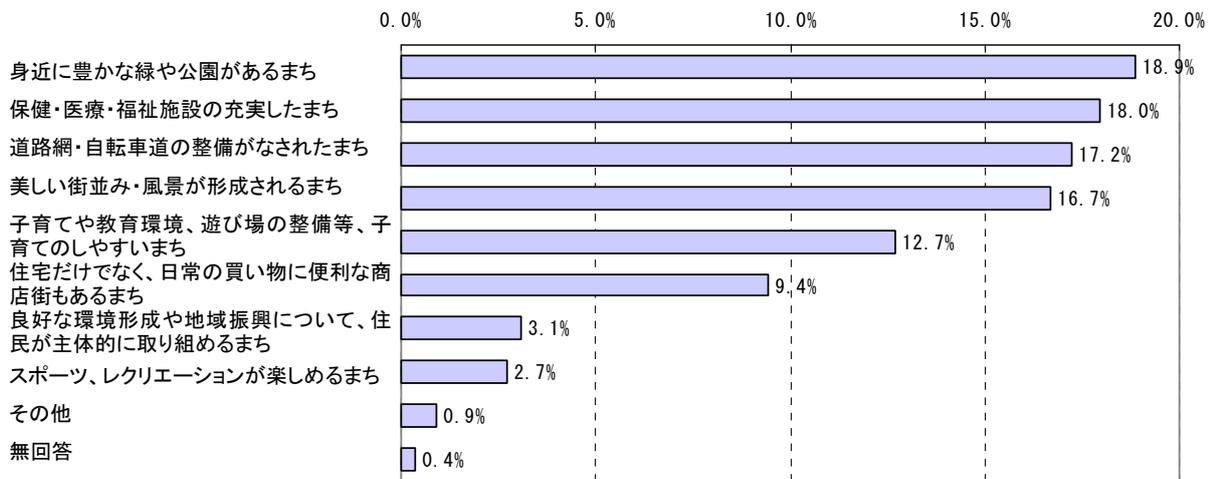


図 2-8 今後のまちの発展（沿道地域）

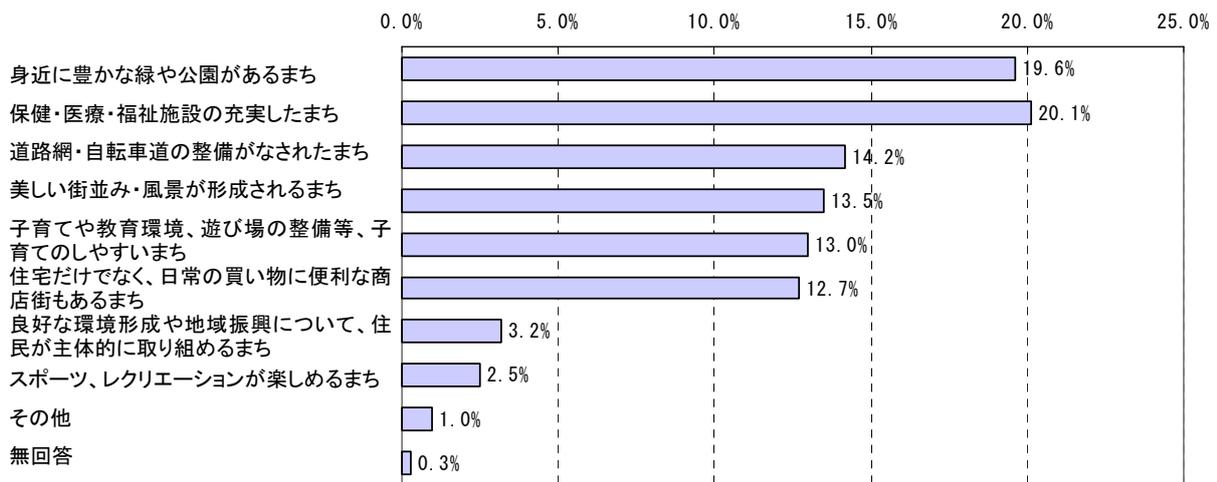


図 2-9 今後のまちの発展（周辺地域）

3. 放射第35・36号線の道路整備に伴うまちづくりについて

(1) 道路整備に伴うまちづくりへの期待と懸念について

道路整備に伴うまちづくりについて、期待することは何ですか。(複数回答)

- ・3割強の人が「歩行者、自転車の安全性の向上」を期待している。次いで「街並みの美化」「災害時の安全な避難」を挙げている。
- ・各地域各年代ともに、全体と同様の傾向を示している。

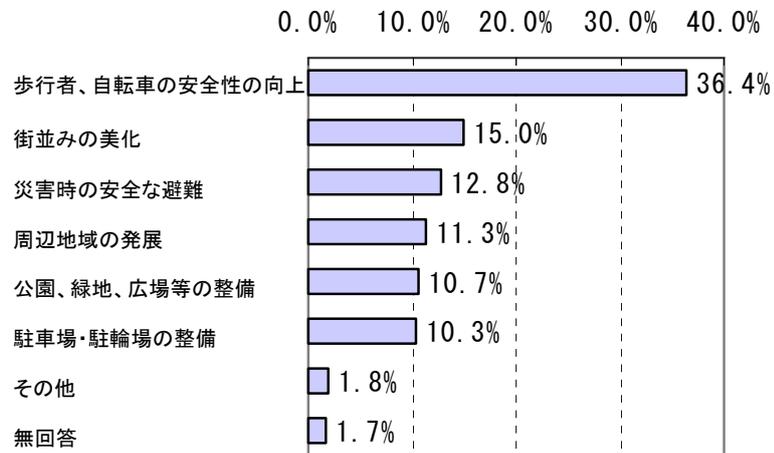


図3-1 道路整備に対する期待（全体）

表3-1 道路整備に対する期待（地域別）

※太字=上位1

	合計 (n=856)	歩行者、自転車の安全性の向上	災害時の安全な避難	街並み美化	周辺地域の発展	公園、緑地、広場等の整備	駐車場・駐輪場の整備	その他	無回答
合計(n=856)	1634	594 36.4%	209 12.8%	245 15.0%	185 11.3%	175 10.7%	169 10.3%	30 1.8%	27 1.7%
羽沢2丁目(1)	149	48 32.2%	14 9.4%	26 17.4%	16 10.7%	20 13.4%	15 10.1%	8 5.4%	2 1.3%
羽沢3丁目(2)	81	27 33.3%	8 9.9%	11 13.6%	13 16.0%	5 6.2%	15 18.5%	0 0.0%	2 2.5%
桜台3丁目(3)	175	62 35.4%	21 12.0%	34 19.4%	9 5.1%	20 11.4%	24 13.7%	5 2.9%	0 0.0%
桜台6丁目(4)	144	49 34.0%	20 13.9%	26 18.1%	15 10.4%	19 13.2%	15 10.4%	0 0.0%	0 0.0%
氷川台3丁目(5)	211	76 36.0%	25 11.8%	29 13.7%	25 11.8%	26 12.3%	26 12.3%	3 1.4%	1 0.5%
氷川台4丁目(6)	235	97 41.3%	33 14.0%	33 14.0%	31 13.2%	23 9.8%	12 5.1%	3 1.3%	3 1.3%
早宮1丁目(7)	257	96 37.4%	42 16.3%	33 12.8%	28 10.9%	26 10.1%	25 9.7%	5 1.9%	2 0.8%
早宮2丁目(8)	129	47 36.4%	20 15.5%	19 14.7%	14 10.9%	12 9.3%	15 11.6%	1 0.8%	1 0.8%
平和台3丁目(9)	195	76 39.0%	18 9.2%	30 15.4%	29 14.9%	22 11.3%	15 7.7%	5 2.6%	0 0.0%
その他	6	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	52	15 28.8%	6 11.5%	3 5.8%	5 9.6%	2 3.8%	5 9.6%	0 0.0%	16 30.8%

表3-2 道路整備に対する期待（年代別）

※太字=上位1

	合計 (n=856)	歩行者、自転車の安全性の向上	災害時の安全な避難	街並み美化	周辺地域の発展	公園、緑地、広場等の整備	駐車場・駐輪場の整備	その他	無回答
合計(n=856)	1634	594 36.4%	209 12.8%	245 15.0%	185 11.3%	175 10.7%	169 10.3%	30 1.8%	27 1.7%
20代(1)	182	62 34.1%	21 11.5%	32 17.6%	25 13.7%	16 8.8%	19 10.4%	5 2.7%	2 1.1%
30代(2)	316	119 37.7%	32 10.1%	44 13.9%	37 11.7%	41 13.0%	32 10.1%	8 2.5%	3 0.9%
40代(3)	347	128 36.9%	29 8.4%	60 17.3%	39 11.2%	36 10.4%	44 12.7%	8 2.3%	3 0.9%
50代(4)	260	91 35.0%	30 11.5%	48 18.5%	29 11.2%	23 8.8%	31 11.9%	6 2.3%	2 0.8%
60代(5)	262	101 38.5%	49 18.7%	32 12.2%	19 7.3%	31 11.8%	23 8.8%	1 0.4%	6 2.3%
70歳以上(6)	248	88 35.5%	46 18.5%	27 10.9%	32 12.9%	26 10.5%	19 7.7%	2 0.8%	8 3.2%
無回答	19	5 26.3%	2 10.5%	2 10.5%	4 21.1%	2 10.5%	1 5.3%	0 0.0%	3 15.8%

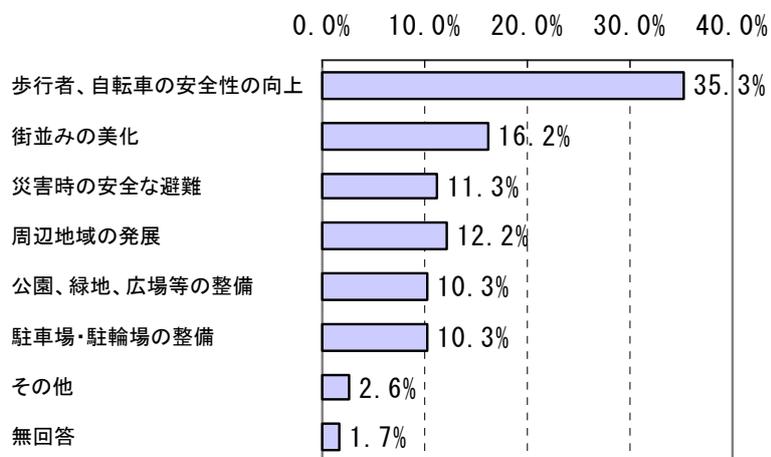


図 3-2 道路整備に対する期待（沿道地域）

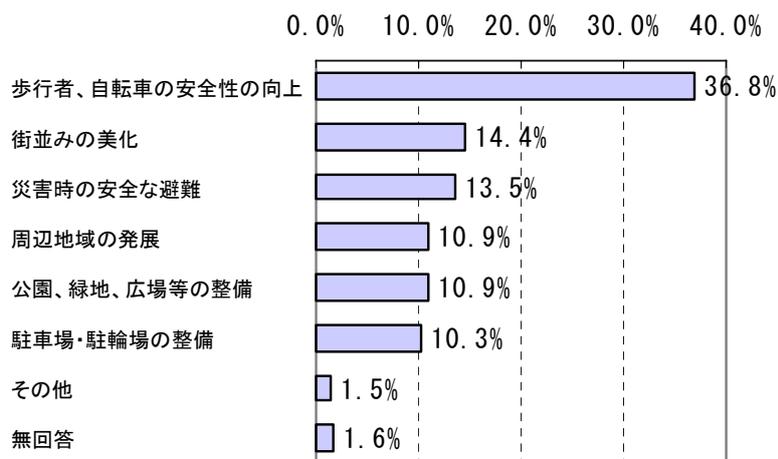


図 3-3 道路整備に対する期待（周辺地域）

放射第 35・36 号線周辺整備に伴うまちづくりについて、心配なことはありますか。

- ・半数以上の方が「心配なことがある」と回答し、主に「住環境の悪化」や「交通の安全性低下」などを懸念する声が多い。

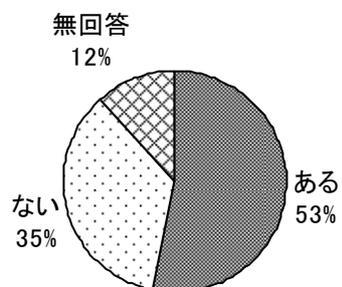


図 3-4 道路整備に対する懸念（全体）

表 3-3 道路整備に対する主な意見（懸念事項）の分類

住環境の悪化 （騒音、大気汚染など）	交通の安全性低下	街並みの変化	その他	合計
193	165	33	53	444

(2) 道路整備に伴うまちづくりへの関心

練馬区では、放射第 35・36 号線周辺にお住まいの皆様と、「まちづくりを話し合う場をつくることが重要と考えております。このことについてお答えください。

- ・ まちづくりを話し合う場の重要性は、「積極的に参加したい」人は 1 割程度だが、「時間があれば参加したい」人を含めると、約 8 割近くの方が参加したいと回答している。

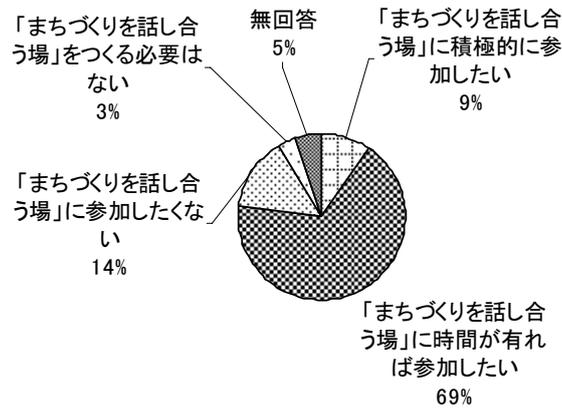


図 3-5 まちづくりを話し合う場の重要性 (全体)

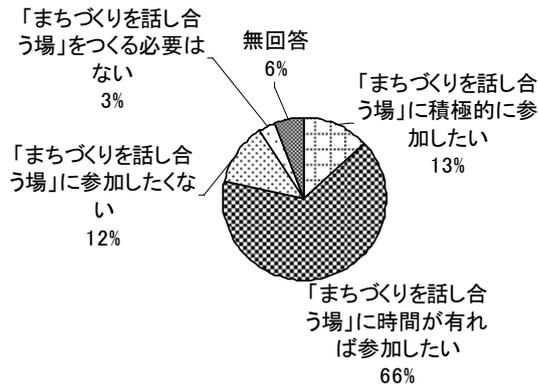


図 3-6 まちづくりを話し合う場の重要性(沿道地域)

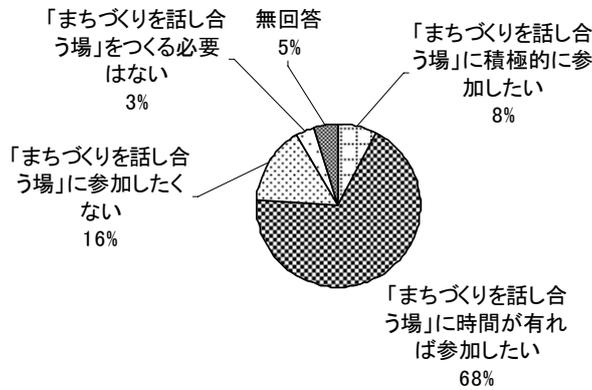


図 3-7 まちづくりを話し合う場の重要性(周辺地域)

放射第 35・36 号線の道路整備については、知っていますか。

- ・放射第 35・36 号線の道路整備は、「よく知っている」「知らない」が 2 割弱、「聞いたことはあるが詳しくは知らない」が 6 割以上となっている。

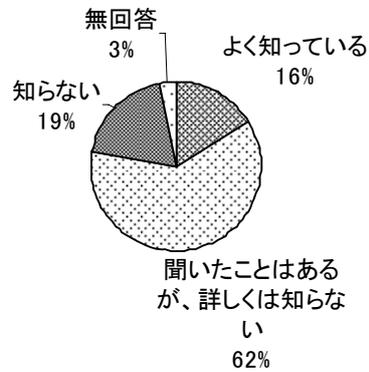


図 3-8 放射第 35・36 号線の道路整備への認知度（全体）

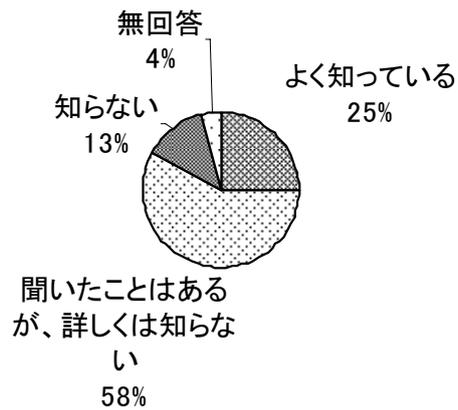


図 3-9 放射第 35・36 号線の道路整備への認知度（沿道地域）

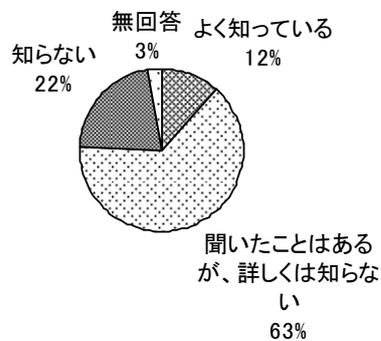


図 3-10 放射第 35・36 号線の道路整備への認知度（周辺地域）

(3) 道路整備後の街並み

放射第 35・36 号線が整備された場合、道路沿いの街並みはどのようなようになったほうが良いと思いますか。

- ・ 約 7 割の人が「住宅だけでなく日常の買い物に便利な店舗等もある街並み」を望んでいる。

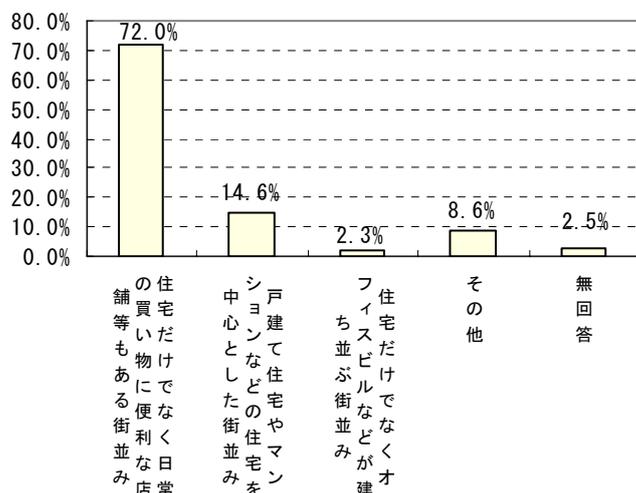


図 3-11 道路整備後に望まれる街並み（全体）

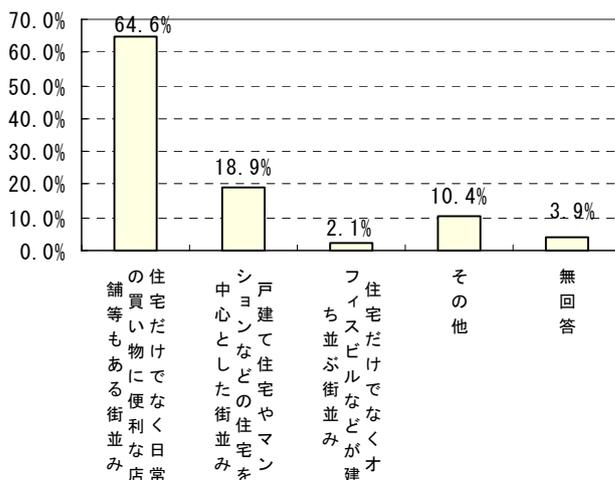


図 3-12 道路整備後に望まれる街並み（沿道地域）

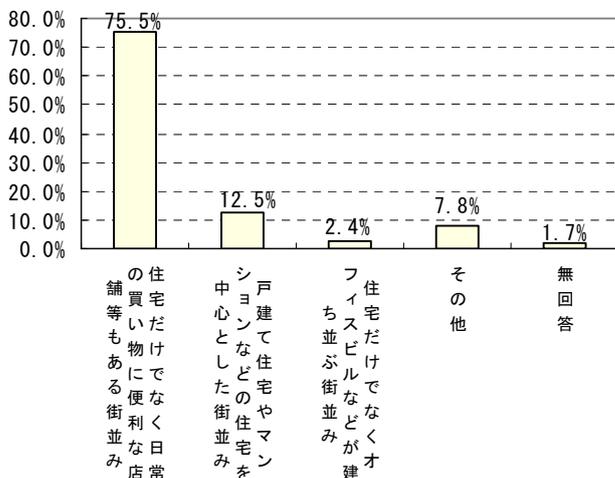


図 3-13 道路整備後に望まれる街並み（周辺地域）

放射第 35・36 号線が整備された場合、氷川台駅周辺に立地してほしい施設、立地してほしくない施設は何ですか。(○か×で回答)

- ・ 道路整備後の氷川台駅周辺に立地してほしい施設では「病院、診療所」「銀行」「図書館、集会施設等の公益施設」「駐車場・駐輪場」が多く挙げられている。
- ・ また、立地してほしくない施設では「麻雀屋・パチンコ店」「カラオケボックス」などの娯楽施設が多く挙げられている。

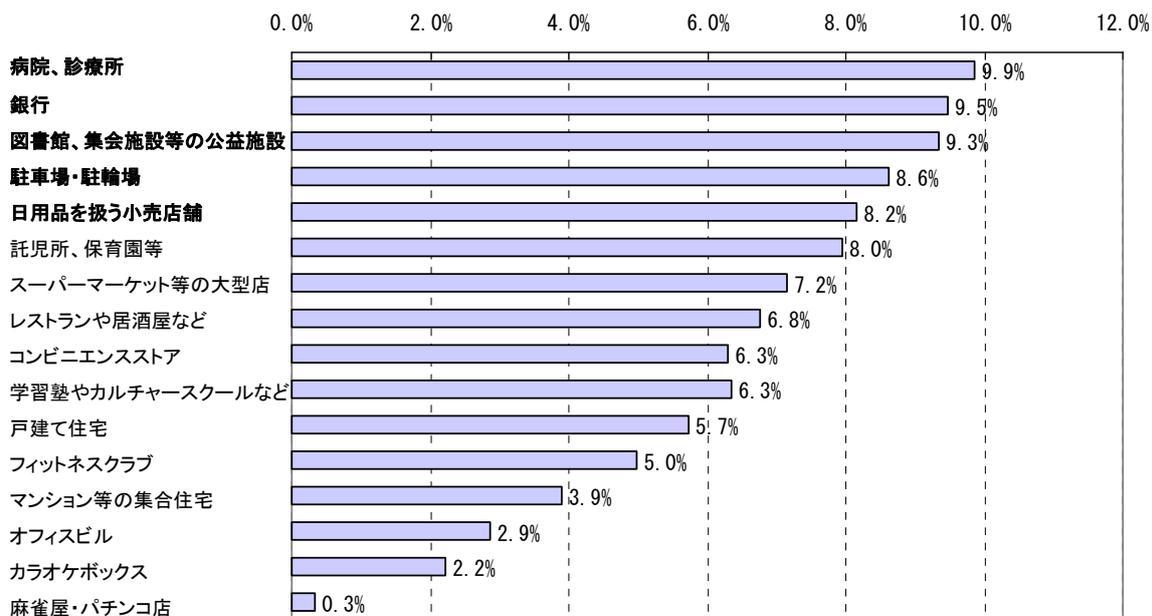


図 3-14 氷川台駅周辺に立地してほしい施設（全体）

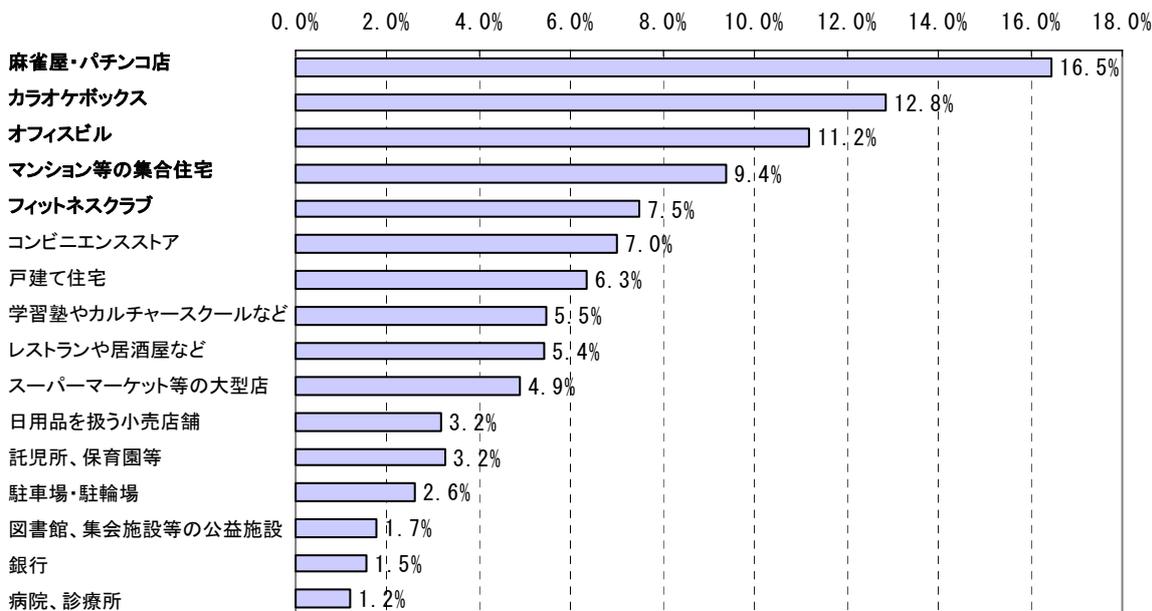


図 3-15 氷川台駅周辺に立地してほしくない施設（全体）

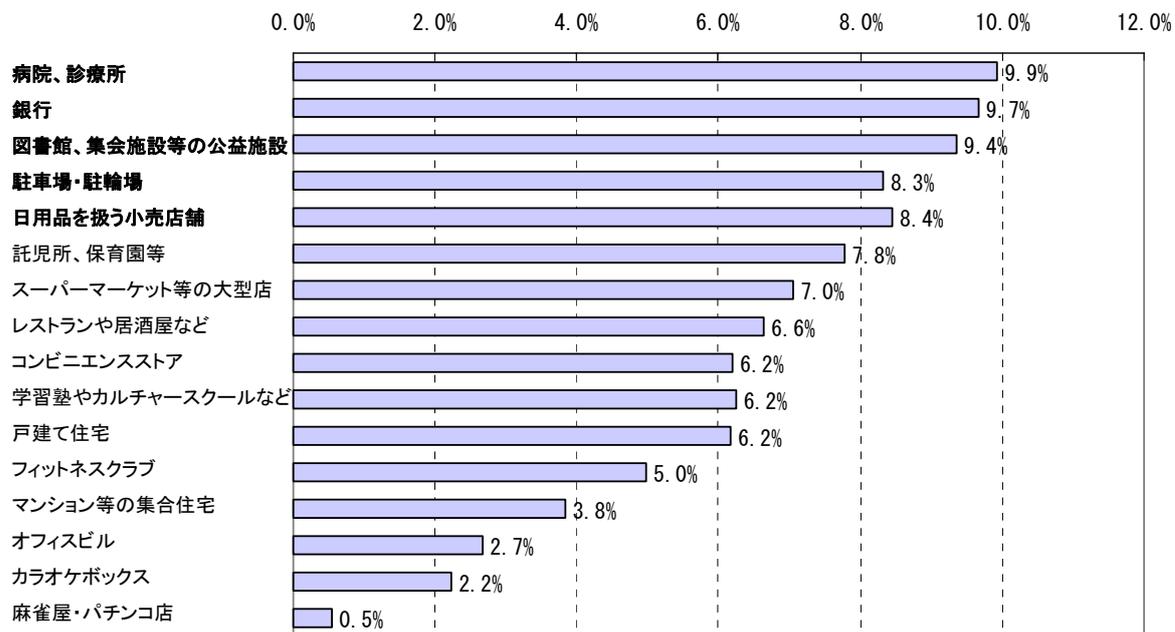


図 3-16 氷川台駅周辺に立地してほしい施設（沿道地域）

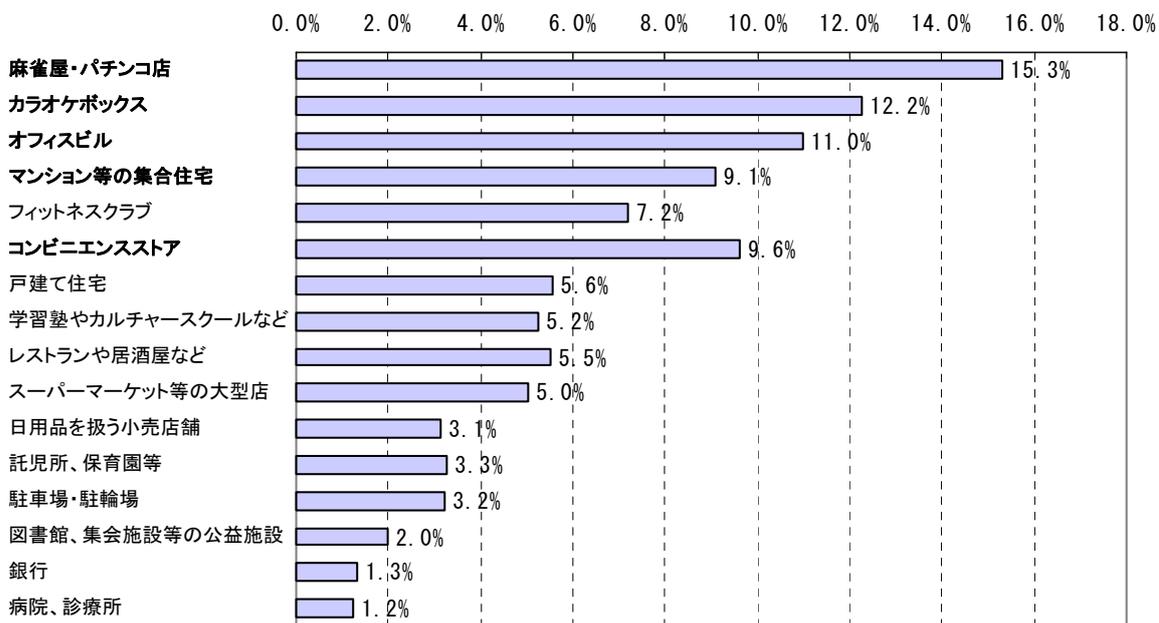


図 3-17 氷川台駅周辺に立地してほしくない施設（沿道地域）

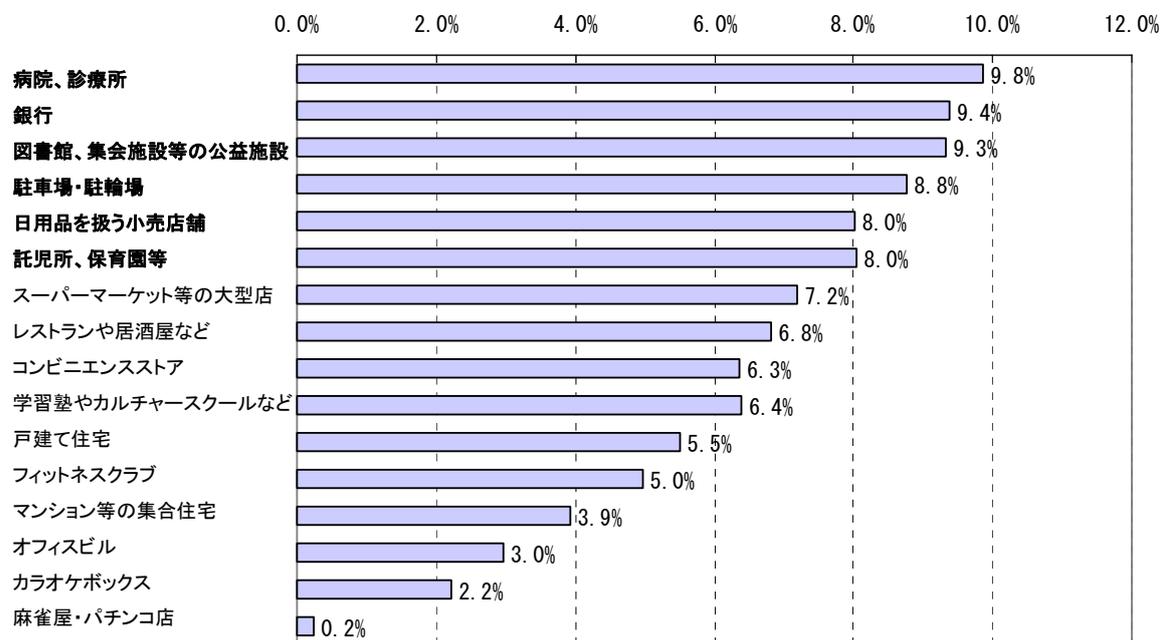


図 3-18 氷川台駅周辺に立地してほしい施設（周辺地域）

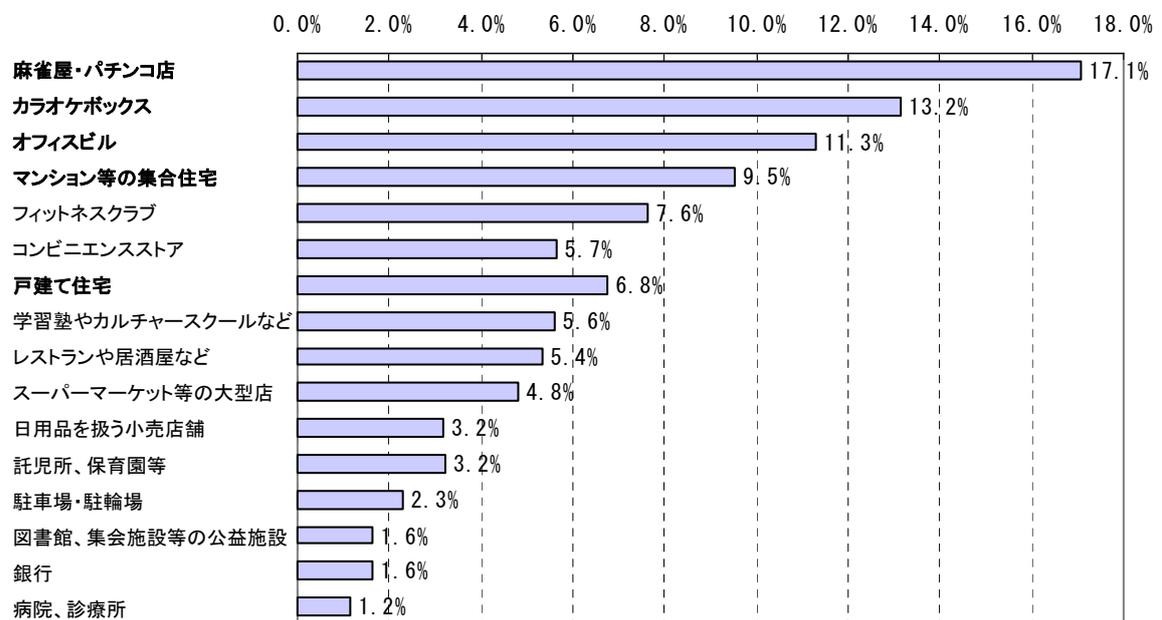


図 3-19 氷川台駅周辺に立地してほしくない施設（周辺地域）

4. 駐輪場の利用状況について

(1) 利用する駅

通勤・通学・外出によく利用する駅を教えてください。

- ・ 約7割近くの人が通勤・通学・外出に「氷川台駅」を利用している。
- ・ 地域別では、羽沢2丁目の約5割の人が「小竹向原駅」、早宮1丁目の全ての回答者と平和台3丁目の6割の人が「平和台駅」、それ以外の地域では「氷川台駅」を8割から9割以上と利用率が高い。
- ・ 年代別では、各年代とも6割以上の人が「氷川台駅」を利用している。

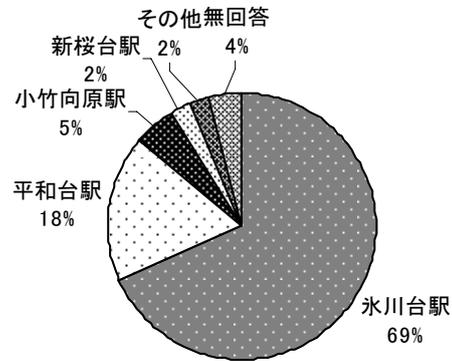


図4-1 通勤・通学・外出に利用する駅 (全体)

表4-1 通勤・通学・外出に利用する駅 (地域別) ※太字=上位1

	合計 (n=856)	氷川台駅	平和台駅	小竹向原駅	新桜台駅	その他	無回答
合計 (n=856)	856	584	153	43	21	21	34
	100.0%	68.2%	17.9%	5.0%	2.5%	2.5%	4.0%
羽沢2丁目(1)	81	18	1	38	21	1	2
	100.0%	22.2%	1.2%	46.9%	25.9%	1.2%	2.5%
羽沢3丁目(2)	43	39	1	3	0	0	0
	100.0%	90.7%	2.3%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%
桜台3丁目(3)	92	88	1	1	0	2	0
	100.0%	95.7%	1.1%	1.1%	0.0%	2.2%	0.0%
桜台6丁目(4)	74	62	1	0	0	11	0
	100.0%	83.8%	1.4%	0.0%	0.0%	14.9%	0.0%
氷川台3丁目(5)	110	107	2	0	0	1	0
	100.0%	97.3%	1.8%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
氷川台4丁目(6)	120	117	3	0	0	0	0
	100.0%	97.5%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
早宮1丁目(7)	135	112	17	1	0	5	0
	100.0%	83.0%	12.6%	0.7%	0.0%	3.7%	0.0%
早宮2丁目(8)	65	0	65	0	0	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
平和台3丁目(9)	99	38	60	0	0	1	0
	100.0%	38.4%	60.6%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%
その他	3	1	2	0	0	0	0
	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	34	2	0	0	0	0	32
	100.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	94.1%

表4-2 通勤・通学・外出に利用する駅 (年代別) ※太字=上位1

	合計 (n=856)	氷川台駅	平和台駅	小竹向原駅	新桜台駅	その他	無回答
合計 (n=856)	856	584	153	43	21	21	34
	100.0%	68.2%	17.9%	5.0%	2.5%	2.5%	4.0%
20代(1)	96	71	15	5	2	1	2
	100.0%	74.0%	15.6%	5.2%	2.1%	1.0%	2.1%
30代(2)	165	111	37	3	2	10	2
	100.0%	67.3%	22.4%	1.8%	1.2%	6.1%	1.2%
40代(3)	181	127	33	5	11	2	3
	100.0%	70.2%	18.2%	2.8%	6.1%	1.1%	1.7%
50代(4)	134	94	25	6	2	4	3
	100.0%	70.1%	18.7%	4.5%	1.5%	3.0%	2.2%
60代(5)	137	94	21	9	1	4	8
	100.0%	68.6%	15.3%	6.6%	0.7%	2.9%	5.8%
70歳以上(6)	132	86	21	14	3	0	8
	100.0%	65.2%	15.9%	10.6%	2.3%	0.0%	6.1%
無回答	11	1	1	1	0	0	8
	100.0%	9.1%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	72.7%

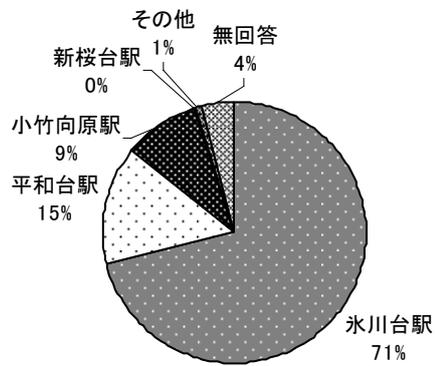


図 4-2 通勤・通学・外出に利用する駅（沿道地域）

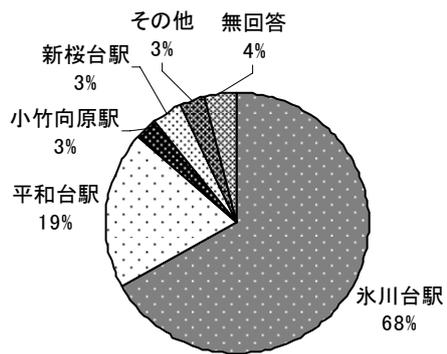


図 4-3 通勤・通学・外出に利用する駅（周辺地域）

普段、買い物で利用しているのはどこですか。

- ・ 普段の買い物でも「氷川台駅周辺」を約4割以上の人
が利用している。
- ・ 地域別でみると、羽沢2丁目では「江古田駅周辺」の
利用者が3割以上と多く、
早宮2丁目、平和台3丁目
では5,6割の人が「平和台
駅周辺」を利用している。
その他の地域では「氷川台
駅周辺」利用者が5,6割
となっている。
- ・ 年代別では、各年代とも「氷川台駅周辺」
利用者が4割以上となっている。

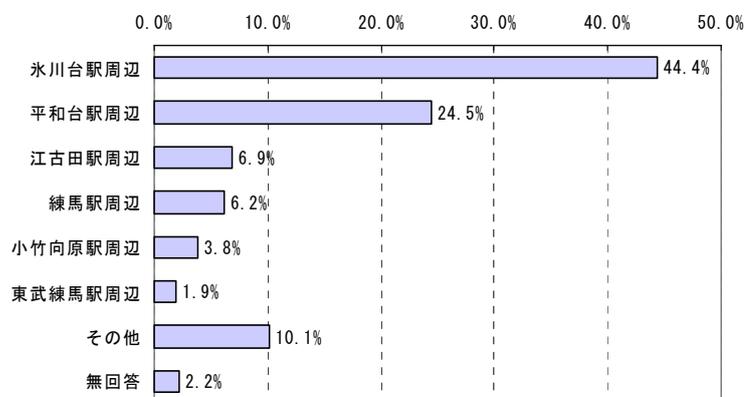


図4-4 買い物場所（全体）

表4-3 買い物場所（地域別）

※太字=上位1

	合計 (n=856)	氷川台駅周 辺	平和台駅周 辺	小竹向原駅 周辺	練馬駅周辺	東武練馬駅 周辺	江古田駅周 辺	その他	無回答
合計(n=856)	1444	637 100.0%	350 24.2%	55 3.8%	89 6.2%	27 1.9%	99 6.9%	145 10.0%	0 0.0%
羽沢2丁目(1)	145	43 100.0%	4 2.8%	30 20.7%	5 3.4%	1 0.7%	51 35.2%	11 7.6%	0 0.0%
羽沢3丁目(2)	76	42 100.0%	7 9.2%	11 14.5%	1 1.3%	0 0.0%	9 11.8%	6 7.9%	0 0.0%
桜台3丁目(3)	153	89 100.0%	6 3.9%	2 1.3%	10 6.5%	1 0.7%	26 17.0%	19 12.4%	0 0.0%
桜台6丁目(4)	130	68 100.0%	9 6.9%	3 2.3%	37 28.5%	0 0.0%	2 1.5%	11 8.5%	0 0.0%
氷川台3丁目(5)	174	106 100.0%	32 18.4%	3 1.7%	0 0.0%	4 2.3%	10 5.7%	19 10.9%	0 0.0%
氷川台4丁目(6)	209	111 100.0%	62 29.7%	1 0.5%	3 1.4%	1 0.5%	0 0.0%	31 14.8%	0 0.0%
早宮1丁目(7)	237	111 100.0%	82 34.6%	4 1.7%	21 8.9%	3 1.3%	0 0.0%	16 6.8%	0 0.0%
早宮2丁目(8)	103	9 100.0%	64 62.1%	0 0.0%	10 9.7%	5 4.9%	1 1.0%	14 13.6%	0 0.0%
平和台3丁目(9)	175	58 100.0%	84 48.0%	1 0.6%	2 1.1%	12 6.9%	0 0.0%	18 10.3%	0 0.0%
その他	6	2 100.0%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	36	2 100.0%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.8%	32 88.9%

表4-4 買い物場所（年代別）

※太字=上位1

	合計 (n=856)	氷川台駅周 辺	平和台駅周 辺	小竹向原駅 周辺	練馬駅周辺	東武練馬駅 周辺	江古田駅周 辺	その他	無回答
合計(n=856)	1444	641 100.0%	354 24.5%	55 3.8%	89 6.2%	28 1.9%	99 6.9%	146 10.1%	32 2.2%
20代(1)	150	73 100.0%	30 20.0%	7 4.7%	1 0.7%	3 2.0%	12 8.0%	22 14.7%	2 1.3%
30代(2)	276	124 100.0%	70 25.4%	10 3.6%	19 6.9%	9 3.3%	12 4.3%	30 10.9%	2 0.7%
40代(3)	322	135 100.0%	89 27.6%	11 3.4%	14 4.3%	9 2.8%	24 7.5%	37 11.5%	3 0.9%
50代(4)	235	108 100.0%	58 24.7%	7 3.0%	18 7.7%	2 0.9%	18 7.7%	22 9.4%	2 0.9%
60代(5)	236	102 100.0%	54 22.9%	9 3.8%	22 9.3%	3 1.3%	14 5.9%	24 10.2%	8 3.4%
70歳以上(6)	212	98 100.0%	52 24.5%	11 5.2%	15 7.1%	2 0.9%	17 8.0%	10 4.7%	7 3.3%
無回答	13	1 100.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%	8 61.5%

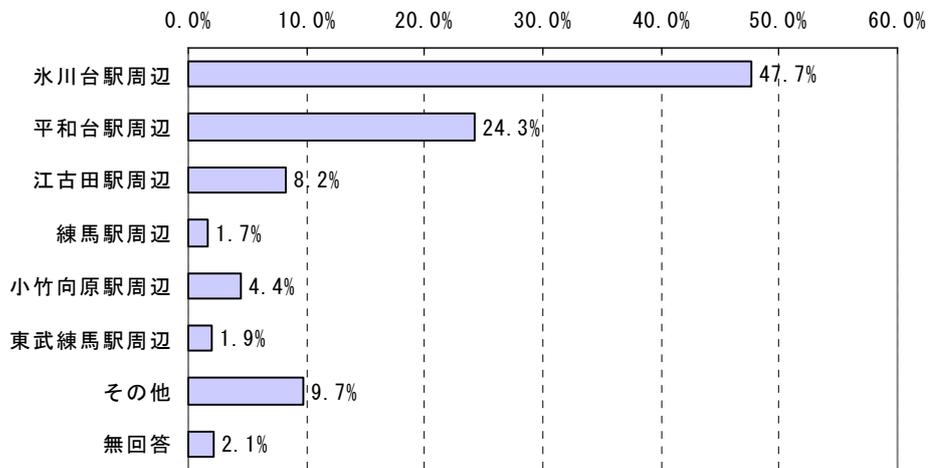


図 4-5 買い物場所（沿道地域）

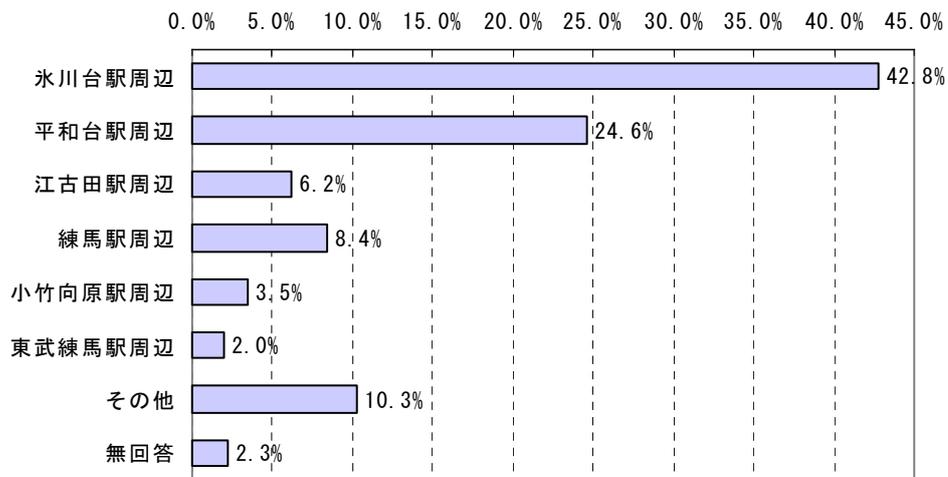


図 4-6 買い物場所（周辺地域）

(2) 目的地までの移動手段

自宅からよく利用する駅までの移動手段は何ですか。

- ・ 8割以上の人々が、駅までの移動手段を「徒歩」と回答している。
- ・ 地域別、年代別にみても、8割から9割の人が「徒歩」で移動している。

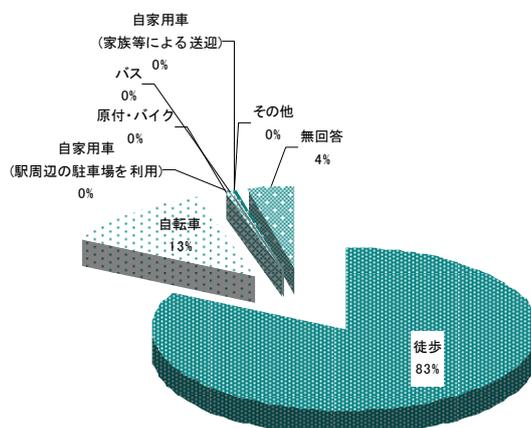


図 4-7 駅までの移動手段 (全体)

表 4-5 駅までの移動手段 (地域別)

※太字=上位 1

	合計 (n=856)	徒歩	自転車	原付・バイク	バス	自家用車 (駅周辺の 駐車場を利	自家用車 (家族等に よる送迎)	その他	無回答
合計 (n=856)	856	703	112	2	0	2	1	2	34
	100.0%	82.1%	13.1%	0.2%	0.0%	0.2%	0.1%	0.2%	4.0%
羽沢2丁目(1)	81	65	14	1	0	0	0	0	1
	100.0%	80.2%	17.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%
羽沢3丁目(2)	43	35	7	1	0	0	0	0	0
	100.0%	81.4%	16.3%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
桜台3丁目(3)	92	87	4	0	0	1	0	0	0
	100.0%	94.6%	4.3%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%
桜台6丁目(4)	74	58	16	0	0	0	0	0	0
	100.0%	78.4%	21.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
氷川台3丁目(5)	110	100	9	0	0	0	0	1	0
	100.0%	90.9%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
氷川台4丁目(6)	120	109	11	0	0	0	0	0	0
	100.0%	90.8%	9.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
早宮1丁目(7)	135	111	23	0	0	0	0	1	0
	100.0%	82.2%	17.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%
早宮2丁目(8)	65	56	9	0	0	0	0	0	0
	100.0%	86.2%	13.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
平和台3丁目(9)	99	77	19	0	0	1	1	0	1
	100.0%	77.8%	19.2%	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%	1.0%
その他	3	3	0	0	0	0	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	34	2	0	0	0	0	0	0	32
	100.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	94.1%

表 4-6 駅までの移動手段 (年代別)

※太字=上位 1

	合計 (n=856)	徒歩	自転車	原付・バイク	バス	自家用車 (駅周辺の 駐車場を利	自家用車 (家族等に よる送迎)	その他	無回答
合計 (n=856)	856	703	112	2	0	2	1	2	34
	100.0%	82.1%	13.1%	0.2%	0.0%	0.2%	0.1%	0.2%	4.0%
20代(1)	96	86	7	1	0	0	0	0	2
	100.0%	89.6%	7.3%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%
30代(2)	165	137	24	1	0	0	0	0	3
	100.0%	83.0%	14.5%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
40代(3)	181	151	27	0	0	0	0	0	3
	100.0%	83.4%	14.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
50代(4)	134	110	20	0	0	1	0	0	3
	100.0%	82.1%	14.9%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	2.2%
60代(5)	137	112	15	0	0	1	0	1	8
	100.0%	81.8%	10.9%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.7%	5.8%
70歳以上(6)	132	104	19	0	0	0	1	1	7
	100.0%	78.8%	14.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.8%	5.3%
無回答	11	3	0	0	0	0	0	0	8
	100.0%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	72.7%

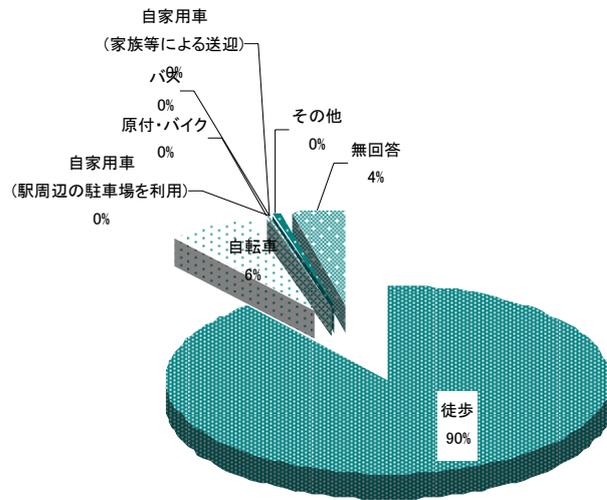


図 4-8 駅までの移動手段（沿道地域）

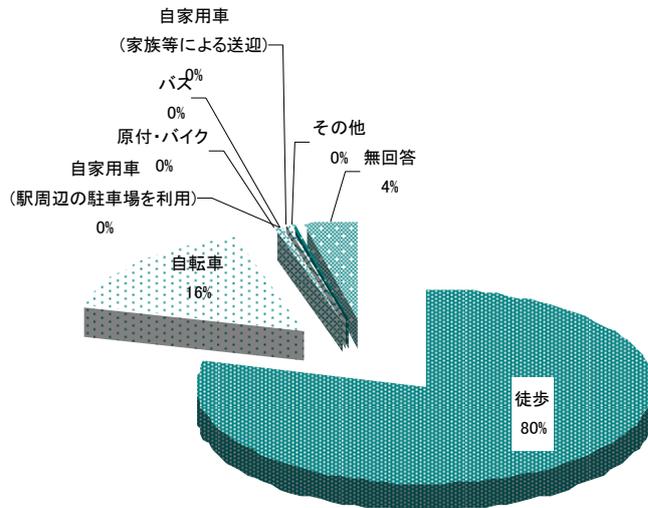


図 4-9 駅までの移動手段（周辺地域）

買い物場所までの移動手段は何ですか。

- ・ 「徒歩」「自転車」がそれぞれ約4割。
- ・ 地域別では、羽沢2丁目、桜台6丁目、早宮1、2丁目、平和台3丁目では「自転車」利用での買い物が多い。
- ・ 年代別では、20代の6割弱、70歳以上の5割が「徒歩」で移動し、30～60代の約5割の人が「自転車」を利用。

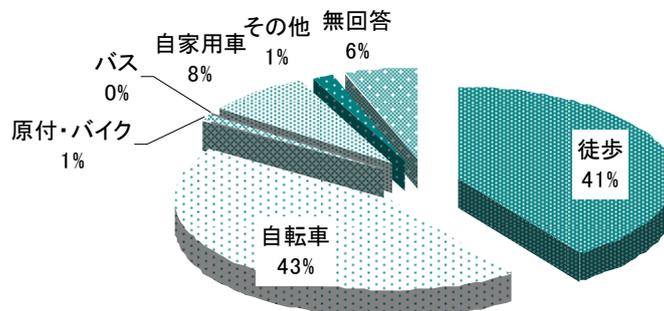


図 4-10 買い物場所までの移動手段 (全体)

表 4-7 買い物場所までの移動手段 (地域別) ※太字=上位1

	合計 (n=856)	徒歩	自転車	原付・バイク	バス	自家用車	その他	無回答
合計(n=856)	856	336	360	9	0	65	11	38
	100.0%	39.3%	42.1%	1.1%	0.0%	7.6%	1.3%	4.4%
羽沢2丁目(1)	81	23	44	2	0	4	1	7
	100.0%	28.4%	54.3%	2.5%	0.0%	4.9%	1.2%	8.6%
羽沢3丁目(2)	43	19	17	2	0	2	0	3
	100.0%	44.2%	39.5%	4.7%	0.0%	4.7%	0.0%	7.0%
桜台3丁目(3)	92	55	28	0	0	2	1	6
	100.0%	59.8%	30.4%	0.0%	0.0%	2.2%	1.1%	6.5%
桜台6丁目(4)	74	24	37	0	0	11	0	2
	100.0%	32.4%	50.0%	0.0%	0.0%	14.9%	0.0%	2.7%
氷川台3丁目(5)	110	66	29	1	0	3	4	7
	100.0%	60.0%	26.4%	0.9%	0.0%	2.7%	3.6%	6.4%
氷川台4丁目(6)	120	56	46	3	0	8	1	6
	100.0%	46.7%	38.3%	2.5%	0.0%	6.7%	0.8%	5.0%
早宮1丁目(7)	135	47	63	0	0	21	2	2
	100.0%	34.8%	46.7%	0.0%	0.0%	15.6%	1.5%	1.5%
早宮2丁目(8)	65	21	39	0	0	4	1	0
	100.0%	32.3%	60.0%	0.0%	0.0%	6.2%	1.5%	0.0%
平和台3丁目(9)	99	25	57	1	0	10	1	5
	100.0%	25.3%	57.6%	1.0%	0.0%	10.1%	1.0%	5.1%
その他	3	1	1	0	0	1	0	0
	100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
無回答	34	8	11	0	0	1	0	14
	100.0%	23.5%	32.4%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	41.2%

表 4-8 買い物場所までの移動手段 (地域別) ※太字=上位1

	合計 (n=856)	徒歩	自転車	原付・バイク	バス	自家用車	その他	無回答
合計(n=856)	856	345	372	9	0	67	11	52
	100.0%	40.3%	43.5%	1.1%	0.0%	7.8%	1.3%	6.1%
20代(1)	96	55	33	0	0	2	4	2
	100.0%	57.3%	34.4%	0.0%	0.0%	2.1%	4.2%	2.1%
30代(2)	165	69	70	4	0	14	4	4
	100.0%	41.8%	42.4%	2.4%	0.0%	8.5%	2.4%	2.4%
40代(3)	181	60	88	1	0	17	1	14
	100.0%	33.1%	48.6%	0.6%	0.0%	9.4%	0.6%	7.7%
50代(4)	134	47	64	2	0	16	1	4
	100.0%	35.1%	47.8%	1.5%	0.0%	11.9%	0.7%	3.0%
60代(5)	137	46	70	1	0	10	1	9
	100.0%	33.6%	51.1%	0.7%	0.0%	7.3%	0.7%	6.6%
70歳以上(6)	132	66	46	1	0	8	0	11
	100.0%	50.0%	34.8%	0.8%	0.0%	6.1%	0.0%	8.3%
無回答	11	2	1	0	0	0	0	8
	100.0%	18.2%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	72.7%

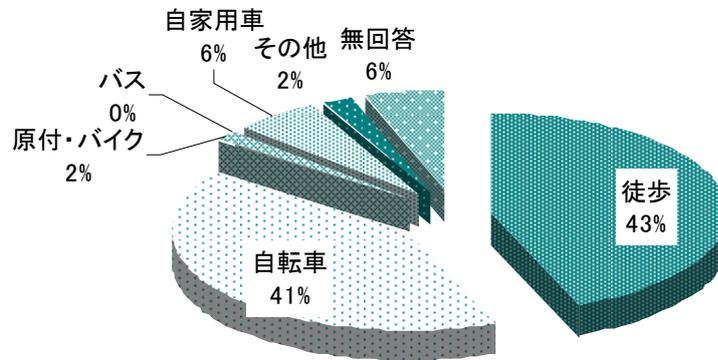


図 4-11 買い物場所までの移動手段（沿道地域）

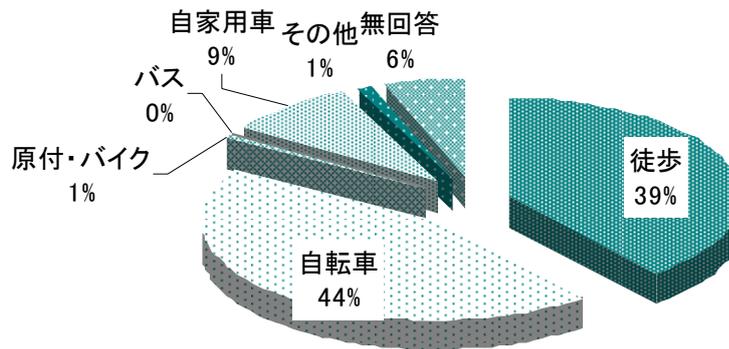


図 4-12 買い物場所までの移動手段（周辺地域）

(3) 自転車、原付・バイクの駐輪場

駅における自転車、原付・バイクの駐輪場はどこですか。

- ・ 「有料駐輪場」利用者が最も多く、定期利用が1割以上、1回利用が5割以上と、両者をあわせると約7割の人が利用している。
- ・ 地域別では、羽沢3丁目の5割の人が「路上、歩道上」での駐輪が多く、それ以外の地域の人には「有料駐輪場(1回利用)」利用者が最も多くみられる。
- ・ 年代別では、各年代とも「有料駐輪場(1回利用)」を利用する人が多い。

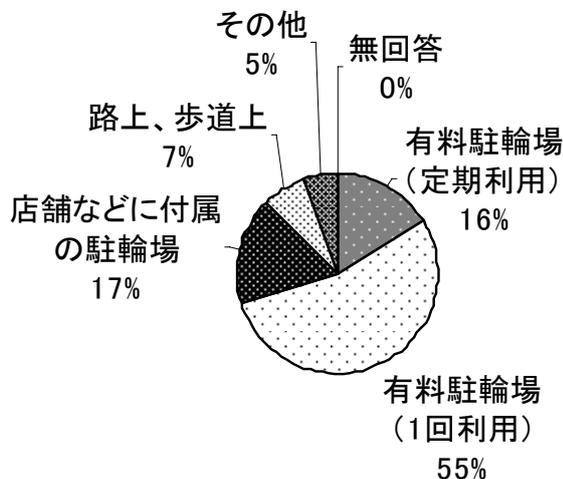


図 4-13 駅利用者の駐輪場 (全体)

表 4-9 駅利用者の駐輪場 (地域別)

※太字=上位1

	合計 (n=856)	有料駐輪場 (定期利用)	有料駐輪場 (1回利用)	店舗などに 付属の駐輪 場	路上、歩道 上	その他	無回答
合計(n=856)	114	18	63	19	8	6	0
	100.0%	15.8%	55.3%	16.7%	7.0%	5.3%	0.0%
羽沢2丁目(1)	15	2	8	2	1	2	0
	100.0%	13.3%	53.3%	13.3%	6.7%	13.3%	0.0%
羽沢3丁目(2)	8	1	1	1	4	1	0
	100.0%	12.5%	12.5%	12.5%	50.0%	12.5%	0.0%
桜台3丁目(3)	4	0	2	1	1	0	0
	100.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
桜台6丁目(4)	16	4	6	5	0	1	0
	100.0%	25.0%	37.5%	31.3%	0.0%	6.3%	0.0%
氷川台3丁目(5)	9	1	6	1	1	0	0
	100.0%	11.1%	66.7%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
氷川台4丁目(6)	11	2	8	0	0	1	0
	100.0%	18.2%	72.7%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%
早宮1丁目(7)	23	3	14	6	0	0	0
	100.0%	13.0%	60.9%	26.1%	0.0%	0.0%	0.0%
早宮2丁目(8)	9	2	3	3	1	0	0
	100.0%	22.2%	33.3%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%
平和台3丁目(9)	19	3	15	0	0	1	0
	100.0%	15.8%	78.9%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%

表 4-10 駅利用者の駐輪場 (年代別)

※太字=上位1

	合計 (n=856)	有料駐輪場 (定期利用)	有料駐輪場 (1回利用)	店舗などに 付属の駐輪 場	路上、歩道 上	その他	無回答
合計(n=856)	114	18	63	19	8	6	0
	100.0%	15.8%	55.3%	16.7%	7.0%	5.3%	0.0%
20代(1)	8	3	3	1	1	0	0
	100.0%	37.5%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%
30代(2)	25	3	15	4	1	2	0
	100.0%	12.0%	60.0%	16.0%	4.0%	8.0%	0.0%
40代(3)	27	4	17	3	2	1	0
	100.0%	14.8%	63.0%	11.1%	7.4%	3.7%	0.0%
50代(4)	20	2	10	4	3	1	0
	100.0%	10.0%	50.0%	20.0%	15.0%	5.0%	0.0%
60代(5)	15	3	6	4	1	1	0
	100.0%	20.0%	40.0%	26.7%	6.7%	6.7%	0.0%
70歳以上(6)	19	3	12	3	0	1	0
	100.0%	15.8%	63.2%	15.8%	0.0%	5.3%	0.0%

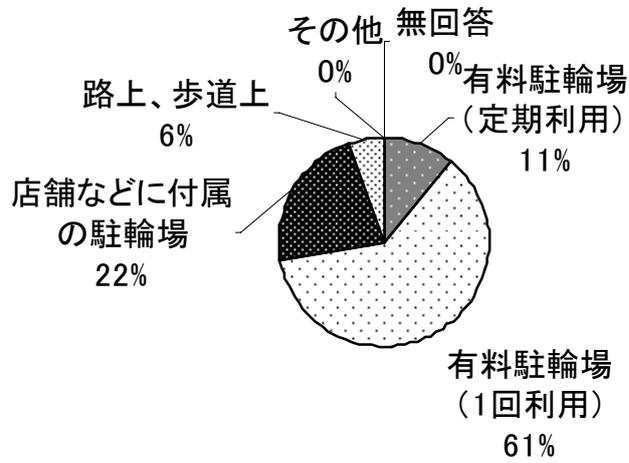


図 4-14 駅利用者の駐輪場（沿道地域）

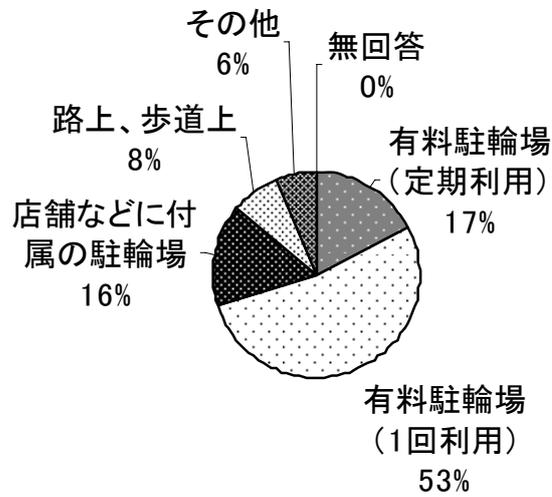


図 4-15 駅利用者の駐輪場（周辺地域）

買い物時の自転車、原付・バイクの駐輪場はどこですか。

- ・ 約9割の人が「店舗などに付属の駐輪場」を利用している。
- ・ 地域別、年代別でも同様の傾向。

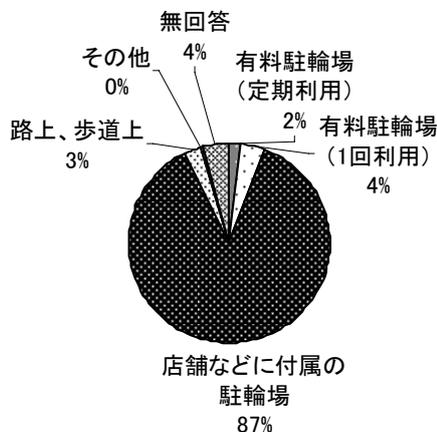


図 4-16 買い物時の駐輪場 (全体)

表 4-11 買い物時の駐輪場 (地域別) ※太字=上位 1

	合計 (n=856)	有料駐輪場 (定期利用)	有料駐輪場 (1回利用)	店舗などに 付属の駐輪 場	路上、歩道 上	その他	無回答
合計(n=856)	386	6	15	325	11	1	14
	100.0%	1.6%	3.9%	84.2%	2.8%	0.3%	3.6%
羽沢2丁目(1)	48	1	4	39	2	0	2
	100.0%	2.1%	8.3%	81.3%	4.2%	0.0%	4.2%
羽沢3丁目(2)	19	0	0	18	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	94.7%	0.0%	0.0%	5.3%
桜台3丁目(3)	28	0	0	26	1	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	92.9%	3.6%	0.0%	3.6%
桜台6丁目(4)	37	0	2	31	2	1	1
	100.0%	0.0%	5.4%	83.8%	5.4%	2.7%	2.7%
氷川台3丁目(5)	30	0	2	27	1	0	0
	100.0%	0.0%	6.7%	90.0%	3.3%	0.0%	0.0%
氷川台4丁目(6)	50	0	1	46	2	0	1
	100.0%	0.0%	2.0%	92.0%	4.0%	0.0%	2.0%
早宮1丁目(7)	63	1	3	54	1	0	4
	100.0%	1.6%	4.8%	85.7%	1.6%	0.0%	6.3%
早宮2丁目(8)	39	2	0	35	1	0	1
	100.0%	5.1%	0.0%	89.7%	2.6%	0.0%	2.6%
平和台3丁目(9)	58	2	3	49	1	0	3
	100.0%	3.4%	5.2%	84.5%	1.7%	0.0%	5.2%
その他	1	0	0	1	0	0	0
	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	13	0	2	9	0	0	2
	100.0%	0.0%	15.4%	69.2%	0.0%	0.0%	15.4%

表 4-12 買い物時の駐輪場 (年代別) ※太字=上位 1

	合計 (n=856)	有料駐輪場 (定期利用)	有料駐輪場 (1回利用)	店舗などに 付属の駐輪 場	路上、歩道 上	その他	無回答
合計(n=856)	386	6	17	335	11	1	16
	100.0%	1.6%	4.4%	86.8%	2.8%	0.3%	4.1%
20代(1)	33	1	0	31	1	0	0
	100.0%	3.0%	0.0%	93.9%	3.0%	0.0%	0.0%
30代(2)	74	2	5	63	2	0	2
	100.0%	2.7%	6.8%	85.1%	2.7%	0.0%	2.7%
40代(3)	91	1	4	77	4	0	5
	100.0%	1.1%	4.4%	84.6%	4.4%	0.0%	5.5%
50代(4)	66	1	2	61	2	0	0
	100.0%	1.5%	3.0%	92.4%	3.0%	0.0%	0.0%
60代(5)	71	0	4	61	2	0	4
	100.0%	0.0%	5.6%	85.9%	2.8%	0.0%	5.6%
70歳以上(6)	49	1	2	41	0	1	4
	100.0%	2.0%	4.1%	83.7%	0.0%	2.0%	8.2%
無回答	2	0	0	1	0	0	1
	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%

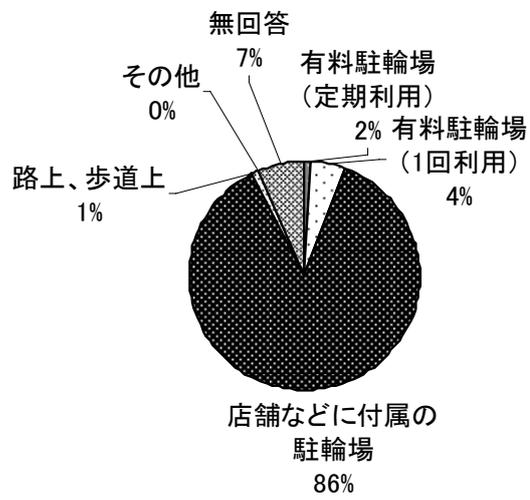


図 4-17 買い物時の駐輪場（沿道地域）

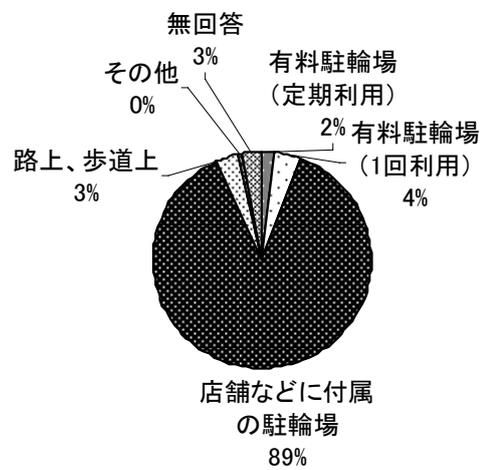


図 4-18 買い物時の駐輪場（周辺地域）