

氷川台駅周辺地区
まちづくり推進業務委託
アンケート調査
報告書

令和5年12月

練馬区

目 次

1. 調査概要	1
(1) 目的	1
(2) 調査対象	1
(3) 調査方法	2
(4) 調査期間	2
(5) 回収状況	2
2. 調査結果	4
■あなたご自身のことについて教えてください	4
(1) 問 1 お住まい	4
(2) 問 2 (A～E 地区在住の方)住宅形式	6
(3) 問 3 A～E 地区で問 2 以外に保有する不動産	8
(4) 問 4 職業	11
(5) 問 5 年齢	13
(6) 問 6 世帯構成	15
■放射 36 号線の道路整備への認識について教えてください	17
(7) 問 7 放射 36 号線の道路整備計画についてご存じですか?	17
(8) 問 8 放射 36 号線の沿道周辺まちづくりについてどの程度ご存じですか?	19
■氷川台駅周辺の利用状況について教えてください	23
(9) 問 9 氷川台駅の利用目的を教えてください	23
(10) 問 10 氷川台駅の利用頻度を教えてください	26
(11) 問 11 氷川台駅までのアクセス手段を教えてください	28
(12) 問 12 お住まいの駅改札までのアクセスについての満足度を教えてください	30
(13) 問 13 不満だと感じていることは何ですか?	32
(14) 問 14 将来の氷川台駅周辺 (A 地区) のイメージとしてふさわしいものを教えてください	37
(15) 問 15 氷川台駅周辺にあったらよいものを教えてください	39
■住環境についてのご意見を教えてください	44
(16) 問 16 主な買い物等の場所を教えてください	44
(17) 問 17 住環境について教えてください (それぞれ 1 つ選択)	49
(18) 自由意見	55
(19) 調査まとめ	56
3. アンケート調査票等	57
(1) アンケート用紙調査票	57
(2) WEB 回答フォーム	61
(3) アンケート周知チラシ	64

1. 調査概要

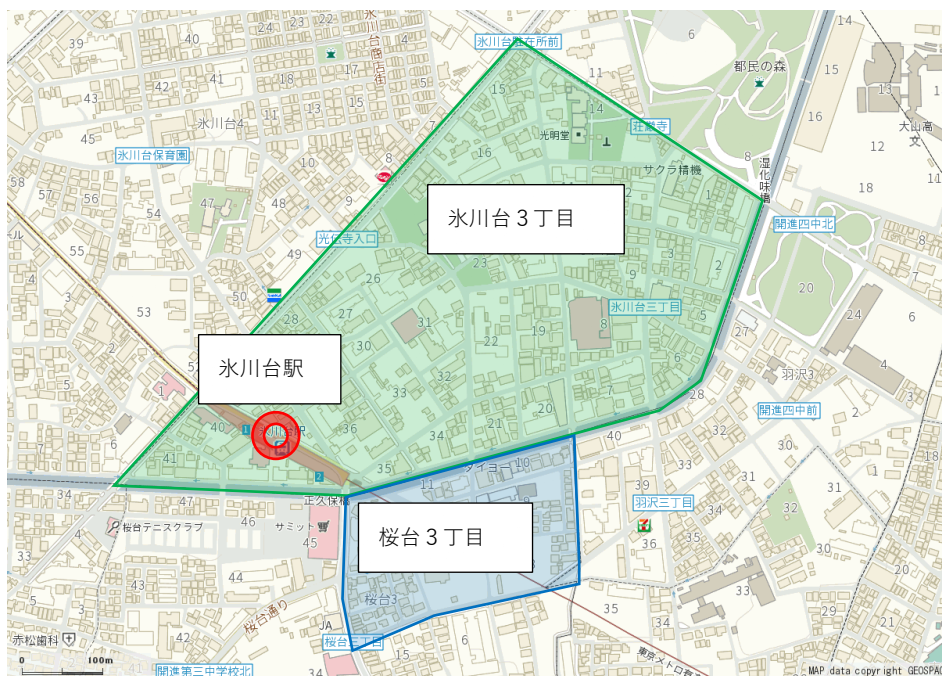
(1) 目的

氷川台駅周辺地区の賑わいづくりをはじめとする課題について、住民の意思や意向を把握する。

(2) 調査対象

- ・ アンケート範囲：氷川台・桜台地区（氷川台3丁目および桜台3丁目の一部）

図表 1 対象地区



(3) 調査方法

① アンケートの配布・周知

- ・対象地区内の住居、事業所等の建物にポスティング配布を実施
- ・対象地区内にポスターの掲示
- ・対象地区の地区外に居住する不動産所有者に郵送

図表 2 配布数

種別	配布数
郵送配布	389 通
ポスティング配布	3,589 通
合計	3,978 通

② 回収

- ・WEB サイト LoGo フォームによる回答（郵送アンケート用紙・チラシ QR より）
- ・氷川台地区区民館、桜台地区区民館への回収ボックスの設置

(4) 調査期間

令和 5 年 9 月 7 日(木)～9 月 22 日(金)

(5) 回収状況

配布数：3,978 通

回答数：377 通※（WEB：344 件、回収ボックス 33 通）

回収率：9.5%

※統計学上の必要標本数を確保（信頼度 95%・標本誤差 5%以内） 次頁参照

参考・標本誤差の算出

アンケート調査では、母集団^{*1} から無作為に抽出した標本数^{*2} を元に、調査対象の全体を推計するため、得られた回答に誤差が生じる可能性がある。

その誤差は、標本誤差と呼ばれており、標本誤差の推定が100回のうち95回当たる、すなわちその割合で正確さが保障できるという場合、信頼度95%と言う。

通常のアンケート調査の場合は、信頼度95%を用いるのが一般的であり、許容できる標本誤差の範囲は、5%未満が望ましいとされている。

●計算式

母集団がN人、標本数がn人、ある選択肢の回答値がP%とすると、信頼度95%における、標本誤差の計算式は、以下の通り。

$$\text{標本比率の標準誤差} = k \times \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \frac{P(1-P)}{n}}$$

k：信頼度係数 1.96（信頼度95%）

N：母集団の数 3,600

（一部、ポスティングを拒否された物件があったため、
ポスティング配布した数3,589を十の位で四捨五入）

P：標本測定値0.5（50%（0.5）のときに最大となるため0.5で計算）

n：標本数（回収数377）

●本アンケートでの標本誤差

・上記の式に今回のアンケートの母集団 N=3,600、標本数 n=377 を当てはめると、
標本誤差=4.78（小数点第3位四捨五入）と算出された。

以上より、本アンケート調査では、標本誤差が最大でも4.78%となり、許容できる標本誤差の範囲である5%未満に収まるため、母集団に対し妥当な標本数を得ることができたと言える。

2. 調査結果

■あなたご自身のことについて教えてください

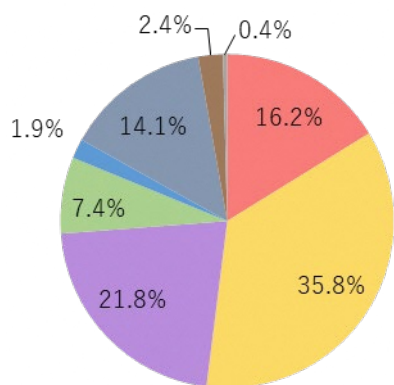
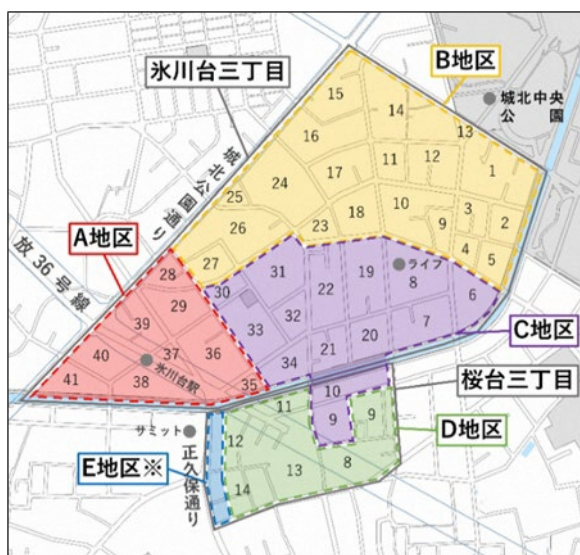
(1) 問1 お住まい

選択形式：1つ選択

集計母数：N=377

●単純集計

- ・97%以上の回答者が練馬区内に居住している。
- ・「B地区」が35.8%と最も高く、次いで「C地区」が21.8%であった。

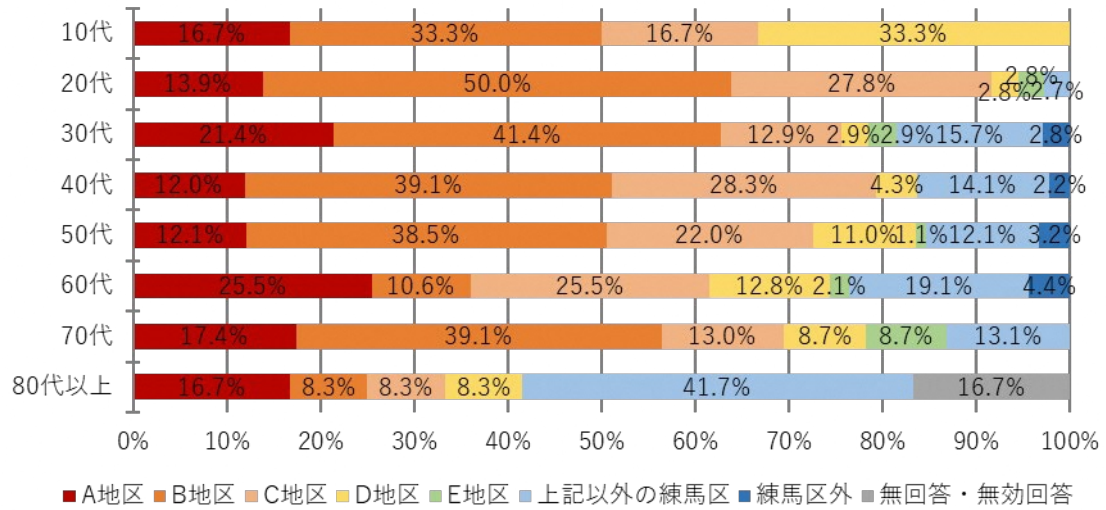


- A地区
- B地区
- C地区
- D地区
- E地区
- 上記以外の練馬区
- 練馬区外
- 無回答・無効回答

選択肢	件数	割合
A地区	61	16.2%
B地区	135	35.8%
C地区	82	21.8%
D地区	28	7.4%
E地区	7	1.9%
上記以外の練馬区	53	14.1%
練馬区外	9	2.4%
無回答・無効回答	2	0.4%
計 (回答者数)	377	100.0%

●年齢別集計

- ・「10～70代」は70%以上がA～E地区に居住している。
- ・「80代以上」は40%程度がA～E地区外の練馬区居住者である。



(2) 問 2 (A～E 地区在住の方)住宅形式

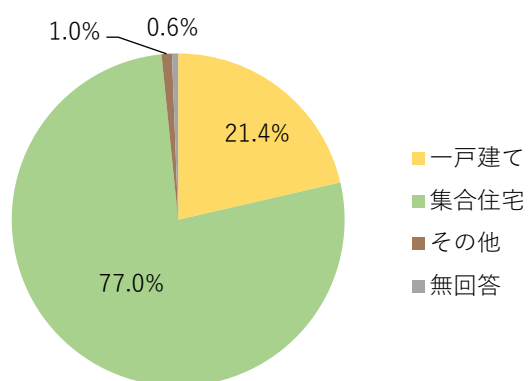
回答者：問 1 で A～E 地区と回答した人

選択形式：1 つ選択

集計母数：N=313 (回答者数)

●単純集計

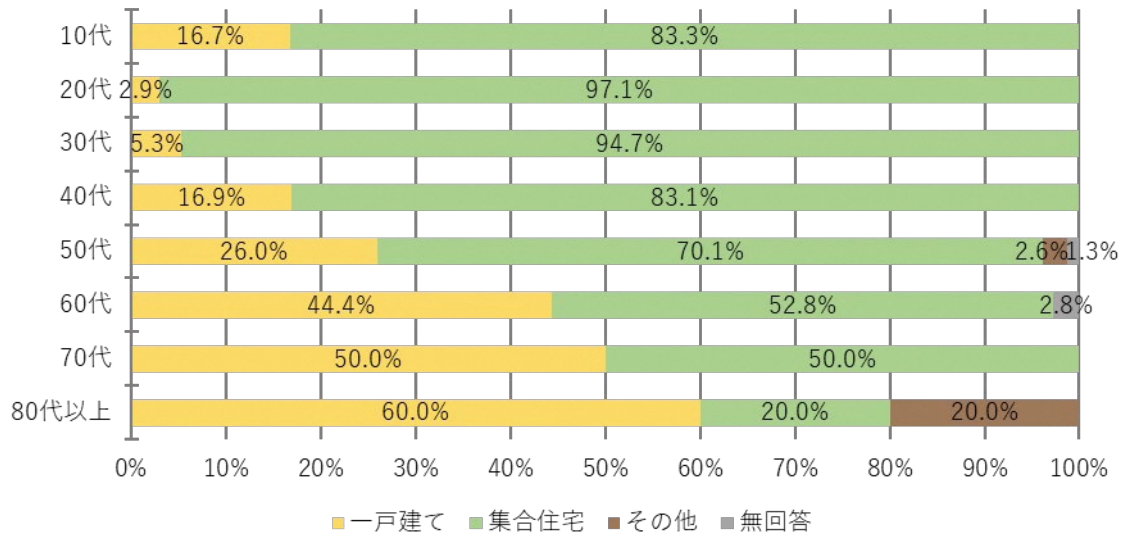
・住宅形式は、「集合住宅 (77.0%)」と最も多い。



選択肢	件数	割合
一戸建て	67	21.4%
集合住宅	241	77.0%
その他	3	1.0%
無回答	2	0.6%
計 (回答者数)	313	100.0%

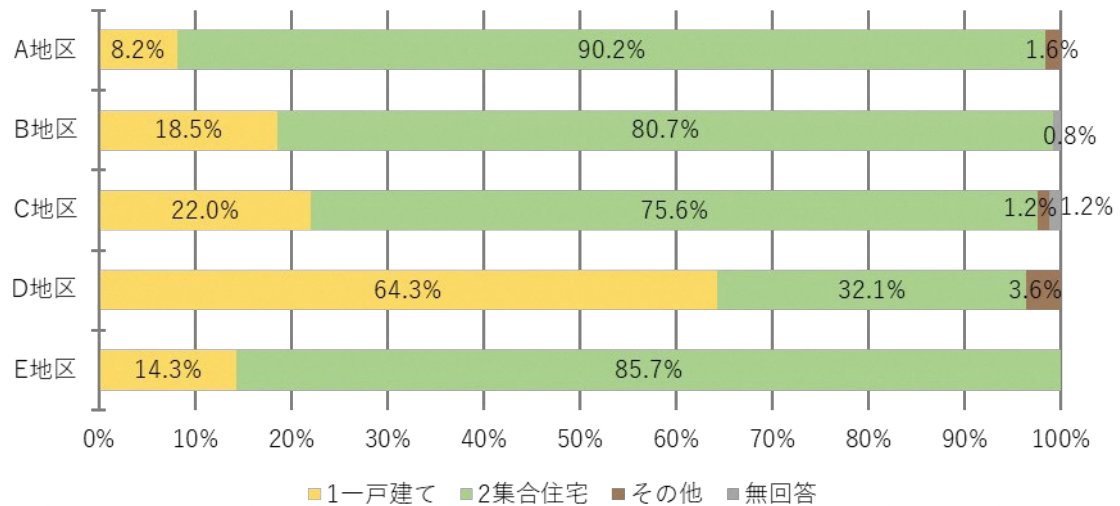
●年齢別集計

- ・「20～30代」は90%以上が「集合住宅」に居住している。
- ・「40代」以降、「一戸建て」の回答が徐々に増えていく傾向にある。



●地区別集計

- ・「D地区」以外の地区は70%以上が「集合住宅」に居住している。
- ・「D地区」は「一戸建て」の居住者が多い。



(3) 問3 A～E 地区で問2 以外に保有する不動産

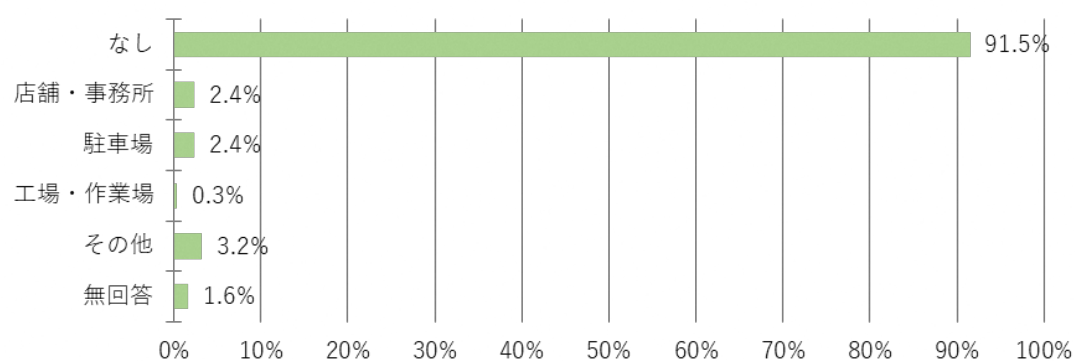
対象地区：A～E 地区内（問2 の回答以外）

選択形式：複数選択可

集計母数：N=377

●単純集計

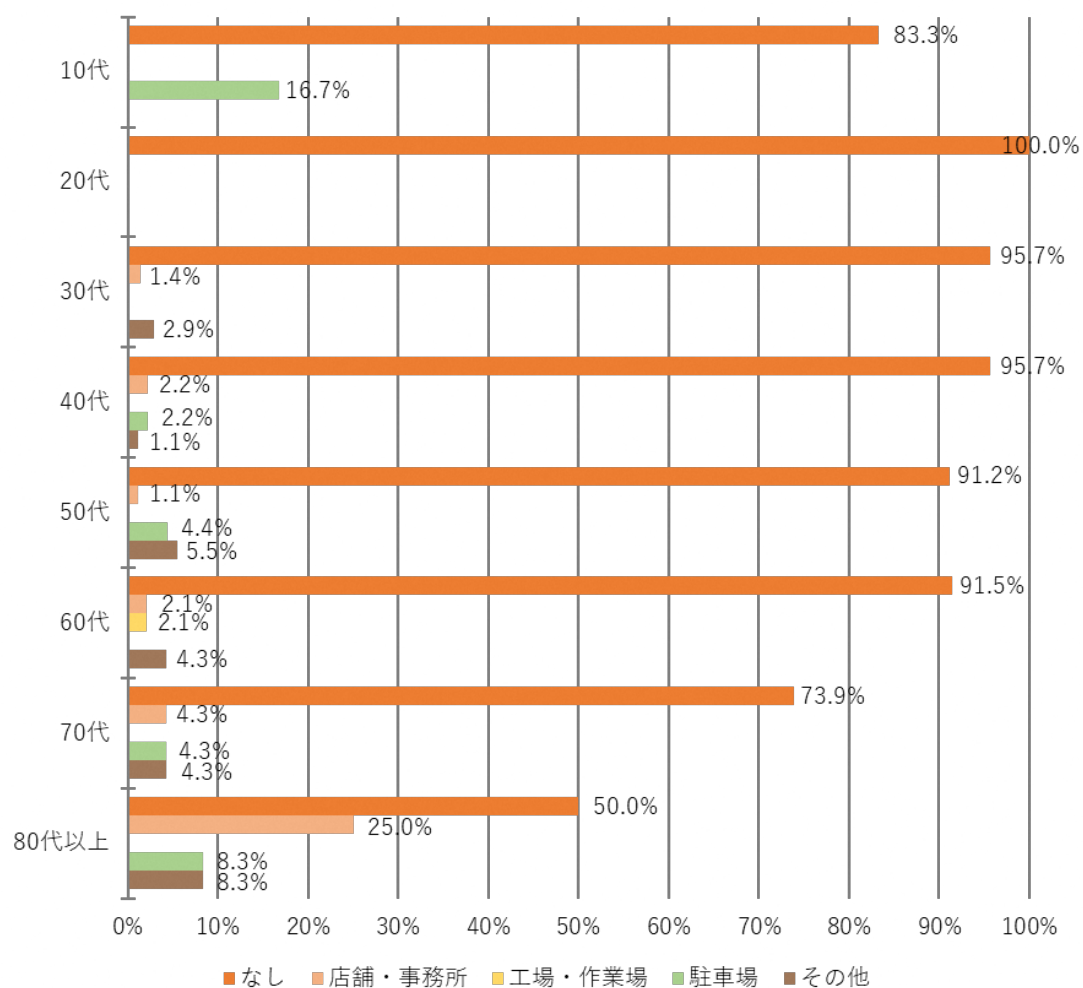
- ・90%以上はA～E 地区内に複数の不動産を保有していない。
- ・複数の不動産を保有する人は全体に占める割合はわずかである。
- ・その他の回答として、「アパート、マンション等」があった。



選択肢	件数	割合
なし	345	91.5%
店舗・事務所	9	2.4%
駐車場	9	2.4%
工場・作業場	1	0.3%
その他	12	3.2%
無回答	6	1.6%
計（回答者数）	382	

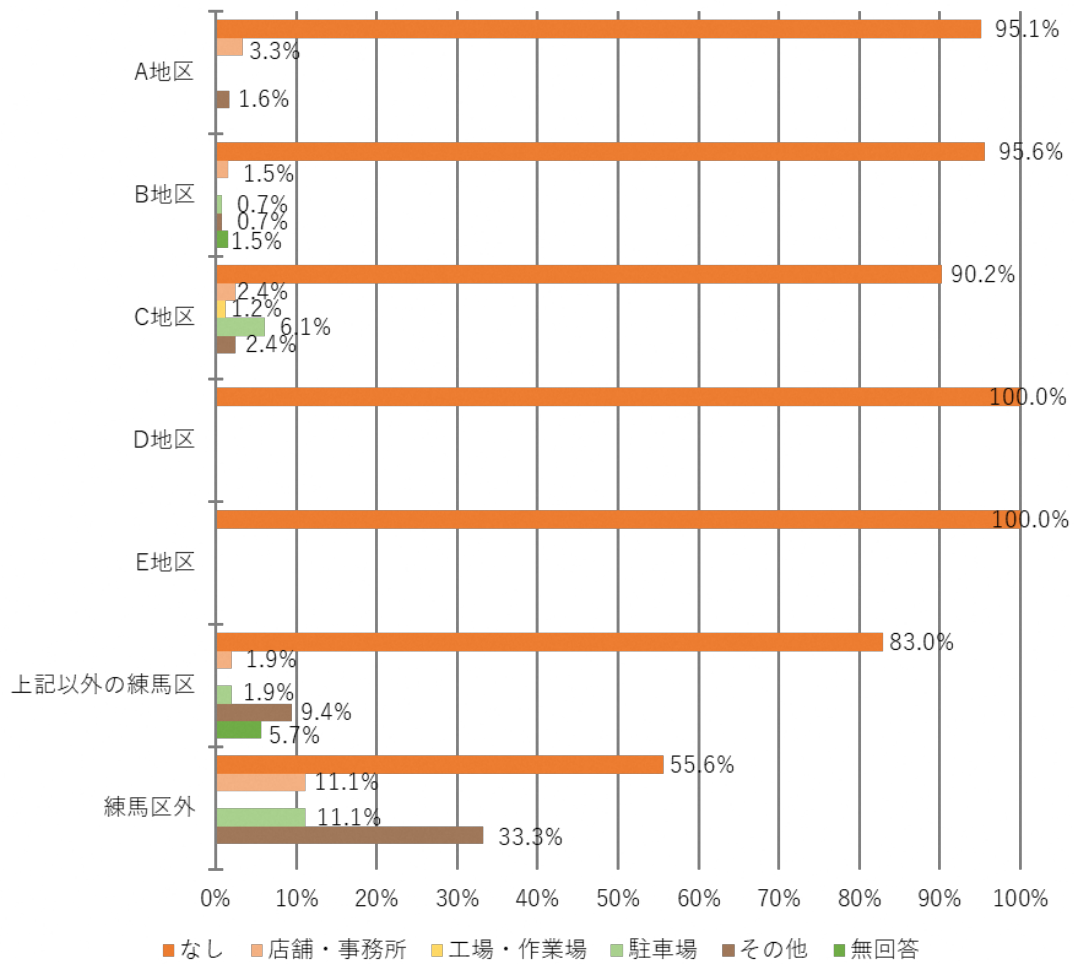
●年齢別集計

・「80代以上」は「店舗・事業所」を25.0%が所有している。



●地区別集計

- ・「A～E地区」では、90%以上はA～E地区内に複数の不動産を保有していない。
- ・「練馬区外」では、11.1%が「店舗・事務所」、「駐車場」を所有している。



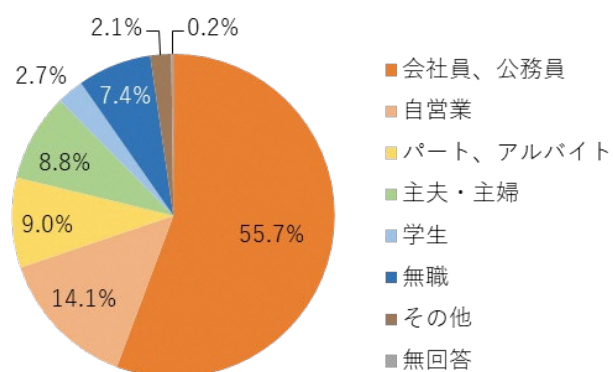
(4) 問 4 職業

選択形式：1つ選択

集計母数：N=377

●単純集計

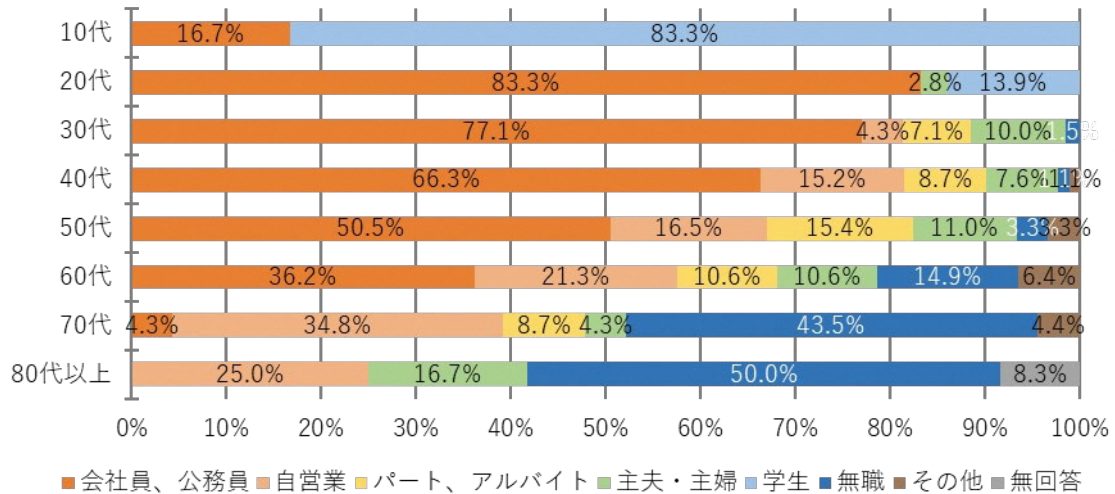
・回答者の半数以上が会社員、公務員である。



選択肢	件数	割合
会社員、公務員	210	55.7%
自営業	53	14.1%
パート、アルバイト	34	9.0%
主夫・主婦	33	8.8%
学生	10	2.7%
無職	28	7.4%
その他	8	2.1%
無回答	1	0.2%
計 (回答者数)	377	100.0%

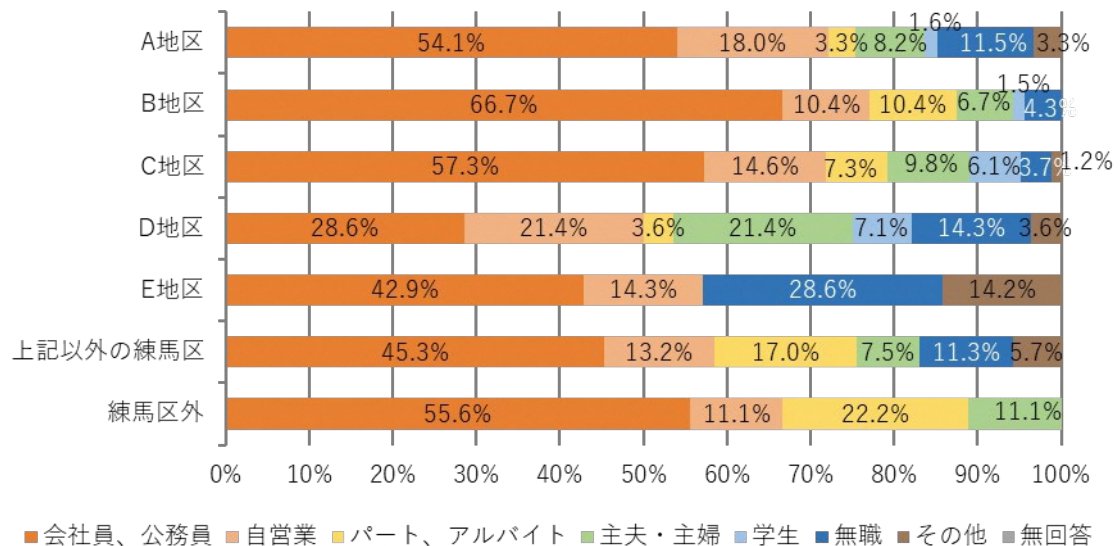
●年齢別集計

- ・「10代」では「学生」が83.3%と最も高く、「20～60代」では「会社員、公務員」が36.2～83.3%と最も高かった。
- ・「70代」以降では「無職」が50.0%と最も高く、次いで「会社、公務員」が25.0%と高かった。



●地区別集計

- ・全体的に「会社員、公務員」が28.6%～66.7%と最も高かった。



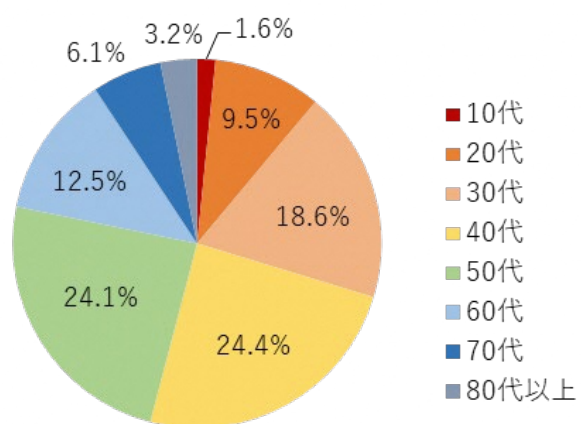
(5) 問 5 年齢

選択形式：1つ選択

集計母数：N=377

●単純集計

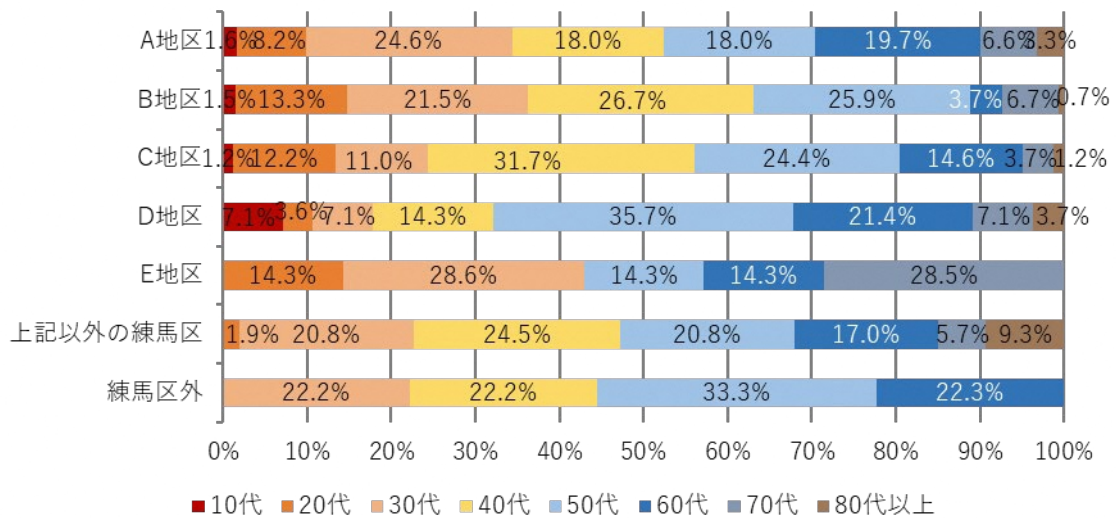
・年齢は「40代」、「50代」が24%程度と最も高かった。



選択肢	件数	割合
10代	6	1.6%
20代	36	9.5%
30代	70	18.6%
40代	92	24.4%
50代	91	24.1%
60代	47	12.5%
70代	23	6.1%
80代以上	12	3.2%
計 (回答者数)	377	100.0%

●地区別集計

- ・「A地区」では「30代」が24.6%と最も高かった。
- ・「B～C地区」では「40代」が30%程度と最も高く、次に「50代」が25%程度であった。
- ・「D地区」では「50代」が35.7%と最も高く、次いで「60代」が21.4%であった。
- ・「E地区」では「30代」が28.6%と最も高く、次いで「70代」が28.5%であった。



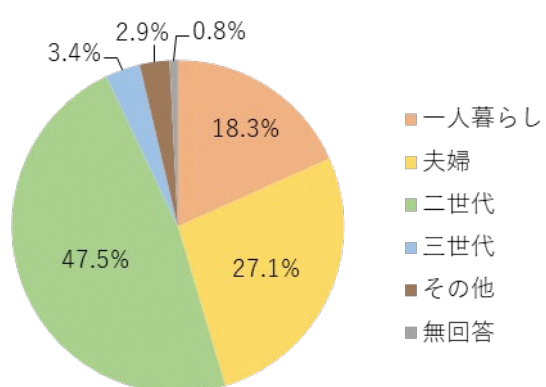
(6) 問 6 世帯構成

選択形式：1つ選択

集計母数：N=377

●単純集計

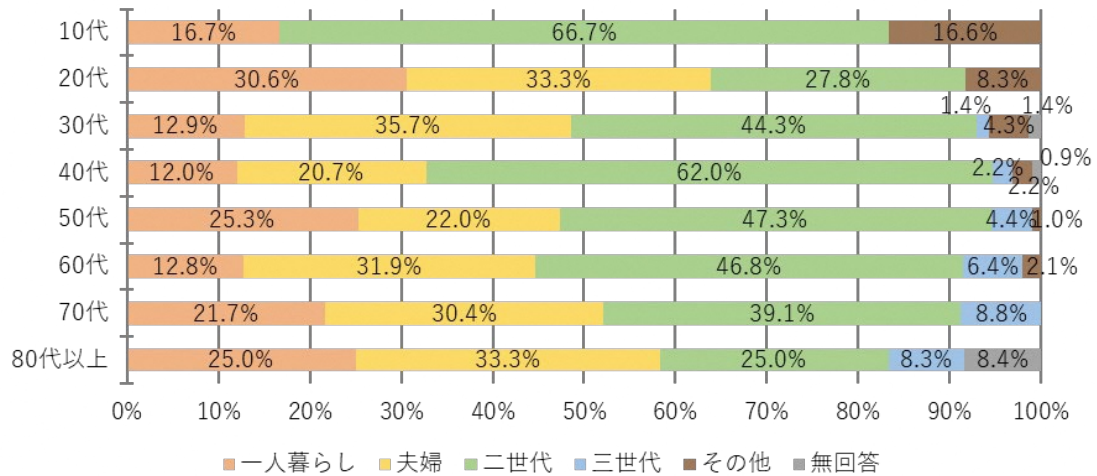
・「二世代」が47.5%と最も高く、次いで「夫婦」が27.1%、「一人暮らし」が18.3%であった。



選択肢	件数	割合
一人暮らし	69	18.3%
夫婦	102	27.1%
二世代	179	47.5%
三世代	13	3.4%
その他	11	2.9%
無回答	3	0.8%
計 (回答者数)	377	100.0%

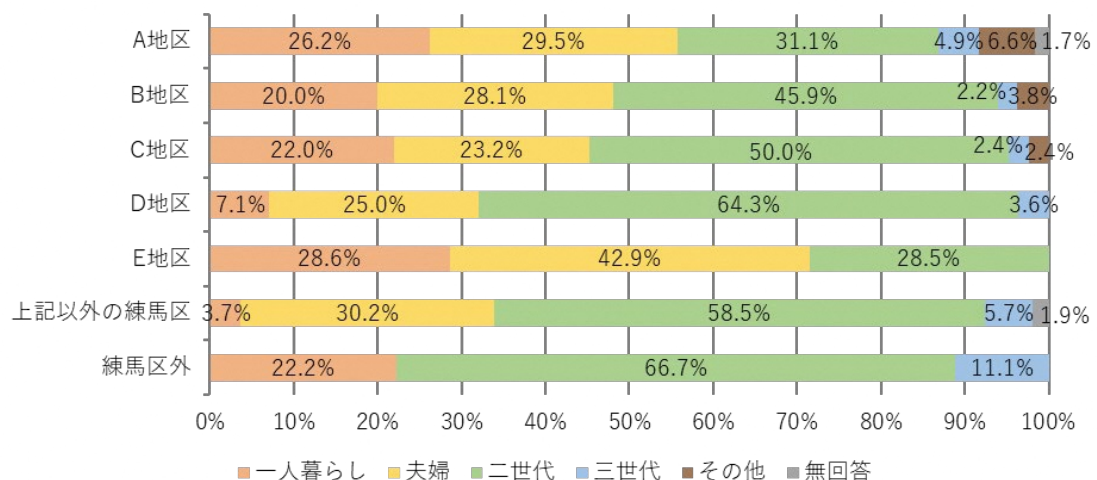
●年齢別集計

- ・「二世代」は、「10代」、「40代」が60%以上と最も高かった。
- ・「一人暮らし」は、「20代」が30.6%と最も高かった。
- ・「夫婦」は、「30代」が35.7%と最も高く、次いで、「20代」、「60代～80代以上」が30.4～33.3%であった。



●地区別集計

- ・「二世代」は、「D地区」が64.3%と最も高かった。
- ・「夫婦」は、「E地区」が42.9%と最も高かった。
- ・「一人暮らし」は、「E地区」が28.6%と最も高く、「A～C地区」でも20.0～26.2%であった。



■放射 36 号線の道路整備への認識について教えてください

(7) 問 7 放射 36 号線の道路整備計画についてご存じですか？

選択形式：1 つ選択

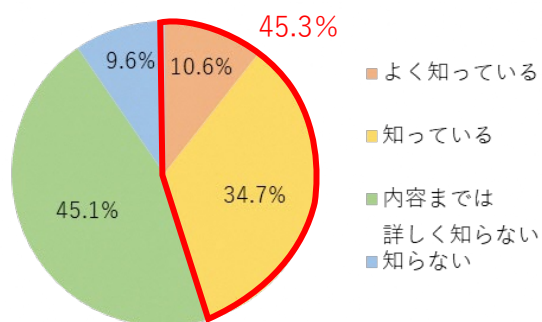
集計母数：N=377

●単純集計

・放射 36 号線の道路整備計画について「内容までは詳しく知らない」が 45.1%と最も高かった。

・「知っている」または「よく知っている」を合わせると 45.3%であった。

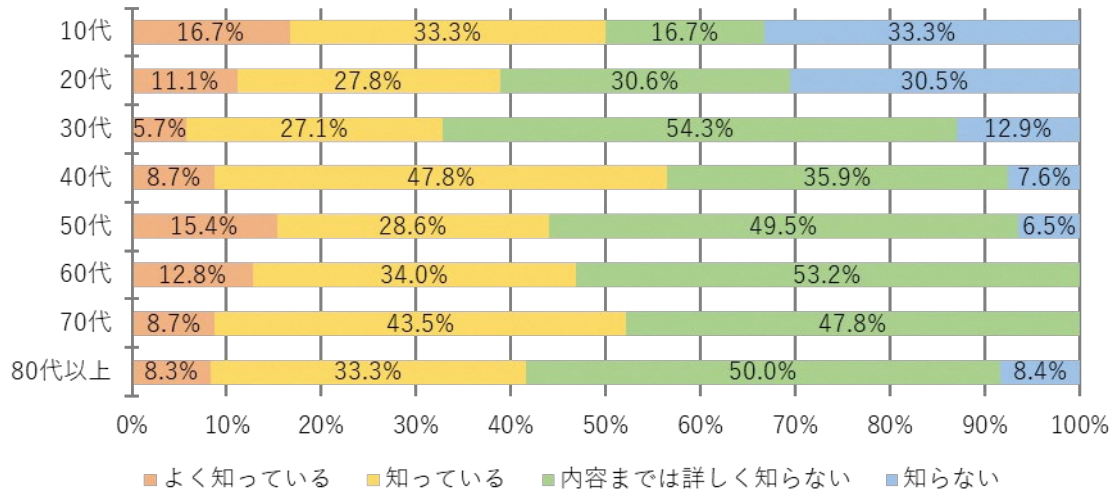
⇒放射 36 号線の道路整備について認知度が低く、周知等の活動が今後も必要である。



選択肢	件数	割合
よく知っている	40	10.6%
知っている	131	34.7%
内容までは詳しく知らない	170	45.1%
知らない	36	9.6%
計 (回答者数)	377	100.0%

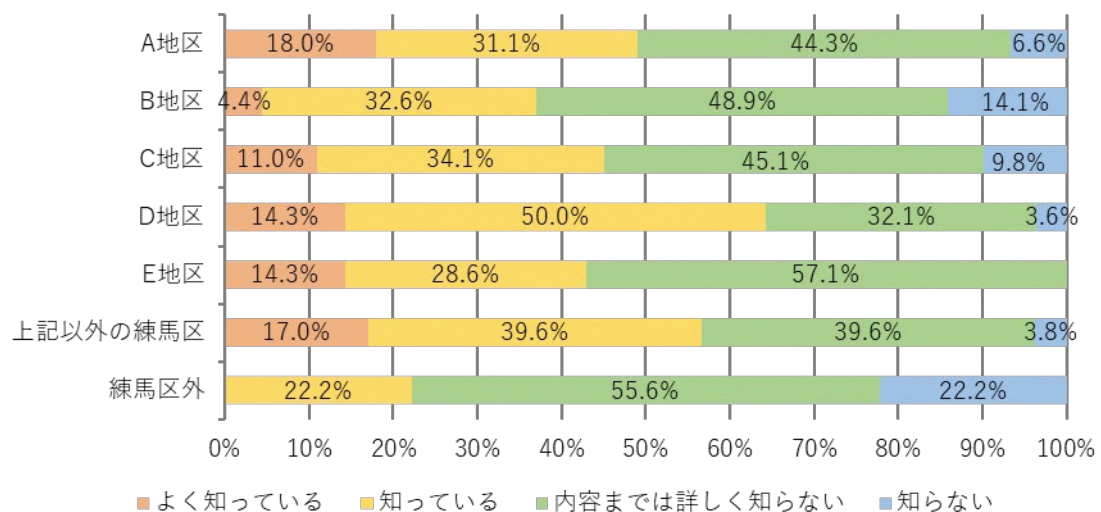
●年齢別集計

- ・「10代」、「40代」、「70代」では「知っている」または「よく知っている」を合わせると50%以上であった。
- ・「20代」、「30代」、「50代」、「70代」、「80代以上」では「内容までは詳しく知らない」または「知らない」を合わせると50%以上であった。



●地区別集計

- ・「D地区」と「A～E地区以外の練馬区」では「知っている」または「よく知っている」を合わせると50%以上であった。
- ・「A地区」、「B地区」、「C地区」、「E地区」、「練馬区以外」では「内容までは詳しく知らない」または「知らない」を合わせると50%以上であった。



(8) 問 8 放射 36 号線の沿道周辺まちづくりについてどの程度ご存じですか？

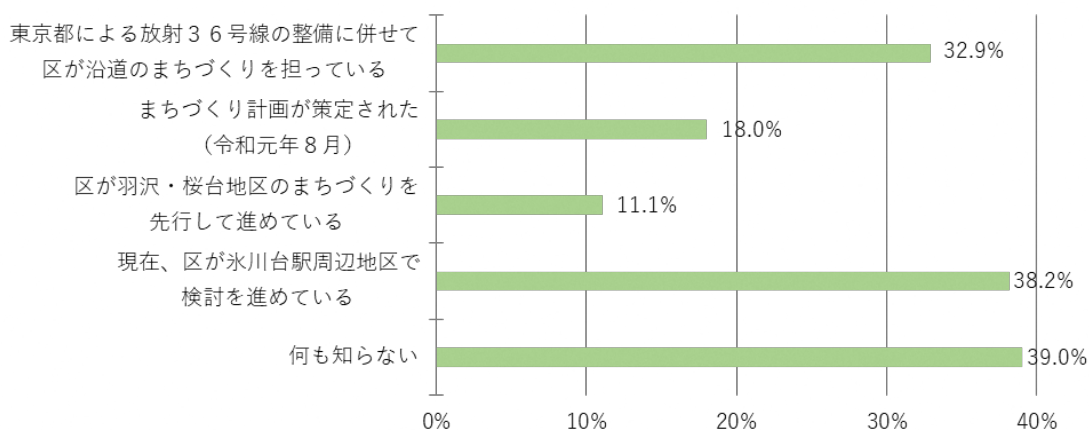
選択形式：複数選択可

集計母数：N=377

●単純集計

・放射 36 号線の沿道周辺まちづくりについては「何も知らない」が 40%程度であった。
一方で、「現在、区が氷川台駅周辺地区で検討を進めている」ことを 40%程度は知っている。

⇒放射 36 号線の沿道まちづくりについて認知度が低く、周知等の活動が今後必要である。

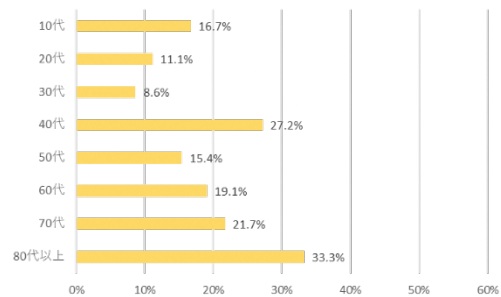
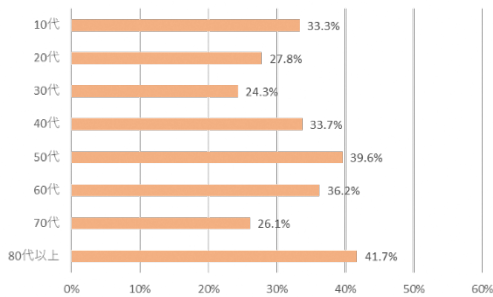


選択肢	件数	割合
東京都による放射36号線の整備に併せて区が沿道のまちづくりを担っている	124	32.9%
まちづくり計画が策定された（令和元年8月）	68	18.0%
区が羽沢・桜台地区のまちづくりを先行して進めている	42	11.1%
現在、区が氷川台駅周辺地区で検討を進めている	144	38.2%
何も知らない	147	39.0%
計（回答者数）	377	

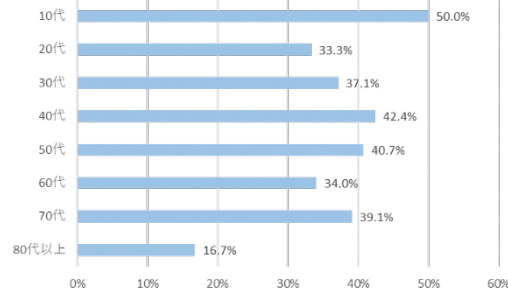
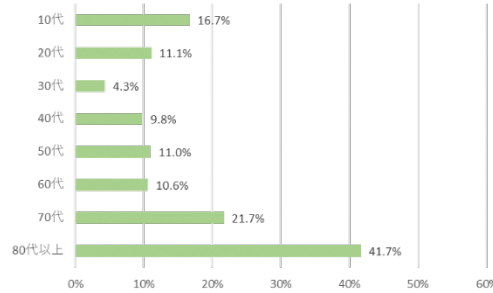
●年齢別集計

- ・「①東京都による放射 36 号線の整備に併せて、区が沿道のまちづくりを担っている」、
「②まちづくり計画が策定された」、「③区が羽沢・桜台地区のまちづくりを先行して進
めている」について、「80 代以上」が①41.7%、②33.3%、③41.7%と最も高く、「30 代」
が①24.3%、②8.6%、③4.3%と最も低かった。
- ・「④現在、区が氷川台駅周辺地区で検討を進めている」について、「10 代」が 50.0%と最も
高く、「80 代以上」が 16.7%と最も低かった。
- ・「⑤何も知らない」について、「20 代」が 50.0%と最も高く、「40 代」が 31.5%と最も低か
った。

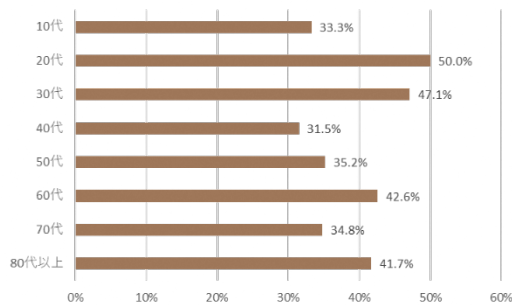
①東京都による放射 36 号線の整備に併せ ②まちづくり計画が策定された（令和元年
8 月）
て、区が沿道のまちづくりを担っている



③区が羽沢・桜台地区のまちづくりを先行 ④現在、区が氷川台駅周辺地区で検討を進
して進めている めている



⑤何も知らない

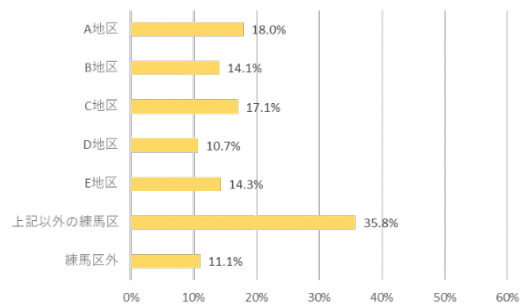
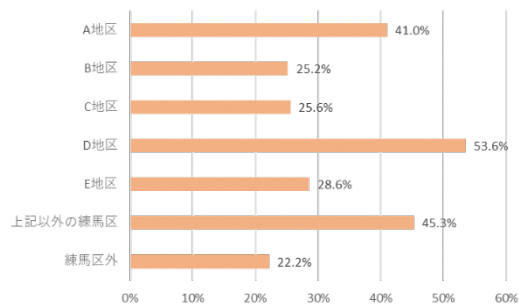


●地区別集計

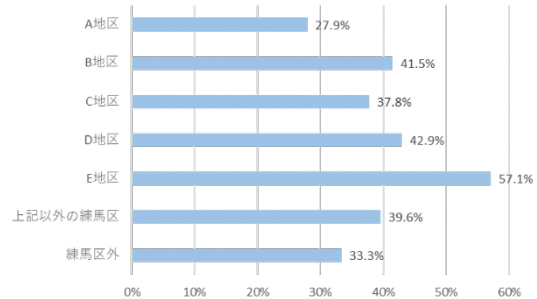
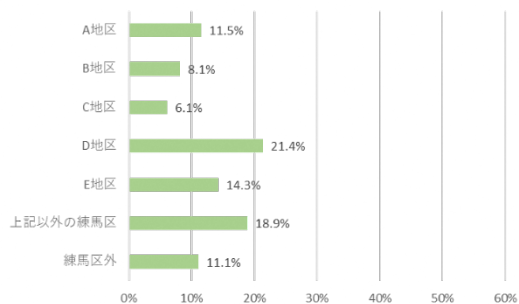
(A～E 地区居住者について)

- ・「①東京都による放射 36 号線の整備に併せて、区が沿道のまちづくりを担っている」について、「D 地区」が 53.6%と最も高く、「B 地区」が 25.2%と最も低かった。
- ・「②まちづくり計画が策定された」について、「A 地区」が 18.0%と最も高く、「D 地区」が 10.7%と最も低かった。
- ・「③区が羽沢・桜台地区のまちづくりを先行して進めている」について、「D 地区」が 21.4%と最も高く、「C 地区」が 6.1%と最も低かった。
- ・「④現在、区が氷川台駅周辺地区で検討を進めている」について、「E 地区」が 57.1%と最も高く、「A 地区」が 27.9%と最も低かった。
- ・「⑤何も知らない」について、「C 地区」が 46.3%と最も高く、「E 地区」が 14.3%と最も低かった。

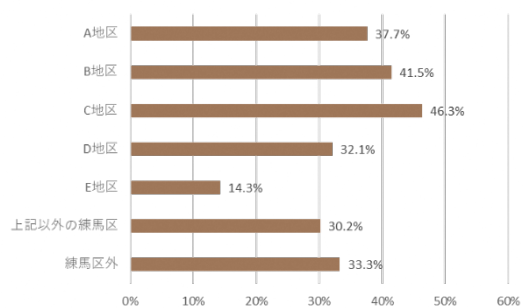
①東京都による放射 36 号線の整備に併せ ②まちづくり計画が策定された（令和元年
て、区が沿道のまちづくりを担っている 8月）



③区が羽沢・桜台地区のまちづくりを先行 ④現在、区が氷川台駅周辺地区で検討を進
して進めている めている



⑤何も知らない



■氷川台駅周辺の利用状況について教えてください

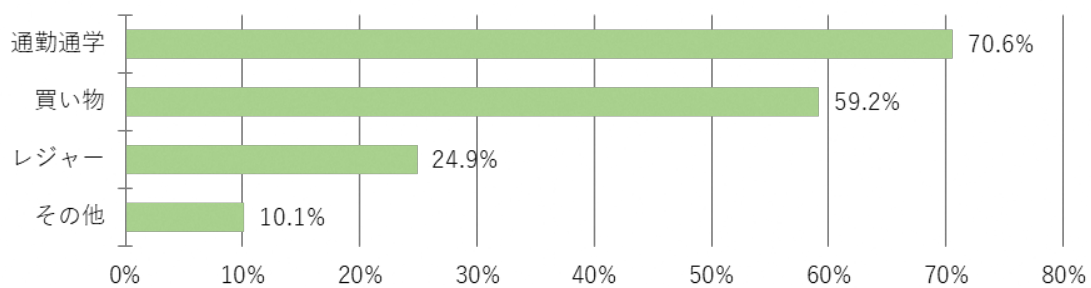
(9) 問 9 氷川台駅の利用目的を教えてください

選択形式：複数選択可

集計母数：N=377

●単純集計

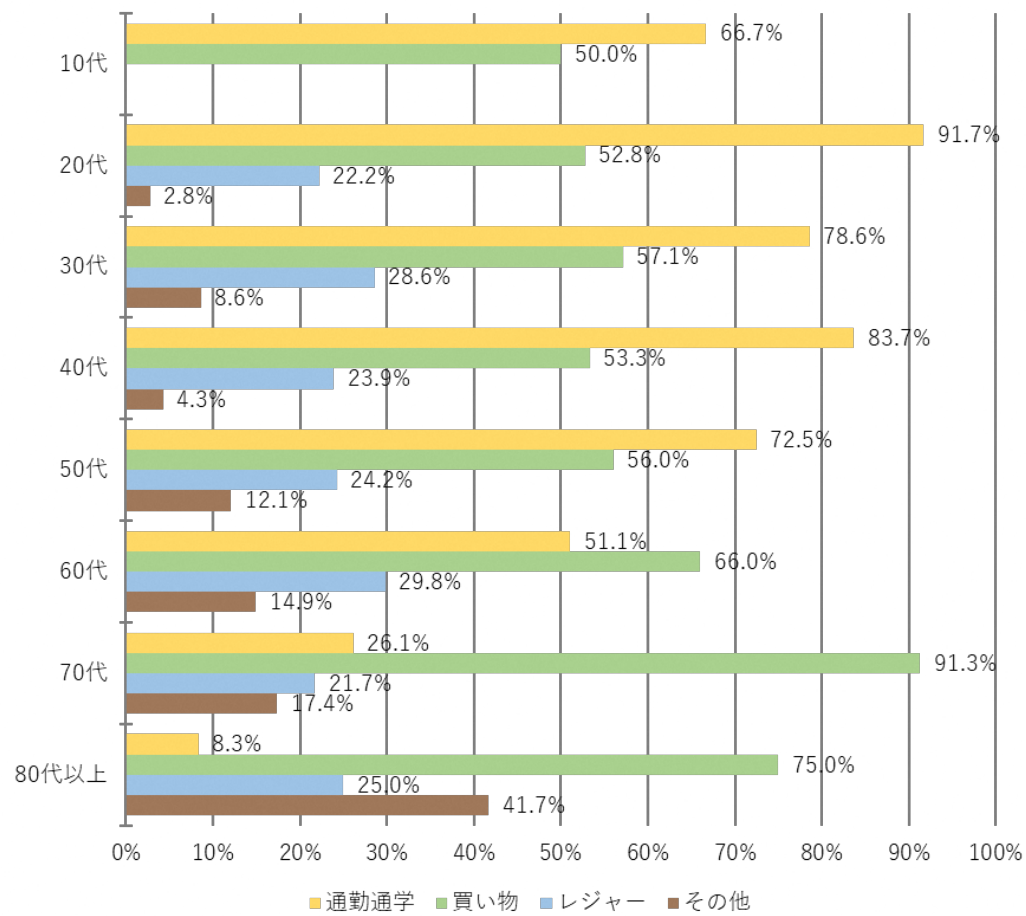
- ・利用目的は「通勤通学」が70.6%と最も高く、次いで「買い物」が59.2%であった。
- ⇒回答者の多くは、通勤通学を主な目的として、氷川台駅を利用している方が多い。



選択肢	件数	割合
通勤通学	266	70.6%
買い物	223	59.2%
レジャー	94	24.9%
その他	38	10.1%
計（回答者数）	377	

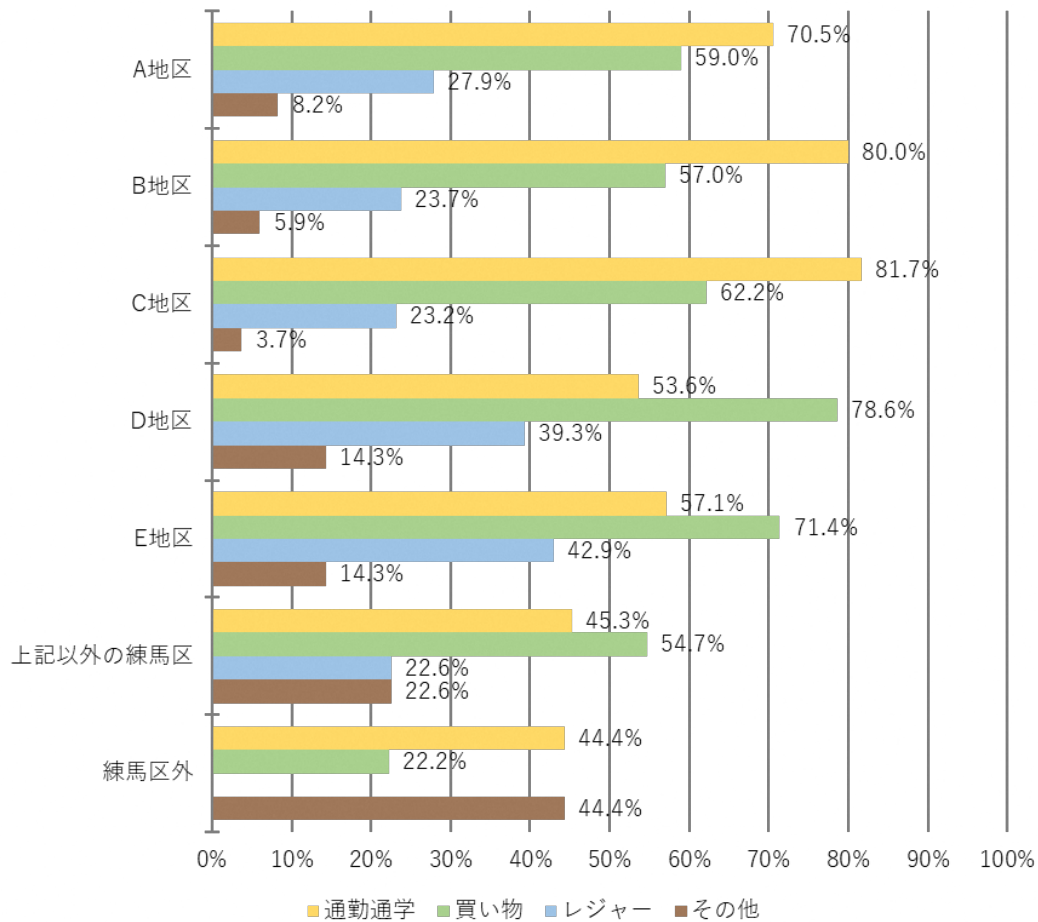
●年齢別集計

- ・「通勤通学」について、「20代」が91.7%と最も高く、次いで、「30～50代」では72.5%～83.7%であった。
- ・「買い物」について、「70代」が91.3%最も高く、次いで、「80代以上」では75.0%であった。
- ・「レジャー」について、全年齢で25%程度であった。



●地区別集計

- ・「通勤通学」について、「A～C地区」が70.5%～81.7%と特に高かった。
- ・「買い物」について、「D地区」、「E地区」が71.4%～78.6%と特に高かった。
- ・「レジャー」について、「D地区」、「E地区」が39.3%～42.9%と特に高かった。



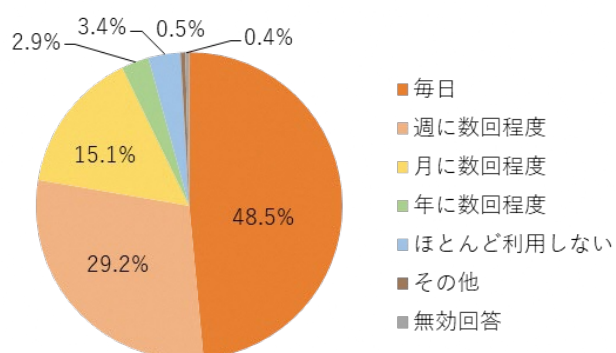
(10) 問 10 氷川台駅の利用頻度を教えてください

選択形式：1つ選択

集計母数：N=377

●単純集計

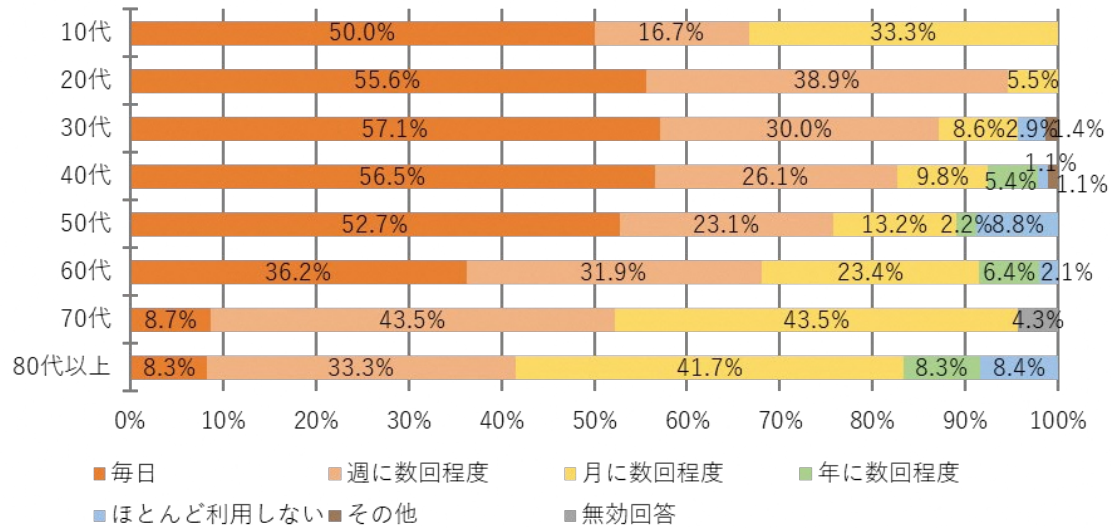
・利用頻度は「毎日」が48.5%と最も高く、次いで「週に数回程度」が29.2%であった。



選択肢	件数	割合
毎日	183	48.5%
週に数回程度	110	29.2%
月に数回程度	57	15.1%
年に数回程度	11	2.9%
ほとんど利用しない	13	3.4%
その他	2	0.5%
無効回答	1	0.4%
計 (回答者数)	377	100.0%

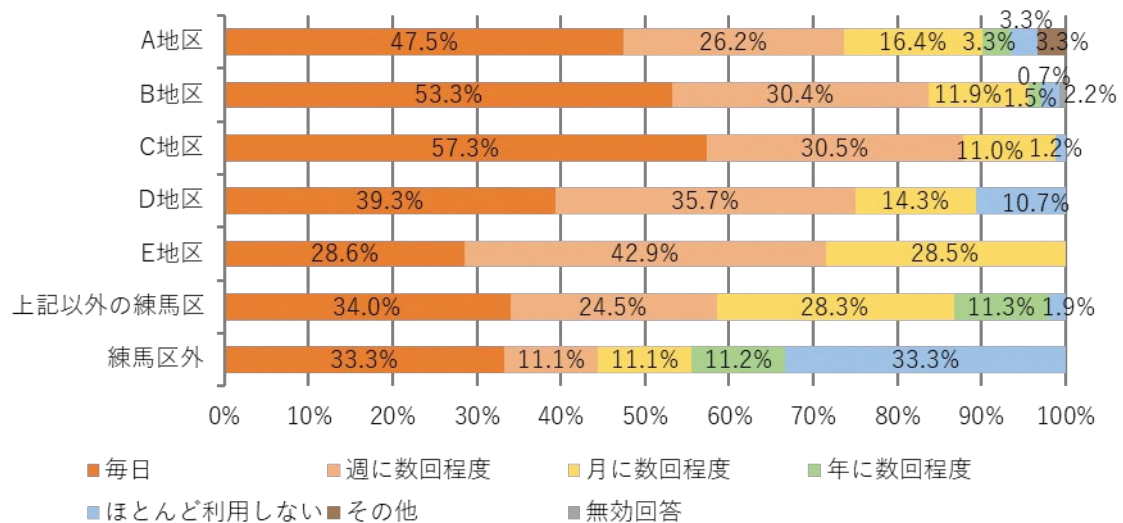
●年齢別集計

- ・「毎日」について、「10～50代」が50.0%～57.1%と特に高かった。
- ・「週に数回程度」について、「70代」が43.5%と特に高かった。
- ・「月に数回程度」について、「70代」、「80代以上」が41.7%～43.5%と特に高かった。



●地区別集計

- ・「毎日」について、B～C地区が47.5%～57.3%と特に高かった。



(11) 問 11 氷川台駅までのアクセス手段を教えてください

選択形式：1つ選択

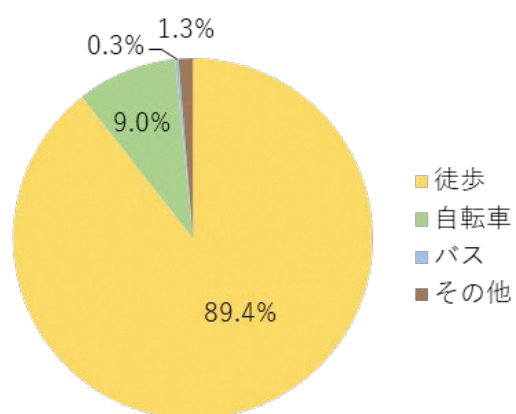
集計母数：N=377

●単純集計

・駅へのアクセス手段は「徒歩」が 89.4%と最も高く、次いで「自転車」が 9.0%であった。

・「バス」は 0.3%とほとんどない。

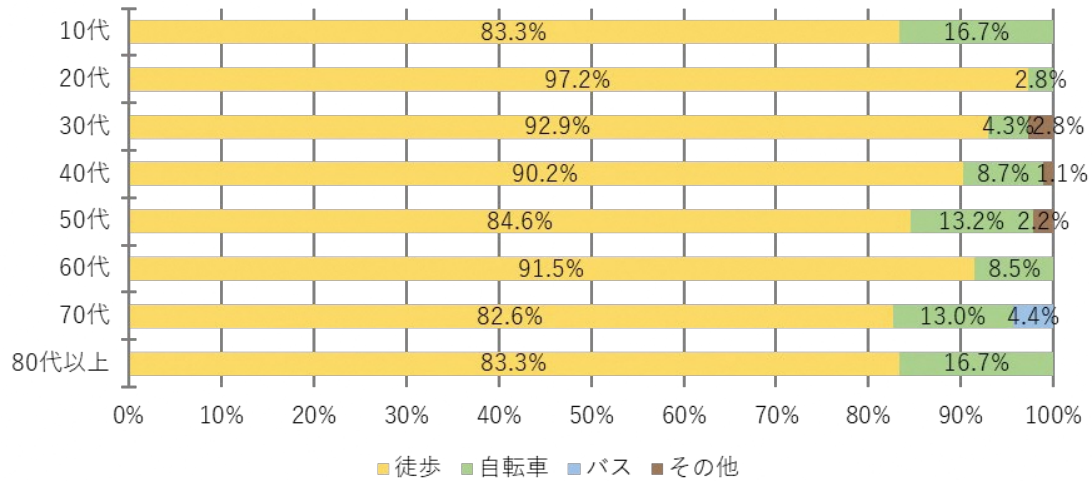
⇒今回は、氷川台駅周辺地区にお住まいの回答者が多いため、徒歩に比べて少ない状況であるが、自転車利用者がいるため駐輪場の確保が必要である。



選択肢	件数	割合
徒歩	337	89.4%
自転車	34	9.0%
バス	1	0.3%
その他	5	1.3%
計 (回答者数)	377	100.0%

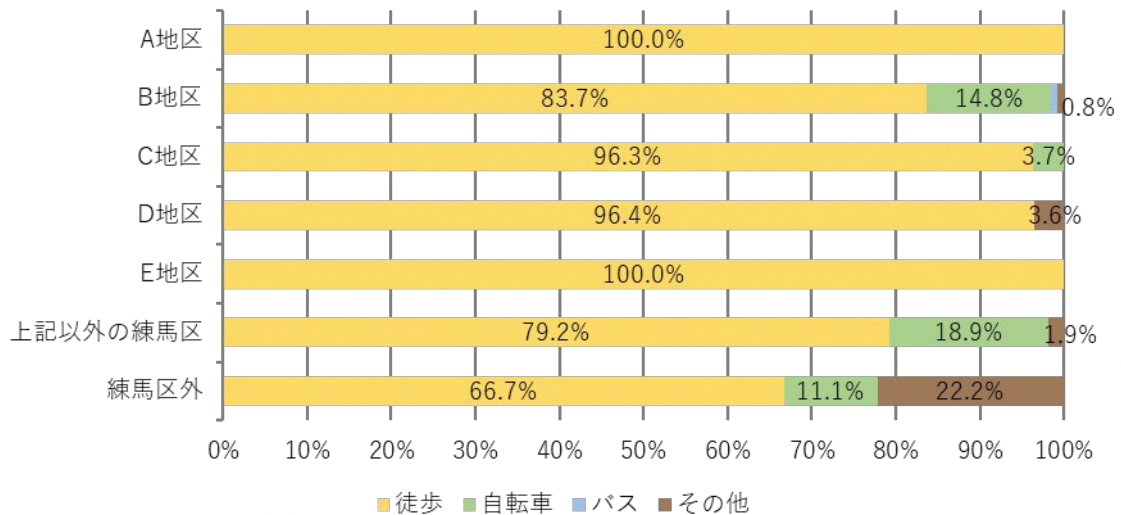
●年齢別集計

・「徒歩」について、全年齢で 80%以上であり、特に「20～40 代」は 90%以上と高かった。



●地区別集計

・「徒歩」について、「A 地区」、「E 地区」は 100%であり、「B 地区」は 83.7%とやや低かった。



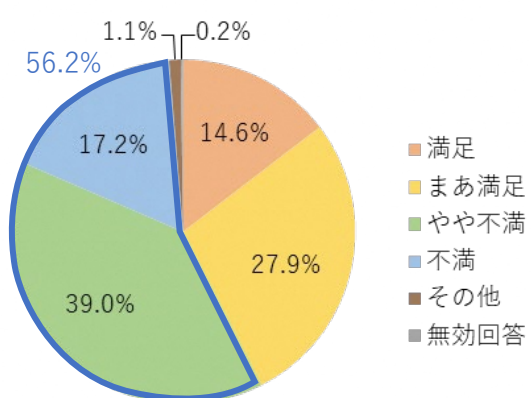
(12)問 12 お住まいの駅改札までのアクセスについての満足度を教えてください

選択形式：1つ選択

集計母数：N=377

●単純集計

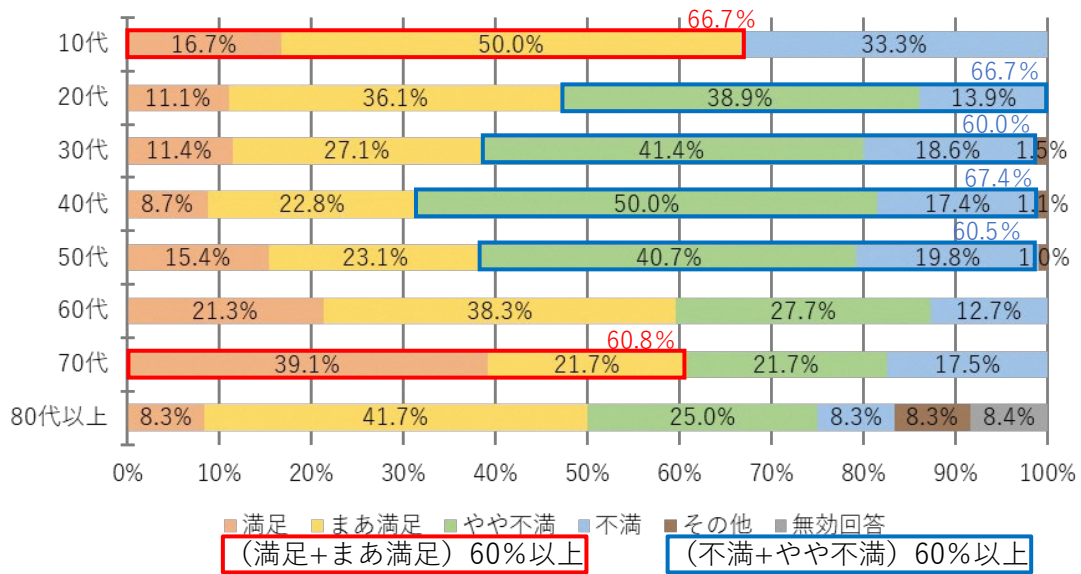
- ・お住まいから駅改札までのアクセスについて、「不満」または「やや不満」を合わせると56.2%であった。



選択肢	件数	割合
満足	55	14.6%
まあ満足	105	27.9%
やや不満	147	39.0%
不満	65	17.2%
その他	4	1.1%
無効回答	1	0.2%
計（回答者数）	377	100.0%

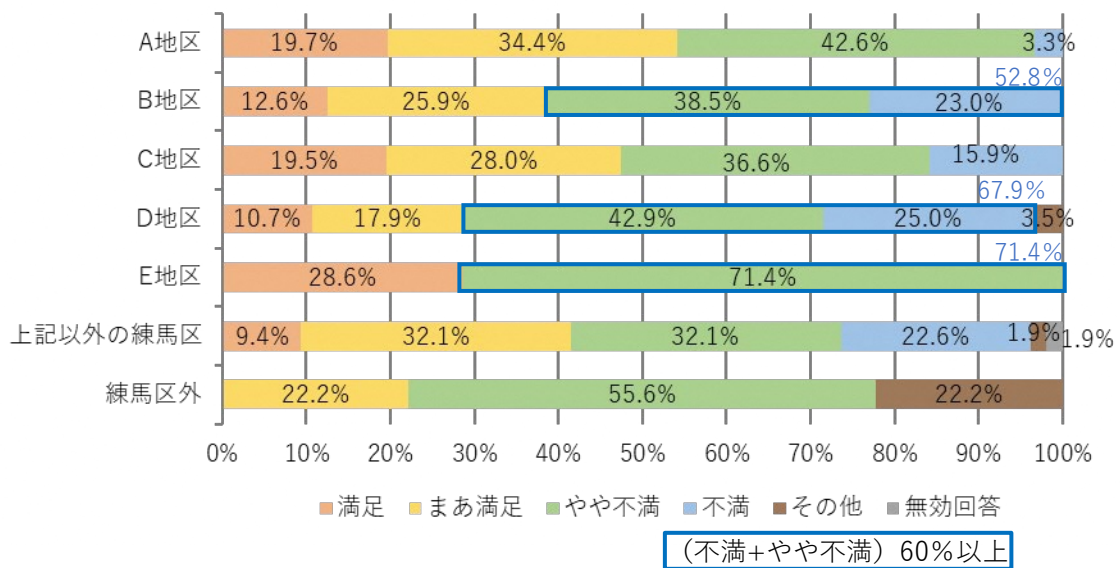
●年齢別集計

- ・「満足」または「まあ満足」を合わせると、「10代」と「70代」は66.7%～60.8%と比較的高かった。
- ・「不満」または「やや不満」を合わせると、「20代」から「50代」、60.0%～67.4%と比較的高かった。



●地区別集計

- ・「満足」または「まあ満足」を合わせると、「A地区」は54.1%と比較的高かった。
- ・「不満」または「やや不満」を合わせると、「B地区」、「D地区」、「E地区」では、61.5%～71.4%と比較的高かった。



(13) 問 13 不満だと感じていることは何ですか？

回答者：問 12 でやや不満、不満と回答した人

選択形式：複数選択可

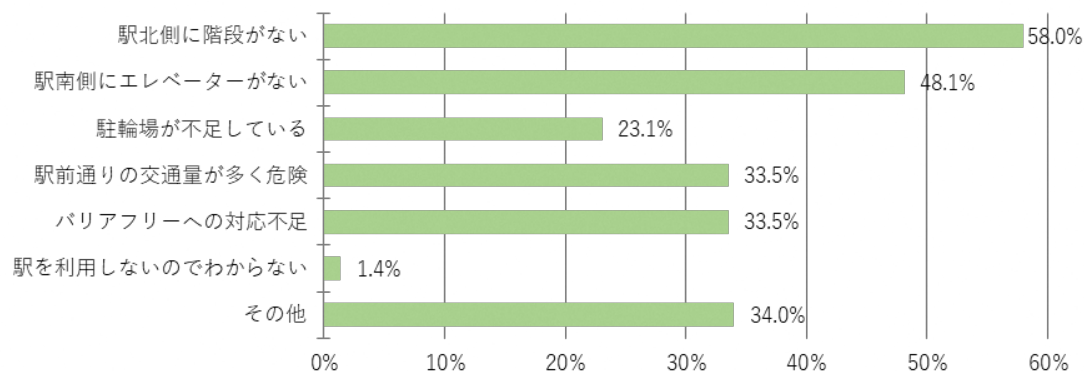
集計母数：N=212（回答者数）

●単純集計

・「不満」、「やや不満」と回答した方の不満だと感じるものとして「駅北側に階段がない」が 58.0%と最も高く、次いで「駅南側にエレベーターがない」が 48.1%であった。

⇒駅北側には階段等の出入口が、駅南側にはエレベーターの設置が特に求められている。

・その他として、「駅前や正久保通等といった駅周辺の歩道が狭いこと」、「出口によってエスカレーターがないこと、途中までしかないこと」、「駅の強風」、「エレベーター口に駅前の通りからしかアクセスできないこと」等の意見があった。

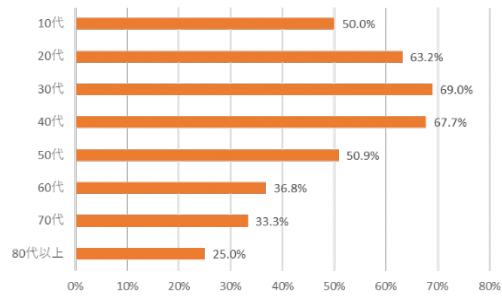


選択肢	件数	割合
駅北側に階段がない	123	58.0%
駅南側にエレベーターがない	102	48.1%
駐輪場が不足している	49	23.1%
駅前通りの交通量が多く危険	71	33.5%
バリアフリーへの対応不足	71	33.5%
駅を利用しないのでわからない	3	1.4%
その他	72	34.0%
計（回答者数）	212	

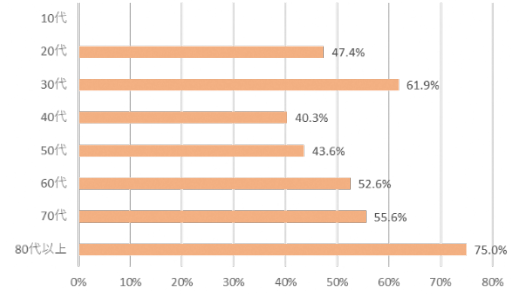
●年齢別集計

- ・「①駅北側に階段がない」について、「30代」が69.0%と最も高く、「80代以上」が25.0%と最も低かった。
- ・「②駅南側にエレベーターが無い」について、「80代以上」が75.0%と最も高く、「10代」が0%と最も低かった。
- ・「③駐輪場が不足している」について、「10代」と「80代以上」が50.0%と最も高く、「30代」が16.7%と最も低かった。
- ・「④駅前通りの交通量が多く危険」について、「80代以上」が50.0%と最も高く、「10代」が0%と最も低かった。
- ・「⑤バリアフリーへの対応不足」について、「80代以上」が75.0%と最も高く、「10代」が0%と最も低かった。
- ・「⑤バリアフリーへの対応不足」について、「80代以上」が75.0%と最も高く、「10代」が0%と最も低かった。

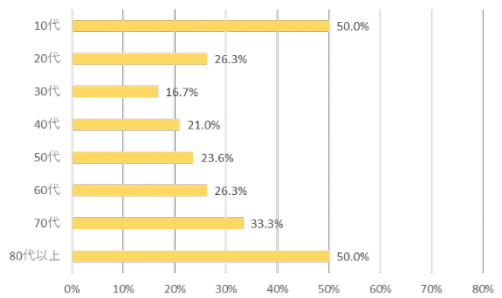
① 駅北側に階段がない



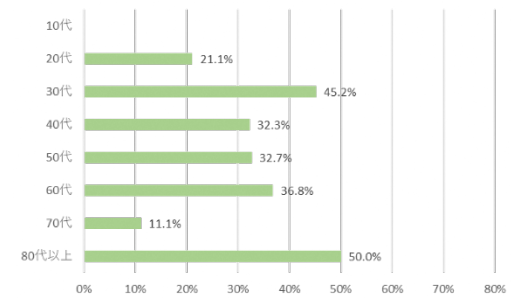
② 駅南側にエレベーターが無い



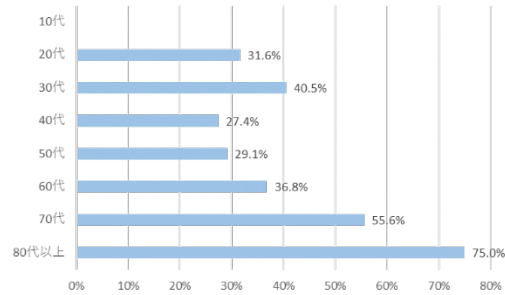
③ 駐輪場が不足している



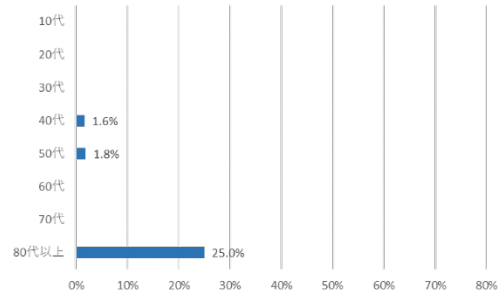
④ 駅前通りの交通量が多く危険



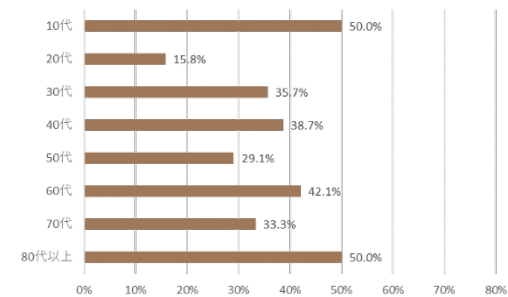
⑤ バリアフリーへの対応不足



⑥ 駅を利用しないのでわからない



⑦ その他

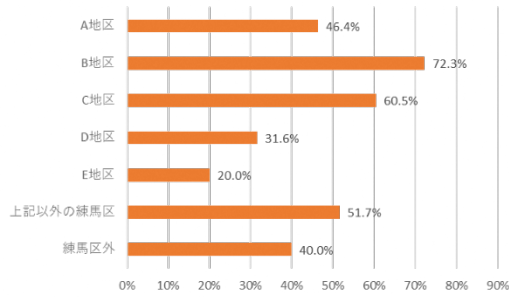


●地区別集計

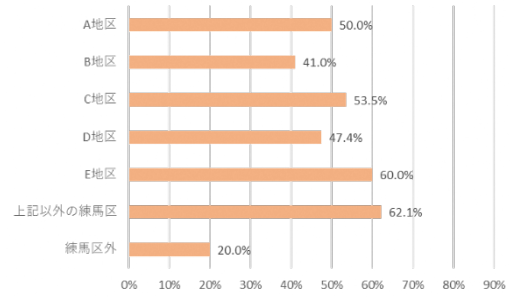
(A～E 地区居住者について)

- ・「①駅北側に階段がない」について、「B 地区」が 72.3%と最も高く、「E 地区」が 20.0%と最も低かった。
- ・「②駅南側にエレベーターが無い」について、「E 地区」が 75.0%と最も高く、「B 地区」が 41.0%と最も低かった。
- ・「③駐輪場が不足している」について、「B 地区」が 28.9%と最も高く、「E 地区」が 0%と最も低かった。
- ・「④駅前通りの交通量が多く危険」について、「E 地区」が 80.0%と最も高く、「A 地区」が 25.0%と最も低かった。
- ・「⑤バリアフリーへの対応不足」について、「E 地区」が 60.0%と最も高く、「A 地区」が 14.3%と最も低かった。

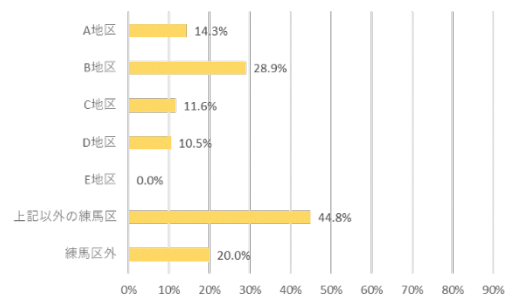
① 駅北側に階段がない



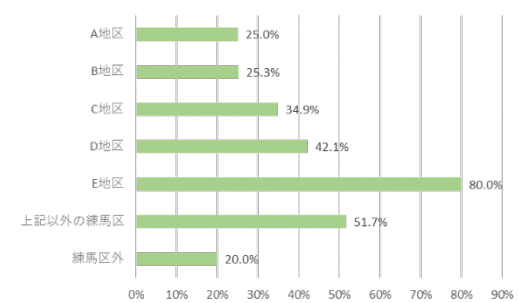
② 駅南側にエレベーターが無い



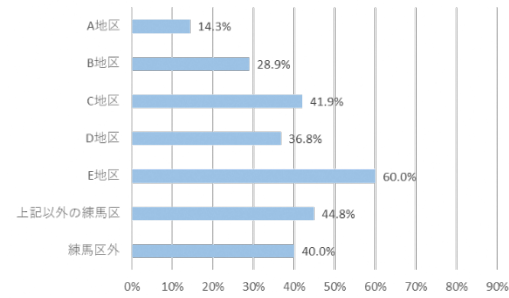
③ 駐輪場が不足している



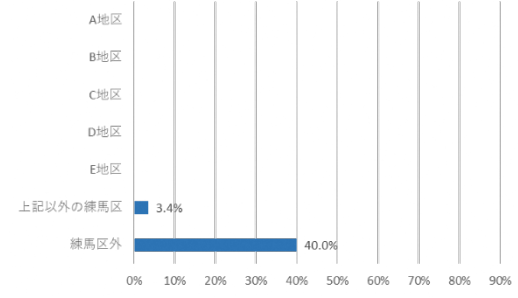
④ 駅前通りの交通量が多く危険



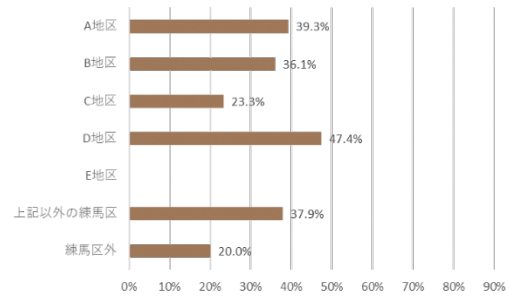
⑤ バリアフリーへの対応不足



⑥ 駅を利用しないのでわからない



⑦ その他



(14)問 14 将来の氷川台駅周辺（A地区）のイメージとしてふさわしいものを教えてください

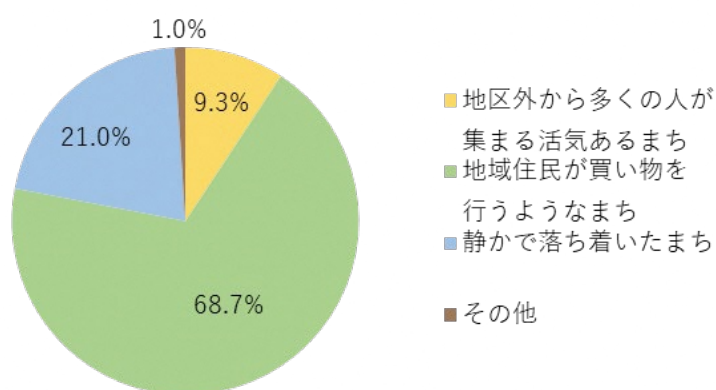
選択形式：1つ選択

集計母数：N=377

●単純集計

・駅周辺の将来のイメージは「地域住民が買い物を行うようなまち」が68.7%と最も高かった。

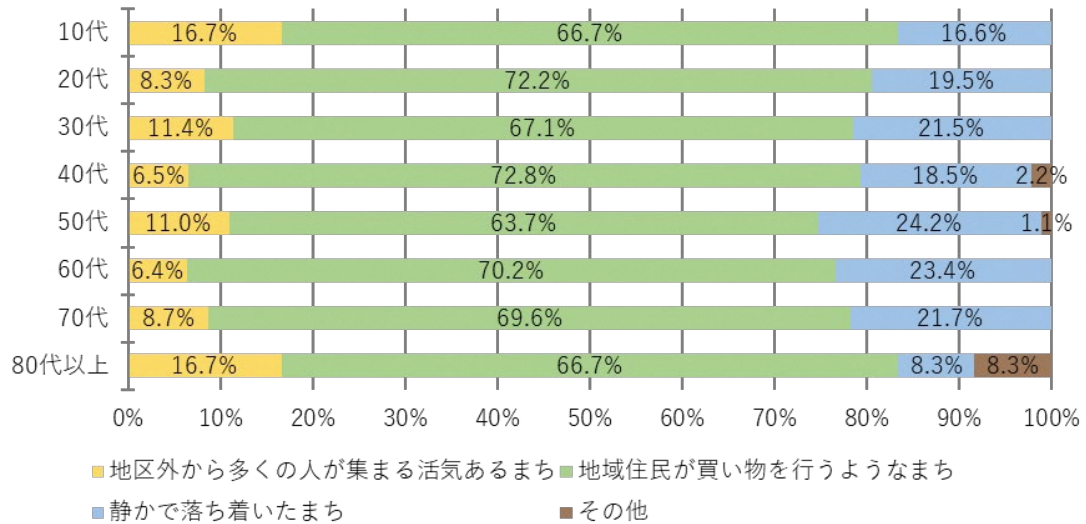
⇒現在と同程度の日常生活を支える商業施設が必要とされている。



選択肢	件数	割合
地区外から多くの人が集まる活気あるまち	35	9.3%
地域住民が買い物を行うようなまち	259	68.7%
静かで落ち着いたまち	79	21.0%
その他	4	1.0%
計（回答者数）	377	100.0%

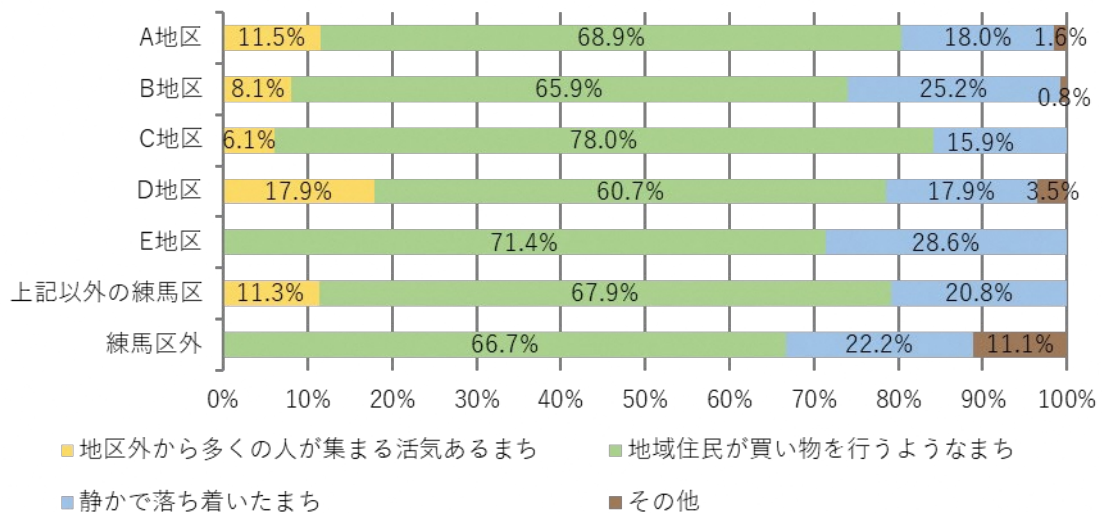
●年齢別集計

- ・全年齢で 60%以上が「地区住民が買い物を行うようなまち」を将来のイメージとしていた。



●地区別集計

- ・全地区で 60%以上が「地区住民が買い物を行うようなまち」を将来のイメージとしていた。



(15) 問 15 氷川台駅周辺にあったらよいものを教えてください

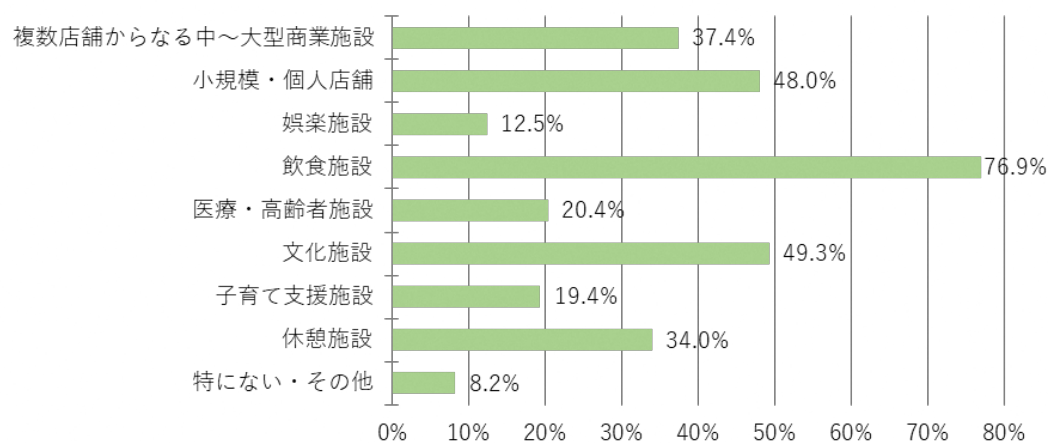
選択形式：複数選択可

集計母数：N=377

●単純集計

・駅周辺にあったらよいものとして「飲食施設」が76.9%と最も多く、次いで「文化施設」が49.3%であった。

⇒具体的な施設としては、飲食店が多く求められている。

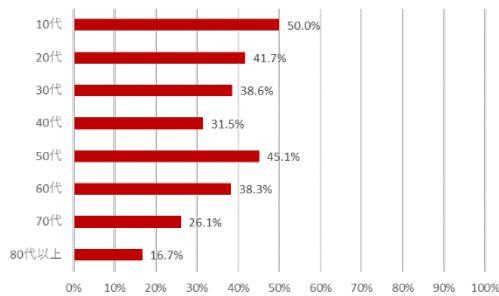


選択肢	件数	割合
複数店舗からなる中～大型商業施設	141	37.4%
小規模・個人店舗	181	48.0%
娯楽施設	47	12.5%
飲食施設	290	76.9%
医療・高齢者施設	77	20.4%
文化施設	186	49.3%
子育て支援施設	73	19.4%
休憩施設	128	34.0%
特にない・その他	31	8.2%
計 (回答者数)	377	

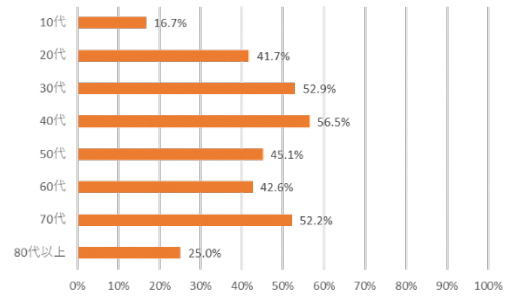
●年齢別集計

- ・「①複数店舗からなる中～大型商業施設」について、「10代」が50.0%と最も高く、「80代以上」が16.7%と最も低かった。
- ・「②小規模・個人店舗」について、「40代」が56.5%と最も高く、「10代」が16.7%と最も低かった。
- ・「③娯楽施設」について、「10代」が50.0%と最も高く、「80代以上」が0%と最も低かった。
- ・「④飲食施設」について、「20代」が91.7%と最も高く、「10代」が50%と最も低かった。
- ・「⑤医療・高齢者施設」について、「80代以上」が50.0%と最も高く、「70代」が4.3%と最も低かった。
- ・「⑥文化施設」について、「10代」が66.7%と最も高く、「70代」が34.8%と最も低かった。
- ・「⑦子育て支援施設」について、「30代」が40.0%と最も高く、「10代」、「70代」、「80代以上」が0%と最も低かった。
- ・「⑧休憩施設」について、「80代以上」が50.0%と最も高く、「70代」が21.7%と最も低かった。

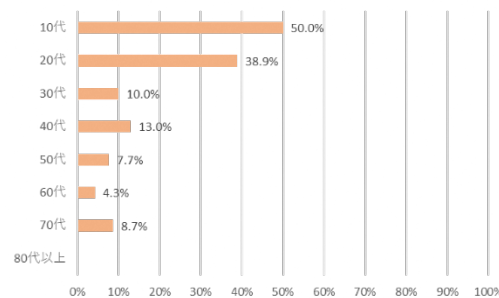
①複数店舗からなる中～大型商業施設



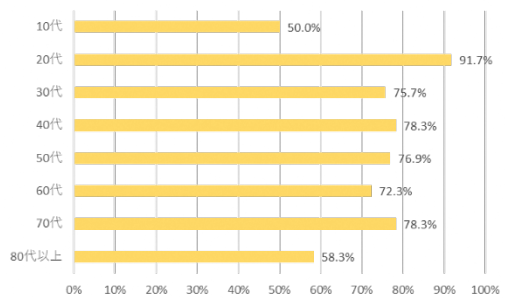
②小規模・個人店舗



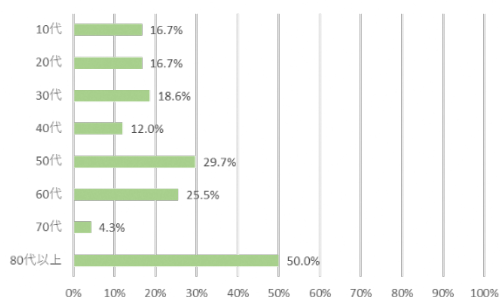
③娯楽施設



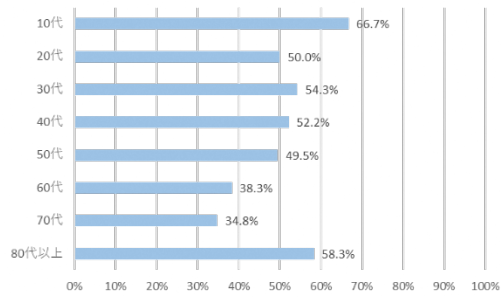
④飲食施設



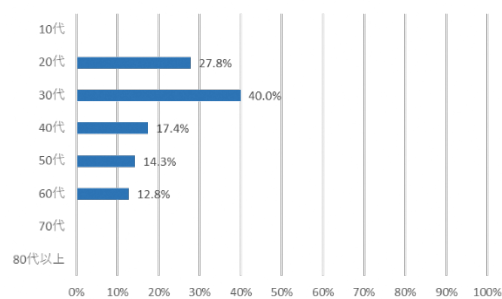
⑤医療・高齢者施設



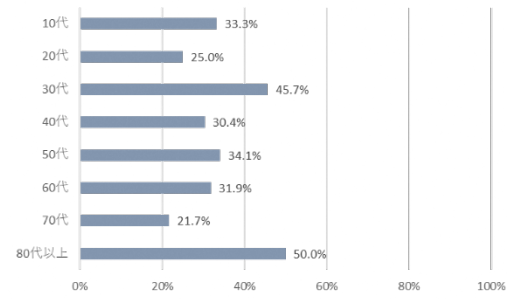
⑥文化施設



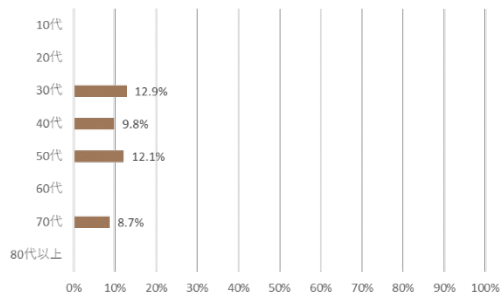
⑦子育て支援施設



⑧休憩施設



⑨特にない・その他

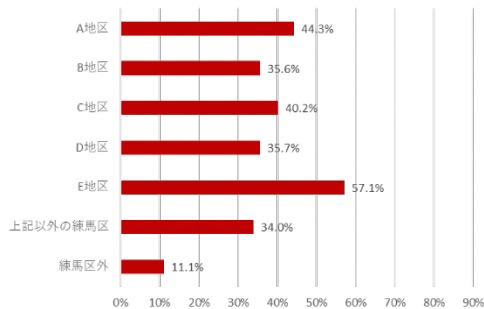


●地区別集計

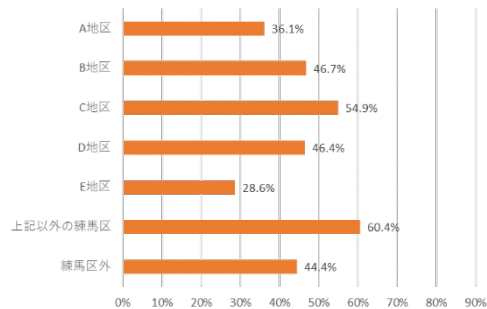
(A～E 地区居住者について)

- ・「①複数店舗からなる中～大型商業施設」について、「E 地区」が 57.1%と最も高く、「D 地区」が 35.7%と最も低かった。
- ・「②小規模・個人店舗」について、「C 地区」が 54.9%と最も高く、「E 地区」が 28.6%と最も低かった。
- ・「③娯楽施設」について、「D 地区」が 17.9%と最も高く、「E 地区」が 0%と最も低かった。
- ・「④飲食施設」について、「C 地区」が 84.1%と最も高く、「E 地区」が 42.9%と最も低かった。
- ・「⑤医療・高齢者施設」について、「E 地区」が 42.9%と最も高く、「A 地区」が 11.5%と最も低かった。
- ・「⑥文化施設」について、「E 地区」が 57.1%と最も高く、「B 地区」が 45.9%と最も低かった。
- ・「⑦子育て支援施設」について、「E 地区」が 42.9%と最も高く、「D 地区」が 14.3%と最も低かった。
- ・「⑧休憩施設」について、「E 地区」が 42.9%と最も高く、「C 地区」が 28.0%と最も低かった。

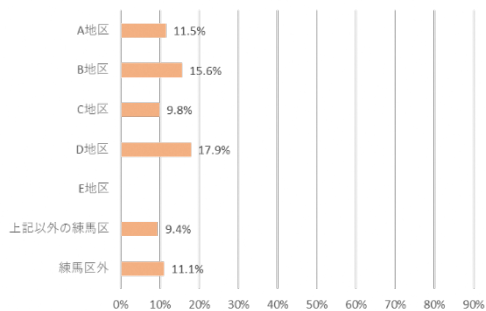
①複数店舗からなる中～大型商業施設



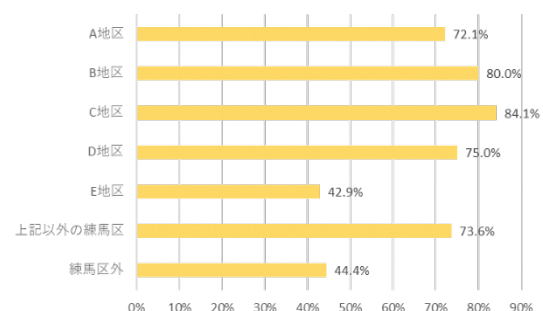
②小規模・個人店舗



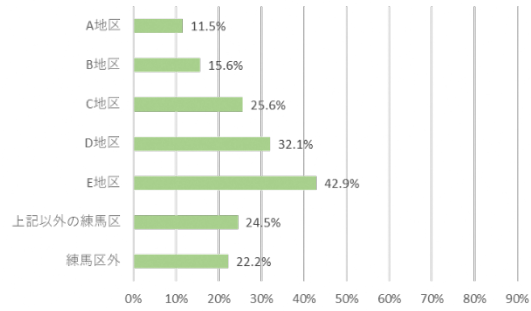
③娯楽施設



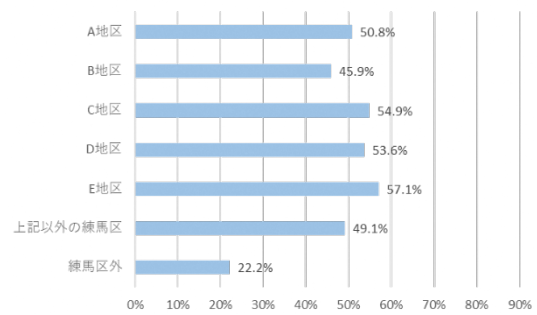
④飲食施設



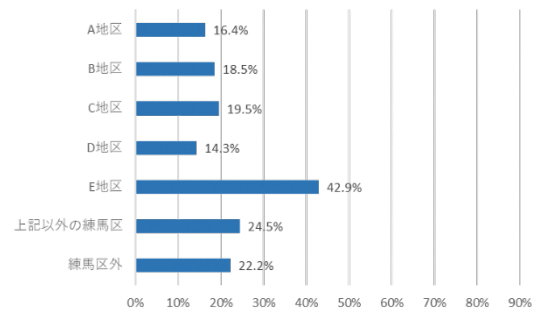
⑤医療・高齢者施設



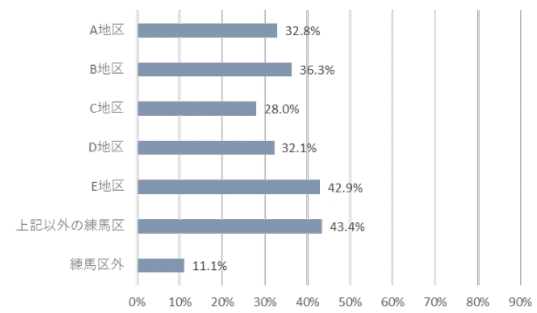
⑥文化施設



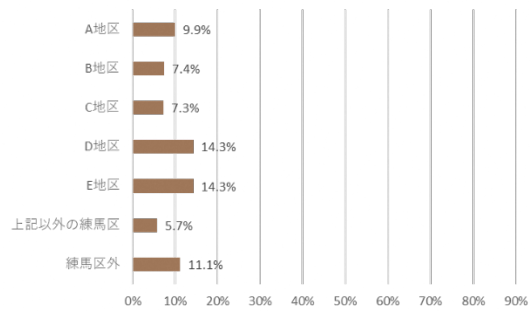
⑦子育て支援施設



⑧休憩施設



⑨特にない・その他



■住環境についてのご意見を教えてください

(16) 問 16 主な買い物等の場所を教えてください

選択形式：それぞれ1つ選択

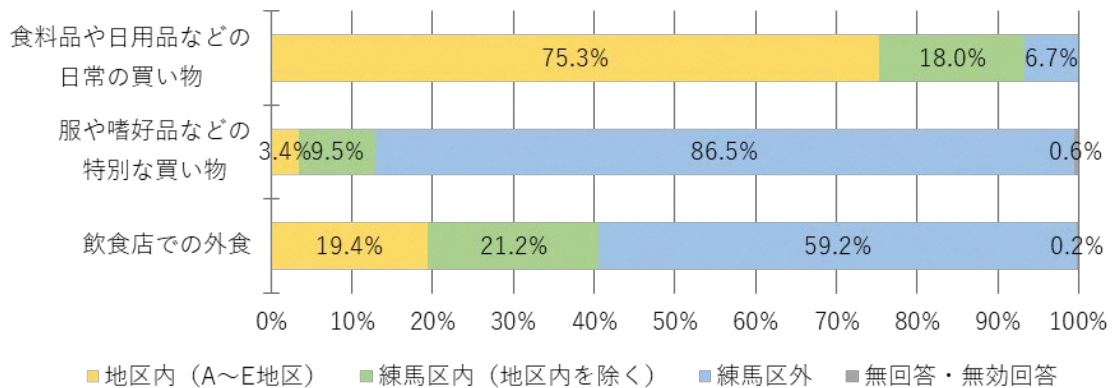
集計母数：N=377

●単純集計

- ・「食料品や日用品などの日常の買い物」をする場所として「地区内（A～E 地区）」が 75.3%と最も高かった。
- ・「服や嗜好品などの特別な買い物」をする場所として「練馬区外」が 86.5%と最も高かった。
- ・「飲食店での外食」をする場所として「練馬区外」が 59.2%と最も高く、次いで「練馬区内（地区内を除く）」が 21.2%、「地区内（A～E 地区）」が 19.4%とそれぞれ同程度であった。

⇒日常的な買い物を地区内で行っており、今後も機能の維持が必要である。

前問で飲食店を求める声が高く、地区内での飲食のニーズが高いが、地区内での外食利用が少なく、それらのニーズは満たされていない。

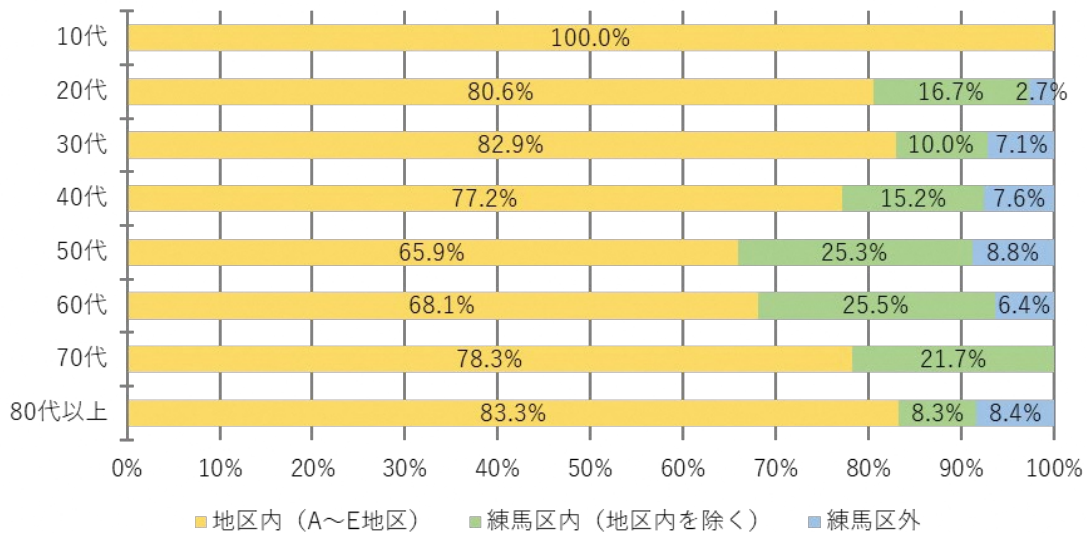


選択肢	食料品や日用品などの日常の買い物		服や嗜好品などの特別な買い物		飲食店での外食	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
地区内 (A～E地区)	284	75.3%	13	3.4%	73	19.4%
練馬区内 (地区内を除く)	68	18.0%	36	9.5%	80	21.2%
練馬区外	25	6.7%	326	86.5%	223	59.2%
無回答・無効回答	0	0.0%	2	0.6%	1	0.2%
計 (回答者数)	377	100.0%	377	100.0%	377	100.0%

●年齢別集計

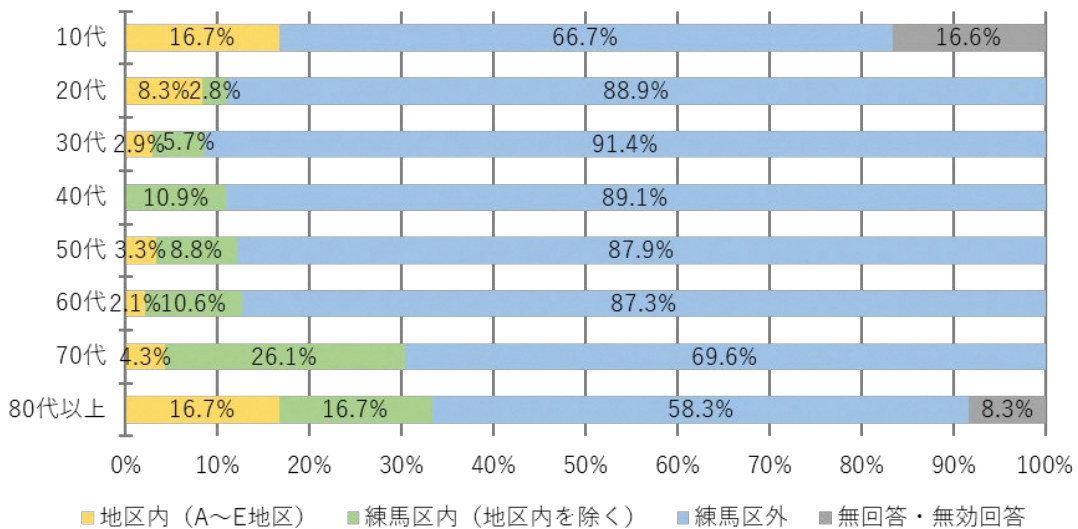
①食料品や日用品などの日常の買い物

- ・食料品や日用品などの日常の買い物する場所として「区内 (A~E 地区)」は、「10 代」が 100%と最も高く、「20~40 代」、「70 代」、「80 代以上」が 80%程度であった。
- ・「練馬区内 (地区内を除く)」は、「50~60 代」が 25%程度と比較的高い。



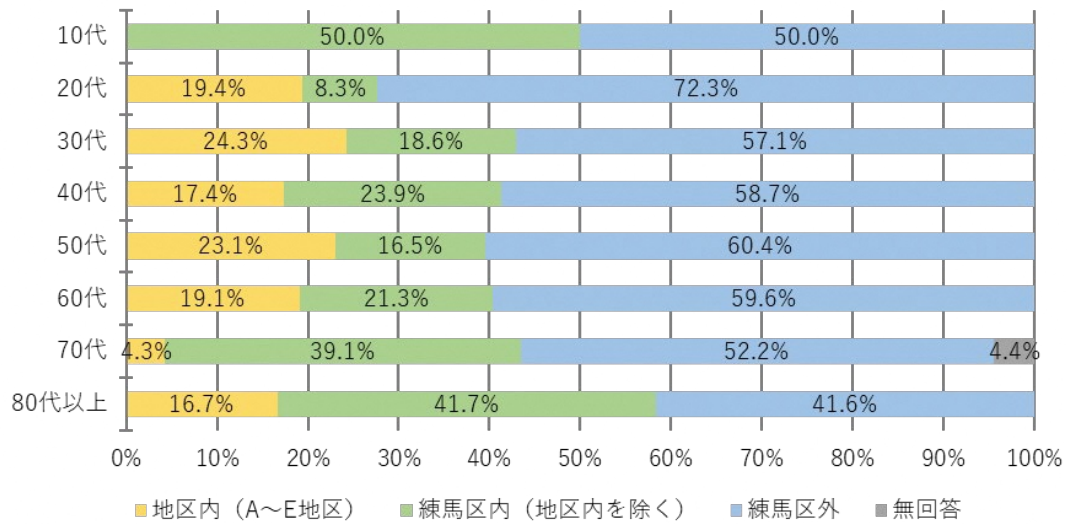
②服や嗜好品などの特別な買い物

- ・「練馬区外」は、「20~60 代」が 90%程度と高く、「10 代」、「70 代」、「80 代以上」は 60~70%程度とやや低かった。



③ 飲食店での外食

- ・「飲食店での外食」をする場所として「練馬区外」は、「20代」が72.3%と最も高く、それ以外の「10～70代」は50～60%程度であった。
- ・「80代以上」は「練馬区内（地区内を除く）」と「練馬区外」がそれぞれ40%程度であった。

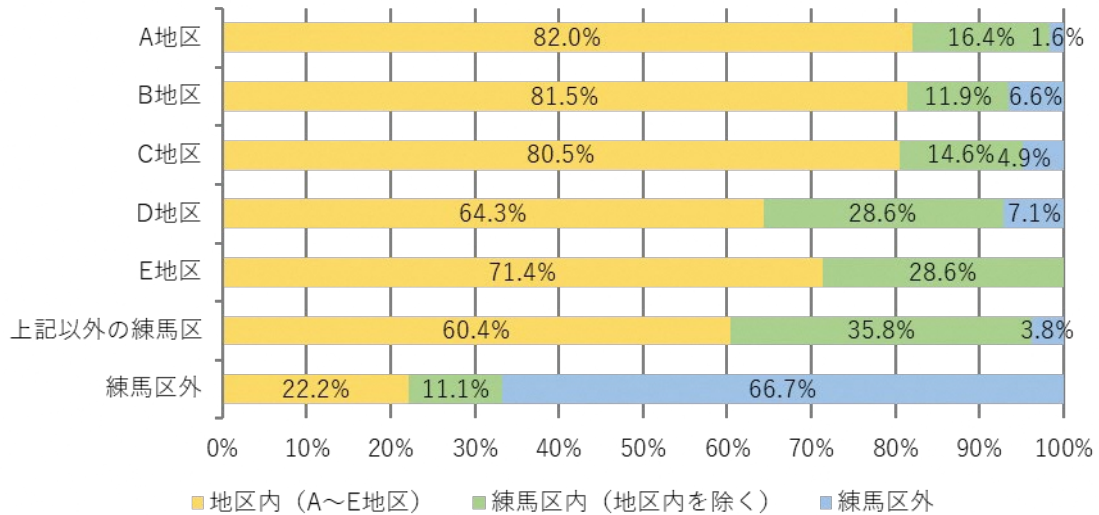


●地区別集計

(A～E 地区居住者について)

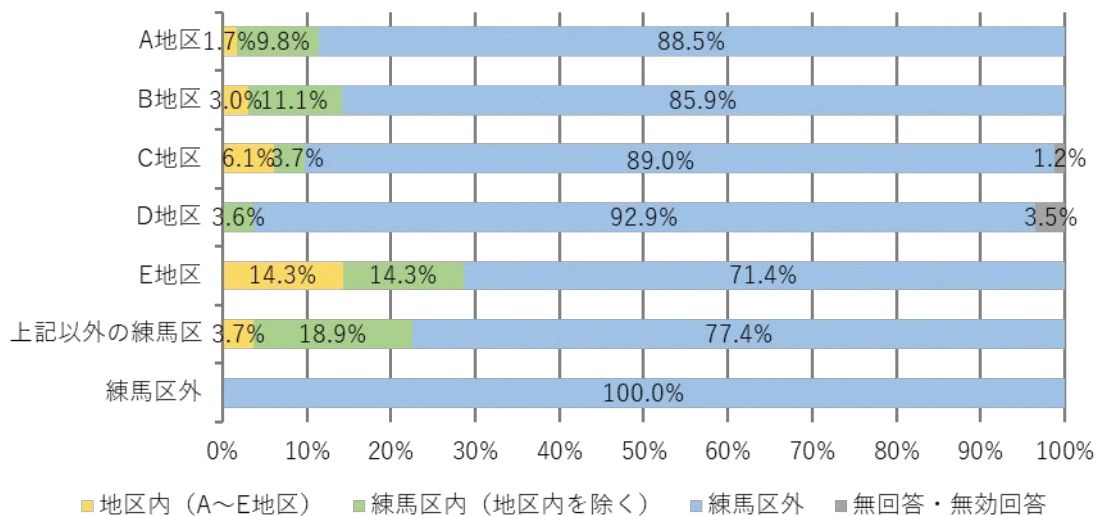
①食料品や日用品などの日常の買い物

・食料品や日用品などの日常の買い物する場所として「地区内 (A～E 地区)」が、「A～C 地区」で80%程度と高く、次いで「E 地区」が71.4%、「D 地区」が64.3%であった。



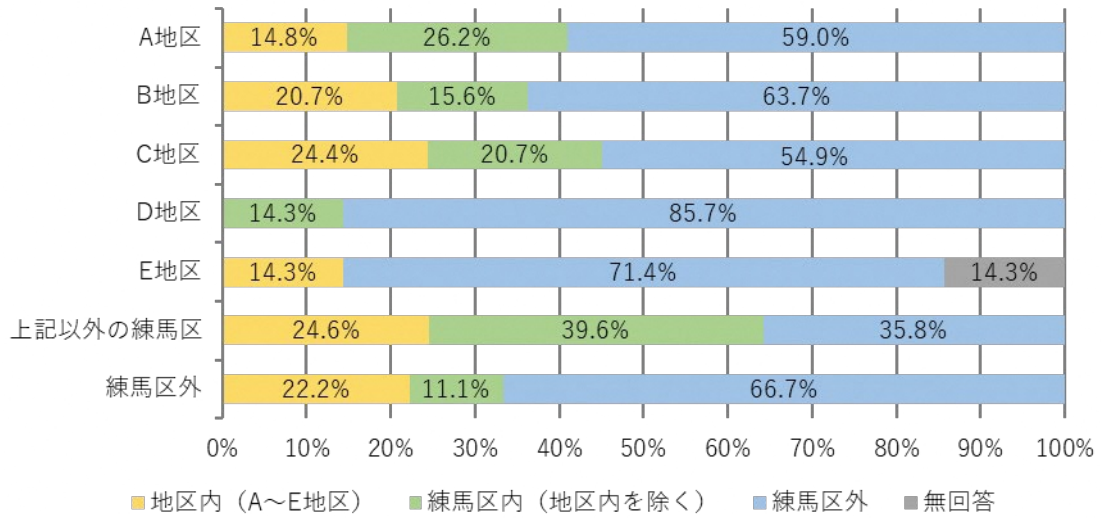
②服や嗜好品などの特別な買い物

・服や嗜好品などの特別な買い物する場所として「練馬区外」が、「A～D 地区」で90%程度と高く、「E 地区」も71.4%であった。



③ 飲食店での外食

- ・ 飲食店での外食の場所として「練馬区外」が、「D 地区」で 85.7%と最も高く、次いで「E 地区」で 71.4%、「A～C 地区」で 60%程度と比較的高かった。

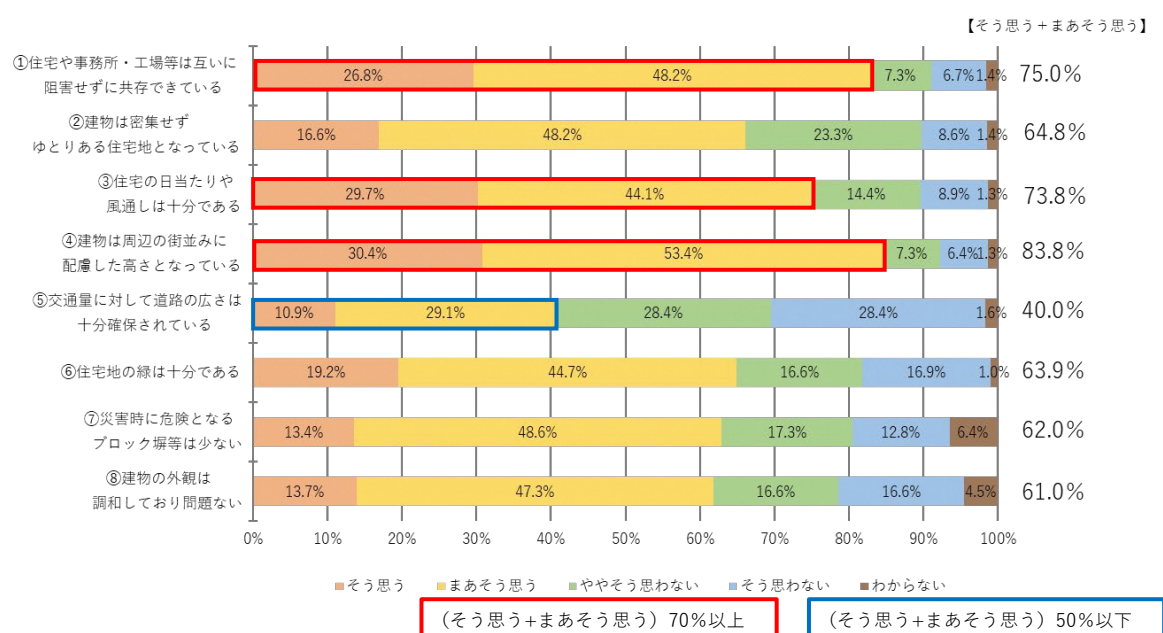


(17) 問 17 住環境について教えてください（それぞれ1つ選択）

選択形式：それぞれ1つ選択

集計母数：N=377

- ・「そう思う」と「まあそう思う」の割合が70%を超えた項目は、「④建物は周辺の街並みに配慮した高さとなっている」が83.8%、「①住宅や事務所・工場等は互いに阻害せずに共存できている」が75.0%、「③住宅の日当たりや風通しは十分である」が73.8%であった。
- ・「そう思う」と「まあそう思う」の割合が50%以下の項目は、「⑤交通量に対して道路の広さは十分確保されている」が40.0%であった。



※無回答除く

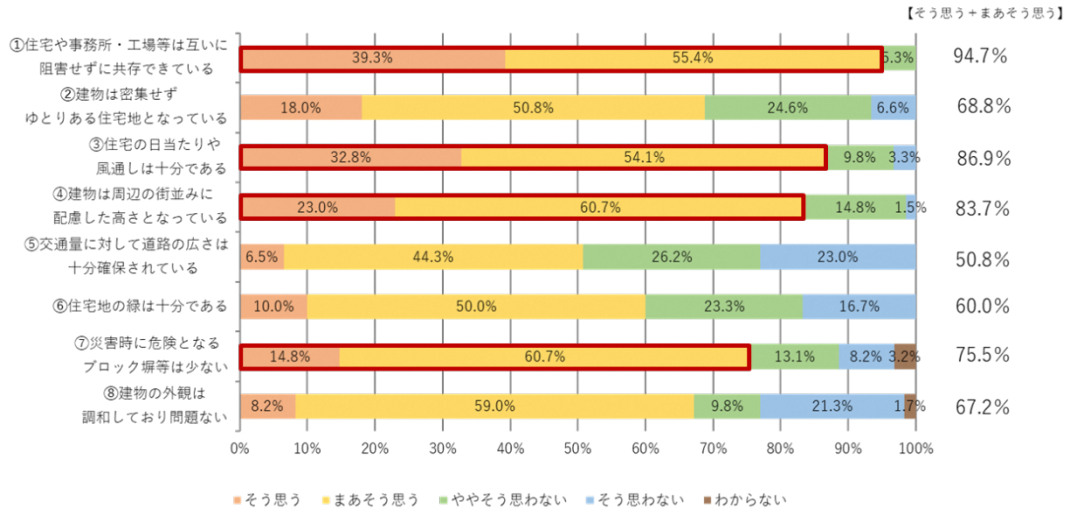
選択肢	①住宅や事務所・工場等は互いに障害せず共存できている		②建物は密集せず、ゆとりある住宅地となっている		③住宅の日当たりや風通しは十分である	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
そう思う	90	23.9%	53	14.1%	96	25.5%
まあそう思う	175	46.4%	175	46.4%	162	43.0%
ややそう思わない	27	7.2%	84	22.3%	53	14.1%
そう思わない	24	6.4%	32	8.5%	34	9.0%
わからない・住んでいない	8	2.1%	6	1.6%	6	1.6%
無回答	53	14.0%	27	7.1%	26	6.8%
計（回答者数）	377	100.0%	377	100.0%	377	100.0%

選択肢	④建物は周辺の街並みに配慮した高さとなっている		⑤交通量に対して道路の広さは十分確保されている		⑥住宅地の緑は十分である	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
そう思う	102	27.1%	35	9.3%	65	17.2%
まあそう思う	191	50.7%	98	26.0%	156	41.4%
ややそう思わない	30	8.0%	102	27.1%	63	16.7%
そう思わない	24	6.4%	109	28.9%	62	16.4%
わからない・住んでいない	5	1.3%	6	1.6%	5	1.3%
無回答	25	6.5%	27	7.1%	26	7.0%
計（回答者数）	377	100.0%	377	100.0%	377	100.0%

選択肢	⑦災害時に危険となるブロック塀等は少ない		⑧建物の外観は調和しており問題ない	
	件数	割合	件数	割合
そう思う	45	11.9%	44	11.7%
まあそう思う	165	43.8%	175	46.4%
ややそう思わない	73	19.4%	58	15.4%
そう思わない	45	11.9%	59	15.6%
わからない・住んでいない	23	6.1%	16	4.2%
無回答	26	6.9%	25	6.7%
計（回答者数）	377	100.0%	377	100.0%

●A 地区

・「そう思う」と「まあそう思う」の合計が50%を下回る項目はない
 ⇒今後も住環境の維持保全が必要である。



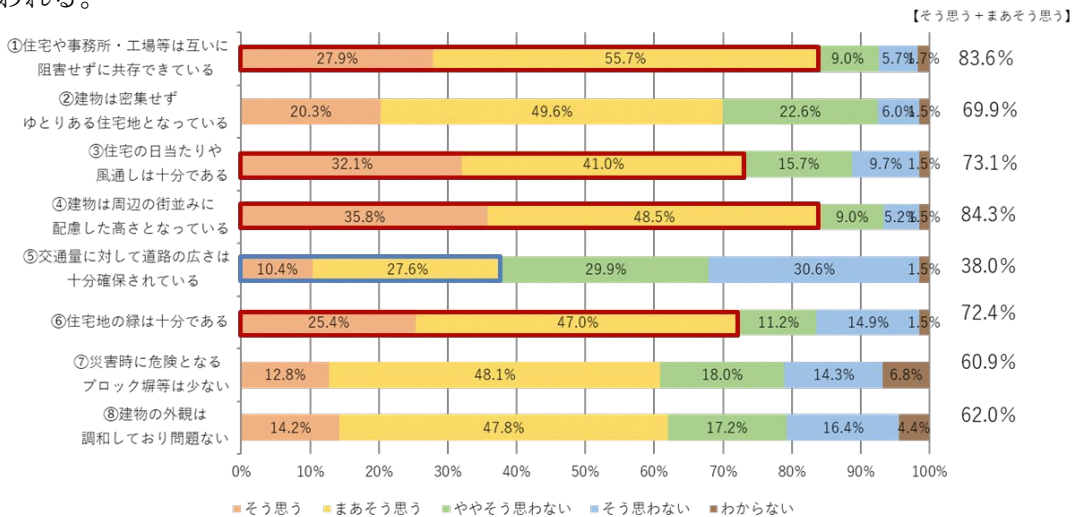
※無回答除く

(そう思う+まあそう思う)70%以上

(そう思う+まあそう思う)50%以下

●B 地区

・⑤「交通量に対して道路の広さは十分確保されている」が低く、これらの課題に対し、住環境の改善が求められる。
 ⇒交通量が多い主要な生活道路の歩行者空間や地区内の交差点の見通しが関係していると思われる。



※無回答除く

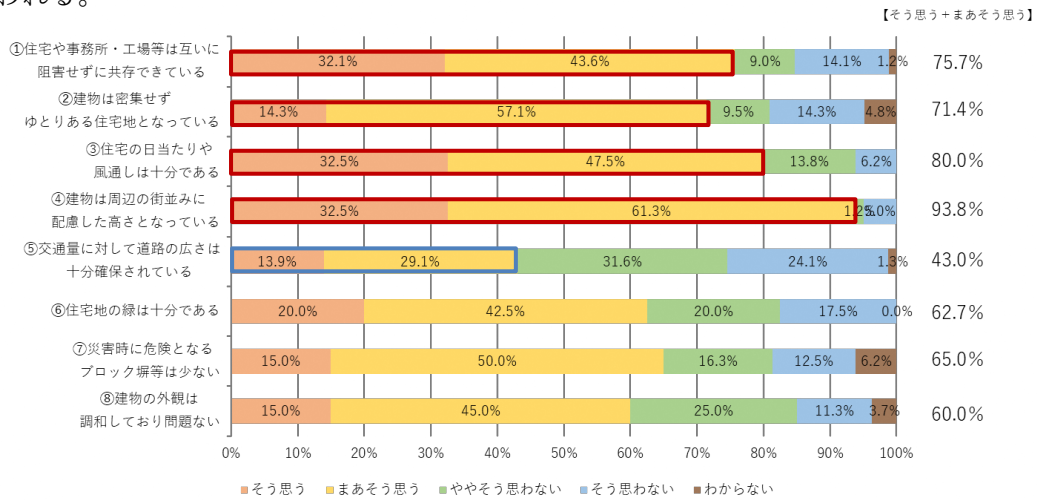
(そう思う+まあそう思う)70%以上

(そう思う+まあそう思う)50%以下

●C 地区

- ・⑤「交通量に対して道路の広さは十分確保されている」が低く、これらの課題に対し住環境の改善が求められる。

⇒交通量が多い主要な生活道路の歩行者空間や地区内の交差点の見通しが関係していると思われる。

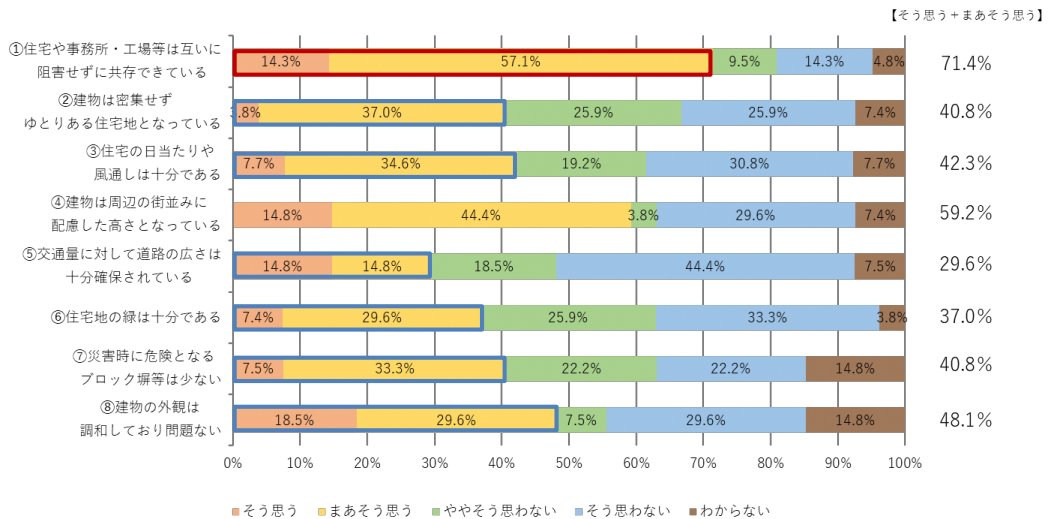


※無回答除く



●D 地区

- ・①以外が低く、戸建て住宅が多い状況を踏まえた住環境の保全・向上が求められる。



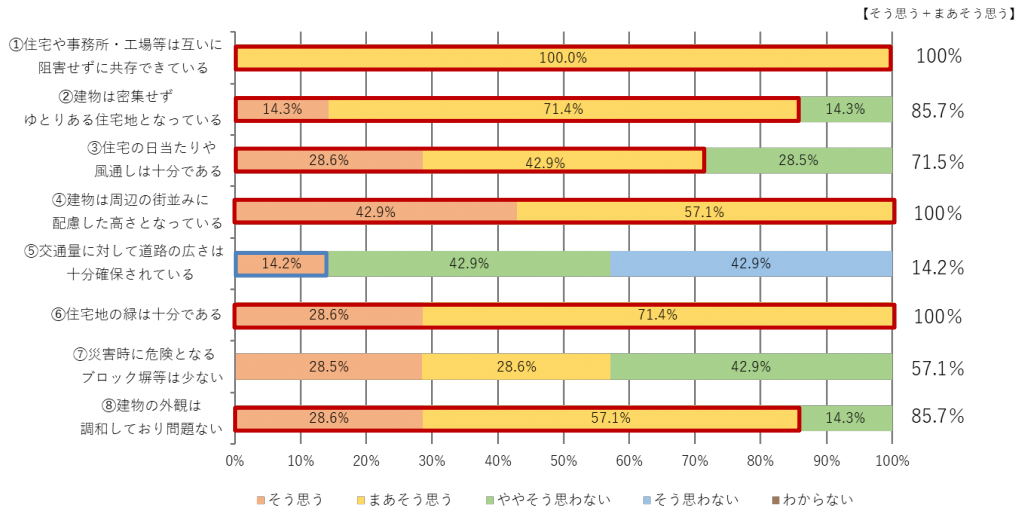
※無回答除く



●E 地区

- ・⑤「交通量に対して道路の広さは十分確保されている」が低くこれらの課題に対し、住環境の改善が求められる。

⇒正久保通りの歩行者空間が影響しているものと思われる。



※無回答除く

(そう思う+まあそう思う)70%以上

(そう思う+まあそう思う)50%以下

●まとめ 住環境について（地区ごと一覧）

・A～E地区の①から⑧の状況について、「そう思う」と「まあそう思う」を合わせた割合を一覧に示した

・「D地区」の割合が全体的に低かった。

⇒一戸建てが多い「D地区」における住環境が課題である。

・⑤「交通量に対して道路の広さは十分確保されている」が「B～E地区」で全体的に低かった。

⇒道路の広さについて、次の2点が課題と考えられる。

①正久保通りや駅前の歩行者空間が課題である。

②地区内の交通量が多い主要な生活道路の安全対策が課題である。

「そう思う」、「まあそう思う」の割合

	A地区	B地区	C地区	D地区	E地区
①住宅や事務所・工場等は互いに 障害せずに共存できている	94.7%	83.6%	75.7%	71.4%	100.0%
②建物は密集せず ゆとりある住宅地となっている	68.8%	69.9%	71.4%	40.8%	85.7%
③住宅の日当たりや 風通しは十分である	86.9%	73.1%	80.0%	40.3%	71.5%
④建物は周辺の街並みに 配慮した高さとなっている	83.7%	84.3%	93.8%	59.2%	100.0%
⑤交通量に対して道路の広さは 十分確保されている	50.8%	38.0%	43.0%	29.6%	14.2%
⑥住宅地の緑は十分である	60.0%	72.4%	62.7%	37.0%	100.0%
⑦災害時に危険となる ブロック塀等は少ない	75.5%	60.9%	65.0%	40.8%	57.1%
⑧建物の外観は 調和しており問題ない	67.2%	62.0%	60.0%	48.1%	85.7%

(18)自由意見

- ・今回のアンケートでは、自由意見として、様々な意見があがった。
- ・下記に代表的な項目として、「駅に関して」、「施設に関して」、「交通に関して」、「緑に関して」の意見が多く寄せられた。

項目	意見例
駅に関して	<ul style="list-style-type: none">・ 放射第 36 号線の北側の氷川台駅の出入り口設置・ エスカレーターの設置による移動の円滑化・ 駅周辺の駐輪場整備
施設に関して	<ul style="list-style-type: none">・ 飲食店などの充実・ 図書館や子育て施設などを充実
交通に関して	<ul style="list-style-type: none">・ 歩道が狭いこと・ 自転車や歩行者、ベビーカーのすれ違いの危険性
緑に関して	<ul style="list-style-type: none">・ 石神井川を利用した親水施設の設置・ 緑道など市民が憩えるスペース設置

(19)調査まとめ

・問7～問17までのアンケート結果を下表にまとめた。

項目	結果まとめ
放射36号線について	放射36号線の道路整備と沿道まちづくりについて、認知度が低く、周知等の活動が今後必要である。
駅周辺について	<ul style="list-style-type: none">・通勤通学を主な目的として、氷川台駅を利用している方が多い。・徒歩に比べ少ないが、自転車利用者はいるため駐輪場の確保が必要である。・駅北側には階段等の出入口が、駅南側にはエレベーターの設置が特に求められている。・現在と同程度の日常生活を支える商業施設が必要である。・施設としては、具体的に飲食店が多く求められている。
主な買い物の場所について	<ul style="list-style-type: none">・日常的な買い物を地域内で行っており、今後も機能の維持が必要である。・飲食店を求める声が高く、区内での飲食のニーズが高いが、区内での外食利用が少なく、それらのニーズは満たされていない。
A地区	今後も住環境の維持保全が必要である。
B地区	住環境を維持するとともに道路交通の安全性など住環境の改善が求められる。
C地区	住環境を維持するとともに道路交通の安全性など住環境の改善が求められる。
D地区	住環境に関する満足度が低く、一戸建て住宅が多いことを踏まえた住環境の改善が求められる。
E地区	住環境を維持するとともに道路交通の安全性など住環境の改善が求められる。

3. アンケート調査票等

(1) アンケート用紙調査票

練馬区役所から氷川台駅周辺の皆様へ

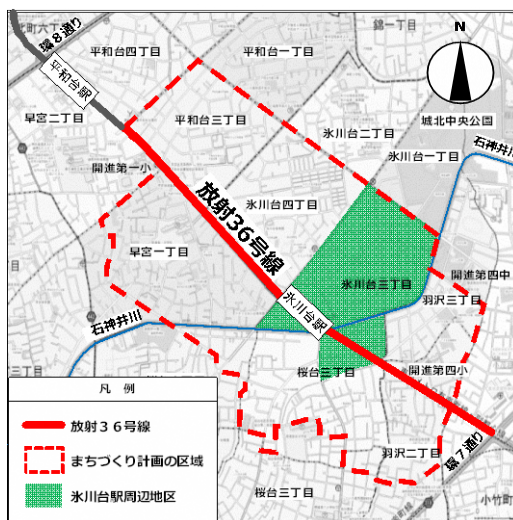
氷川台駅周辺地区まちづくり まちの現在と将来像に関するアンケート

【アンケートの目的】

氷川台駅周辺のまちづくりの方向性について検討するため、地域の皆様のご意見をお伺いするものです。

【まちづくりの経緯】

区は、東京都による放射36号線（都市計画道路）の整備に併せて、周辺環境の変化に対応したまちづくりを進めており、令和元年8月に「放射36号線等沿道周辺（羽沢・桜台・氷川台・平和台・早宮）地区まちづくり計画」を策定しました。氷川台駅周辺地区（右図参照）では、地域の方々による検討会を令和5年3月に設立し、検討を行っています。
※検討会による検討状況は、区ホームページ（氷川台駅周辺地区）で公開しています。



アンケートの回答方法と公開方法

アンケートは、次の①または②のいずれかの方法でご回答ください。 ◆締め切り：令和5年9月22日（金）

回答方法①

・インターネットによる「電子回答」。

・右の二次元コードよりご回答ください。

なお、区ホームページ

からもアクセスできます。
(お一人様1回限りとさせていただきます)



▲二次元コード

回答方法②

・本アンケート用紙を以下の公共施設の回収ポストへご投函ください。

- ①氷川台地区区民館
- ②桜台地区区民館

アンケート結果の公開方法

・アンケート結果は、区ホームページ（氷川台駅周辺地区）にて公開する予定です。

氷川台駅周辺地区

検索

お問い合わせ先

練馬区 都市整備部 東部地域まちづくり課 まちづくり担当係 吾妻、中西、井関

住所：〒176-8501 東京都練馬区豊玉北6丁目12番1号

TEL：03-5984-1594（直通） FAX：03-5984-1226

Mail：TOUBU05@city.nerima.tokyo.jp

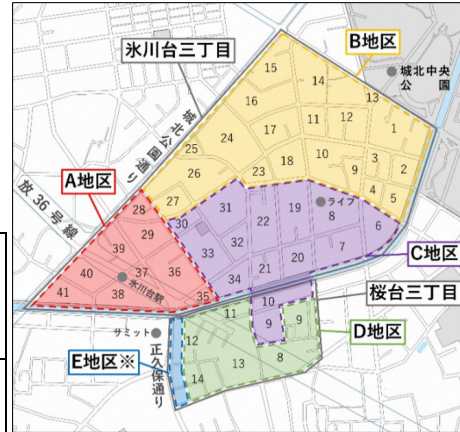


あなた（回答者）ご自身のことについて教えてください（あてはまるものに○をつけてください）

Q1.お住まい
(1つ選択)

1. A地区
2. B地区
3. C地区
4. D地区
5. E地区※
6. 上記地区外の練馬区
7. 練馬区外

下の地図よりあてはまる地区を1つ選択してください
※E地区は正久保通りに建物等が面している方



Q2.(A～E地区在住の方)
住宅形式
(1つ選択)

1. 一戸建て
2. 集合住宅
3. その他 ()

Q3. A～E地区で
Q2以外に保有する
不動産
(複数選択可)

1. なし
2. 店舗・事務所
3. 工場・作業場
4. 駐車場
5. その他 ()

Q4.職業
(1つ選択)

- | | | |
|------------|--------|--------------|
| 1. 会社員・公務員 | 2. 自営業 | 3. パート・アルバイト |
| 4. 主夫・主婦 | 5. 学生 | 6. 無職 |
| 7. その他 () | | |

Q5.年齢
(1つ選択)

- | | | |
|----------|--------|--------|
| 1. 10代 | 2. 20代 | 3. 30代 |
| 4. 40代 | 5. 50代 | 6. 60代 |
| 7. 70代 | | |
| 8. 80代以上 | | |

Q6.世帯構成
(1つ選択)

- | | | |
|--------------------------|-------|-------------|
| 1. ひとり暮らし | 2. 夫婦 | 3. 2世代（親・子） |
| 4. 3世代（親・子・孫） 5. その他 () | | |



放射36号線の道路整備への認識について教えてください（あてはまるものに○をつけてください）

Q7.放射36号線の道路整備についてどの程度ご存じですか？（複数選択可）

- | | |
|-----------------|----------|
| 1. よく知っている | 2. 知っている |
| 3. 内容までは詳しく知らない | 4. 知らない |

右の二次元コードより、放射第35・36号線（小茂根・早宮）の道路整備計画案をご覧ください。（東京都第四建設事務所ホームページ）



Q8.放射36号線の沿道周辺まちづくりについてどの程度ご存じですか？（複数選択可）

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. 東京都による放射36号線の整備に併せて、区が沿道のまちづくりを担っている | 3. 区が羽沢・桜台地区のまちづくりを先行して進めている |
| 2. まちづくり計画が策定された（令和元年8月） | 5. 何も知らない |
| 4. 現在、区が氷川台駅周辺地区で検討を進めている | |



住環境についてのご意見を教えてください

Q16.主な買い物等の場所を教えてください（それぞれ1つ選択）

食料品や日用品などの日常の買い物	1. 地区内※	2. 練馬区内 (地区内を除く)	3. 練馬区外
服や嗜好品などの特別な買い物	1. 地区内※	2. 練馬区内 (地区内を除く)	3. 練馬区外
飲食店での外食	1. 地区内※	2. 練馬区内 (地区内を除く)	3. 練馬区外

※地区：氷川台駅周辺地区全体（A～E地区）

Q17.「Q1.お住まい」で「1. A地区～5. E地区」を選択された方のみ、その地区について回答してください（それぞれあてはまるもの1つに☑をつけてください）

質問	そう思う	まあ そう思う	やや そう思わない	そう 思わない	わからない 住んでいない
①住宅や事務所・工場等は互いに 障害せず共存できている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②建物は密集せず、ゆとりある 住宅地となっている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③住宅の日当たりや風通しは 十分である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④建物は周辺の街並みに 配慮した高さとなっている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤交通量に対して道路の広さは十 分確保されている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥住宅地の緑は十分である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦災害時に危険となる ブロック塀等は少ない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑧建物の外観（色や仕上げ等）は 調和しており問題ない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



自由意見欄

アンケートへのご協力ありがとうございました

本アンケート調査は、氷川台駅周辺地区まちづくりの検討を進めるための調査であり、いただいた情報は適切に管理し目的以外の使用は致しません。



(2) WEB 回答フォーム

氷川台駅周辺地区まちづくりアンケート調査

入力フォーム

1 2 3 4

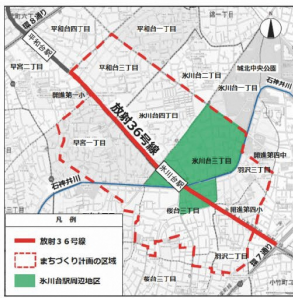
氷川台駅周辺地区まちづくり まちの現在と将来像に関するアンケート (全17問)

【アンケートの目的】

氷川台駅周辺のまちづくりの方向性について検討するため、地域の皆様のご意見をお伺いするものです。

【まちづくりの経緯】

区は、東京都による放射36号線（都市計画道路）の整備に併せて、周辺環境の変化に対応したまちづくりを進めており、令和元年8月に「放射36号線等沿道周辺（羽沢・桜台・氷川台・平和台・早宮）地区まちづくり計画」を策定しました。氷川台駅周辺地区では、地域の方々による検討会を令和5年3月に設立し、検討を行っています。



■あなた(回答者)ご自身のことについて教えてください(あてはまるものを選択してください)

Q1 お住まいの地区 (1つ選択) 下の地図よりあてはまる地区を1つ選択してください 必須

- 1. A地区
- 2. B地区
- 3. C地区
- 4. D地区
- 5. E地区 (※正久保通りに建物等が面している方)
- 6. 上記以外の練馬区
- 7. 練馬区外



Q2 (A~E地区在住の方) 住宅形式 (1つ選択)

- 1. 一戸建て
- 2. 集合住宅
- 3. その他

Q3 A~E地区でQ2以外に保有する不動産 (複数選択可) 必須

- 1. なし
- 2. 店舗・事務所
- 3. 工場・作業場
- 4. 駐車場
- 5. その他

Q4 職業 (1つ選択) 必須

- 1. 会社員、公務員
- 2. 自営業
- 3. パート、アルバイト
- 4. 主夫・主婦
- 5. 学生
- 6. 無職
- 7. その他

Q5 年齢(1つ選択) 必須

- 1. 10代
- 2. 20代
- 3. 30代
- 4. 40代
- 5. 50代
- 6. 60代
- 7. 70代
- 8. 80代以上

Q6 世帯構成 (1つ選択)

- 1. ひとり暮らし
- 2. 夫婦
- 3. 2世代(親・子)
- 4. 3世代(親・子・孫)
- 5. その他

■放射36号線の道路整備への認識について教えてください(あてはまるものを選択してください)

Q7 放射36号線の道路整備計画についてご存じですか? (1つ選択) 必須

- 1. よく知っている
- 2. 知っている
- 3. 内容までは詳しく知らない
- 4. 知らない

Q8 放射36号線の沿道周辺まちづくりについてどの程度ご存じですか? (複数選択可) 必須

- 1. 東京都による放射36号線の整備に併せて、区が沿道のまちづくりを担っている
- 2. まちづくり計画が策定された(令和元年8月)
- 3. 区が羽沢・桜台地区のまちづくりを先行して進めている
- 4. 現在、区が氷川台駅周辺地区で検討を進めている
- 5. 何も知らない

■氷川台駅周辺の利用状況等について教えてください(あてはまるものを選択してください)

Q9 氷川台駅の利用目的を教えてください (複数選択可) 必須

- 1. 通勤通学
- 2. 買い物
- 3. レジャー
- 4. その他

Q10 氷川台駅の利用頻度を教えてください (1つ選択) 必須

- 1. 毎日
- 2. 週に数回程度
- 3. 月に数回程度
- 4. 年に数回程度
- 5. ほとんど利用しない
- 6. その他

Q11 氷川台駅までのアクセス手段を教えてください（1つ選択）

必須

- 1. 徒歩
- 2. 自転車
- 3. バス
- その他

Q12 お住まいの駅改札までのアクセスについての満足度を教えてください（1つ選択） **必須**

- 1. 満足
- 2. まあ満足
- 3. やや不満
- 4. 不満
- その他



Q13 Q12で「やや不満」「不満」と回答された方に質問です。不満だと感じていることは何ですか？（複数選択可）

- 1. 駅北側に階段がない
- 2. 駅南側にエレベーターがない
- 3. 駐輪場が不足している
- 4. 駅前通りの交通量が多く危険
- 5. バリアフリーへの対応不足
- 6. 駅を利用しないのでわからない
- その他

Q14 将来の氷川台駅周辺（A地区）のイメージとしてふさわしいものを教えてください（1つ選択）

必須

- 1. 地区外から多くの人が集まる活気あるまち（大きな商業施設が立地し、にぎわっているまち）
- 2. 地域住民が買い物をを行うようなまち（日常的な買い物をを行う、中・小規模の店舗が立地するまち）
- 3. 静かで落ち着いたまち（商業施設の少ない、落ち着いた住宅地としてのまち）
- その他

Q15 氷川台駅周辺にあったらよいものを教えてください（複数選択可） **必須**

- 1. 複数店舗からなる中～大型商業施設（ビル）
- 2. 小規模・個人店舗
- 3. 娯楽施設
- 4. 飲食施設
- 5. 医療・高齢者施設（病院等）
- 6. 文化施設（図書館等）
- 7. 子育て支援施設
- 8. 休憩施設（広場、オープンスペース等）
- 9. 特になし
- その他

■住環境等について教えてください（それぞれあてはまるものを1つ選択してください）

Q16 主な買い物等の場所を教えてください（それぞれ1つ選択）

必須

食料品や日用品などの日常の買い物 **必須**

- 1. 地区内（A～E地区）
- 2. 練馬区内（地区内を除く）
- 3. 練馬区外

服や嗜好品などの特別な買い物 **必須**

- 1. 地区内（A～E地区）
- 2. 練馬区内（地区内を除く）
- 3. 練馬区外

飲食店での外食 **必須**

- 1. 地区内（A～E地区）
- 2. 練馬区内（地区内を除く）
- 3. 練馬区外

Q17 住環境について教えてください（それぞれ1つ選択）

※「Q1.お住まいの地区」で

「1. A地区～5. E地区」を選択された方は、その地区について回答してください。

①住宅や事務所・工場等は互いに阻害せずに共存できている

- そう思う
- まあそう思う
- ややそう思わない
- そう思わない
- わからない・住んでいない

②建物は密集せず、ゆとりある住宅地となっている

- そう思う
- まあそう思う
- ややそう思わない
- そう思わない
- わからない・住んでいない

③住宅の日常たりや風通しは十分である

- そう思う
- まあそう思う
- ややそう思わない
- そう思わない
- わからない・住んでいない

④建物は周辺の街並みに配慮した高さとなっている

- そう思う
- まあそう思う
- ややそう思わない
- そう思わない
- わからない・住んでいない

⑤交通量に対して道路の広さは十分確保されている

- そう思う
- まあそう思う
- ややそう思わない
- そう思わない
- わからない・住んでいない

⑥住宅地の緑は十分である

- そう思う
- まあそう思う
- ややそう思わない
- そう思わない
- わからない・住んでいない

⑦災害時に危険となるブロック塀等は少ない

- そう思う
- まあそう思う
- ややそう思わない
- そう思わない
- わからない・住んでいない

⑧建物の外観（色や仕上げ等）は調和しており問題ない

- そう思う
- まあそう思う
- ややそう思わない
- そう思わない
- わからない・住んでいない

自由意見欄

0 / 60000

◆アンケートへのご協力ありがとうございました。

本アンケート調査は、氷川台駅周辺地区まちづくりの検討を進めるための調査であり、いただいた情報は適切に管理し目的以外の使用は致しません。

【お問合せ】練馬区 都市整備部 東部地域まちづくり課 まちづくり担当係 担当：吾妻・中西・井関

【住所】〒176-8501 東京都練馬区豊玉北6-12-1

【電話】03-5984-1594

【FAX】03-5984-1226

【E-mail】

TOUBU@city.nerima.tokyo.jp

← 1つ前の画面に戻る

→ 確認画面へ進む

入力内容を一時保存する



Powered by LoGoフォーム -

© TRUSTBANK, Inc.

利用規約 プライバシーポリシー

(3) アンケート周知チラシ

氷川台駅周辺地区まちづくり まちの現在と将来像に関するアンケート

アンケート調査

まちづくりの検討を進めるための調査です
ご協力お願いいたします

実施期間

2023/
9月7日(木)
～**9月22日(金)**

回答方法

右二次元コードよりご回答ください。
※お一人様1回限りと
させていただきます



◀二次元コード

目的

氷川台駅周辺のまちの将来像やまちづくりの方向性について検討を進めるため、地域の皆様のご意見をお伺いするものです。

経緯

令和元年8月に「重点地区まちづくり計画」を策定しました。氷川台駅周辺地区での「にぎわい」「駅へのアクセスの向上」「良好な住環境の保全」等の課題に対応するため、検討を進めています。

▼氷川台駅周辺地区



お問い合わせ
03-5984-1594
TOUBU05@city.nerima.tokyo.jp

練馬区 都市整備部 東部地域まちづくり課



©2011練馬区ねり丸