

練馬区立豊玉保育園 運営業務委託に関するアンケート結果

単位：人

調査期間	令和3年10月8日（金）～10月22日（金）
世帯数	109
回答数	76
回答率	69.7%

《基本事項》

Q1 この園に在園しているお子さんは、何歳児クラスですか（複数回答可）

単位：人

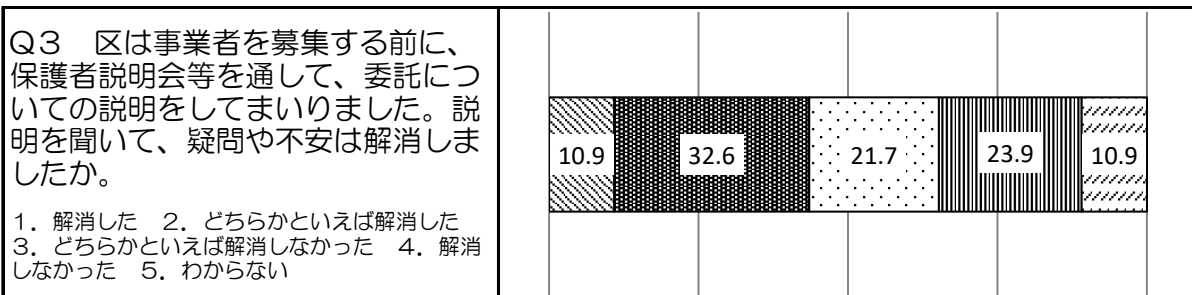
0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	計
6	18	13	17	16	15	85

Q2 いつから在園していますか（お子さんが複数の場合は、最初のお子さん）

単位：人

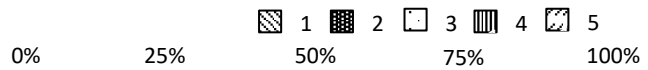
1. 事業者決定前から入園している	46
2. 事業者決定から事業者の運営になるまでに入園した	16
3. 事業者の運営になってから入園した	14
計	76

1
 2
 3
 4
 5
 0% 25% 50% 75% 100%



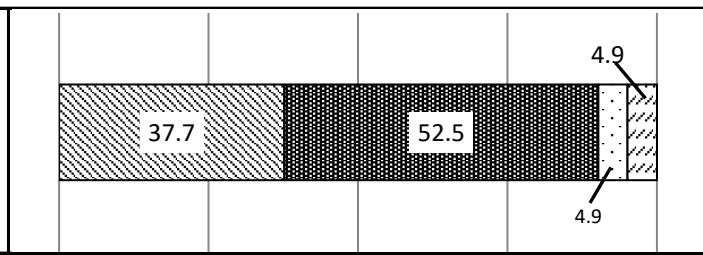
【主な意見（抜粋）】

- ・委託は仕方ないが、事業者の先生の間人性まで分からないし、直営の先生がいなくなってしまう不安は消えない。
- ・委託にすることに対する不安や疑問はなかった。しかし、今までお世話になった保育士さんが全員一度に居なくなる事の寂しさや不安があった。
- ・保護者説明会にはすべて出席したが、委託の理由が毎回「多様なニーズに応えるため」という同じ漠然としたものであったため、なぜ委託が必要なのか分からないまま、時間切れで本委託となった。
- ・説明はありがたいし必要だが、実感が湧かなかった。
- ・何が継続され何がかわるのか具体例がなく、分かりにくかった。



Q4 区職員から事業者に対して引継ぎを行いました。委託前の保育が十分に引き継がれたと思いますか。

1. 十分引き継がれている 2. どちらかといえば引き継がれている 3. どちらかといえば引き継がれていない 4. 引き継がれていない 5. わからない

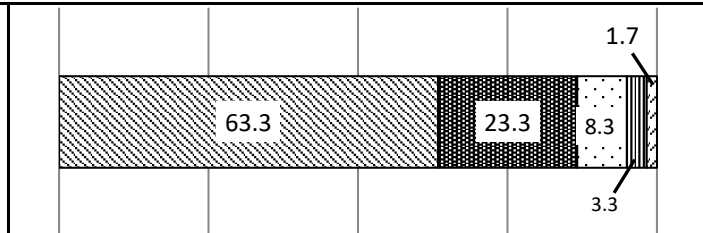


【主な意見（抜粋）】

- ・引継ぎは申し分ない。現在は、元々の園と変わってきているところもあるが、それは現園の特色や方針として受け止められる範囲である。
- ・子ども一人ひとりに丁寧に向き合い、他の子を比較したりすることなく、保育してくれていると思う。
- ・委託事業者に対して不安な思いを抱いてしまい、細かなことが不信感に繋がり易く、保護者と保育者双方にとってマイナスからのスタートになってしまった。ただ先生自身は良くやってくれていると感謝している。
- ・今の保育には、十分すぎる位満足しているが、それは先生方の引継ぎで、区からと聞かれると分からない。先生方は、本当に良くしてくれている。
- ・コロナ禍での引継ぎで、予定通りの引継ぎが出来なかったのではないかと感じてしまう。物的環境、遊びの内容が少しずつ変わっていると思う。物の配置、布団からコット机や椅子、玩具、ついでに、庭やホールの使い方が変わった。人的環境が大きく変わったので、せめて物的環境を変えるのは、もう少し後でもよかったのではと感じた。

Q5 引継ぎ期間のお子さんの様子はいかがでしたか。

1. 普段と変わらなかった 2. どちらかといえば変わらなかった 3. どちらかといえば気がかりな点があった 4. 気がかりな点があった 5. わからない

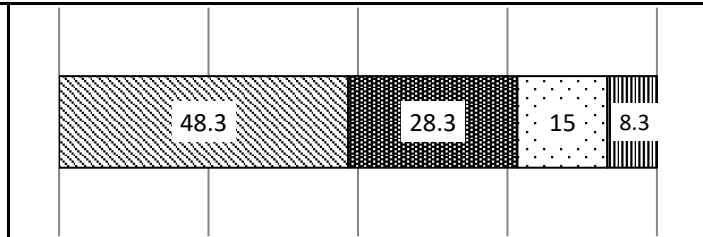


【主な意見（抜粋）】

- ・新しいこと、いつもと違う事に敏感な子だが、すんなり慣れた様に思う。
- ・計画のこと、先生たちの入れ替わりについて、心配させぬよう話さずに子どもに対しては、普段通りに接するようにしていた。
- ・子どもの様子が変わらなかったのは、一重に先生方の努力の賜物であり、保護者の側のストレスは相当なものだった。
- ・多少は不安な面もあったかもしれないが、すぐに慣れたと思う。
- ・今までいた職員がいなくなることが理解できなかったようで、寂しがったり、不安がっていた。

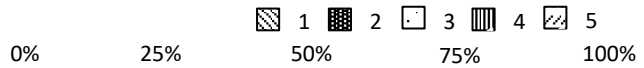
Q6 委託後、事業者の職員に代わりましたが、お子さんの様子はいかがでしたか。

1. 普段と変わらなかった 2. どちらかといえば変わらなかった 3. どちらかといえば気がかりな点があった 4. 気がかりな点があった 5. わからない



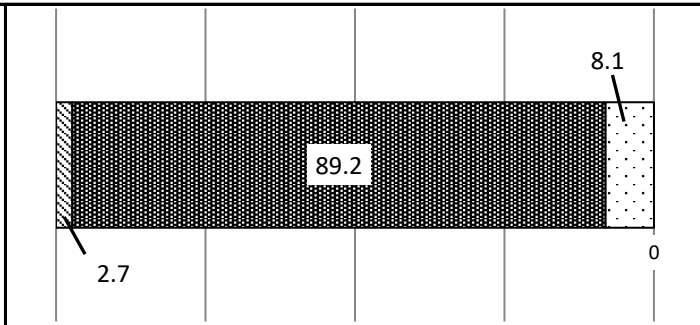
【主な意見（抜粋）】

- ・おもちゃが増えて、とっても喜んでた。家より、保育園が楽しいと言っていた。
- ・少しずつ先生が入って来られて、この期間でどこまで慣れてくれるかと思っていたが、4月以降も問題なかった。パトタッチの会もあり、理解できたのだと思う。
- ・引継ぎ期間中は、最終日まで元々の先生方が責任を持って保育にあたるというスタンスでいてくれ子どもも普段と変わらなかった。年長になる年齢なので「先生たちが交代する」という事は頭で分かっている様子であったが、どこまで実感しているのか不明だった。
- ・引継ぎ期間に来てくれた委託先の先生になつてくれたので、助かった。
- ・いつもいた先生はいつ来るのかと気にしていた様子だが、困っている様子はなかった。半年たった今、前の先生に会いたいと言う様になった。



Q7 委託にあたっては、区立保育園の保育を継承することを基本としています。保育の継承についてどのように思いますか。

1. すべて継承すべきである 2. 継承しつつ、事業者の考えを取り入れてよい 3. 委託後は事業者の考える保育を実施してよい 4. わからない

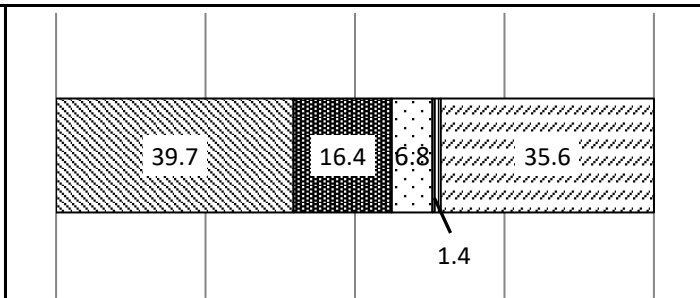


【主な意見（抜粋）】

- ・長年続いてきた公立園の良さはもちろんあると思うので、大事にしてもらいつつも、改善できるところは、どんどん変えてほしいと思う。保育士さんの年齢も下がったイメージがあるので、若い意見を大事にしてほしい。
- ・区立保育園の保育が正しくて、それだけが正しい答え、というわけではないと思うのでその事業者の良さを活かした保育をしてもらえたらと思う。
- ・直営の良いところもあれば、直営だからこその不便なところもある。時代にそぐわない物やり方も多くあると思っていたので、変わるところがあって良いと思う。
- ・委託という事はそれだけで変化だ。子どもと保護者に負担があるものだ。変化するタイミングでは、急な変化は避け、区立の保育を継承しつつ、ゆるやかに事業者が「必要だ」と考えることを取り入れ、「不安だ」と思うことはやめるべきだと思う。時代の変化に合わせ保育の枠をこえ「子どもの育み、学び」の場として、変化していく必要がある。
- ・事業者の良い点は取り入れるべきだと思う。ただしその際に保護者の承認は必要である。
- ・急にすべてが変わってしまう事は不安だが、少しずついい方向へ行くのであれば変えていくのは賛成だ。

Q8 朝7時～7時30分、夜6時30分～8時30分の延長保育を開始（拡大）し、定員の枠も設けていませんが、どのように思いますか。

1. 満足している 2. どちらかといえば満足している 3. どちらかといえば不満である 4. 不満である 5. わからない

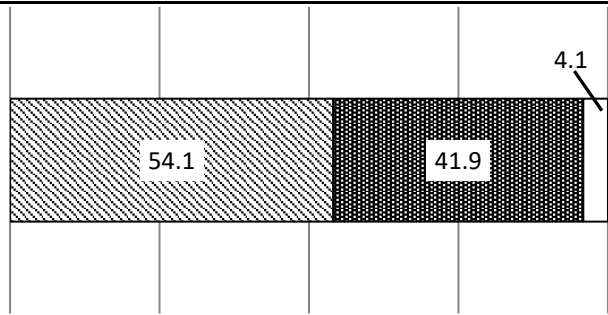


【主な意見（抜粋）】

- ・現在は利用していないが、今後利用する可能性があるため、そのようなサービスがあると助かる。
- ・延長保育は利用していないが、必要な人が利用しやすい環境はありがたいと思う。一方、保育士さんたちの勤務体制に無理がないようにしてほしい。
- ・延長してくれる事で親の働き方の幅が広がり、また急な残業時にも大変助かると思う。ありがたい。
- ・ありがたいくらい助かっているが、もう少し朝早くから延長があれば嬉しい。
- ・利用していないが、保育、介護、医療をはじめ夜間勤務に携わる方々のセーフティネットとして必要だと理解している。利用者が少なくても、拡大した以上サービスを維持してほしい。
- ・保護者のニーズからしたら、よいことなのかもしれないが「定員の枠なし」という表現が、職員の労務管理という意味でも、子どもに対して、十分な配置をいかなる時でも保証できるのか気になるところである。また、委託前と比べて利用率の実績がどうだったか示してほしい。
- ・定員がないのは安心だが、5分過ぎても400円かかるのは高いなと感じた。
- ・職員のワークライフバランス、子どもの権利を考えた時、果たしていいことなのかと疑問に思う。需要もあるのか。利用率を知りたい。

Q9 現在の事業者による保育園の運営・保育について、総合的にみて、どのように感じていますか。

1. 満足している 2. どちらかといえば満足している 3. どちらかといえば不満である 4. 不満である 5. わからない



【主な意見（抜粋）】

・当初は区のベテランの先生から、若い先生になる事に不安はあったが、皆さん一生懸命で丁寧に子どもと接してくれ、大変嬉しく思っている。成長にあったおもちゃや遊びも考えてくれ、その様子を細かく連絡帳に書いてくれるので、安心して預けている。

・委託前より満足している。先生方の柔軟さ、先生同士のチーム一体感が強く、安心感がある。ベテランの先生に委縮している保護者への対応が人によってバラつきがあるといった以前の（委託前）マイナスに感じていた事柄もなく、運営が変わるだけで、こんなに園の雰囲気の良いくなるのか、と実感している。

・クラスが上がる前に面談してもらったのが良かったと思う。（委託に関係ないが、毎年実施してほしい）個人的には、布団じゃなくなった事と、連絡帳に写真が付く様になった事はとても嬉しく思う。0歳から通っているが、変わらず安心して通園できている。

・先生方が一生懸命に対応してくれているのが、とてもよく伝わっている。子どもにも保護者にもしっかり寄り添ってくれ、安心して預けている。良い先生方に引き継いでもらい感謝している。

・委託前のやり方を継承していただくのもいいが、園独自の方針ややり方をやって頂きたい。一部の保護者の意見にまどわされないでいただきたい。

・コロナの中での引継ぎや、本委託の開始は、子どもにとっても、事業者、直営双方の先生たちにとっても負担が大きかったと思う。感染対策を講じつつ、保護者と信頼関係を築くために配付物、掲示物、フォトフレーム、写真付き連絡帳など、園の働きかけ、努力に感謝している。その日の子どもの様子、気になる事、細かく見てくれていると感じる。食品ロスの問題提起を受けて米飯がサンプルに置き換わり、要望に対するレスポンスも早く好感出来る。保護者との関係性も良好で期待が大きい。

・まだ結論は出せない。満足な面と不満な面と両方ある。自分の子のクラスを見ている限りでは、先生方は本当に良くやってくれていると感じる。一方で先生方の負担が大きすぎないかと感じることも多い。勤務時間が長い様に感じる。コロナ対応、対策や保育中の写真撮影、力の入った園だより等、嬉しく思う一方でこれを実現するには相当の労力が必要なのではと思う。布団カバーかけ、手拭きおしぼり廃止等、保護者の負担を減らすより、その労力を有効活用して、職員の方々が働きやすい環境を整えてほしい。保育用品（十分使えるものを新しく買い替えるという意味で）や新しく導入したフォトパネルにお金を使うなら、職員の方々に還元してほしい。

・満足な反面、不安な面もある。以前は些細なことでも相談でき安心感があったが、相談したつもりでも一言で返され、相談を控える様になった。起きている時間の多くを過ごす場なので、成長の可能性をひろげてもらえたらと感じる。

・保育内容が偏っていると感じる。以前は年長になると体を使ったダイナミックな遊びをしていたが、それがなく、絵本とカードゲームに偏っている気がする。絵本に対して発展する遊びが多すぎでは。運動では、跳び箱など成長が見られる種目がなく残念。また、運動会最初の案で参加が保護者1名と聞いた時は、そのセンスにがっかりした。緊急事態宣言中に外部講師を招いて、その講師はマスクなしのマウスシールドで行っていたのには、だれか言う人はいなかったのか、職員が言えない雰囲気なのか心配になった。

・よい委託先に恵まれたと思っている。委託直後は、戸惑う事もあったが、皆さん一生懸命してくださるし、非常勤パートさん達ものこってくれ、入園から見守ってくれている人のいるありがたみも感じている。委託当初は、双方落ち着かず怪我なども増え心配したこともあったが、皆さん挨拶も良くしてくれ、落ち着いたように思う。ただ、ガラッと変わった関係が希薄になった様に思う。

・若い先生が多いので、幼児は楽しそう。0～2歳児などは、子育て経験や保育経験豊富なベテラン先生の方が安心感がある。子どもが何を考えているのかを表情から読み取る力が違う。

Q9

Q10 事業者や区へのご意見・ご要望

【主な意見（抜粋）】

・委託後の保育、大変満足している。保育の考え方、子どもへの関わり方、親との関わり方、環境（おもちゃや遊び、レイアウト等）季節行事を大切にしたり、とても温かい気持ちになる保育である。先生とのお話やとよほっと新聞などをとおして親も成長させてもらっている。

・委託前は、職員の体制が変わる事について心配もあったが、委託後も子どもがいきいきと過ごしている様子を見て安心した。以前より、若い先生が多いが、子ども達をこまやかに温かく見守ってくれてありがたく思う。また今年度から父母共異動となったタイミングで早朝保育をお願いできる様になり、助かっている。

・今回の委託は、とてもスムーズに心を込めて行ってくれたのではないと思う。特に問題を感じていない。ただ、スポット保育の拡大等は、そもそもあまり需要はないようなので、それ（というかサービスの充実）を理由に委託を進める事、委託先の事業者負担を強いる事は避けてもらいたい。

・コロナ禍でありながら、引き継ぎは子どもがすんなり受け入れるほど、念入りにやってくれていたと思う。子どもが満足ならそれでよいとも思うが、保育士が総入れ替えになることに対して保護者の心労も考えてほしい。保育士を下の名前+さん付けで呼ばせるのは違和感。乳児をさん付けで呼ぶのも。事業者としてなのか、何か方針があるなら、説明してほしい。

・引き続き子ども達にとって、最善な保育を実施してほしい。そのためには、保育士さん達の十分な待遇が保障されている必要があるので、定期的に見直し、必要があれば改善してほしい。給与だけでなく、勤務体制、残業休日の確保、福利厚生など、働きに見合う十分な改善をしてほしい。

・委託園は、事前の説明会で、丁寧に説明してくれ誠意を感じたが、やはり実際に始まってみないと実感が湧かず、ピンとこなかった。委託は、入園前から知らせるべきと思うので、区の方針に無理やり乗せるのではなく、知らない学年が卒園してからにするのが誠意だと思う。

・今後も委託運営委員会に三者が密接に関わってコミュニケーションが取れる様、万全の配慮をお願いしたい。残るは「多様なニーズにこえる」と掲げて委託を進める区の方針への根本的な疑問である。採算性でははかれない、かつ公益性の高い保育という事業にこそ区という公的な機関が十分な予算と労働条件を確保して人員を配置することが住民の暮らしに資するまっとうな筋だと思う。今後5年間で、今の事業者が継続してもらえるのか、民営化等されないか、不安な気持ちを持ち続けている。

Q10

- ・子どもが新しい先生をあなどらない様に、新しい先生が担任、旧担任が補佐のかたちで引継ぎした方が良いのではと思った。2歳児は以前の先生がいなくなり、全く保育園に行きたがらなくなったので、4～6月くらいまで出向のような形で、以前の先生が数名でもいてくれたらよかったと感じた。
- ・委託が上手くいくかどうかは、良い事業者を選定できるかどうかの要素が大きいと思う。その点で、豊玉保育園は、優良な事業者に来てもらうことができ良かったと思う。ただその年度にどの事業者が応募してくるかは、運次第な面がある。毎年度、どの保育園にもよい事業者を選ぶことができるのか疑問に思う。子どもはやがて成長して社会の一員になるのだから、他の保育園の子どもだからといって自分に無関係ではない。自分の子どもはもちろん他の保育園のどの子どもも、良い保育を受けてほしいと願う。コストの兼ね合いで必要十分な保育ではなく、出来る限りの良い保育を受けてほしいと思う。区には就学前の非常に大事な6年間、自治体が責任をもって良い保育を提供する姿勢でいてもらいたい。
- ・本当に民間委託が必要だったのか、未だに納得できていない。練馬区の公立保育の質は非常に高い。それをなくしてまで、民間委託する必要性があったのか疑問。一旦公立保育を壊してしまったら、元に戻すのは、容易ではないか、ほとんど不可能。この点を再度考えて頂きたい。
- ・区の運営、運用ほうほうに大幅な変更を加えるのであれば、その行政サービスを受給する側の意向調査を行い、その変更が区民である受給者の希望と合致しているかどうかを精査すべきである。今回の豊玉保育園委託化については、区の進め方に怒りしか感じず、結果委託事業者への不信感を生じてしまい、双方にとって不運なスタートとなってしまったと感じている。この事を肝に銘じて「区の行政サービスは、誰のために行うのか」という視点で、区政運営に真摯に携わってもらいたい。
- ・先生方が日々頑張られている姿を見てとても感謝している。コロナ流行下の中の引継ぎはとても難しい業務であったと思う。いつもありがとう。