

練馬区立田柄第二保育園 運営業務委託に関するアンケート結果

単位：人

調査期間	令和3年10月8日（金）～10月22日（金）
世帯数	103
回答数	57
回答率	55.3%

《基本事項》

Q1 この園に在園しているお子さんは、何歳児クラスですか（複数回答可）

単位：人

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	計
7	13	12	12	14	11	69

Q2 いつから在園していますか（お子さんが複数の場合は、最初のお子さん）

単位：人

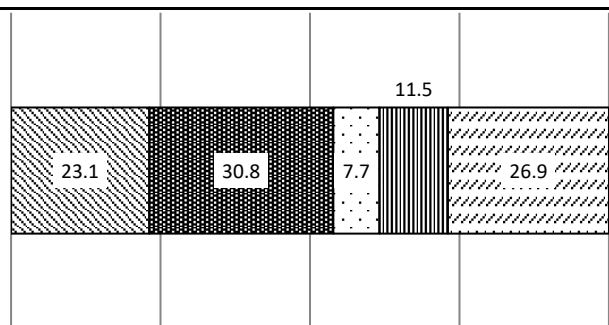
1. 事業者決定前から入園している	28
2. 事業者決定から事業者の運営になるまでに入園した	12
3. 事業者の運営になってから入園した	17
計	57

0% 25% 50% 75% 100%

1 2 3 4 5

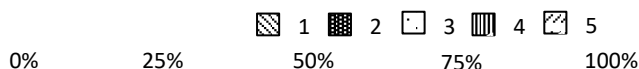
Q3 区は事業者を募集する前に、保護者説明会等を通して、委託についての説明をまいりました。説明を聞いて、疑問や不安は解消しましたか。

1. 解消した 2. どちらかといえば解消した
 3. どちらかといえば解消しなかった 4. 解消しなかった 5. わからない



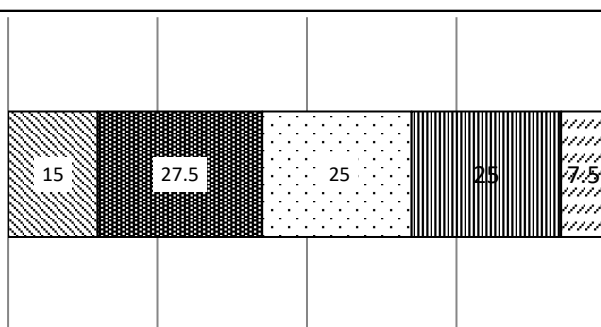
【主な意見（抜粋）】

- ・説明時は大幅変更はなく、引継ぐという内容だったので特に不安はなかった。
- ・委託に非常に反対だったが説明を聞いて決定が翻らないことに疑問、嫌悪感を感じた。
- ・説明を受けている段階では、疑問や不安は解消したと考えていたが、委託後に説明と異なると感じる事が多く疑問や不安が高まった。
- ・疑問については質問すれば丁寧に答えていただいていたし、随時説明会を開催してもらえたのはよかった。ただ、そもそも委託園になるということ自体全く知らずに入園したし委託園になること自体に不安があるのに、そこは突然の報告で決定済み、事業者の選定にも関与はできないということだったので、区に対する根本的な不信や不安は解消されなかった。
- ・何年もお世話になった子どものことをよくわかっていくる担任の先生方が全員いなくなってしまうことは不安しかなかった。非常勤と担任保育士ではやはりちがう。



Q4 区職員から事業者に対して引継ぎを行いました。委託前の保育が十分に引き継がれたと思いますか。

1. 十分引き継がれている 2. どちらかといえば引き継がれている 3. どちらかといえば引き継がれていない 4. 引き継がれていない 5. わからない

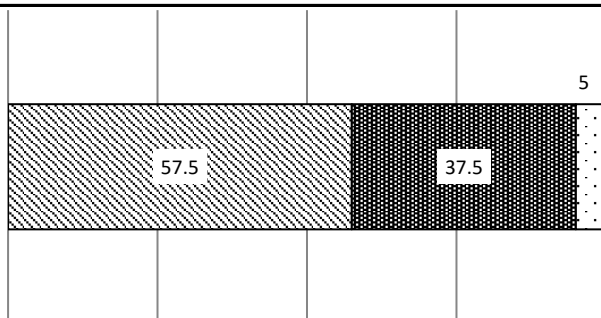


【主な意見(抜粋)】

- ・ 保育理念さえ引き継がれていなく、委託前までやってもらえたことがやってもらえず指摘しても聞いてもらえない。何のために引継ぎ期間があったのか、何を引き継いだのかもわからなくとても残念である。
- ・ 保育内容やクラスの先生方は引き継ぎがしっかりなされているが、運営側(園長や事務担当)については以前より保護者とのコミュニケーションをあまり取ろうとしていなく残念に思う。
- ・ 委託前に1, 2歳児クラスでも毎日のように行っていた散歩がなくなったり、委託に伴い犠牲になったものがある。先生と子どもが全員初対面同然だから仕方ないが、引き継ぎに入っていた先生でフォローしてほしかった。
- ・ 委託前の体制を引き継ぐ形で…と説明会で説明を受けましたが、新年度の持ち物が急に変更になる、製作物の減少、散歩に行かない、などの変更があり、引き継ぎに疑問を感じることが多いと感じた。変更点は事前に知らせてほしい。
- ・ 日々の保育やイベントなどの運営のノウハウ的なものはある程度引き継がれているかなと思うが、そもそもの園の方針のようなものが異なっていると感じる。それが普段の保育のいろいろな場面で以前との違いとして表れているように思い、引き継がれている部分といない部分があると思う。
- ・ 保育の質、安全面、衛生面が引き継がれていない。
- ・ 1年間の引き継ぎで何が引き継がれたのかわからない。今は別の園に通わせているつもりでいる。

Q5 引継ぎ期間のお子さんの様子はいかがでしたか。

1. 普段と変わらなかった 2. どちらかといえば変わらなかった 3. どちらかといえば気がかりな点があった 4. 気がかりな点があった 5. わからない

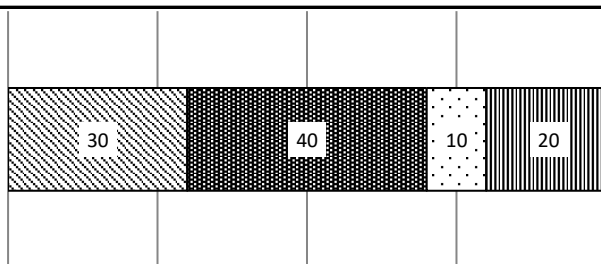


【主な意見(抜粋)】

- ・ 先生が別の保育園に行くことを説明すると理解をだし、新しい先生と早くから関わることができたので、特に変わりなかった。
- ・ 引継ぎ期間、以前の先生たちが保育園からいなくなってしまうことなど先生方が子どもにしっかり説明してくれていたため、子どもも受け入れて寂しいけどちゃんとお別れできて、先生方の対応のおかげで先生が代わっても子どもも受け入れられていたと思う。
- ・ 子どもは事業者が代わることはわかっていないので、新しい先生が来たのかな、ぐらいの気持ちだったと思う。

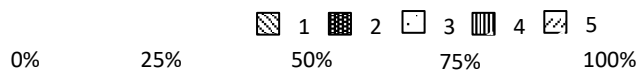
Q6 委託後、事業者の職員に代わりましたが、お子さんの様子はいかがでしたか。

1. 普段と変わらなかった 2. どちらかといえば変わらなかった 3. どちらかといえば気がかりな点があった 4. 気がかりな点があった 5. わからない



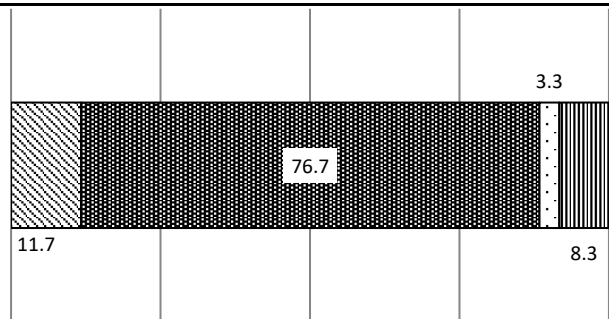
【主な意見（抜粋）】

- ・4月からの新しい先生に慣れるのは当然時間もかかるが、引継ぎに入っていた先生がいたおかげで不安などは見られなかった。
- ・一人遊びが多くなったと感じた。以前は「保育園で何した」と聞くと、「〇〇公園行った」や「〇〇して遊んだ」などの話が聞かれたが「何にもしていない」と返答することや「つまらないから行きたくない」などの話もするようになった。外に行くことがなくなったため体力や歩くこと(散歩)への興味がなくなった。成長と共に歩くことが楽しくなくなったのかも知れないが…。
- ・夜泣き、指しゃぶり、成長痛など目に見えることだけではなく「先生いない」としばらく言い登園時毎朝泣いていた（3か月ほど続いた）。
- ・委託前までは家での遊びや会話に先生が登場することもあったし、休みでも「保育園行きたい」と言うなど好きな場所だったと思うが、委託後は「行きたくない」とぐずり毎日登園するのが大変。家では職員の名前は一切出てこなくなりとても心配している。
- ・委託後すぐに昼寝がなくなり「子どもの気持ちを尊重している」と言われた。子どもは昼寝より遊ぶ方が楽しいしみんなが昼寝しないからと昼寝しなかったので毎日疲れてしまっていた。就学に向けてのことだと思うが様子を見て徐々に変えていってほしい。



Q7 委託にあたっては、区立保育園の保育を継承することを基本としています。保育の継承についてどのように思いますか。

1. すべて継承すべきである 2. 継承しつつ、事業者の考えを取り入れてよい 3. 委託後は事業者の考える保育を実施してよい 4. わからない

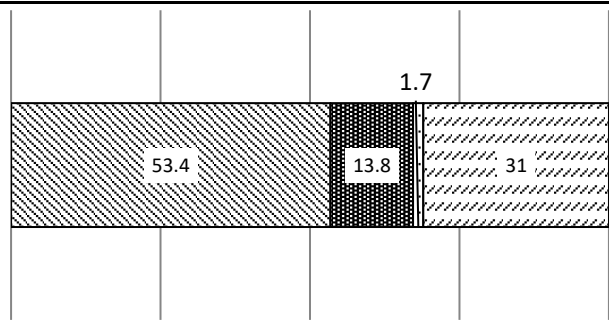


【主な意見（抜粋）】

- ・事業者の考えも取り入れ改善があるならいいと思う。変えるなら説明と同意のもとに行うべきだと思うので、それができるなら良いと思う。
- ・委託後に入園の場合は気にならないと思うが、途中での変化はやっぱり不安があるものである。「事業者の考えを取り入れてよい」は現在すでにあると思うが、初めから変化のあるところは説明をちゃんとすべきでそれであれば問題ないと思う。
- ・すべて継承してほしいだったが現実問題スタッフもすべて変わり難いと感じている。変更は仕方ない部分があるが保育の質を下げることは避けてほしい。
- ・保育については保護者に何も伝わってこない。絵や作品作りも行っているのだろうが飾ってないので見られない。委託前は、1日の保育の様子もきちんと伝わってたし、作品も見ることができていた。
- ・委託するということはすでに在園していた家庭があるわけだから、まずはすべて継承することで子どもや保護者への負担が減ると思う。それがされないということは今回もそうだが不信感につながる。
- ・区立には、基本(安全保育の基本)がしっかりとっていて保護者も安心、相談もできる安心感があつた。事業者にもどんどん良い保育をしようとする気持ちを感じられるが、土台基本は区立を継承してほしい。

Q8 朝7時～7時30分、夜6時30分～8時30分の延長保育を開始（拡大）し、定員の枠も設けていませんが、どのように思いますか。

1. 満足している 2. どちらかといえば満足している 3. どちらかといえば不満である 4. 不満である 5. わからない

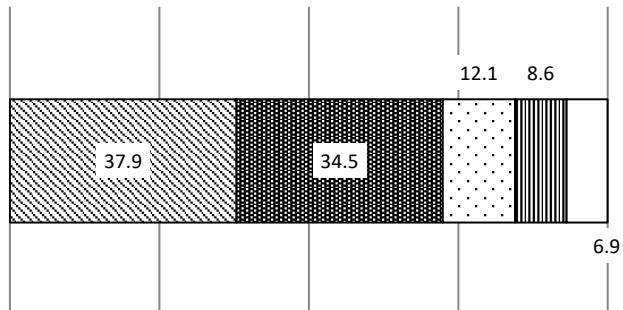


【主な意見（抜粋）】

- ・急な勤務時間変更の際、子どもを預かって頂けるので大変助かっている。
- ・延長時間に預けたことがないのでわかりませんが、保護者の立場としては万が一（仕事が終わらなかった時など）の心の支えになっていて、それが満足するポイントである。
- ・延長保育（今はスポット利用のみです）を開始される事を知り、今回入園を申し込んだため大変助かっている。
- ・延長サービスを利用したことはないが仕事の都合で必要な方も多いと思うので良い。
- ・臨機応変に対応して頂いているので、助かるという声を聞いた。
- ・延長保育を開始して助かっているご家庭が増えていると思う。
- ・定員の枠はないんですか！先日、スポット利用しようとしたら「最後の1枠だった」と伝えられたので。スポットは定員があるということなのか。
- ・時間の幅が広がり定員の枠がないのは保護者にとってありがたいと思う。
- ・延長保育に伴い集合保育時間が長くなり、それに関する事前説明が不足していたことに不満がある。延長保育のサービス自体は良いと思う。
- ・利用していないのでわからないが、通常でもスタッフ数が多くても子どもを見きれていないので、この保育園の場合、安全なのか疑問。
- ・急な仕事で朝、夕の時間に保育してもらえると助かる家庭も多いと思うが「保育サービス」という言葉の使い方はいかがなものか。

Q9 現在の事業者による保育園の運営・保育について、総合的にみて、どのように感じていますか。

1. 満足している 2. どちらかといえば満足している 3. どちらかといえば不満である 4. 不満である 5. わからない



【主な意見（抜粋）】

- ・委託直後は事前説明がなく様々な変更があり不安が募ったが、保護者会などで質問し回答頂く中で理解が進み、今では現在の運営に満足し先生方に日々感謝している。日々良くしていこうという努力や考えが感じられる。先生の残業が多くなっているのではと少々心配している。
- ・子どもが好きで子どもに寄り添った感じの先生が多く、安心してお任せできている。我が子は1歳で感想はまだ話してくれないが、私は田柄第二保育園が大好きである。私としてはこれからもこの感じであってほしい。
- ・いつも先生方が温かく見守ってくれているおかげで毎日楽しく保育園に通っている。どの先生も子どもの名前を覚えてくれていて担任の先生でなくても子どもが信頼し心を開いている様である。
- ・委託になり区の運営の時より子どもたちが遊ぶ物にお金をかけているのはありがたい。（クレヨンや虫取り網など）
- ・先生方が一生懸命にそして愛情を持って保育してくださっているのが十分に伝わってくる。委託してすぐなので変化に対する戸惑いがなかったとは言えないが、先生方お一人お一人についてはとても安心してお任せできると感じている。
- ・以前（委託前）にどのような保育だったのかを知らないため、委託後のみの感想になるが、園の雰囲気もよく保育士さんたちも優しく安心して子どもを預けられている。子どもも笑顔で過ごしている。ありがたい。
- ・毎日、子どもは楽しく通っているのでその点は良いのだが、親と園のつながりや連携は薄くなった印象である。
- ・子どもたちは非常に楽しそうに通っている。そこに不満はない。ただし、様々な場面でコミュニケーションロスが生じているのが気になる。特に1人の保護者から質問した内容を全体に共有するなど、もう少し情報の周知を図るべき。
- ・4月になったら今までと仕度準備や入口と変わった事が多かったが保護者会もあり、その度、解決できている。若い先生が多く子どもは楽しそうである。以前は散歩に毎日のように行っていたのでもう少し増やしてほしい。
- ・園長先生の保育に対する理念が独り歩きして理想ばかりで現実的でないと感じる。
- ・倉庫の扉が開きっぱなしで危なかったり、保育室の入口に釘が出ている所があったり、安全管理面で気になる所がたまにある。

- ・現場の保育者の方々は一生懸命にやって下さっていると感じる。いつも感謝している。運営している方、つまり園長の考えになると思うが、考え方、方針は不満を感じる。どうしても委託される前の園の方針や園の雰囲気、職員の方々がとても良かったのでそちらと比べてしまうと不満ばかりである。また、委託直後、今までの園のやり方などを始め、ほぼ全てのことが何も知らされずというか同意も得ずに変わってしまった（委託時の約束では変えないということだった）ことから不信感へとつながったと思う。また、何に対しても事後報告で不信感が増した。
- ・運営側のコミュニケーションの希薄さを感じていて以前より園に対しての安心感は下がっている。早期で退職した先生が複数いて、また、休職中の間も保護者へ何ら説明（補填の先生は誰なのか？など）もなく不安を感じていた。先生方の雰囲気や子どもへの接し方には安心している。
- ・日々、子どもたちを責任感を持って安全に預かって下さっていることはとても感謝している。遊ばせ方、製作のやり方といったことは、やはり以前とは違うと感じるし、戸惑いもあったが、慣れの問題なのかなと思いは見守っている状況である。
- ・とても不満である。保護者の意見は無視同然である。意見や質問をしても的外れな答えしか返ってこず、聞き流し状態で何も変わらない。説明も遅いし、内容も薄く説明責任を果たせていない。コロナの流行によりさまざまな工夫や対応が必要とされているが、時代に合った対応ができていない。園長の対応には誠実さの欠片も感じられない。安全対策が不十分で子どもが部屋から出ていても把握していなかったりして、どこかの死亡事故のような大事故が起きないと何してもらえないとさえ感じる。できていない事を指摘しても「ちゃんとやっている」と事実を認めない対応もどうかと思う。保育としても以前までは「よく見てくれてるな」と感じたし、年齢に応じた対応として「こういうことを取り入れるといい」と教えてくれたり、成長をサポートしてくれている感じがあったが今はただの時間潰しの場所という感じになってしまいとても残念である。
- ・保育士が経験不足の方が多く、一生懸命保育を行っていると思うが、経験豊かな指導者がいないため残念な結果に終わっていることが多いと感じる。
- ・保護者会の報告についても良い意見ばかり記載されていて、保護者が伝えた重要な意見の記載は何もなかった。
- ・職員の退職が多いところがとても気になる。職員が大切にされていないと保育の質に影響が出る。職員や園児たちが心配になる。
- ・降園時の園庭、遊具の開放をやめてほしい。特にお迎えが集中する17時台は駐輪スペースがいっぱいで指定の場所に駐輪できないことが多々ある。道路脇に止めていることが多く、近所迷惑、事故につながる恐れがあるので危険と感じる。
- ・クラスリーダーとして引継ぎから入っていた先生が、委託後半年もたたずに辞めてしまうのは預ける側として信頼できない。辞めたことも園だよりでサラッとあるだけで、直接報告もなく子どもから「先生きてないんだよ」と聞き「え～!?」という感じ。若い先生も多く、経験も浅いのか、子どもが泣いても「泣かなくてもいいじゃん」など言っていて全然寄り添ってあげていなく、かわいそう。経験のある先生を採用できないなら園で育てあげないと定着もせず、成長も出来ず、先生も子どももかわいそうに感じる。
- ・子どもの主体性を尊重しようと一律の着替えでなく、汚れたら子どもが考えて汗をかいたらで着替えるのは良い変更だと思う。ただ、主体性といって今までより自由に園内を移動することを認めているようだが保育者の目の届かないところに子どもが行っていたり、子ども全員を把握できているのか不安。
- ・コロナの密回避の件もあり、幼児クラスは玄関、事務所前を通れない。事務所前に職員の顔写真が掲示してあるらしいが見られないので未だクラス担任と幼児クラスの一部の先生しか顔と名前がわからない。委託前は送迎時に園長やナースと相談や子どもの様子など気軽に話せていたが、現在は全くそのようなことはない。委託前は、職員全員の組織として、安心感や信頼感を感じられていたが今のところ組織としての安心感や信頼は引き継いでいないと感じている。
- ・全体的に先生たちとの距離感が遠くなったと感じる。先生たちに不満はないが、子どものことをどこまで見られているのかわからない。自分の子どもがあまり手のかからない方なので、あまり見てくれてないのかなと思う時がある。友だちとトラブルがあったと娘から聞くと、先生は知らないことが多い。
- ・仕事をしているので子どもを見てもらえるのはありがたい。家の中ではできないことをいろいろ体験させてもらい、子どもの感性を磨いたり創造力を育てたり、今後の子どもの成長に良い影響を与えていると思う。保育士さんも大変な中、子どものことを良く観察し育ててくれいているのがとても嬉しい、感謝している。

Q10 事業者や区へのご意見・ご要望

【主な意見（抜粋）】

・発達の事で相談にのって頂いたり、日々の子どもの様子をとても詳しく教えてもらっているので親子共々たいへんお世話になり感謝している。子どもも保育園が大好きである。
・何時も丁寧な対応…感謝している。子どもがのびのびと保育園で過ごしていること、クラスだよりやノートで読ませて頂き本当に田柄第二保育園に入ることが出来て良かったと心から思う。

・子の命を預かってもらっているので、少しでも安心、安全に保育してほしいので保護者も出来ることがあれば最大限協力するので、見える化してもらい園と保護者と協働できればいいなあと思っている。

・引き継ぎ中に来ていた先生が急に休み、担任リーダーが不在のまま何か月も経って退職したとお知らせがあった。休んでいること等は子どもから言われるまで知らず、結局休んでいるというお知らせもないのは不信に思う。毎月園だより等あるので一言記入して頂いても良いのではないかと？

・入園前の段階で、委託園になる可能性があることを知らせてほしかった。区立という点（先生方も区の先生）が保育園選択の際に重視していた点であったので、入園してから突然委託園になると一方的に知らされた時はショックだった。

・以前、通行人か近所の方が落とし物を届けに来ていた際インターホンで詳細を確認せずロックを開け、事務所の前まで来させて対応していた。お迎えの際もいつもと違う人間がお迎えに行っても誰の保護者か確認もせずロックを開けていた。もっと安全対策をきちんとして頂きたい。以前（委託前）まではそんな雑な対応はなかったと思う。他にも色々あるが、ルールや理念をきちんと守って運営できないなら委託をやめてほしい。スタッフを寄せ集めて、委託運営に4/1から切り替えるのはこの園の場合は無理だったと思う。事業者としてはまともなものかもしれないが、その理念をもった管理者ではなかったため、せめて園長などの選定には区が介入するなどできるようにするか、区の人を園に配置して管理して運営状況が安定したら全て委託するとかにしてほしかった。区としても波風たてず、このまま委託を続けたいのだと思うのだが、もっと強く園の指導にあたって頂きたい。認定保育園として基準を満たしているのか疑問になるほど不信感でいっぱいである。

・4/1にお世話になった先生方が全員いなくなる寂しさを味わった。親である身ですら寂しく感じたので子どもがもっと年齢が高かったらもっと寂しい思いをしたと思う。区職員の先生方のあたたかさが今はないように思う。業務委託はしてほしくなかった。

・委託に切り替わる直前のタイミングで（1～3月の間とか）一度事業者から保護者に対して、しっかり園の方針などを伝えること（説明会やパンフレット？的なものでも）をした方が良いと思う。ずっと「変わらない」とばかり聞かされてきたのに、いざ4月になってみると根本的方針（特に外遊びとか文字等の導入など）やそこから派生する運営の仕方が大きく違っているように感じた。変わるなら変わる点、なぜ変わるのか、どう変わるのかどういう考えをもっているのか、きちんと伝えてもらわないと混乱と不信感ばかり生まれる。

・今後は委託などがされない（保育者が変更されない）私立の保育園へ転園しようと考えています。子どもたちの負担があまりに大きく、慣れるまでの期間も大変でした。心の底にある不信感がずっと拭うことができずにいる。現場で働いていらっしゃる先生方は本当に頑張ってお仕事されているが、事務所の対応などもやっぱり違うと安心、信頼がし難い。子どもに大きな負担を強いる委託を進める意図が理解できない。

・委託園もどんどん増えていて採用も大変なのかもしれないが、先生の能力が低いように感じる。せめてクラスリーダーぐらいは、ある程度の経験や能力を満たした人にしてほしい。目があっても保護者に挨拶すらしない先生もいて驚きです。連絡ノートも前の先生の際は、成長したことなど見つけて書いてくれていたが今は、その日やったことの報告のみである。その日の行動は子どもからでも聞ける。先生も日々の保育で忙しいと思うが研修や勉強会などもし、スキルアップして頂きたいと感じる。

・運営が業務委託になった今年度は、第三者評価を行い、保護者や職員の意見を聞き、事業者に対しての指導をしてほしかった。今年度が試行の年のようなことはしてほしくなかった。卒園の年に残念な結果だったと思っている。これからは運営委託を決定するにあたり、もっと慎重に行う事を希望する。

・区がなぜこの事業所を選んだのか…疑問。委託先を選ぶのであれば在園保護者の意見を聞く必要もあるかと感じる。また、区が委託直後しばらくの間は委託業者の運営をもっと見守り保護者たちが不信感を抱かないようにするべきと感じる(必要に応じてすぐに介入できるように新年度からしばらくの間は区の職員が園にいるようにするなど)。