

## 練馬区立南大泉保育園運営業務委託事業者審査基準表

### A 提出書類等による審査

審査内容	評価基準	加重	評価				
(1) 保育理念、保育目標	事業者の保育理念、保育目標は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	保育園の保育内容、保育の質、行事等について十分把握し、それを継承発展させるための意欲はあるか。また、取組は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	現場での問題を事業者が組織全体でサービスの向上にむけ改善できる体制であるか。	×2	5	4	3	2	1
(2) 保育方針	事業の公共性についての考え方は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	子どもを主体にしたきめ細かい対応ができるか。	×2	5	4	3	2	1
(3) 保育の計画	全体的な計画は、保育理念、保育方針、保育目標に基づき、地域の実態、子どもや家庭の状況等を考慮して作成されているか。	×2	5	4	3	2	1
	指導計画(障害児含む)、個別指導計画、デイリープログラム、保育の記録は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	年間行事計画は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	食育計画は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	保健計画は適切か。	×2	5	4	3	2	1
(4) 危機管理対策	各計画等について評価を定期的に行い、その結果を踏まえ、改善、改定できる体制にあるか。	×2	5	4	3	2	1
	事故防止・安全対策・防災対策の内容は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	事故防止・安全対策・防災対策について全職員に周知されている仕組みが講じられているか。	×2	5	4	3	2	1
(5) 健康管理、衛生管理	過去に過失により、保育中の死亡・後遺症が残る事故や、施設管理上で施設周辺の環境に重大な影響を及ぼす事故を起こしていないか。また、事故後の対応は適切だったか。	×2	5	4	3	2	0
	子どもの健康管理は適切か。	×2	5	4	3	2	1
(6) 個人情報の管理	保健業務は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	個人情報保護に関する規定を定めるなど個人情報保護に対する管理は適切か。	×2	5	4	3	2	1
(7) 障害児保育および発達特性に応じた保育	既存園での統合保育の実績は十分か。	×2	5	4	3	2	1
	障害児保育経験者の配置(3名以上)は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	障害児保育に対する考え方は適切か。	×2	5	4	3	2	1
(8) 延長保育	延長保育への取組は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	延長保育での職員配置は適切か。	×2	5	4	3	2	1
(9) 虐待への対応	児童虐待などへの対応は適切か。	×2	5	4	3	2	1

審査内容	評価基準	加重	評価				
			5	4	3	2	1
(10) 家庭との連絡、連携	家庭との連絡、連携を深めることが可能か。	×2	5	4	3	2	1
	保護者会、個人面談を定期的または必要に応じて行い、保護者との共通理解を得るための取組を実施する体制にあるか。	×2	5	4	3	2	1
(11) 地域とのかかわり	地域との連携を深めることが可能か。	×2	5	4	3	2	1
	地域に密着した子育て支援事業者としてのビジョンもしくは実績があるか。	×2	5	4	3	2	1
(12) 苦情対応の体制	事業者としての苦情解決の体制が確立されているか。	×2	5	4	3	2	1
	子どもや保護者の精神的なストレスなどへの対策は考えられているか。	×2	5	4	3	2	1
(13) 保育園運営委員会	保育園運営委員会の機能や考え方は適切か。	×2	5	4	3	2	1
(14) 給食に対する取組	離乳食、食物アレルギー等への対応は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	食材の調達、衛生管理は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	食事時間、おやつ、延長保育時の補食および夕食の提供の考え方は適切か。	×2	5	4	3	2	1
(15) 職員配置	職員配置および勤務体制の計画は妥当か。また、採用計画は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	資格、経験に配慮しているか。	×2	5	4	3	2	1
	雇用形態、賃金体系は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	健康管理は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	園長・主任・クラスリーダーの役割は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	現役保育士(ブランク1年未満)の割合および新規採用職員(新卒)の配置について配慮されているか。	×2	5	4	3	2	1
(16) 職員、職種間の連携	職員、職種間での情報の共有、引継ぎが適切に行われているか。	×2	5	4	3	2	1
(17) 職員の研修体制	職員の研修計画等は適切か。(人材育成・キャリアアップ研修等含む)	×2	5	4	3	2	1
(18) 区立保育園運営の考え方	区立保育園の継承を前提とした保育園運営の提案になっているか。	×2	5	4	3	2	1
(19) 事業者としてのサポート体制	保育園に対する事業者としてのサポート体制は確立されているか。	×2	5	4	3	2	1
(20) 準備委託期間の考え方	準備委託期間中の子どもに対する取組(考え方)は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	準備委託期間中の保護者に対する取組(考え方)は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	準備委託期間中の職員配置は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	引継ぎにあたり、保育園の区職員と十分な協力体制を構築することができるか。	×2	5	4	3	2	1

審査内容	評価基準	加重	評価				
			5	4	3	2	1
(21)見積もり価格の妥当性	本委託の見積り額は適切か。	×2	5	4	3	2	1
	準備委託の見積り額は適切か。	×2	5	4	3	2	1
(22)保育園運営の実績	認可保育園運営の実績は十分にあるか。	×2	5	4	3	2	1
(23)区民雇用の促進	区民雇用を促進し、区内の女性・障害者・高齢者の雇用に対する配慮は適切か。また、区内事業者からの物品の調達を行うか。	×2	5	4	3	2	1
(24)区内事業者	区内事業者であるか。	×2	5				0
小計			520				

### B 現地調査・現地視察による審査

審査内容	評価基準	加重	評価				
			5	4	3	2	1
運営保育園の状況	運営管理は適切に行われているか。	×6	5	4	3	2	1
	保育内容の質は高いか。	×6	5	4	3	2	1
	保育環境の整備状況は良好か。	×6	5	4	3	2	1
	保育士の子どもへの関わり方は適切か。	×6	5	4	3	2	1
	給食の提供、衛生管理は適切に行われているか。	×6	5	4	3	2	1
	保健業務は適切に行われているか。	×6	5	4	3	2	1
	職員の定着率(平均勤続年数)は高いか。	×6	5	4	3	2	1
	職員の配置、資格要件および勤務体制は適切か。	×6	5	4	3	2	1
小計			240				

### C 園長候補者等ヒアリングによる審査

審査内容	評価基準	加重	評価				
			5	4	3	2	1
園長候補者等ヒアリング	経歴は適切であるか。	×6	5	4	3	2	1
	実務経験は十分であるか。	×6	5	4	3	2	1
	識見は秀でているか。	×6	5	4	3	2	1
	人物は優れているか。	×6	5	4	3	2	1
	保育園運営に取り組む姿勢が感じられるか。	×6	5	4	3	2	1
	実地に即した対応力があるか。	×6	5	4	3	2	1
	職員育成の考え方は適切か。	×6	5	4	3	2	1
	運営業務委託への考え方は適切か。	×6	5	4	3	2	1
小計			240				

A+B+C

合計	1,000
----	-------