練馬区 高齢者保健福祉計画 介護保険事業計画

第9期 令和6~8年度 (2024~2026年度)

(素案)

令和5年(2023年)12月 練馬区

目 次

第1章 言	計画の基本的考え方	1
第1節	計画策定の趣旨	1
第2節	計画の位置づけ	1
(1)	法的位置づけ	1
(2)	第3次みどりの風吹くまちビジョン等との関係	1
(3)	計画期間	2
第3節	計画の理念	2
第4節	計画の目標	3
第5節	計画の評価・推進	3
第2章 [▼ 区の高齢者を取り巻く現状と課題	4
第1節	高齢者の状況	4
(1)	高齢者人口の推移	4
(2)	世帯構成の推移	5
(3)	要介護認定者の推移	6
(4)	地区別の高齢者の現状	9
(5)	地域包括ケア「見える化」システムを活用した地域分析	10
第2節	高齢者の意向(「練馬区高齢者基礎調査等報告書〈令和5年3月〉」より)	15
(1)	日常生活の状況	16
(2)	健康・介護予防・フレイル予防	20
(3)	社会参加	21
(4)	介護保険	25
(5)	地域包括支援センター	26
(6)	家族介護の状況	28
(7)	たすけあい	31
(8)	医療・在宅療養	32
(9)	地域密着型サービス	36
	住まい	
(11)	特別養護老人ホーム	38
(12)	介護サービス事業所調査	40
第3節	介護保険制度の改正と国の動向	42

第3章	練馬区の地域包括ケアシステム	44
第1節	地域包括ケアシステムの概要	44
(1)医療	44
(2)介護	45
(3)予防	45
(4)住まい	46
(5)生活支援	46
第2節	日常生活圏域	50
(1)制度発足から第6期計画(平成27~29年度)まで	50
(2) 第7期計画(平成30~令和2年度)・第8期計画(令和3~5年度)の取組	50
(3) 第9期計画(令和6~8年度)における見直し	51
第3節	地域包括支援センター	52
(1)地域包括支援センターの役割・位置づけ	52
(2)地域との協働の推進・コーディネート力の強化	52
(3)地域ケア会議の充実	52
(4)地域包括支援センターの増設・移転	54
第4節	医療と介護の資源	58
(1)医療	59
(2) 介護サービス	59
第4章	高齢者保健福祉施策	68
第1節		68
第2節	施策1 元気高齢者の活躍と健康づくり・フレイル予防の推進	69
第3節	施策2 高齢者を支える地域との協働の推進	73
第4節	施策3 認知症高齢者への支援の充実	76
第5節	施策4 在宅生活を支える医療と介護サービス基盤の整備	80
第6節	施策5 介護保険施設等の整備と住まいの確保	83
第7節	施策 6 介護の現場を支える総合的な人材対策の推進	86

第5章	至 :	介護保険事業	89
第1	節	介護保険制度の適切な運営	89
((1)	区長の附属機関の設置	89
((2)	要介護認定の迅速化	90
((3)	介護給付適正化の推進	91
((4)	介護保険業務におけるデジタル・ガバメント	92
((5)	介護サービスの質の向上	94
((6)	リハビリテーション提供体制の構築	95
((7)	介護保険料の収納確保	96
第2	節	第8期計画の実績	97
((1)	介護サービスの基盤整備状況	97
((2)	第1号被保険者数の計画値と実績値の比較	98
((3)	要介護認定者数の計画値と実績値の比較	99
((4)	介護サービス費の計画値と実績値の比較	100
((5)	地域支援事業の実績	106
((6)	介護給付費等の実績	109
((7)	介護保険料の賦課・収納状況	110
((8)	保険者機能強化推進交付金・介護保険保険者努力支援交付金の実績	111
((9)	第8期計画目標の達成状況の第9期計画への反映について	111
第3	節	第9期計画の被保険者数、認定者数、利用量、給付費等の見込み	112
((1)	介護サービス量等推計および介護保険料決定の流れ	112
((2)	被保険者数・認定者数の見込み	113
((3)	介護サービス利用量および給付費等の見込み	114
第6章	<u> </u>	第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画 主な取組一覧	120
資料編			128
1	介詞	隻保険運営協議会	128
2	練	馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画策定委員会	133

第1章 計画の基本的考え方

第1節 計画策定の趣旨

高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画は、高齢者を取り巻く様々な課題に的確に対応し、 介護が必要になっても、誰もが住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう、 区が取り組むべき施策を明らかにすることを目的に策定しています。

第9期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画(計画期間:令和6年度~令和8年度)では、令和6年4月の介護保険制度の改正を踏まえ、団塊ジュニア世代が高齢者となる令和22年(2040年)を見据え、医療・介護・予防・住まい・生活支援が切れ目なく一体的・継続的に提供される地域包括ケアシステムを深化・推進することを目標として、計画の理念や施策の方向性を明示します。

第2節 計画の位置づけ

(1) 法的位置づけ

高齢者保健福祉計画は、高齢者の健康と福祉の増進を図るため、老人福祉法第20条の8の規定に基づき策定する計画です。また、介護保険事業計画は、介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を図るため、介護保険法第117条の規定に基づき策定する計画です。国が定める基本指針を踏まえて都道府県、区市町村が計画を策定します。

区は、高齢者の保健福祉施策を総合的に推進するため、両計画を一体的な計画として策定 しています。

(2) 第3次みどりの風吹くまちビジョン等との関係

この計画は、区の総合計画「第3次みどりの風吹くまちビジョン」(以下、「第3次ビジョン」という。)に基づく個別計画であり、第3次ビジョンとの整合を図り、高齢者保健福祉に関する施策を示すものです。また、区の他計画とも整合を図ります。

第3次みどりの風吹くまちビジョン

施策の柱

2 高齢者が住みなれた地域で暮らせるまち

戦略計画

- 5 高齢者地域包括ケアシステムの深化・推進
- 6 元気高齢者の活躍と健康づくり・フレイル予防の推進

取組体制強化プラン

政策を実現する 具体的な取組と 体制を強化

第9期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画

根拠法令:老人福祉法第20条の8、介護保険法第117条

(3)計画期間

計画期間は、令和6年度から令和8年度までの3か年ですが、団塊ジュニア世代が高齢者となる令和22年(2040年)を見据えて、必要となる施設・サービスの需要などを高齢者基礎調査や人口予測などを基に推計し、具体的な取組を明示しています。

計画の最終年度の令和8年度に見直しを行い、令和9年度を計画の始期とする第10期計画 を策定する予定です。

令和 3年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7年度 (2025年度)	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10年度	令和 11年度	~	令和 22年度 (2040年度)
第	8期計画	i	第9期	計画(本詞	計画)	第 	10期計画	ī	第11期以降	降の計画

第3節 計画の理念

計画の理念として3点を定めます。

○高齢者の尊厳を大切にする

人間性が尊重され、高齢になっても、心身の機能が衰えても、要介護状態になっても、尊厳 を保ち自分らしく生活できる社会を目指します。 ○高齢者の自立と自己決定を尊重する

自らの意思や能力に応じ自立した生活が可能であり、自らサービスを選択・決定できる社 会を目指します。

○高齢者の社会参加と地域の支え合いを促進する

地域社会の一員として活躍でき、地域の人々が連携し、ともに支え合う社会を目指します。

第4節 計画の目標

「地域包括ケアシステム」とは、高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けるために、 「医療・介護・予防・住まい・生活支援が一体的・継続的に提供される体制」のことをいいま す。

「高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう、医療・介護・予防・ 住まい・生活支援が一体的・継続的に提供される地域包括ケアシステムを深化・推進する」 ことを計画の目標とします。

高齢者一人ひとりのニーズに応じて、医療や介護のみならず、福祉サービスも含めた様々なサービスが、適切な組合せにより包括的に提供され、切れ目のないサービスとして継続的に提供される、地域包括ケアシステムの体制を整備していきます。

第5節 計画の評価・推進

施策および事業の達成度については、毎年度その把握に努め、次年度以降につなげていきます。また、区長の附属機関である「介護保険運営協議会」¹、「地域包括支援センター運営協議会」²および「地域密着型サービス運営委員会」³において、進捗状況の評価を行い、計画を推進していきます。

¹ 介護保険運営協議会:高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画に関する事項、その他介護保険事業 の運営に関する重要な事項について審議するために設置している区長の附属機関です。

² 地域包括支援センター運営協議会:地域包括支援センターの適切、公正かつ中立な運営を確保する ために設置している区長の附属機関です。

³ 地域密着型サービス運営委員会:地域密着型サービスの適正な運営を確保するために設置している 区長の附属機関です。委員は、地域包括支援センター運営協議会委員と兼任しています。

第2章 / 区の高齢者を取り巻く現状と課題

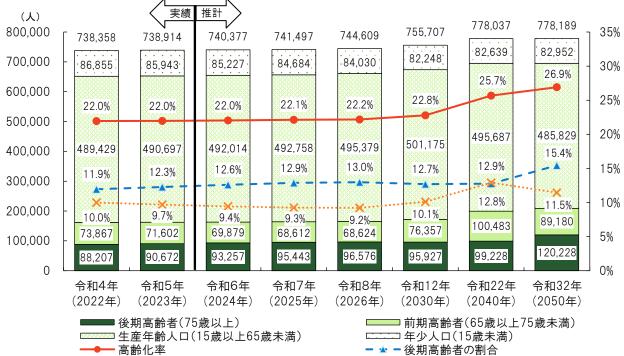
第1節 高齢者の状況

(1) 高齢者人口の推移

令和5年1月1日現在の練馬区の総人口は約74万人で、そのうち65歳以上の高齢者人口 は約16万2千人、区の総人口に占める高齢者人口の割合(高齢化率)は22.0%となっていま す。高齢者人口は増加が続き、団塊ジュニア世代が高齢者となる令和22年(2040年)には約 20万人、高齢化率は25.7%に達し、区民の4人に1人が高齢者になると見込まれています。

後期高齢者人口は、令和 11 年以降に一旦減少傾向になりますが、その後、令和 17 年から 再び増加に転じ、令和37年(2055年)頃にピークを迎える見込みです。総人口に占める後期 高齢者人口の割合は、令和5年は12.3%ですが、令和32年(2050年)には15.4%まで上昇 すると見込まれています。

■高齢者人口の推移



- ▲ - 後期高齢者の割合

←実績 推計→

(単位:人)

			人似	11441					(+12 ,)()
	区分	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和12年	令和22年	令和32年
	区分	(2022年)	(2023年)	(2024年)	(2025年)	(2026年)	(2030年)	(2040年)	(2050年)
総人		738,358	738,914	740,377	741,497	744,609	755,707	778,037	778,189
高歯	冷者人口	162,074	162,274	163,136	164,055	165,200	172,284	199,711	209,408
(6	5歳以上)	22.0%	22.0%	22.0%	22.1%	22.2%	22.8%	25.7%	26.9%
後	期高齢者	88,207	90,672	93,257	95,443	96,576	95,927	99,228	120,228
(7	75歳以上)	11.9%	12.3%	12.6%	12.9%	13.0%	12.7%	12.8%	15.4%

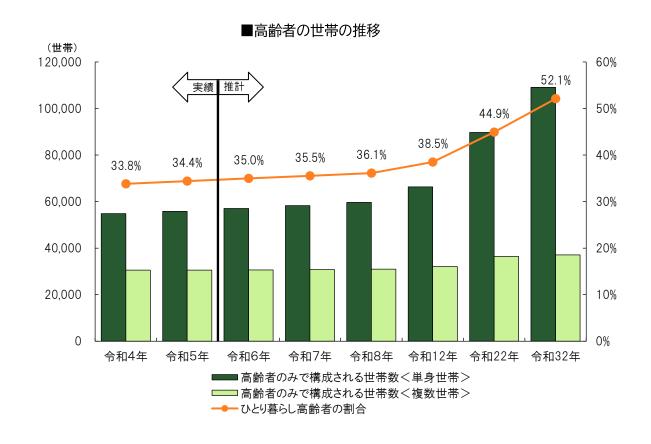
[※]令和5年までは1月1日現在の住民基本台帳の実績値、令和6年以降は推計値です。

(2)世帯構成の推移

令和5年1月1日現在、65歳以上の高齢者約16万2千人のうち、ひとり暮らし高齢者は約5万6千人で高齢者の34.4%を占めており、高齢者の3人に1人がひとり暮らし高齢者となっています。

ひとり暮らし高齢者は更に増加が続き、令和22年(2040年)には約9万人、高齢者に占める割合も44.9%に達し、高齢者の2人に1人がひとり暮らし高齢者となる見込みです。

ひとり暮らし高齢者の要介護認定率は、複数世帯の2倍を超えており、高齢者に占めるひとり暮らし高齢者の増加に伴い、支援が必要な高齢者が増える見込みです。



令和 令和 令和 令和 令和 令和 令和 令和 6年 4年 5年 7年 8年 12年 22年 32年 高齢者人口 162,074 162,274 163,136 164,055 165,200 172,284 199,711 209,408 全員が65歳以上の者で 85.361 86.354 87.690 89.076 90.604 98.368 126.094 146,207 構成されている世帯数 高齢者のみで 構成される世帯数 54,807 55,830 57.045 58,301 59.660 66,310 89.711 109.093

推計→

(単位:人、世帯)

※令和5年までは1月1日現在の住民基本台帳の実績値、令和6年以降は推計値です。

←実績

<単身世帯>

[※]推計値は、令和3年から令和5年の高齢者人口に占める各世帯割合の増加率が、

今後も同様の傾向が続くとして算出しています。

(3)要介護認定者の推移

第1号被保険者に占める要介護認定者の割合(要介護認定率)は、緩やかに上昇しており、 令和5年9月30日現在、要介護認定者は約2万7千人、要支援認定者は約9千人で、合わせ て約3万6千人、第1号被保険者の22.0%となっています。

後期高齢者の要介護認定率は、前期高齢者が約5%であるのに対し、7倍の約35%となっ ています。

要介護認定者のうち、何らかの認知症の症状がある方は8割を超えており、半数以上の方 が見守り等の日常生活上の支援を必要とする状況です。

令和22年度には要介護認定者は約4万人になりますが、要介護認定率は前期高齢者の増加 に伴ってやや下がり、20.0%となる見込みです。

(人) 実績 推計 22.2% 22.1% 22.0% 22.0% 22.1% 22.0% 21.8% 21.0% 20.0% 50,000 20% 40,460 39,655 38,541 40.000 37,008 36,697 36.345 35.934 36.076 35 460 4,262 4.108 3,986 15% 3,814 3.499 3.626 3.733 3,404 3.370 5,667 5,526 5,377 4,576 4,761 4,886 5,023 5,133 30,000 4,475 5,552 5.396 5,229 5.022 4,864 4,950 4,873 4,881 4,928 10% 7,293 7,170 6,910 20.000 7,022 6,770 · 6,665 6,626 6,637 7.127 7,551 7.479 7.282 6.982 6.991 6.982 6.933 7,006 6,742 5% 10.000 4,367 4,205 4,277 4.053 4.062 4 2 2 0 4.067 4.213 4,231 5,552 5,699 4,605 4,831 5,020 5,238 5,321 5,358 5,768 0% 令和 令和 令和 令和 令和 令和 令和 令和 令和 12年度 17年度 3年度 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 22年度 第8期計画 第9期計画 **■■**要支援1 ■ 要支援2 ႍ 要介護1 □・・・・ 要介護2 - 要介護認定率 □□要介護4 ⋯⋯要介護5 □□要介護3

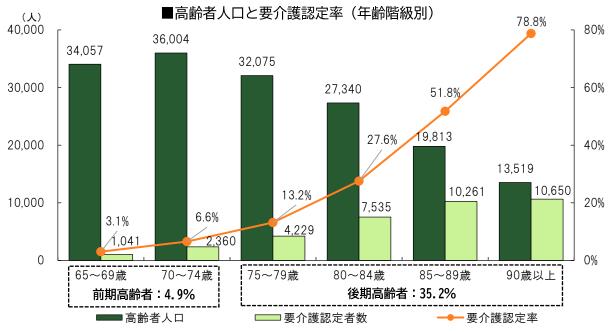
■要介護認定者数の推移(第1号被保険者)

※厚生労働省 地域包括ケア「見える化」システムにより推計しています。

【参考/第8期における推計】 (単位:人) 令和 令和 令和 令和 令和 令和 令和 令和 3年度 4 年度 5 年度 6年度 7年度 8年度 12年度 22年度

要介護認定者数 35,737 36,610 37,328 38,228 39,916 41,845 要介護認定率 22.0% 22.5% 22.8% 23.1% 22.9% 20.8%

⁴ 要介護認定率:第1号被保険者(65 歳以上の区民)に占める要介護認定者(要支援1・2もしくは 要介護1~5の認定を受けた方)の割合。介護保険制度における年間サービス事業量の推計等を行 う際に使用する数値であるため、1年間の平均的な数値として9月末時点の数値を使用しています。



※人口は令和5年10月1日時点、要介護認定者数は令和5年9月末時点です。

■要介護認定者数の推移の内訳(第1号被保険者)

←実績 推計→

(単位:人)

		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12年度	令和 17年度	令和 22年度
要	介護認定者数	35,460	35,934	36,076	36,345	36,697	37,008	38,541	39,655	40,460
	要支援1	4,605	4,831	5,020	5,238	5,321	5,358	5,552	5,699	5,768
	要支援 2	4,213	4,231	4,220	4,067	4,053	4,062	4,205	4,277	4,367
	要介護1	6,742	7,006	6,933	6,982	6,991	6,982	7,282	7,479	7,551
	要介護 2	7,127	7,022	6,770	6,665	6,626	6,637	6,910	7,170	7,293
	要介護3	4,928	4,864	4,873	4,881	4,950	5,022	5,229	5,396	5,552
	要介護4	4,475	4,576	4,761	4,886	5,023	5,133	5,377	5,526	5,667
	要介護5	3,370	3,404	3,499	3,626	3,733	3,814	3,986	4,108	4,262
妻	F介護認定率	21.8%	22.0%	22.0%	22.1%	22.1%	22.2%	22.0%	21.0%	20.0%

■要介護認定者数の推移の内訳(第2号被保険者)

←実績 推計→

(単位:人)

		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12年度	令和 17年度	令和 22年度
要	介護認定者数	747	715	694	701	707	710	702	683	672
	要支援1	51	63	53	50	50	50	50	48	47
	要支援2	70	72	81	81	81	81	80	78	77
	要介護1	94	96	100	117	118	119	117	114	113
	要介護2	178	168	140	122	122	123	122	118	116
	要介護3	128	117	126	135	139	140	138	135	132
	要介護4	109	91	91	95	95	95	94	91	89
	要介護5	117	108	103	101	102	102	101	99	98

■要介護認定者数の推移の内訳(第1号被保険者+第2号被保険者)

←実績 推計→

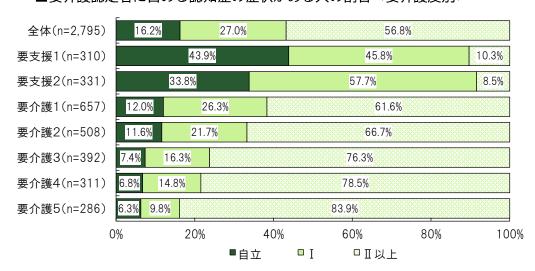
(単位:人)

		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度	令和 8 年度	令和 12年度	令和 17年度	令和 22年度
要	介護認定者数	36,207	36,649	36,770	37,046	37,404	37,718	39,243	40,338	41,132
	要支援1	4,656	4,894	5,073	5,288	5,371	5,408	5,602	5,747	5,815
	要支援 2	4,283	4,303	4,301	4,148	4,134	4,143	4,285	4,355	4,444
	要介護1	6,836	7,102	7,033	7,099	7,109	7,101	7,399	7,593	7,664
	要介護 2	7,305	7,190	6,910	6,787	6,748	6,760	7,032	7,288	7,409
	要介護3	5,056	4,981	4,999	5,016	5,089	5,162	5,367	5,531	5,684
	要介護 4	4,584	4,667	4,852	4,981	5,118	5,228	5,471	5,617	5,756
	要介護 5	3,487	3,512	3,602	3,727	3,835	3,916	4,087	4,207	4,360

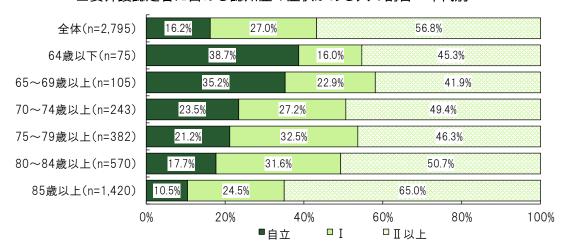
※令和5年度までは年度内平均値に近い9月末時点の実績値、令和6年度以降は推計値です。

※厚生労働省 地域包括ケア「見える化」システムにより推計しています。

■要介護認定者に占める認知症の症状がある人の割合 < 要介護度別 >



■要介護認定者に占める認知症の症状がある人の割合<年代別>



※令和5年9月要介護・要支援認定審査分を分析し、作成しています。

※認知症に関する日常生活自立度による分類(認定調査票より)で、各項目の内容は次のとおりになります。 「自立」…認知症の症状がない方(要介護認定の有無とは異なる)

「I」…何らかの認知症症状がある方が、日常生活は家庭内および社会的にほぼ自立している

「Ⅱ以上」…見守り等の何らかの介護・支援が必要な方

(4)地区別の高齢者の現状

(率)

(率)

要介護認定者数

高齢者人口は石神井地区が最も多く、大泉地区が最も少なくなっています。一方、高齢化率は大泉地区が最も高く、4人に1人が高齢者です。要介護認定率についても大泉地区が最も高く、23.3%となっています。

		全体	練 馬	光が丘	石神井	大 泉
土地面積		48.08km²	9.144km²	13.102km²	14.499km²	11.335km²
人		738,914人	177,485人	206,937人	214,465人	140,027人
	0~14歳	85,943人	18,179人	24,768人	25,868人	17,128人
	15~64歳	490,697人	124,125人	136,452人	141,185人	88,935人
	65歳以上	162,274人	35,181人	45,717人	47,412人	33,964人
高		22.0%	19.8%	22.1%	22.1%	24.3%
世	帯数	385,142世帯	104,079世帯	104,553世帯	109,566世帯	66,944世帯
平均世帯人員		1.9人	1.7人	2.0人	2.0人	2.1人
人	 口密度	15,368人/k㎡	19,410人/km²	15,794人/km²	14,792人/km²	12,354人/km²
V	とり暮らし高齢者数	55,830人	13,671人	14,760人	16,150人	11,249人

■人口構成等

(34.4%)

36,076人

(22.0%)

(38.9%)

6,888人

(19.6%)

(32.3%)

9,555人

(21.0%)

(34.1%)

10,179人

(21.5%)

(33.1%)

7,856人

(23.3%)

高齢者がいる世帯に占めるひとり暮らし高齢者の世帯の割合は、練馬地区が最も高く、約 半数を占めています。いずれの地区においても、7割以上の世帯が高齢者のみで構成されて います。

■高齢者がいる世帯の状況

55,830(46.6%) 全体(n=119,916) 30.524(25.5%) 33.562(28.0%) 13,671(51.2%) 練馬(n=26,698) 6,196(23.2%) 6,831(25.6%) 光が丘(n=34.954) 14,760(44.1%) 8,698(26.0%) 10,001(29.9%) 16,150(46.2%) 9.069(25.9%) 石神井(n=24,805) 9,735(27.9%) 11,249(45.3%) 大泉(n=33,459) 6,561(26.5%) 6,995(28.2%) 0% 40% 60% 80% 100% 20% ■高齢者のみで構成される世帯数<単身世帯>(割合)

※令和5年1月1日現在の住民基本台帳の実績値より作成しています。

[※]令和5年1月1日現在。要介護認定者数(率)のみ令和5年9月末時点です。

[※]ひとり暮らし高齢者率は、65歳以上人口に占めるひとり暮らし高齢者数の割合です。

[※]区全体の要介護認定者数(率)は、住所地特例により区外に住民票があり、練馬区が保険者となる方も含まれています。

[□]高齢者のみで構成される世帯数く複数世帯>(割合)

口その他

(5) 地域包括ケア「見える化」システムを活用した地域分析

地域包括ケア「見える化」システムは、厚生労働省が運営する、都道府県・区市町村における介護保険事業(支援)計画等の策定・実行を総合的に支援するための情報システムです。介護保険に関連する情報をはじめ、地域包括ケアシステムの構築に関する様々な情報が本システムに一元化され、かつグラフ等を用いた見やすい形で提供されます。本システムを活用し、練馬区と国・東京都・特別区の要介護認定率や介護保険サービスの需給状況等について比較・分析しました。

①要介護認定者数・要介護認定率の推移

練馬区の要介護認定者数は増加傾向にあり、なかでも要支援1の要介護認定者の増加が 顕著となっています。要介護認定率は、一貫して全国平均を上回って推移しています。

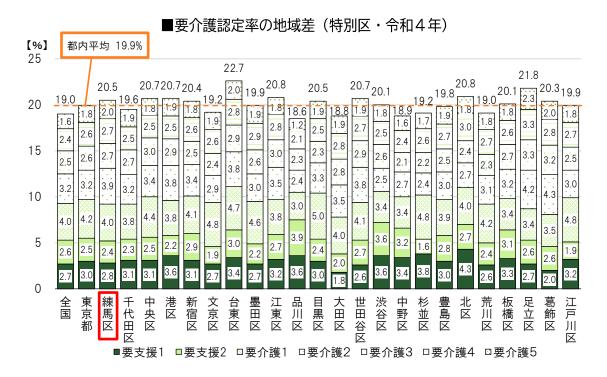


10

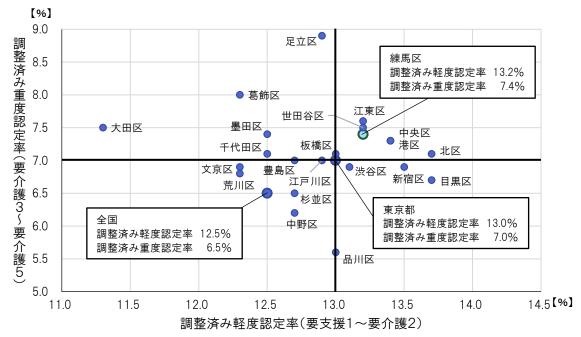
※(出典)平成28年度~令和2年度:厚生労働省「介護保険事業状況報告(年報)」、 令和3年度~5年度:「介護保険事業状況報告(3月月報)」

②調整済み認定率の地域差

練馬区の調整済み認定率⁵は、全国平均や東京都平均と比較して高くなっており、特別区の中では目黒区と並び8番目の高さです。調整済み重度認定率(要介護3~5)と軽度認定率(要支援1~要介護2)のいずれも全国平均および東京都平均より高くなっています。



■調整済み重度認定率と調整済み軽度認定率の分布(特別区・令和4年)



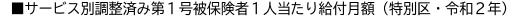
※ (時点) 令和4年(2022年)

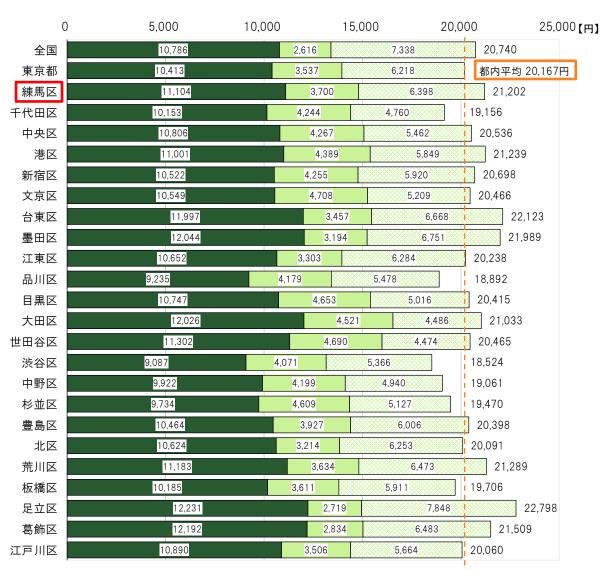
※(出典)厚生労働省「介護保険事業状況報告」および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

⁵ 調整済み認定率:認定率の大小に大きな影響を及ぼす、「第1号被保険者の性・年齢別人口構成」の 影響を除外した認定率を意味します。一般的に、後期高齢者の認定率は前期高齢者の認定率よりも 高くなるとされています。第1号被保険者の性・年齢別人口構成が、どの地域においても、ある地 域または全国平均の一時点と同じになるよう調整することで、地域間で比較がしやすくなります。

③調整済み第1号被保険者1人当たり給付月額

練馬区の調整済み第1号被保険者1人当たりの給付月額⁶は、全国平均や東京都平均と比較して高く、特別区の中では7番目の高さとなっています。





■在宅系サービス ■居住系サービス ■施設サービス

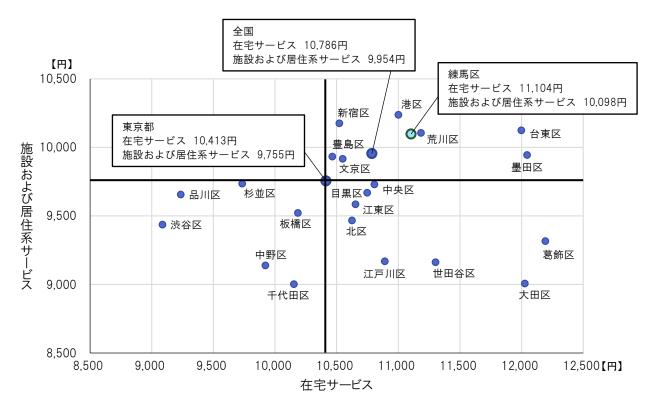
※ (時点) 令和2年(2020年)

※(出典)「介護保険総合データベース」および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

⁶ 調整済み第1号被保険者1人当たり給付月額:給付費の大小に大きな影響を及ぼす、「第1号被保険者の性・年齢別人口構成」と「地域区分別単価」の2つの影響を除外した給付費を意味します。一般的に、後期高齢者1人当たりの給付費は、前期高齢者の給付費よりも高くなるとされています。第1号被保険者の性・年齢別人口構成の調整に加えて、更に単位数に一律10円を乗じることにより影響を除外し、地域間で比較がしやすくなります。

練馬区の調整済み第1号被保険者1人当たり給付月額の内訳をみると、在宅サービス、施 設および居住系サービスのいずれにおいても全国平均や東京都平均より高くなっています。

■サービス別調整済み第1号被保険者1人当たり給付月額の分布(特別区・令和2年)



- ※ (時点) 令和2年(2020年)
- ※(出典)「介護保険総合データベース」および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

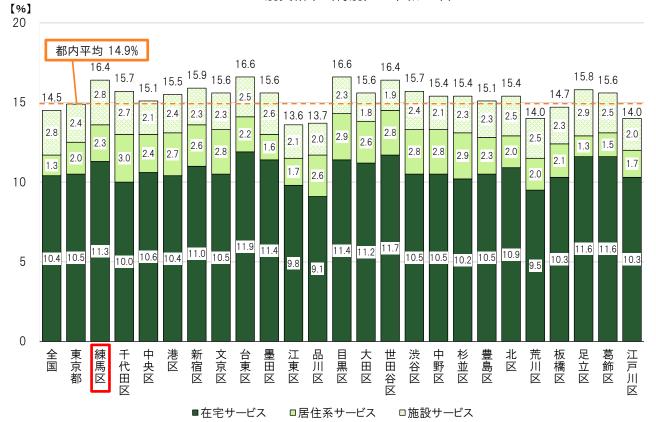
④受給率

練馬区の介護保険サービスの受給率⁷は、全国平均や東京都平均と比較して高く、特別区の中では、世田谷区と並び3番目に高い受給率となっています。内訳をみると、在宅サービスは7番目に高く、施設サービスは足立区に続いて2番目に高い受給率となっています。

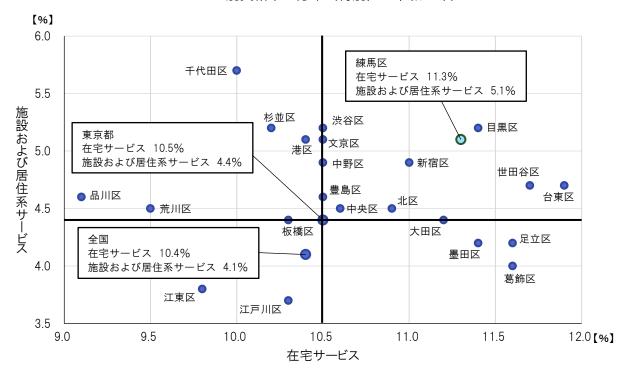
全国平均や東京都平均を大きく上回っている要因として、特別養護老人ホームの施設数が都内最多であることや在宅サービスを行う事業所が区内に多く存在すること、介護が必要となっても自宅で暮らし続けることを望む高齢者が多くいること (練馬区高齢者基礎調査) などが挙げられます。

⁷ 受給率:第1号被保険者数に占める介護保険サービスの利用者数を指し、「認定率×利用率」で算定されます。受給率が高い要因として、認定率が高いことが挙げられます。受給率をサービス種別にグラフ化することで、施設・居住系サービスおよび在宅サービスの偏りの有無を分析することができます。

■サービス別受給率(特別区・令和5年)



■サービス別受給率の分布(特別区・令和5年)



- ※ (時点) 令和5年(2023年)
- ※(出典)厚生労働省「介護保険事業状況報告」

第2節 高齢者の意向(「練馬区高齢者基礎調査等報告書〈令和5年3月〉」より)

区では、第9期計画の策定にあたっての基礎資料とするため、「練馬区高齢者基礎調査」、「在宅介護実態調査」、「施設整備調査」を実施しました。調査概要は以下のとおりです。

【各調査の概要】

	調査種別	調査対象および有効回収数
	①高齢者一般調査	介護保険の認定を受けていない65歳以上の区民から無作為に 2,500人を抽出し(総合事業対象者を含まない)、1,516人から有効 回答を得た(有効回収率60.6%)。
練馬区	②要支援・要介護 認定者調査	介護保険の認定を受けている65歳以上の区民から無作為に6,500 人を抽出し(総合事業対象者を含む)、2,946人から有効回答を得 た(有効回収率45.3%)。
高齢	③これから高齢期を 迎える方の調査	介護保険の認定を受けていない55~64歳の区民から無作為に800 人を抽出し、391人から有効回答を得た(有効回収率48.9%)。
者基礎	④特別養護老人ホーム 入所待機者調査	特別養護老人ホーム入所待機者の方全員1,025人を対象とし、311 人から有効回答を得た(有効回収率30.3%)。
調査	⑤介護サービス事業所 調査	介護サービスを提供している区内の全事業所1,050事業所を対象 とし、540事業所から有効回答を得た(有効回収率51.4%)。
	⑥介護予防・日常生活 圏域ニーズ調査	要介護認定(要介護 1~5)を受けていない65歳以上の区民から 無作為に2,200人を抽出し、1,577人から有効回答を得た(有効回 収率71.7%)。
在宅	介護実態調査	区内で在宅生活をしている、要支援・要介護認定の更新申請また は区分変更申請に伴う認定調査対象者とその家族で、「在宅介護 実態調査」へのご協力の了解を得られた方を対象とし、616人から 有効回答を得た。
施設	整備調査	区内に所在する介護保険施設等を対象に、施設の利用状況等の調査を実施した。回収数は下記のとおり。※()は回収率特別養護老人ホーム37施設(100.0%)、ショートステイ42施設(100.0%)、介護老人保健施設14施設(100.0%)、有料老人ホーム62施設(77.5%)、サービス付き高齢者向け住宅10施設(50.0%)、定期巡回・随時対応型訪問介護看護8施設(100.0%)、夜間対応型訪問介護2施設(100.0%)、地域密着型通所介護98施設(89.1%)、(介護予防)認知症対応型通所介護11施設(100.0%)、(介護予防)小規模多機能型居宅介護22施設(95.7%)、(介護予防)認知対応型共同生活介護32施設(84.2%)

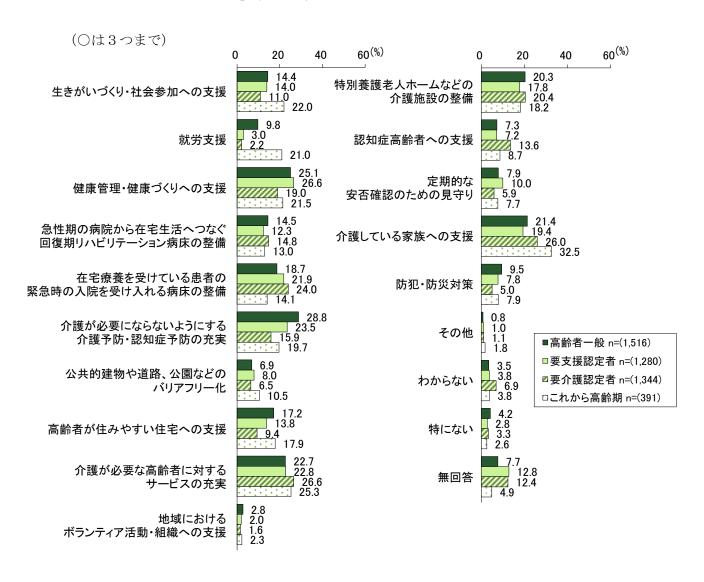
[※]練馬区高齢者基礎調査は郵送法(郵送配付・郵送回収)にて行いました。

[※]各施設のサービス内容については、66ページの「高齢者施設等の説明」をご覧ください。

(1)日常生活の状況

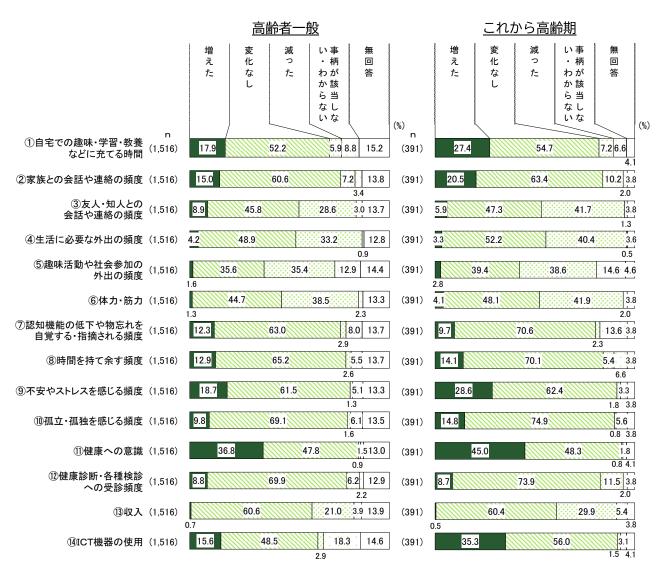
①今後力を入れてほしい高齢者施策

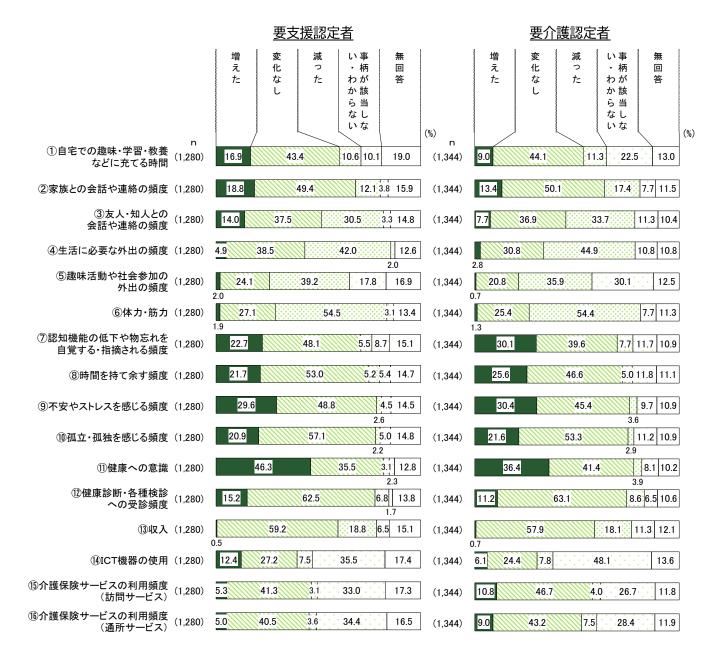
- ○高齢者一般では、「介護が必要にならないようにする介護予防・認知症予防の充実」 (28.8%)、「健康管理・健康づくりへの支援」(25.1%)、「介護が必要な高齢者に対する サービスの充実」(22.7%)、「介護している家族への支援」(21.4%)が上位に挙がって いる。
- ○要支援認定者では、「健康管理・健康づくりへの支援」(26.6%)、「介護が必要にならないようにする介護予防・認知症予防の充実」(23.5%)が上位に挙がっている。
- ○要介護認定者では、「介護が必要な高齢者に対するサービスの充実」(26.6%)、「介護している家族への支援」(26.0%)が上位に挙がっている。
- ○これから高齢期では、「介護している家族への支援」(32.5%)、「介護が必要な高齢者に対するサービスの充実」(25.3%)が上位に挙がっている。



②新型コロナウイルス感染症拡大の暮らしへ影響

- ○感染症流行前と比べて、自身の暮らしにどのような影響があったのかを聞いた。
- ○いずれの調査でも「増えた」が「減った」よりも高い項目は、"⑦認知機能の低下や物 忘れを自覚する・指摘される頻度"、"⑧時間を持て余す頻度"、"⑨不安やストレスを感 じる頻度"、"⑩孤立・孤独を感じる頻度"、"⑪健康への意識"となっている。特に、"⑪健康への意識"は、「増えた」が「減った」よりも30ポイント以上高くなっている。
- ○いずれの調査でも「減った」が「増えた」よりも高い項目は、"③友人・知人との会話や連絡の頻度"、"④生活に必要な外出の頻度"、"⑤趣味活動や社会参加の外出の頻度"、"⑥体力・筋力"、"⑬収入"となっている。特に、"⑤趣味活動や社会参加の外出の頻度"、"⑥体力・筋力"は、「減った」が「増えた」よりも30ポイント以上高くなっている。
- ○介護サービスの利用頻度は、"⑤訪問サービス"、"⑥通所サービス"ともに、「増えた」が「減った」よりも若干高くなっている。

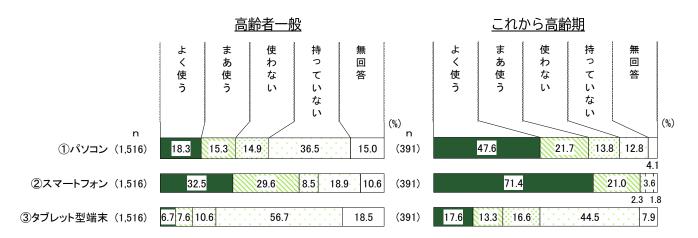




③スマートフォン等の情報通信機器の使用状況

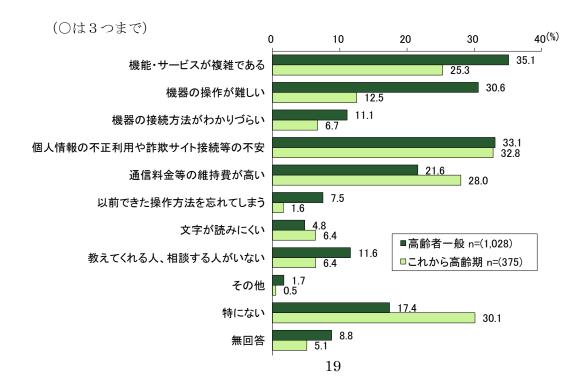
ア. 使用状況

〇スマートフォンを"使う"(「よく使う」と「まあ使う」の合計)は、高齢者一般で6割 超、これから高齢期で9割超となっている。



イ. 情報通信機器の使用にあたっての困りごと

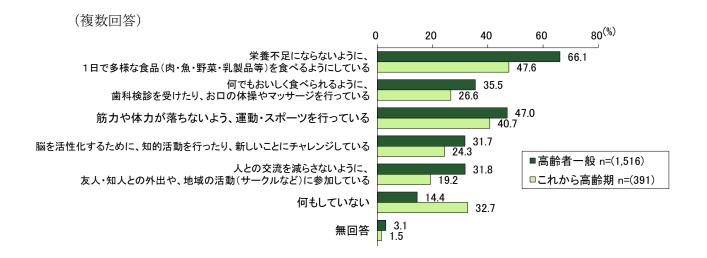
- ○いずれかの情報通信機器を"使う"と回答した人で、"何らかの困りごとがある"(「特にない」と無回答を除く)と回答した人は、高齢者一般で7割半ば、これから高齢期で6割半ばとなっている。
- ○高齢者一般では、「機能・サービスが複雑である」(35.1%)が最も高く、次いで「個人情報の不正利用や詐欺サイト接続等の不安」(33.1%)、「機器の操作が難しい」(30.6%)の順となっている。
- ○これから高齢期では、「個人情報の不正利用や詐欺サイト接続等の不安」(32.8%) が最も高くなっている。また、「特にない」が30.1%となっている。



(2)健康・介護予防・フレイル予防

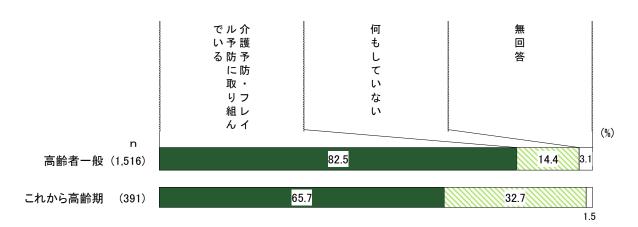
①介護予防・フレイル予防の取組状況

○いずれの調査でも「栄養不足にならないように、1日で多様な食品(肉・魚・野菜・乳製品等)を食べるようにしている」が最も高く、高齢者一般で 66.1%、これから高齢期で 47.6%となっている。



〈介護予防・フレイル予防の取組状況〉

○ "介護予防・フレイル予防に取り組んでいる"(「何もしていない」と無回答を除く)は、 高齢者一般で82.5%、これから高齢期で65.7%となっている。

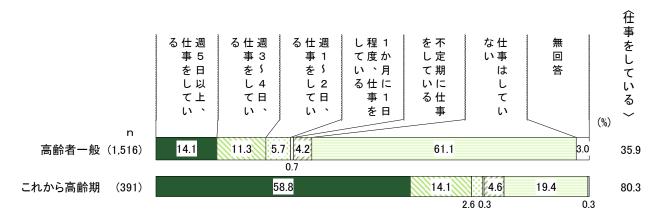


(3) 社会参加

①就労状況

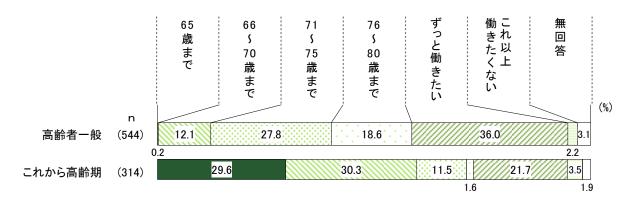
ア. 就労状況

○ "仕事をしている" (「仕事はしていない」と無回答を除く) は、高齢者一般で 35.9%、 これから高齢期で 80.3%となっている。



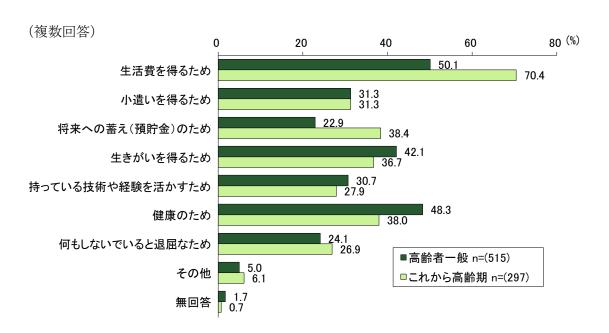
イ. 働き続けたい年齢

- "仕事をしている"と回答した人の働き続けたい年齢は、高齢者一般では、「ずっと働きたい」(36.0%)が最も高く、次いで「71~75歳まで」(27.8%)、「76~80歳まで」(18.6%)の順となっている。70歳を超えても働き続けたいと回答した方は8割超を占めている。
- ○これから高齢期では、「66~70 歳まで」(30.3%) が最も高く、次いで「65 歳まで」(29.6%)、「ずっと働きたい」(21.7%) の順となっている。



ウ. 働く理由

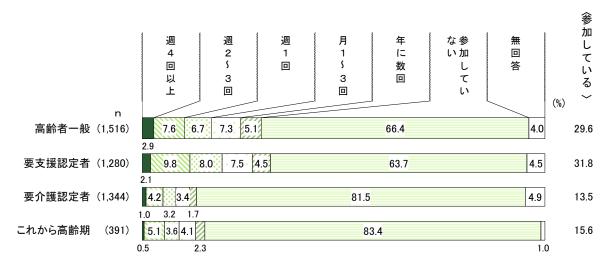
- "仕事をしている"と回答した人の働く理由は、高齢者一般では「生活費を得るため」 (50.1%)が最も高く、次いで「健康のため」(48.3%)、「生きがいを得るため」(42.1%) の順となっている。
- ○これから高齢期では、「生活費を得るため」(70.4%) が最も高く、次いで「将来への蓄え (預貯金) のため」(38.4%)、「健康のため」(38.0%) の順となっている。



②地域活動への参加状況

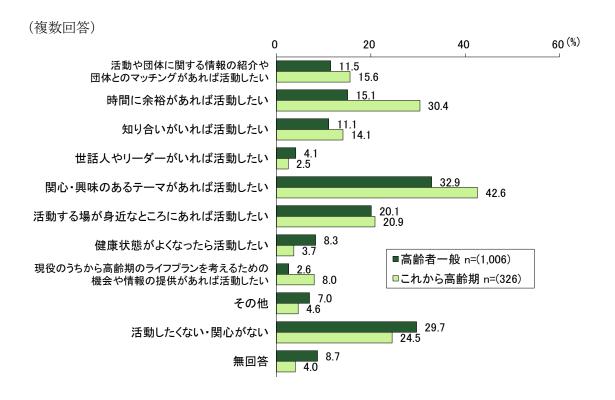
ア.地域活動への参加頻度

○地域活動(ボランティアや趣味・スポーツ関係のグループ、町内会・自治会、老人クラブなどの活動)に"参加している"(「参加していない」と無回答を除く)と回答した人は、高齢者一般で29.6%、要支援認定者で31.8%、要介護認定者で13.5%、これから高齢期で15.6%となっている。



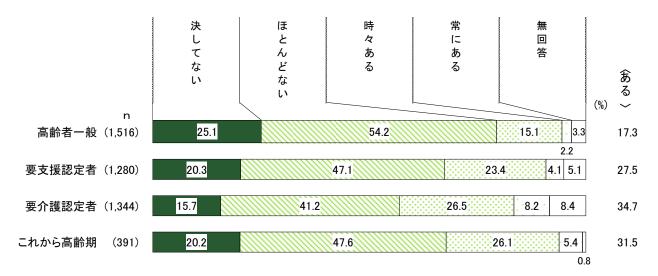
イ. 地域活動に参加するきっかけ

- ○地域活動に「参加していない」と回答した人の地域活動に参加するきっかけは、いずれの調査でも「関心・興味のあるテーマがあれば活動したい」が最も高く、高齢者一般で32.9%、これから高齢期で42.6%となっている。
- ○これから高齢期では、「時間に余裕があれば活動したい」が約3割と、高齢者一般と比べて高くなっている。



③他の人たちから孤立していると感じる頻度

○他の人たちから孤立していると感じることが"ある"(「常にある」と「時々ある」の合計)は、高齢者一般で17.3%、要支援認定者で27.5%、要介護認定者で34.7%、これから高齢期で31.5%となっている。



〈世帯構成別、性別/高齢者一般〉

- ○世帯構成別にみると、『1人暮らし』は、"ある"が2割超で他の世帯構成と比べて高くなっている。
- ○性別にみると、『男性』は、"ある"が2割超で『女性』と比べて高くなっている。

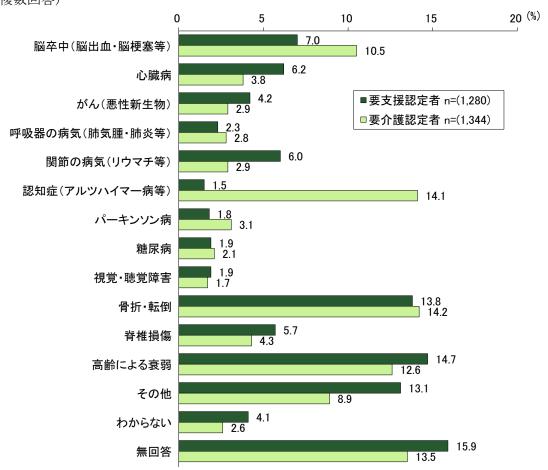
							(%)	_	
		n	決してない	ほとんどない	時々ある	常にある	無回答		ある
高齢者一般		1,516	25.1	54.2	15.1	2.2	3.3		17.3
	1人暮らし	489	23.9	48.5	18.6	4.3	4.7		22.9
世帯	夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)	404	23.5	60.1	14.1	1.0	1.2		15.1
構	夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下)	95	32.6	54.7	10.5	1.1	1.1		11.6
成別	子との2世帯	269	26.8	55.4	12.6	1.1	4.1		13.8
נימ	その他	218	25.7	55.5	14.7	1.8	2.3		16.5
性 別	男性	639	24.1	53.5	16.9	3.3	2.2		20.2
	女性	846	26.4	55.0	13.5	1.5	3.7		15.0

(4)介護保険

①要介護認定を申請した主な原因

- ○要支援認定者では、「高齢による衰弱」(14.7%) が最も高く、「骨折・転倒」(13.8%)、 「脳卒中(脳出血・脳梗塞等)」(7.0%) が上位に挙がっている。
- ○要介護認定者では、「骨折・転倒」(14.2%) が最も高く、「認知症(アルツハイマー病等)」(14.1%)、「高齢による衰弱」(12.6%) が上位に挙がっている。
- ○要介護認定者では、「認知症(アルツハイマー病等)」が 14.1%で、要支援認定者(1.5%) と比べて高くなっている。

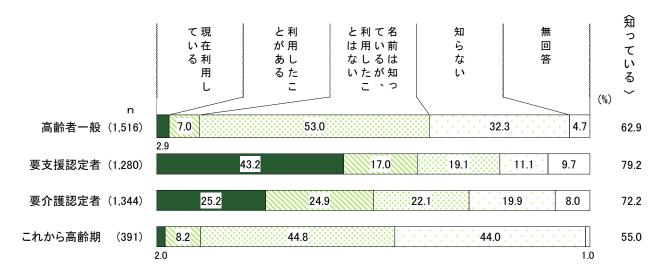
(複数回答)



(5)地域包括支援センター

①地域包括支援センターの認知度

- "知っている"(「現在利用している」、「利用したことがある」、「名前は知っているが、利用したことはない」の合計)は、高齢者一般で62.9%、要支援認定者で79.2%、要介護認定者で72.2%、これから高齢期で55.0%となっている。
- ○いずれの調査でも"知っている"が「知らない」を上回っている。



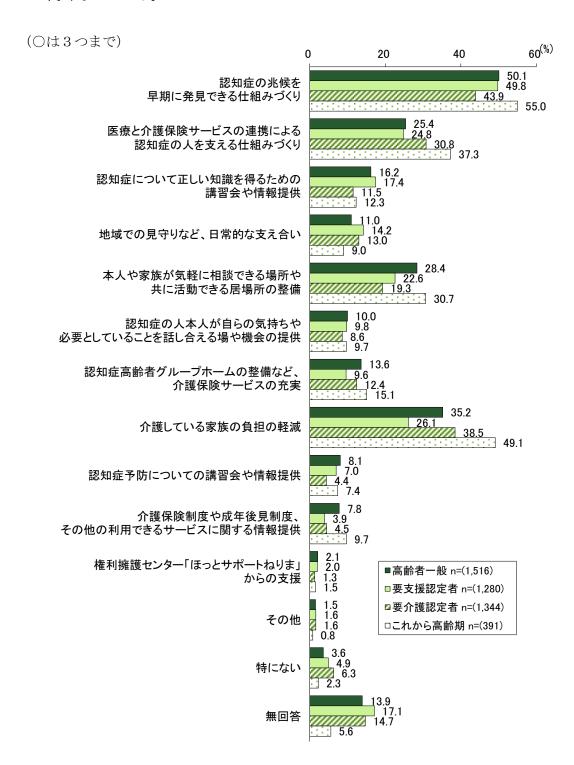
〈経年比較/高齢者一般〉

○令和元年度の調査結果と比較すると、令和4年度の調査結果は、"知っている"が11.5 ポイント高くなっている。

						(%)	
	n	現在利用している	利用したことがある	利用したことはない名前は知っているが、	知らない	無回答	知っている
令和4年度	1,516	2.9	7.0	53.0	32.3	4.7	62.9
令和元年度	1,447	3.0	7.5	41.0	33.7	14.9	51.4

②認知症施策で必要なこと

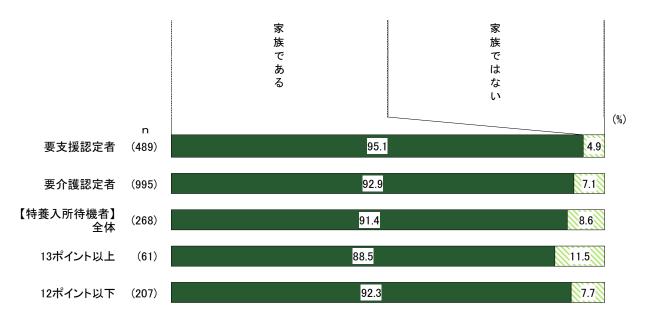
- ○いずれの調査でも「認知症の兆候を早期に発見できる仕組みづくり」が最も高く、次いで「介護している家族の負担の軽減」の順となっている。
- ○これから高齢期では、「介護している家族の負担の軽減」が49.1%と他の調査と比べて 高くなっている。



(6) 家族介護の状況

①主な介護者

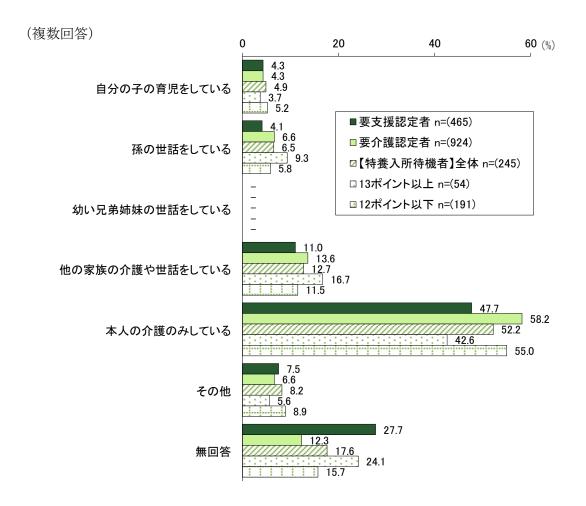
○主な介護者が「家族である」と回答した人は、いずれの調査でも9割以上となっている。



※無回答を除いて集計

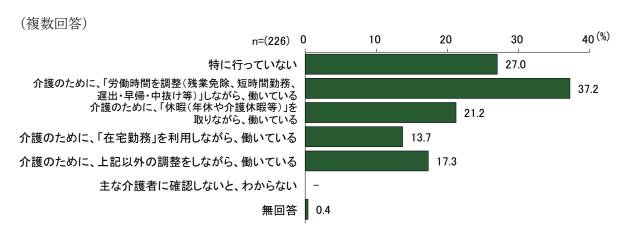
②調査対象者の介護以外の負担の状況

○主な家族介護者の調査対象者の介護以外の負担の状況は、いずれの調査でも「本人の介護のみしている」が最も高くなっている。



③主な介護者の働き方の調整状況(在宅介護実態調査)

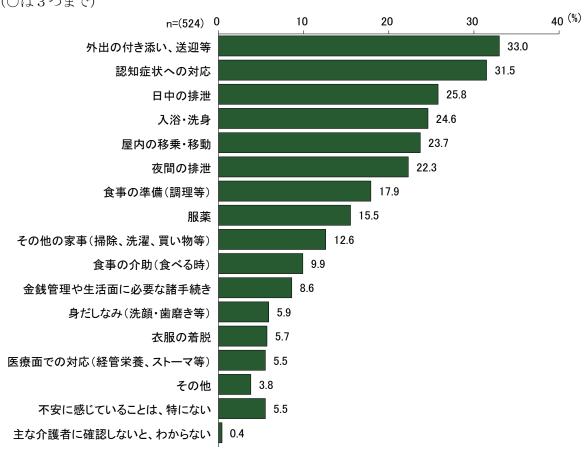
- ○「介護のために、『労働時間を調整(残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等)』 しながら、働いている」(37.2%) が最も高くなっている。
- ○「特に行っていない」は27.0%となっている。



④主な介護者が不安に感じる介護(在宅介護実態調査)

- ○「外出の付き添い、送迎等」(33.0%)、「認知症状への対応」(31.5%)が上位に挙がっている。
- ○「不安に感じていることは、特にない」は5.5%にとどまっている。



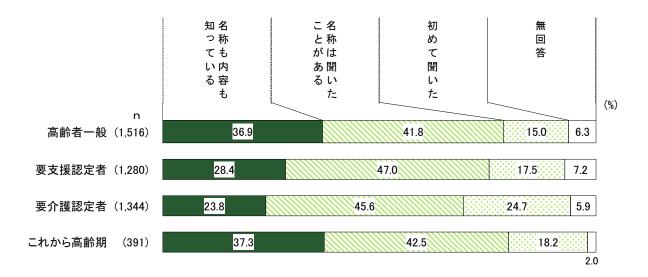


※無回答を除いて集計

(7) たすけあい

①成年後見制度の認知度

- ○「名称も内容も知っている」は、高齢者一般で 36.9%、要支援認定者で 28.4%、要介 護認定者で 23.8%、これから高齢期で 37.3%となっている。
- ○「初めて聞いた」は、高齢者一般で15.0%、要支援認定者で17.5%、要介護認定者で24.7%、これから高齢期で18.2%となっている。

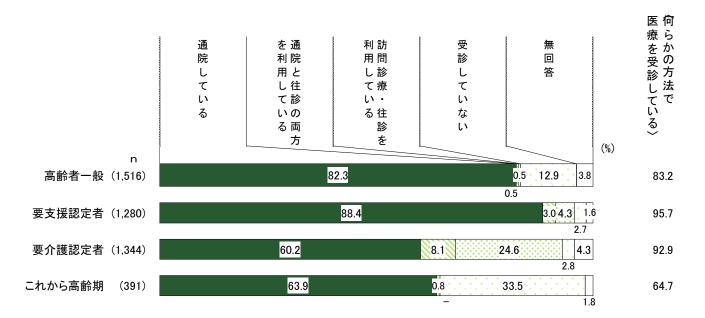


(8) 医療・在宅療養

①医療の受診状況

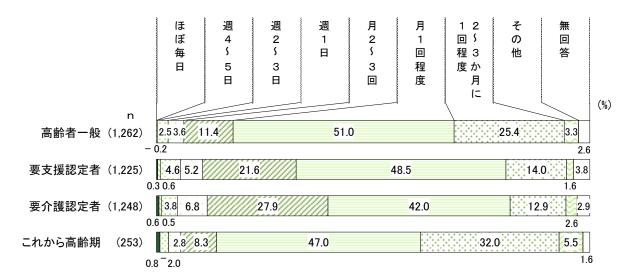
ア. 医療の受診形態

- "何らかの方法で医療を受診している"(「通院している」、「通院と往診の両方を利用している」、「訪問診療・往診を利用している」の合計)は、高齢者一般で 83.2%、要支援認定者で 95.7%、要介護認定者で 92.9%、これから高齢期で 64.7%となっている。
- ○「受診していない」は、高齢者一般で12.9%、これから高齢期で33.5%となっている。



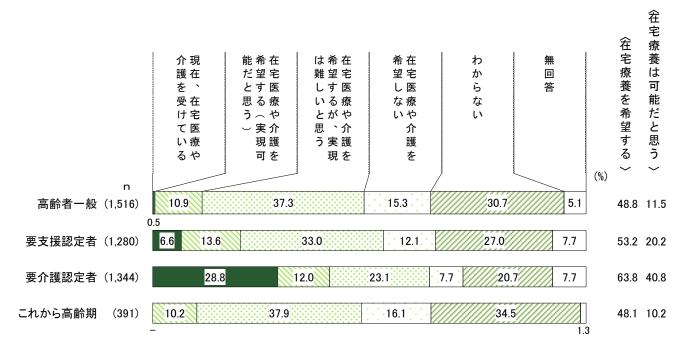
イ. 医療機関の受診頻度

○ "何らかの方法で医療を受診している"と回答した人の医療機関の受診頻度は、いずれ の調査でも「月1回程度」が最も高く、4割超から5割超となっている。



②在宅療養の希望と実現可能性

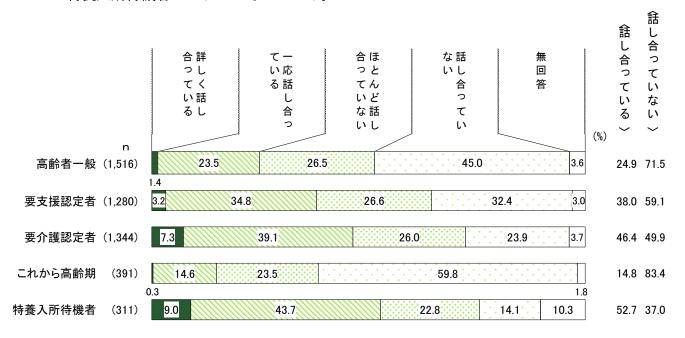
- ○脳卒中の後遺症や末期がんなどで長期療養が必要になった場合、病院などへの入院・ 入所はしないで、自宅で生活したいかどうか聞いたところ、"在宅療養を希望する"(「現 在、在宅医療や介護を受けている」、「在宅医療や介護を希望する(実現可能だと思う)」、 「在宅医療や介護を希望するが、実現は難しいと思う」の合計)と回答した人は、高齢 者一般で48.8%、要支援認定者で53.2%、要介護認定者で63.8%、これから高齢期で 48.1%となっており、いずれの調査でも「在宅医療や介護を希望しない」を上回ってい る。
- "在宅療養を希望する"と回答した人の在宅療養の実現可能性は、高齢者一般、要支援認定者、これから高齢期で"在宅療養は可能だと思う"(「現在、在宅医療や介護を受けている」と「在宅医療や介護を希望する(実現可能だと思う)」の合計)が「難しいと思う」を下回っている一方で、要介護認定者では、"在宅療養は可能だと思う"が「難しいと思う」を上回っている。



③人生の最終段階における医療・ケア

ア. 家族や医療・介護スタッフ等との話し合いの状況

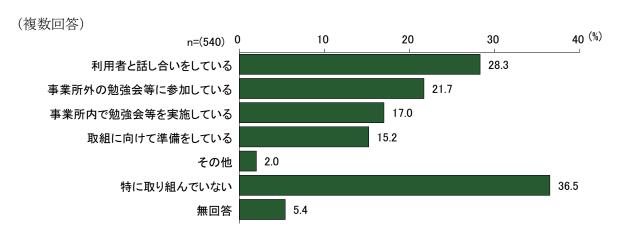
○人生の最終段階における受けたい医療・介護、受けたくない医療・介護について、家族や医療・介護スタッフ等と話し合っているか聞いたところ、"話し合っている"(「詳しく話し合っている」と「一応話し合っている」の合計)と回答した人は、高齢者一般で24.9%、要支援認定者で38.0%、要介護認定者で46.4%、これから高齢期で14.8%、特養入所待機者で52.7%となっている。



イ.事業所における ACP への対応内容

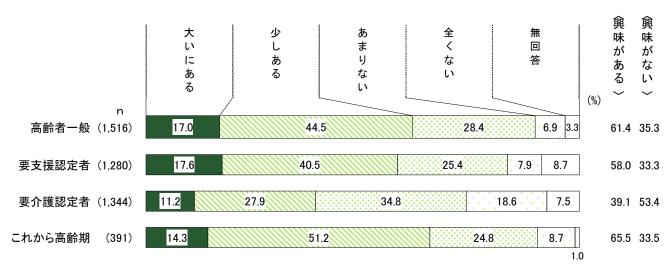
- ○ACP※ への対応内容としては、「利用者と話し合いをしている」(28.3%)、「事業所外の 勉強会等に参加している」(21.7%)が上位に挙がっている。
- ○「特に取り組んでいない」は36.5%となっている。

※ACP:Advance Care Planning(人生会議)の略。もしものときのために、医療やケアについて前もって考え、家族等や医療・ケアチームと繰り返し話し合い、共有する取組のこと



ウ. 終活への興味

○ "興味がある"(「大いにある」と「少しある」の合計) は、高齢者一般で 61.4%、要支援認定者で 58.0%、要介護認定者で 39.1%、これから高齢期で 65.5%となっている。



(9)地域密着型サービス

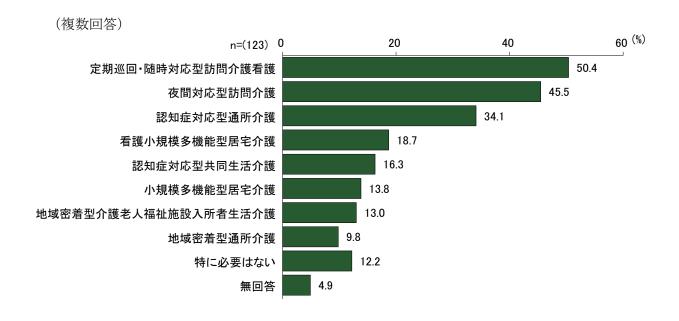
①地域密着型サービスの課題(施設整備調査)

○「利用者が限定される」(48.0%) が最も高く、次いで「サービスの内容があまり知られていない」(45.1%)、「介護報酬・加算が少ない」(42.8%) の順となっている。

									(%)
	n	知られていない内容があまり	限定される	数が多いの	数が少ない	加算が少ない	連携新所間の	よくわからない	その他
全体	173	45.1	48.0	22.0	1.7	42.8	26.0	2.9	11.0

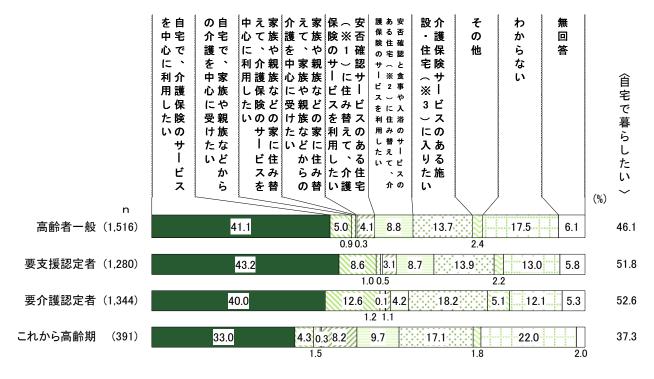
②居宅介護支援事業所が考える、今後整備が必要な地域密着型サービス

○「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」(50.4%)が最も高く、次いで「夜間対応型訪問介護」(45.5%)、「認知症対応型通所介護」(34.1%)の順となっている。



(10) 住まい

- ①介護が必要になった場合に希望する暮らし方
- ○いずれの調査でも「自宅で、介護保険のサービスを中心に利用したい」が最も高く、3 割超から4割超となっている。
- ○"自宅で暮らしたい"(「自宅で、介護保険のサービスを中心に利用したい」と「自宅で、 家族や親族などからの介護を中心に受けたい」の合計)は、高齢者一般で 46.1%、要 支援認定者で 51.8%、要介護認定者で 52.6%、これから高齢期で 37.3%となってい る。



- ※1 シルバーピア
- ※2 サービス付き高齢者向け住宅、都市型軽費老人ホーム、住宅型有料老人ホーム
- ※3 特別養護老人ホーム、介護付き有料老人ホーム、認知症高齢者グループホーム

〈経年比較/高齢者一般〉

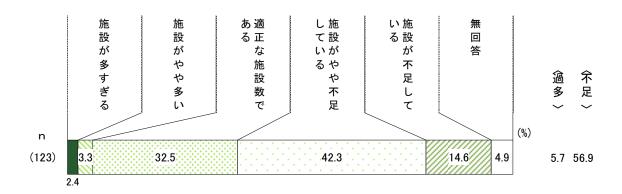
○令和元年度の調査結果と比較しても、大きな差はみられず "自宅で暮らしたい" が高水 準で推移している。

(0/)

											(%)		
	n	中心に利用したい自宅で、介護保険のサービスを	介護を中心に受けたい自宅で、家族や親族などからの	に利用したいて、介護保険のサービスを中心家族や親族などの家に住み替え	を中心に受けたいて、家族や親族などからの介護家族や親族などの家に住み替え	スを利用したい 住み替えて、介護保険のサービ安否確認サービスのある住宅に	護保険のサービスを利用したいスのある住宅に住み替えて、介安否確認と食事や入浴のサービ	住宅に入りたい介護保険サービスのある施設・	その他	わからない	無回答		自宅で暮らしたい
令和4年度	1,516	41.1	5.0	0.9	0.3	4.1	8.8	13.7	2.4	17.5	6.1		46.1
令和元年度	1,447	38.7	6.5	0.8	0.4	3.4	10.0	17.6	2.4	17.3	2.9	. [45.2

②居宅介護支援事業所が考える、都市型軽費老人ホームの需給バランス

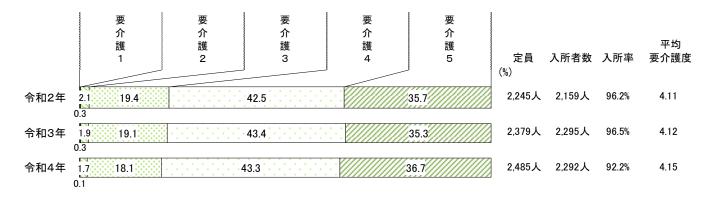
- ○「施設がやや不足している」が42.3%で最も高くなっている。
- "不足"(「施設が不足している」と「施設がやや不足している」の合計)が5割半ばで "過多"(「施設が多すぎる」と「施設がやや多い」の合計)を大きく上回っている。
- ○「適正な施設数である」は32.5%となっている。



(11) 特別養護老人ホーム

①要介護度別の利用状況(各年12月末現在)(施設整備調査)

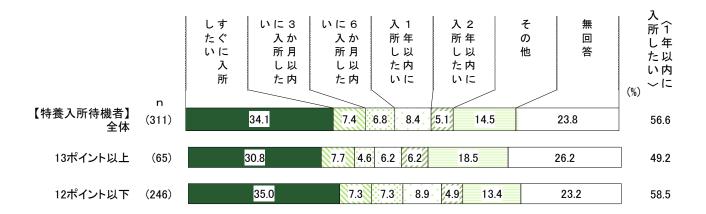
- ○要介護3以上の方の割合は、いずれの年も9割超となっている。
- ○定員に対する入所者の割合(入所率)は、いずれの年も9割超となっている。



※令和4年度に開設した3施設を除いて集計

②入所申込者の入所希望時期

- ○「すぐに入所したい」が34.1%で最も高くなっている。
- ○"1年以内に入所したい"(「すぐに入所したい」、「3か月以内に入所したい」、「6か月 以内に入所したい」、「1年以内に入所したい」の合計)が56.6%となっている。



③入所者の待機期間

- ○令和4年中の入所者のうち、申込みから3か月以内に入所した方の割合は、5割半ば となっている。
- ○申込みから1年以内に入所した方の割合は、93.2%を占めている。
- ○令和元年度の調査結果と比較すると、令和4年度の調査結果は、申込みから1年以内 に入所した方の割合が4.8ポイント高くなっている。

93.2 88.4

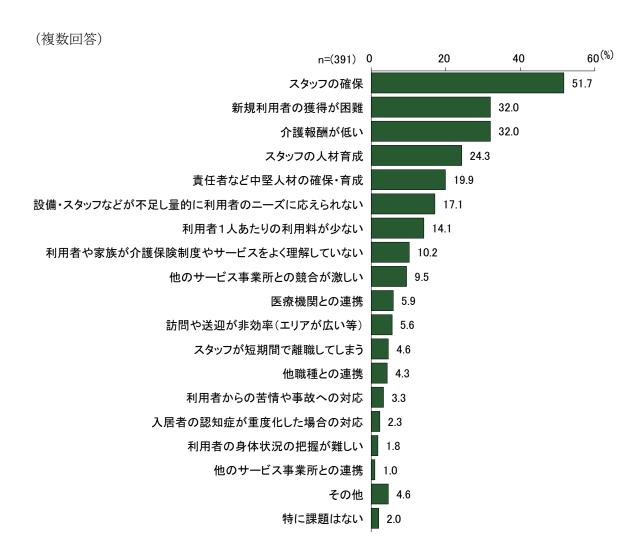
								(%)	
	n	以 1 内 か 月	以 3 内 か 月	以内月	以 1 内年	以 2 内年	以 3 内年	3 年 超	以 1 内年
令和4年度	617	18.0	35.7	27.1	12.5	5.0	1.1	0.6	93.
令和元年度	619	10.7	29.6	36.0	12.1	8.1	2.6	1.0	88.4

※令和4年度に開設した3施設を除いて集計

(12) 介護サービス事業所調査

①事業を運営する上での課題

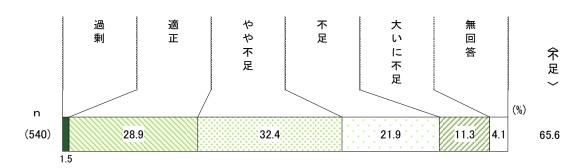
○「スタッフの確保」(51.7%)が最も高く、次いで「新規利用者の獲得が困難」、「介護報酬が低い」(ともに32.0%)、「スタッフの人材育成」(24.3%)の順となっている。



※無回答を除いて集計

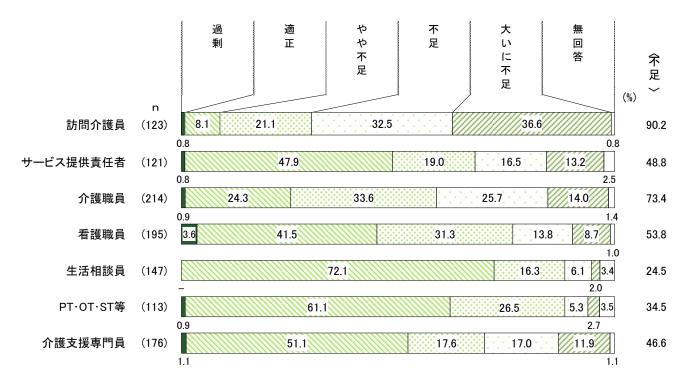
②職員の過不足の状況

- ○「やや不足」(32.4%) が最も高く、次いで「適正」(28.9%)、「不足」(21.9%) の順となっている。
- "不足"(「大いに不足」、「不足」、「やや不足」の合計)は65.6%となっている。



〈職種別〉

○職種別の"不足"の状況は、訪問介護員(90.2%)が最も高く、次いで介護職員(73.4%)、 看護職員(53.8%)、サービス提供責任者(48.8%)、介護支援専門員(46.6%)の順と なっている。



第3節 介護保険制度の改正と国の動向

令和5年5月19日に「全世代対応型の持続可能な社会保障制度を構築するための健康保険法等の一部を改正する法律」が公布されました。改正法の介護保険関係では、①介護情報基盤の整備、②介護サービス事業者の財務状況等の見える化、③介護サービス事業所等における生産性の向上に資する取組に係る努力義務、④看護小規模多機能型居宅介護のサービス内容の明確化、⑤介護予防支援の指定対象拡大等の地域包括支援センターの業務負担軽減等が主な内容となります。

また、同年6月7日に「孤独・孤立対策推進法」が公布され、孤独・孤立者への支援に関する国等の責務、施策の基本となる事項および孤独・孤立対策推進本部の設置等について定められました。

さらに、同年6月16日に、「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」が公布され、 認知症の人が尊厳を保持しつつ希望を持って暮らすことができるよう、7つの基本理念を基 に認知症基本施策を推進するとともに、国が策定する認知症施策の基本計画を踏まえ、都道 府県や区市町村は推進計画の策定に努めることとされました。

国では、社会保障審議会介護保険部会の「介護保険制度の見直しに関する意見」を踏まえて、第9期介護保険事業計画のための「介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針」を定めています。基本指針のポイントとして、以下の事項が示されました。

(1)介護サービス基盤の計画的な整備

①地域の実情に応じたサービス基盤の整備

- ・中長期的な地域の人口動態や介護ニーズの見込み等を適切に捉えて、施設・サービス種別の 変更など既存施設・事業所のあり方も含め検討し、地域の実情に応じて介護サービス基盤を 計画的に確保していく必要
- ・医療・介護双方のニーズを有する高齢者の増加を踏まえ、医療・介護を効率的かつ効果的に 提供する体制の確保、医療・介護の連携強化が重要
- 中長期的なサービス需要の見込みをサービス提供事業者を含め、地域の関係者と共有し、サービス基盤の整備の在り方を議論することが重要

②在宅サービスの充実

- ・居宅要介護者の在宅生活を支えるための定期巡回・随時対応型訪問介護看護、小規模多機能 型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護など地域密着型サービスの更なる普及
- 居宅要介護者の様々な介護ニーズに柔軟に対応できるよう、複合的な在宅サービスの整備 を推進することが重要
- 居宅要介護者を支えるための、訪問リハビリテーション等や介護老人保健施設による在宅 療養支援の充実

(2)地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた取組

①地域共生社会の実現

- ・地域包括ケアシステムは地域共生社会の実現に向けた中核的な基盤となり得るものであり、 制度・分野の枠や「支える側」「支えられる側」という関係を超えて、地域住民や多様な主 体による介護予防や日常生活支援の取組を促進する観点から、総合事業の充実を推進
- 地域包括支援センターの業務負担軽減と質の確保、体制整備を図るとともに、重層的支援体制整備事業において属性や世代を問わない包括的な相談支援等を担うことも期待
- 認知症に関する正しい知識の普及啓発により、認知症への社会の理解を深めることが重要
- ②デジタル技術を活用し、介護事業所間、医療・介護間での連携を円滑に進めるための医療・ 介護情報基盤を整備
- ③保険者機能の強化

(3) 地域包括ケアシステムを支える介護人材確保及び介護現場の生産性向上

- 介護人材を確保するため、処遇の改善、人材育成への支援、職場環境の改善による離職防止、 外国人材の受入環境整備などの取組を総合的に実施
- ・都道府県主導の下で生産性向上に資する様々な支援・施策を総合的に推進。介護の経営の協 働化・大規模化により、人材や資源を有効に活用
- 介護サービス事業者の財務状況等の見える化を推進

第3章 / 練馬区の地域包括ケアシステム

第1節 地域包括ケアシステムの概要

令和7年に、団塊の世代が全て後期高齢者となります。令和22年には、団塊ジュニア世代が65歳以上となり、高齢者人口は約20万人に上ります。高齢者の3人に1人はひとり暮らし、認知症高齢者は約3万人いるとされ、今後、支援が必要な高齢者の増加が見込まれています。

将来を見据え、介護が必要になっても、誰もが住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう、医療・介護・予防・住まい・生活支援が一体的・継続的に提供される、地域 包括ケアシステムを深化・推進させていくことが不可欠です。

区内では、様々な団体やボランティアが高齢者を支える活動を展開しています。他区より も介護事業者が多いという強みもあります。

練馬区の特性を踏まえ、区民や地域団体、医療機関、介護事業者等との連携・協力を進め、 元気な高齢者から重度の要介護高齢者に至る各段階に応じて、住み慣れた地域で人生の最期 まで暮らし続けることができるよう、切れ目のないサービス提供体制を構築していきます。

この地域包括ケアシステムは、制度・分野の枠や「支える側」「支えられる側」という関係 を超えた包摂的な社会を目指す地域共生社会の実現に向けた中核的な基盤となります。自立 支援・重度化防止に向けた取組とそれを支える人材の確保・育成、医療と介護の連携を推進 し、地域共生社会の実現に取り組みます。

(1) 医療

令和5年10月現在、区内には病院が20か所、診療所が546か所、歯科診療所が456か所、 調剤薬局が335か所、訪問看護ステーションが96か所あります。医療と介護の連携を進める ため、医療・介護連携シートの普及や多職種による事例検討会、訪問看護の現場への同行研 修、入退院連携ガイドラインの発行等に取り組んでいます。

全ての地域包括支援センターに医療・介護連携推進員を配置し、「医療と介護の相談窓口」として、医療と介護の両方を必要とする高齢者のために様々な機関と連携し、在宅療養や認知症等に関する相談に応じています。退院される高齢者の相談では、退院後も切れ目なく自宅等で療養生活が送れるよう、必要な在宅医療と介護サービスを調整しています。

急性期から在宅までの切れ目のない医療・介護を提供するため、病院、診療所、介護施設等の地域資源を活かすとともに、練馬区医師会等と連携し、地域包括支援センターを中心とした在宅療養ネットワークの構築を進めます。

(2)介護

令和5年10月現在、区内では1,000か所を超える介護サービス事業所が介護サービスを提供しています。

介護施設の整備を着実に進めてきた結果、特別養護老人ホームは都内最多の施設数となっており、入所待機の状況は大きく改善されています。

高齢者一人ひとりが希望するサービスを選択できるよう、施設サービスと在宅サービスを バランスよく整備してきました。引き続き、医療と介護サービスの基盤整備に取り組み、住 み慣れた地域での暮らしを支えます。

介護事業者の事業運営上の課題の一つとして、人材の確保が挙げられます。質の高い介護 サービスを安定的に提供できるよう、介護人材の確保・育成・定着に向け、介護事業者や介 護職員への支援を進めます。

(3)予防

高齢者が介護を必要とすることなく、住み慣れた地域で、健康でいきいきと暮らし続ける ためには、一人ひとりが元気なうちから自主的に健康づくりやフレイル®予防に取り組めるよ う、地域と一体となって支援することが重要です。

区は、地域と連携したフレイル予防に取り組んでいます。交流・相談・介護予防の拠点となる「街かどケアカフェ」を 38 か所開設し、出張型事業も合わせると年間で延べ5万人が来所する場に発展しています。また、高齢者と地域団体をつなぐ「はつらつシニアクラブ」や、元気高齢者が介護施設等で清掃や洗濯等の補助業務を担う「元気高齢者介護施設業務補助事業」、高齢者の活躍を支援する「シニアセカンドキャリア応援プロジェクト」など、元気高齢者が地域活動・就労等で活躍できる仕組みや、身近な場所で健康づくり・フレイル予防に取り組める環境の整備を進めています。

また、健康に課題を抱える高齢者を医療・健診・介護等のデータから把握し、個別訪問などにより支援する「高齢者みんな健康プロジェクト」などの取組を進めてきました。重症化予防に向け、実施体制を強化し、今後も生活習慣の改善をきめ細かく支援していきます。

⁸ フレイル: 老化により心身機能の活力(筋力や認知機能など)や、社会的な活力(人との交流など)が低下し、要介護になる危険性が高まっている状態

(4) 住まい

高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けるためには、住まいが重要な基盤となります。高齢者一人ひとりが、多様な住まい方を自らの希望や心身の状態に応じて選択できることが重要です。

近年、在宅生活を支える地域密着型サービスや、民間事業者が整備する介護付き有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅も増えており、高齢者の住まいの選択の幅が広がっています。

区は、他区に先駆けて、自立した生活に不安を抱える所得の低い高齢者向けの住まいである都市型軽費老人ホームの整備を進めており、施設数は都内最多となっています。また、自宅のバリアフリー化を支援するため、浴槽の取替えや便器の洋式化等を行う自立支援住宅改修給付事業を実施しています。

令和元年度から居住支援協議会を立ち上げ、不動産団体等との連携により、住まい確保支援事業を実施しています。令和3年度には、契約手続の同行支援や入居後の状況確認を行う「伴走型支援」を開始するなど、高齢者等の民間賃貸住宅への円滑な入居を支援しています。

(5)生活支援

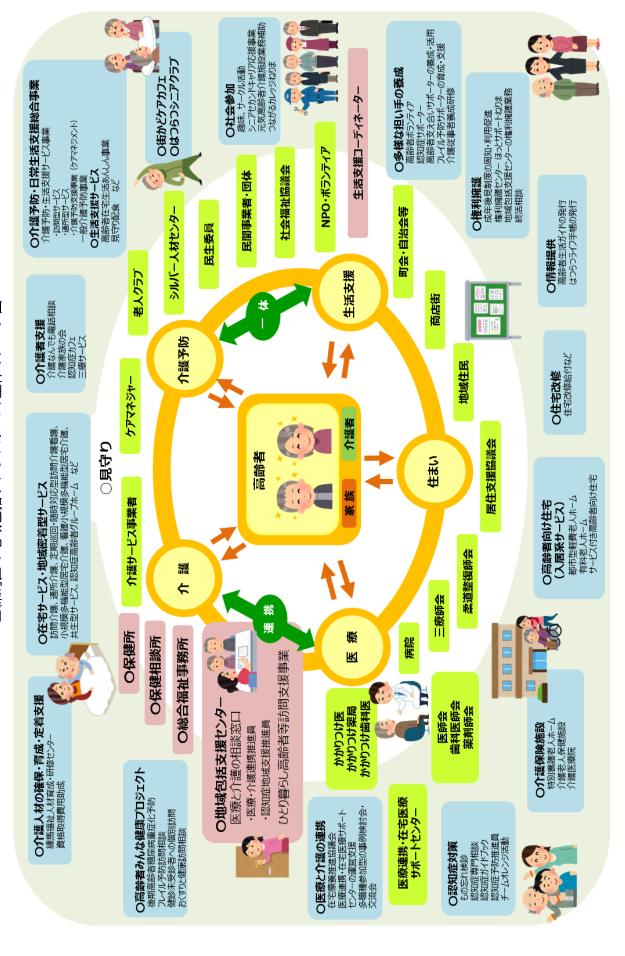
多くの高齢者が、介護が必要になっても住み慣れた自宅での生活を希望しています。

区は、高齢者の自宅での生活を支える活動に取り組んでいる NPO 等の地域活動団体が参加 する協議体を開催しています。協議体には、団体に加え、生活支援コーディネーターや地域 包括支援センターが参加し、地域における課題を共有するとともに、連携の強化に取り組ん でいます。

また、地域包括支援センターの訪問支援員が自宅を訪問し、一人ひとりの状況に応じた支援につなぐ「ひとり暮らし高齢者等訪問支援事業」や、見守り事業と緊急時の自宅への駆けつけサービスを一体的に提供する「高齢者在宅生活あんしん事業」を実施しています。民間事業者など48団体と高齢者見守りネットワーク事業協定を締結し、地域で高齢者を見守り支える体制づくりも進めています。

高齢者が孤立せず、住み慣れた地域で安心して暮らせるようにするために、介護サービス 事業所との連携に加え、NPO等の地域活動団体との協働を更に推進し、よりきめ細やかに高齢 者を支えられるよう、生活支援コーディネーターの体制を大幅に強化します。

■練馬区の地域包括ケアシステムの全体イメージ図



人メージ図 元気な状態~要介護状態のサービスの流れ ■練馬区の地域包括ケアシステム

元気な状態

人と交流することが重要です。身近な地 いつまでも元気で自立した生活を送るた 体を動かすこと、家の外に出て 域で気軽に参加できるよう支援します。

健康不安~要支援状態

なったとき、できないことを補うだけでな 不安なことや、日常生活で手助けが必要に 自分らしい生活を送れるよう支援します。 く、できることを続け、増やすようにし、

要介護状態

ご本人の状態や希望に合う介護サービスを利 できる限り住み慣れた地域で安心して生 用することで、認知症や要介護状態になって 活が送れるよう支援します。 àt

健康不安~要支援状態 約12.6万人 現在 元気な状態

約2.7万人 現在 要介護状態

約0.9万人

現在



也域包括支援センター

訪問診療 渐院

連携

・情報提供



ケアマネジャー

3 介護サービスの利用

生活機能の低下を補う

0

サービスの利用

在宅系サービスの利用

デイサードス 訪問介護

ひとり暮らし高齢者等訪問支援事業 生活支援サービス・見守り事業

高齢者在宅生活あんしん事業 介護予防・生活支援サービス

お困りごと支援事業

見守り配食

高齢者みんな健康プロジェクト 高齢者の健康支援

•

活動の場

はしのしセンター・敬老館

いきがいデイサービス

街かどケアカフェ

交流の場

シレバーサポート

- ショートステイ
- 定期巡回,随時対応型訪問介護看護 (看護) 小規模多機能型居宅介護

ながぶ

施設系サービスの利用

- 特別養護老人ホーム 介護老人保健施設
 - 介護医療院
- 認知症高齢者グループホー

ニーズに 応じ た住まいの選択

しながるカレッジねりま

認知症サポーター

町金・白治会

シニアセカンドキャリア応援事業 高齢者支え合いサポーター

身体機能の維持

フロ・マエ・フィットネス 練馬区オリジナル三体操

はつらつシニアクラブ

老人クラフ

●生活支援コーディネータ

シルバー人材センタ

権利擁護センターほっとサポートねりま

ごみ収集支援(戸別訪問収集等)

自立支援用具の給付

- ・シルバーピア サービス付き高齢者向け住宅 都市型軽費老人ホーム
 - 居住支援(保証料助成制度)
- 住まい確保支援(空き室情報の提供、伴走型支援)

※状態別の人数は令和5年9月末時点の要介護認定者数、地域包括支援センターの数は令和5年4月現在です。

48

かかりつけ薬局

介護予防の場の利用

イメーツ図 ■入院~在宅療養のサービスの流れ (医療と介護の連携)

・受傷」急性期の治療を支える に挙がっています。急激な症状に対する治療は急 性期病院で受け、状態が安定したら回復期リハビ が最も多く、「認知症」や「脳卒中」などが上位 リテーション病院等に転院し、自宅での生活に向 要介護状態に至った主な原因は、「骨折・転倒」 けた日常生活の訓練を行います。

自宅に帰りたい」を支える



介護分野

医療分野

第2節 日常生活圏域

(1)制度発足から第6期計画(平成27~29年度)まで

平成 18 (2006) 年に行われた介護保険法の改正により、各区市町村は介護保険事業計画において日常生活圏域を定めること、また、地域包括支援センターを設置することとされました。

「日常生活圏域」とは、高齢者が日常生活を営む地域として、地理的条件、人口、交通事情、介護サービス基盤の整備状況等を勘案し、地域包括ケアシステムを構築する区域を念頭において定める地域区分とされています。国では、介護等の必要なサービスが概ね30分以内に提供される範囲としています。

区は、様々な福祉サービスを推進する拠点として、総合福祉事務所を練馬、光が丘、石神井、大泉の4か所に設置しています。日常生活圏域・地域包括支援センターの制度発足にあわせて策定した第3期計画(平成18~20年度)では、平成18年度に地域包括支援センターを各総合福祉事務所内へ設置するとともに、区民にとっても親しみ深く、分かりやすい体制を強化・充実するため、総合福祉事務所管轄と同一の区域を日常生活圏域として定めました。以来、第8期計画(令和3~5年度)に至るまで日常生活圏域は、練馬・光が丘・石神井・大泉の4地区としてきました。

平成19年4月には、地域包括支援センター本所4か所を補完するため、地域包括支援センター支所19か所を開設しました。以降、順次増設し、平成26年10月には支所25か所としました。

(2) 第7期計画(平成30~令和2年度)・第8期計画(令和3~5年度)の取組

第7期計画では、高齢者を支える体制を更に強化するため、平成30年4月に地域包括支援センターを本所4か所・支所25か所体制から本所25か所体制に再編しました。

平成31年3月に策定した第2次みどりの風吹くまちビジョンでは、地域包括ケアシステムの中核を担う地域包括支援センターを、より身近で利用しやすい窓口とするため、区立施設への移転、センターの増設、担当区域の見直しを進めることとし、令和5年4月に2か所の地域包括支援センターを開設しました。

これにより、団塊の世代が全て 75 歳以上の後期高齢者となる令和 7 年に向けて進めてきた 地域包括支援センター27 か所体制が整いました。

(3) 第9期計画(令和6~8年度)における見直し

計画期間中に令和7年を迎え、今後も介護需要やひとり暮らし高齢者の増加が見込まれる中、高齢者が孤立せず、住み慣れた地域で安心して暮らせるようにするためには、介護サービス事業所との連携に加え、NPO等の様々な地域団体との協働を更に推進し、地域で高齢者を見守り、支える体制を強化していく必要があります。

第9期計画では、高齢者の生活をよりきめ細やかに支えるため、令和6年度から、日常生活圏域を地域包括支援センターに合わせて 27 地区とし、あわせて支援体制を強化することで、地域包括ケアシステムを深化させ、更に積極的に推進していきます。

これまでの練馬・光が丘・石神井・大泉の4つの地区については、単独の日常生活圏域では解決できない広域的な課題について、地域包括支援センターや介護サービス事業者、NPO等の様々な地域活動団体が引き続き連携しながら対応する基本地区として位置づけます。地域密着型サービスの基盤整備の構想にあたっては、日常生活圏域を踏まえつつ、基本地区をベースとして整備の進捗状況や既存の事業所の配置状況等も考慮して柔軟に計画します。

今後も、ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯等を、より身近で利用しやすい窓口で支援できるよう、高齢者人口の将来推計や地域の人口バランスを考慮しながら、地域包括支援センターの増設、区立施設等への移転を進めます。地域包括支援センターの増設・移転にあわせて、日常生活圏域についても見直しを進めていきます。

■高齢者福祉の日常生活圏域の見直し



【4地区(総合福祉事務所単位)】

【27 地区(地域包括支援センター単位)】

第3節 地域包括支援センター

(1) 地域包括支援センターの役割・位置づけ

地域包括支援センターは、介護や福祉等の総合相談、権利擁護や地域の支援体制づくり、 介護予防支援等を行う、地域包括ケアシステムの中核的な機関です。

増加するひとり暮らし高齢者等への対応や、在宅療養等の医療と介護の連携を要する相談、 高齢者一人ひとりの状態に応じた健康支援など、地域の医療・介護事業者等と連携して高齢 者の支援に取り組みます。

(2)地域との協働の推進・コーディネート力の強化

日常生活圏域の見直しに合わせて、生活支援コーディネーターもよりきめ細かく活動できるよう体制を強化し、全ての地域包括支援センターに生活支援コーディネーターを各1名配置します。これにより、支援が必要な高齢者を地域で活動している団体等へつなぐ、また、元気高齢者を地域団体の活動の担い手としてつなぐなど、地域包括支援センターのコーディネート力を強化します。

(3)地域ケア会議の充実

個別ケースのケアプランを検討する「地域ケア個別会議」、多職種で特に介護予防の視点から個別ケースを検討する「地域ケア予防会議」、地域包括支援センターの担当地区における課題を共有する「地域ケアセンター会議」などを開催しています。

これまで総合福祉事務所単位で行ってきた「地域ケア圏域会議」は、日常生活圏域の見直 しにより名称を「(仮称) 地域ケア基本地区会議」と改め、引き続き地域課題の把握等を進め、 区全体の施策形成につなげていきます。

更に、地域ケアセンター会議・地域ケア基本地区会議と生活支援の協議体を一体的に開催 することにより、連携を強化します。



■練馬区の地域ケア会議および生活支援の協議体 イメージ

- 地域ケア会議は、医療・介護事業者、地域の関係者の協働のもとで、高齢者個人に対する支援の充実と、それを支える社会基盤の整備を同時に進めていく、地域包括ケアシステムの深化・ 推進に向け、区や地域包括支援センターが開催する会議体
- 協議体は、高齢者の生活支援に取り組むNPO等の地域活動団体や地域包括支援センターの生活 支援コーディネーターが参加し、地域の高齢者支援のニーズと地域資源の状況を把握するとと もに、関係者のネットワーク化や担い手を支援活動につなげるマッチング等に取り組む会議体

区全域

地域ケア推進会議

地域包括ケアシステムの深化・推進に向け、地域ケア基本地区会議で把握された課題および地域資源の現状を共有するとともに、区の対策を検討し、政策形成を図る。

情 報 共 協議体

政策化・計画化を進めることが求められる地域課題

基本地区

4

地

×

地域ケア基本地区会議

地域ケアセンター会議で把握された地域課題を練馬・光が丘・石神井・ 大泉の基本地区単位で協議する。

地域の様々な関係機関で地域課題を共有し、それぞれの役割分担を整理し 地域課題の解決を目指す。

基本 地区 協議体

体

的

に

開

催

体

的

に

開

催

基本地区内の関係機関で共有・検討したい地域課題

日常生活圏域 27地区

地域ケア個別会議

困難ケースの地域生活を
阻害する地域課題

地域ケア予防会議 理支援者等の自立を 阻害する地域課題 地域ケアセンター会議

地区

協議体

(4) 地域包括支援センターの増設・移転

高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けるためには、地域包括支援センターを中心とした身近な地域での相談支援体制を強化するとともに、地域全体で高齢者を支える体制づくりを進める必要があります。

地域包括支援センターは、高齢者人口に対する職員の配置基準を国が定めています。令和 5年4月の2か所開設により27か所体制が整ったところですが、高齢者人口は引き続き増加 していく見込みです。

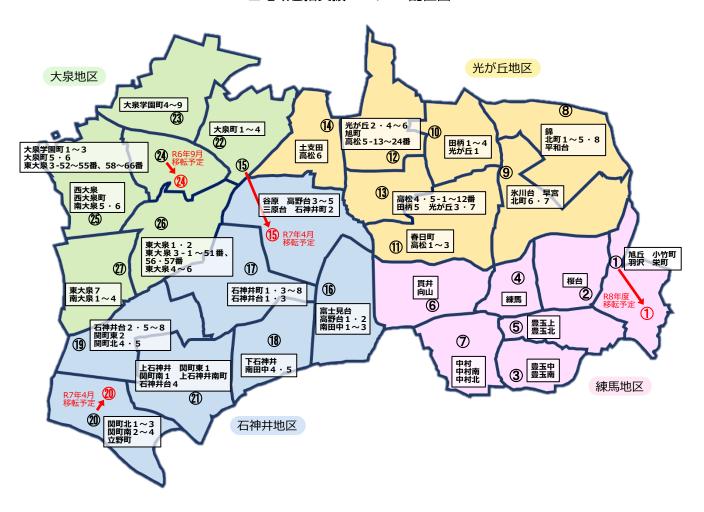
今後も、ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯等を、より身近で利用しやすい窓口で支援できるよう、高齢者人口の将来推計や地域の人口バランスを考慮しながら、地域包括支援センターの増設、区立施設等への移転を進めます。

■地域包括支援センター 一覧

基本地区		名称	所在地	担当地域
	1	第2育秀苑	羽沢 2-8-16 (令和8年度移転予定)	旭丘、小竹町、羽沢、栄町
	2	桜台	桜台 1-22-9	桜台
練	3	豊玉	豊玉南 3-9-13	豊玉中、豊玉南
練馬地区	4	練馬	練馬 2-24-3	練馬
	(5)	練馬区役所	豊玉北 6-12-1	豊玉上、豊玉北
	6	中村橋	貫井 1-9-1	貫井、向山、
	7	中村かしわ	中村 2-25-3	中村、中村南、中村北
	8	北町	北町 2-26-1	錦、北町1~5・8、平和台
	9	北町はるのひ	北町 6-35-7	氷川台、早宮、北町6・7
光	10	田柄	田柄 4-12-10	田柄 1~4、光が丘 1
光が丘地区	11)	練馬高松園	高松 2-9-3	春日町、高松 1~3
区	12)	光が丘	光が丘 2-9-6	光が丘 2・4~6、旭町、高松 5-13~24番
	(13)	光が丘南	光が丘 3-3-1-103	高松 4・5-1~12 番、田柄 5、光が丘 3・7
	14)	第3育秀苑	土支田 1-31-5	土支田、高松 6
	15)	練馬ゆめの木	大泉町 2-17-1 (令和7年4月移転予定)	谷原、高野台3~5、三原台、石神井町2
	16)	高野台	高野台 1-7-29	富士見台、高野台 1・2、南田中 1~3
石	17)	石神井	石神井町 3-30-26	石神井町1・3~8、石神井台1・3
石神井地区	18	フローラ石神井公園	下石神井 3-6-13	下石神井、南田中 4・5
地区	19	第二光陽苑	関町北 5-7-22	石神井台 2・5~8、関町東 2、関町北 4・5
	20	関町	関町南 4-9-28 (令和7年4月移転予定)	関町北1~3、関町南2~4、立野町
	21)	上石神井	上石神井 1-6-16	上石神井、関町東1、関町南1、上石神井南町、 石神井台4
	22	やすらぎミラージュ	大泉町 4-24-7	大泉町 1~4
	23)	大泉北	大泉学園町 4-21-1	大泉学園町 4~9
大泉地区	24)	大泉学園	大泉学園町 2-20-21 (令和6年9月移転予定)	大泉学園町 1~3、大泉町 5·6、 東大泉 3-52~55 番、58~66 番
地区	25)	南大泉	南大泉 5-26-19	西大泉、西大泉町、南大泉5・6
	26)	大泉	東大泉 1-29-1	東大泉 1・2、東大泉 3-1~51 番、56・57 番、 東大泉 4~6
	27)	やすらぎシティ	東大泉 7-27-49	東大泉 7、南大泉 1~4

※名称、所在地、担当地域は令和5年4月1日時点

■地域包括支援センター 配置図



■地域包括支援センター別(日常生活圏域別)の高齢者の現状

基本地区		名称	,	VП	高齢者 人口	前期 高齢者 人口	後期 高齢者 人口	高齢化率	要介護 認定者数	要介護認定率
	1	第2育秀苑								
	2	桜台								
練	3	豊玉								
練馬地区	4	練馬								
区	(5)	練馬区役所								
	6	中村橋								
	7	中村かしわ								
	8	北町								
	9	北町はるのひ								
光	10	田柄								
光が丘地区	11)	練馬高松園								
区	12	光が丘								
	13)	光が丘南								
	14)	第3育秀苑				調	整	中		
	15)	練馬ゆめの木								
	16)	高野台								
石	17)	石神井								
石神井地区	18)	フローラ石神井公園								
区	19	第二光陽苑								
	20	関町								
	21)	上石神井								
	22	やすらぎミラージュ								
	23	大泉北								
大泉地区	24)	大泉学園								
地区	25	南大泉								
	26	大泉								
	27)	やすらぎシティ								

[※]令和6年1月1日現在。要介護認定者数(率)のみ令和5年9月末時点です。

[※]要介護認定者数(率)には、住所地特例により区外に住民票があり、練馬区が保険者となる方は含まれていません。

第4節 医療と介護の資源

■区内に所在する医療機関、介護施設・事業所数(令和5年10月時点)

医療分野	
病院	20
診療所	546
歯科診療所	456
調剤薬局	335
訪問看護ステーション	96
計	1,453

	介護分野	
	特別養護老人ホーム	37
	介護老人保健施設	14
施設	介護療養型医療施設	1
•	介護医療院	0
入居系サービス	認知症高齢者グループホーム	39
系 #	都市型軽費老人ホーム	16
	軽費老人ホーム	1
ビス	有料老人ホーム	85
	サービス付き高齢者向け住宅	22
	計	215
	小規模多機能型居宅介護	15
地	看護小規模多機能型居宅介護	8
域	認知症高齢者グループホーム ※再掲	39
着	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	14
地域密着型サ	夜間対応型訪問介護	2
	認知症対応型通所介護	11
ビス	地域密着型通所介護	107
	計	196
居宅	个護支援事業所	190
	个護サービス事業所 問介護、通所介護、福祉用具、ショートステイ等)	573
	総計	1,135

[※]高齢者施設等の説明は66ページをご覧ください。 ※再掲分の認知症高齢者グループホームは総計から差し引いています。

(1) 医療

東京都や区西北部医療圏。と比較すると、人口10万人当たりの数で診療所(医科、歯科)や薬局は若干少ない状況ですが、病院は約半数となっています。人口10万人当たりの病院の一般・療養病床数は、23区で最も少ない状況です。また、病床機能別の割合では、高度急性期・急性期機能が53.3%、回復期機能が23.7%、慢性期機能が23.0%と、回復期および慢性期機能病床が少ない傾向が続いています。

区は、区民の命と健康を守るため、病床整備を積極的に進めています。

平成17年に順天堂練馬病院、平成26年に練馬駅リハビリテーション病院、平成29年にねりま健育会病院がそれぞれ開院し、令和3年には順天堂練馬病院が90床の増床事業を行いました。

また、令和4年には、慈誠会・練馬高野台病院が開院するとともに、練馬光が丘病院が移転改築し、115床の増床と医療機能の拡充を図りました。

さらに、令和5年3月には、順天堂練馬病院が、区内初の三次救急医療機関に指定され、 生命の危機が切迫している患者により早く医療が提供できるようになりました。

現在は、練馬光が丘病院跡施設を活用し、地域包括ケア病床および療養病床を有する 157 床の病院を含む医療・介護の複合施設の整備を進めています。

引き続き、高齢化の進展に伴う医療需要を見据え、入院から在宅医療に至るまで切れ目のないバランスのとれた医療提供体制の構築を進めます。

(2)介護サービス

①施設・入居系サービス

特別養護老人ホームと介護老人保健施設については、東京都の整備費補助に加えて区独 自の補助を行い、整備を促進してきました。また、自立した生活に不安を抱える所得の低い 高齢者向けの住まいである都市型軽費老人ホームの整備を他区に先駆けて進めてきました。

第9期計画では、特別養護老人ホーム 188 人分、都市型軽費老人ホーム 76 人分の整備を進めます。有料老人ホームについては、施設数、定員数ともに都内 2 位の 85 施設 5,787 人分と整備が進んでいること、要介護 3 以上の入居者が占める割合が 5 割半ば、区民の占める割合が約4割と低くなっていること、特別養護老人ホームの入所待機者の状況が改善していることから、積極的な整備誘導は行いません。

⁹ 区西北部医療圏とは、東京都保健医療計画に定める二次保健医療圏で、豊島区、北区、 板橋区、練馬区で構成されています。二次保健医療圏は、東京都が住民の日常生活行動 の状況、交通状況、保健医療資源等を総合的に勘案の上、複数の区市町村を単位として、 13の圏域を設定しています。

②地域密着型サービス

24 時間体制で在宅生活を支援する地域密着型サービスについては、これまで4つの日常 生活圏域ごとに整備目標数を定め、区が整備を促進してきました。今後も地域密着型サー ビスの基盤整備の構想にあたっては、日常生活圏域を踏まえつつ、基本地区をベースとし て整備の進捗状況や既存の事業所の配置状況等も考慮して柔軟に計画します。

第9期計画では、認知症高齢者グループホーム4か所、定期巡回・随時対応型訪問介護看護2か所、看護小規模多機能型居宅介護4か所を整備します。

③居宅介護支援事業所・居宅介護サービス事業所

ケアプランを作成するケアマネジャーが属する居宅介護支援事業所は、190 か所あります。なお、平成30年度から、指定権限が東京都から区へ委譲されています。

訪問介護や通所介護、福祉用具等を提供する居宅介護サービス事業所は 573 か所あり、 指定権限は東京都が有しています。

④主なサービスの整備状況と利用状況

区は、高齢者が自らの希望や身体状況に応じて必要なサービスを選択できるよう、多様なサービスの整備を進めてきました。現在の主なサービス毎の整備状況や利用状況は次のページのとおりです。

本計画では、必要となるサービス量を、高齢者・要介護認定者数の推計、サービス毎の要介護度別の利用者数、利用率、待機者数、「練馬区高齢者基礎調査」の結果などを基に推計し、今後3か年の整備目標数を定めています。

■主なサービスの整備状況と利用状況

種別	名称	施設数・ 事業所数等 (※1)	平均 要介護度 (※ 2)	利用率 (※2)	区民 利用者数 (※2)	区民 待機者数 (※1)
	************************************	37施設 2,761人	4.15	92.2%	約2,200人	750人
16	新内1位 介護老人保健施設	14施設 1,316人	3.25	85.2%	約710人	なし
施設・入居	認知症高齢者 グループホーム	39施設 680人	2.92	90.8%	約600人	なし
入居系サービス	都内1位 都市型軽費老人ホーム	16施設 310人	1.40	96.4%	約300人	約160人
ス 	有料老人ホーム	85施設 5,787人	(介護付) 2.71	(介護付) 69.3%	(介護付) 約1,250人	なし
	サービス付き 高齢者向け住宅	22施設 988戸	2.18	(介護付) 55.0%		なし
	小規模 多機能型居宅介護	15施設 411人	2.64	} 55.1%	約350人	なし
	看護小規模 多機能型居宅介護	8施設 228人	3.28			なし
地域密着型	定期巡回・随時 対応型訪問介護看護	14施設 約170人	3.08	98.2%	約440人	なし
	夜間対応型訪問介護	2施設 約280人	3.16			なし
	認知症対応型通所介護	11施設 138人	3.24	53.2%	約70人	なし
	地域密着型通所介護	107施設 1,343人	2.09	52.7%	約700人	なし

^{※1 (}時点)令和5年10月

^{※2 (}時点)令和4年12月

医療と介護の資源(練馬地区)

●人口(令和5年1月1日現在)

	練馬地区	区全体
土地面積	9.144km² (19.0%)	48.08km² (100%)
人口	177,485人(24.0%)	738,914人(100%)
0歳~14歳	18,179人(10.2%)	85,943人(11.6%)
15歳~64歳	124,125人(69.9%)	490,697人(66.4%)
65歳以上	35,181人(19.8%)	162,274人(22.0%)
世帯数	104,079世帯(27.0%)	385,142世帯(100%)
平均世帯人数	1.7人	1.9人
人口密度	19,410人/k㎡	15,368人/㎞
ひとり暮らし高齢者数 (率)	13,671人(38.9%)	55,830人(34.4%)
要介護認定者数(率)	6,880人(19.6%)	36,076人(22.0%)

[※]要介護認定者数(率)は令和5年9月末時点

				医療機関					
			病院				歯科	調剤	=1
	高度急性期	急性期	回復期	慢性期	精神	診療所	診療所	薬局	計
// + E			5			1.04	100	00	000
練馬	0	2	2	2	0	164	130	83	382
			20			F.4.C	450	005	1 057
区全域	2	8	7	7	3	546	456	335	1,357

	介護施設・事業所												
				地域密着型									
	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	介護療養型 医療施設	介護 医療院	認知症高齢 者グループ ホーム	軽費老人ホーム	都市型 軽費老人 ホーム	サービス 付き高齢者 向け住宅	有料老人ホーム	サービス ※	居宅介護 支援	居宅介護サービス	計
練馬					44					36	38	136	245
冰雨	5	2	0	0	9	0	2	5	21	30	5	130	243
区全域	215 196 190 573 1									1,135			
<u> </u>	37	14	1	0	39	1	16	22	85	190	190	313	1,133

[※]地域密着型サービスには、認知症高齢者グループホームを再掲

医療と介護の資源(光が丘地区)

●人口(令和5年1月1日現在)

	光が丘地区	区全体
土地面積	13.102km² (27.3%)	48.08km² (100%)
人口	206,937人(28.0%)	738,914人(100%)
0歳~14歳	24,768人(12.0%)	85,943人(11.6%)
15歳~64歳	136,452人(65.9%)	490,697人(66.4%)
65歳以上	45,717人(22.1%)	162,274人(22.0%)
世帯数	104,553世帯(27.1%)	385,142世帯(100%)
平均世帯人数	2.0人	1.9人
人口密度	15,794人/k㎡	15,368人/㎢
ひとり暮らし高齢者数(率)	14,760人(32.3%)	55,830人(34.4%)
要介護認定者数(率)	9,555人(21.0%)	36,076人(22.0%)

[※]要介護認定者数(率)は令和5年9月末時点

				医療機関					
				歯科	調剤	=1			
	高度急性期	急性期	回復期	精神	診療所	診療所	薬局	計	
VI 18 -			3	101	105	00	000		
光が丘	1	2	2	1	0	131	105	89	328
F: A 1-4			20	546	450				
区全域	2 8 7 7 3						456	335	1,357

					介記	護施設・	事業所	-					
	施設・入居系サービス												
	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	介護療養型 医療施設	介護 医療院	認知症高齢 者グループ ホーム	軽費老人ホーム	都市型 軽費老人 ホーム	サービス 付き高齢者 向け住宅	有料老人ホーム	.地域密着型 サービス ※	居宅介護 支援	居宅介護サービス	計
光が丘		53										166	310
<i>JU /J</i> <u>II</u>	12	5	1	0	8	0	5	4	18	48	51	100	310
区全域					215					196	190	E72	1,135
上	37	14	1	0	39	1	16	22	85	190	190	313	1,133

[※]地域密着型サービスには、認知症高齢者グループホームを再掲

医療と介護の資源(石神井地区)

●人口(令和5年1月1日現在)

	石神井地区	区全体
土地面積	14.499km² (30.2%)	48.08km² (100%)
人口	214,465人(29.0%)	738,914人(100%)
0歳~14歳	25,868人(12.1%)	85,943人(11.6%)
15歳~64歳	141,185人(65.8%)	490,697人(66.4%)
65歳以上	47,412人(22.1%)	162,274人(22.0%)
世帯数	109,566世帯(28.4%)	385,142世帯(100%)
平均世帯人数	2.0人	1.9人
人口密度	14,792人/km²	15,368人/k㎡
ひとり暮らし高齢者数 (率)	16,150人(34.1%)	55,830人(34.4%)
要介護認定者数(率)	10,179人(21.5%)	36,076人(22.0%)

[※]要介護認定者数(率)は令和5年9月末時点

				医療機関					
			病院	=	歯科	調剤	=1		
	高度急性期 急性期 回復期 慢性期 精神					診療所	診療所	薬局	計
			6	1.40	107	00	0.00		
石神井	1	2	1	3	1	146	127	90	369
			20			E 4.C	4-0		4.055
区全域	2	8	7	3	546	456	335	1,357	

					介語	護施設・	事業所	<u>-</u>					
	施設・入居系サービス												
	特別養護老人ホーム	介護老人 保健施設	介護療養型 医療施設	介護 医療院	認知症高齢 者グループ ホーム	軽費老人ホーム	都市型 軽費老人 ホーム	サービス 付き高齢者 向け住宅	有料老人 ホーム	サービス ※	居宅介護 支援	居宅介護サービス	計
石神井		62									62	139	319
741TT	7	3	0	0	11	0	5	9	27	67	02	133	313
区全域		215										572	1,135
匹土場	37	14	1	0	39	1	16	22	85	196	190	313	1,100

[※]地域密着型サービスには、認知症高齢者グループホームを再掲

医療と介護の資源(大泉地区)

●人口(令和5年1月1日現在)

	大泉地区	区全体
土地面積	11.335km² (23.6%)	48.08km² (100%)
人口	140,027人(19.0%)	738,914人(100%)
0歳~14歳	17,128人(12.2%)	85,943人(11.6%)
15歳~64歳	88,935人(63.5%)	490,697人(66.4%)
65歳以上	33,964人(24.3%)	162,274人(22.0%)
世帯数	66,944世帯(17.4%)	385,142世帯(100%)
平均世帯人数	2.1人	1.9人
人口密度	12,354人/km²	15,368人/km²
ひとり暮らし高齢者数 (率)	11,249人(33.1%)	55,830人(34.4%)
要介護認定者数(率)	7,856人(23.3%)	36,076人(22.0%)

[※]要介護認定者数(率)は令和5年9月末時点

				医療機関						
			病院	=	歯科	調剤	=1			
	高度急性期	急性期	回復期	慢性期	精神	診療所	診療所	薬局	計	
1 4			6	105	0.4	70	070			
大泉	0	2	2	1	2	105	94	73	278	
区全域			F.4.0	450	005	1 057				
	2	8	7	7	3	546	456	335	1,357	

					介記	護施設・	事業所						
	施設・入居系サービス												
	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	介護療養型 医療施設	介護 医療院	認知症高齢 者グループ ホーム	軽費老人ホーム	都市型 軽費老人 ホーム	サービス 付き高齢者 向け住宅	有料老人ホーム	サービス	居宅介護 支援	居宅介護サービス	計
大泉		56										132	261
八水	13	4	0	0	11	1	4	4	19	45	39	132	201
区全域					215					196	190	E72	1,135
上	37	14	1	0	39	1	16	22	85	190	190	313	1,133

[※]地域密着型サービスには、認知症高齢者グループホームを再掲

高齢者施設等の説明

◇居宅介護支援事業所

ケアマネジャーが属する事業所です。ケアマネジャーは、利用者本人や家族の状況 を考慮した上で、介護サービスを適正に利用できるよう計画(ケアプラン)を作成 します。

◇居宅介護サービス事業所

自宅に訪問し、身体介護や生活援助を受ける「訪問介護」や、自宅から施設に通い食事・入浴などの介護や機能訓練などを受ける「通所介護」、特別養護老人ホームなどに短期間入所して食事・入浴や機能訓練などを受ける「ショートステイ(短期入所生活介護)」等のサービスを提供している事業所です。

◇特別養護老人ホーム(介護老人福祉施設)

常に介護が必要で、自宅では介護ができない方(原則要介護3以上)が対象の施設です。食事・入浴など日常生活の介護や健康管理を受けられます。

◇介護老人保健施設

病状が安定している方の在宅復帰を目的とする施設です。医学的な管理のもとで介 護や看護、リハビリテーションを受けられます。

◇介護医療院

主に長期にわたって療養が必要である要介護者を対象とした日常的な医療の機能と 生活の場としての機能を兼ね備えた施設です。医学的な管理のもとで介護、機能訓 練、その他日常生活上の支援を受けられます。

◇軽費老人ホーム・都市型軽費老人ホーム

軽費老人ホームは、身体機能の低下などにより自立した生活に不安がある高齢者向 けの住まいです。

都市型軽費老人ホームは、居室面積や職員配置の基準が緩和された施設です。

◇サービス付き高齢者向け住宅

安否確認や生活相談等、高齢者の安心を支えるサービスを提供するバリアフリー構造の住宅です。

◇有料老人ホーム

食事などの生活支援サービスを受けながら、自立した生活を送る住まいです。介護 サービスを施設が提供する介護付き有料老人ホームもあります。

◇特定施設入居者生活介護

介護付き有料老人ホームなどに入所している方が受ける介護サービスです。食事・ 入浴などの介護や機能訓練を受けられます。

◇小規模多機能型居宅介護

利用者(要支援を含む)の状況に応じて、小規模な住居型の施設への「通い」、自宅に来てもらう「訪問」、施設に「泊まる」サービスを一体的に受けられます。

◇看護小規模多機能型居宅介護

利用者(要介護のみ)の状況に応じて、小規模な住居型の施設への「通い」、自宅に来てもらう「訪問」、施設に「泊まる」サービスに加え、看護職員に自宅に来てもらう「訪問看護」を組み合わせたサービスを一体的に受けられます。

◇認知症高齢者グループホーム(認知症対応型共同生活介護)

認知症と診断された方が少人数で共同生活をしながら、食事・入浴などの介護や支援、機能訓練を受けられます。利用者は共同生活の中で、できる限り今まで暮らしてきた生活を続けることを目指します。

◇定期巡回・随時対応型訪問介護看護

24 時間対応で、介護職員と看護職員の密接な連携による定期的な巡回や、通報・電話による随時の訪問が受けられます。

◇夜間対応型訪問介護

夜間に定期的な巡回で介護を受けられる訪問介護(定期巡回)や、緊急時など利用 者の求めに応じて介護を受けられる随時対応の訪問介護(随時訪問)などがありま す。

◇認知症対応型通所介護

認知症と診断された方を対象とするデイサービスで、食事・入浴などの介護や機能 訓練を日帰りで受けられます。

◇地域密着型通所介護

定員 18 人以下の小規模なデイサービスで、食事・入浴などの介護や機能訓練を日帰りで受けられます。

第4章 / 高齢者保健福祉施策

第1節 施策の体系

第3次みどりの風吹くまちビジョン

施策の柱

2 高齢者が住みなれた地域で暮らせるまち

戦略計画

- 5 高齢者地域包括ケアシステムの深化・推進
- 6 元気高齢者の活躍と健康づくり・フレイル予防の推進

取組体制強化プラン

政策を実現する 具体的な取組と 体制を強化

第9期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画

理念

- ●高齢者の尊厳を大切にする
- ●高齢者の自立と自己決定を尊重する
- ●高齢者の社会参加と地域の支え合いを促進する

目標

高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう、 医療・介護・予防・住まい・生活支援が一体的・継続的に提供される 地域包括ケアシステムを深化・推進する

施策1 元気高齢者の活躍と健康づくり・フレイル予防の推進

施策2 高齢者を支える地域との協働の推進

施策3 認知症高齢者への支援の充実

施策4 在宅生活を支える医療と介護サービス基盤の整備

施策5 介護保険施設等の整備と住まいの確保

施策6 介護の現場を支える総合的な人材対策の推進

※ 施策ごとの主な取組は、「第6章 第9期計画 主な取組一覧」(120ページ) に 記載しています。

第2節 施策1 元気高齢者の活躍と健康づくり・フレイル予防の推進

目標

多くの高齢者が地域活動・就労等で活躍できる場の提供と、一人ひとりのライフスタイルに合った健康づくり・フレイル予防に取り組める環境を整備します。

♪ 現状と課題

- ○区内の高齢者の約8割は要介護認定を受けていない、いわゆる「元気高齢者」であり、地域の担い手として、様々な場面での活躍が期待されています。活力ある地域社会を維持するためには、意欲のある高齢者が地域活動に参加できる場や働き続けられる場の提供を更に進める必要があります。
- ○一方、区内の高齢者人口は増加を続け、団塊の世代が全て後期高齢者となる令和7年には約16万4千人に、団塊ジュニア世代が高齢者となる令和22年には約20万人に達し、介護需要の大幅な増加が見込まれています。さらに、後期高齢者の要介護認定率は、前期高齢者と比べ約7倍であり、今後、後期高齢者の増加に伴い、要介護認定者も増加していくことが予測されています。高齢者が介護を必要とすることなく、住み慣れた地域で、健康でいきいきと暮らし続けるためには、一人ひとりが元気なうちから自主的に健康づくりやフレイル予防に取り組めるよう、地域と一体となって支援することが重要です。
- ○区は、地域と連携したフレイル予防に取り組んでいます。交流・相談・介護予防の拠点となる「街かどケアカフェ」を 38 か所開設し、出張型事業も合わせると年間で延べ5万人が来所する場に発展しています。また、高齢者と地域団体をつなぐ「はつらつシニアクラブ」や、元気高齢者が介護施設等で清掃や洗濯等の補助業務を担う「元気高齢者介護施設業務補助事業」、高齢者の活躍を支援する「シニアセカンドキャリア応援プロジェクト」など、元気高齢者が地域活動・就労等で活躍できる仕組みや、身近な場所で健康づくり・フレイル予防に取り組める環境の整備を進めています。
- ○高齢者が住み慣れた地域で、孤立せずに暮らし続けるためには、人と人とのつながりが 重要です。特に、高齢の男性は孤立しやすい傾向にあります。身近な地域で交流や相談 等ができる通いの場の充実が必要となっています。

- ○近年、スマートフォンを活用し、インターネットでの情報収集や SNS で友人・家族との 交流を楽しむ高齢者が増えています。区では、運動・栄養・認知症予防等の教室や講演 会、ボランティアの育成など様々な事業を実施していますが、事業が多岐にわたること で区民にとって自分に必要な事業がわかりにくくなっています。デジタル技術を活用し、一人ひとりのライフスタイルに合った健康づくりやフレイル予防等の新たな取組を進め ていく必要があります。
- ○民間通信会社による3Gと呼ばれる旧式の通信規格を用いたサービスが令和8年に全て 終了する予定です。いわゆる「ガラケー」の大部分が利用できなくなるため、高齢者が使 用する携帯電話のスマートフォンへの移行を支援する取組が必要です。
- ○国は、令和元年に健康保険法等を改正し、高齢者一人ひとりに対して心身の多様な課題にきめ細やかな支援を行うため「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施」を推進しています。これを受けて、区は令和3年度から「高齢者みんな健康プロジェクト」を開始しました。区が保有する医療・健診・介護等のデータを活用し、リスクの高い後期高齢者を抽出のうえ、栄養士などの高齢者保健指導専門員が個別訪問し、糖尿病重症化予防等に取り組んでいます。重症化予防に向け、今後も生活習慣の改善をきめ細かく支援していくことが必要です。
- ○高齢者が住み慣れた地域でいきいきと暮らし続けるためには、単に運動機能や栄養状態といった身体機能の改善だけでなく、「心身機能」「活動」「参加」からなる「生活機能」の維持・向上を図るリハビリテーションを通じて、日常生活の活動を高め、社会への参加を可能とすることが重要です。本人の状態に応じて地域において必要なリハビリテーションサービスを利用できるよう、急性期・回復期リハビリテーションから生活期リハビリテーションサービスや住民主体の通いの場への参加など、切れ目のないサービス提供体制を整備していくことが求められています。

施策の方向性と取組内容

<元気高齢者の社会参加の促進と活躍の場づくり>

- ○高齢者が長年培ってきた知識や経験を活かして、様々な場面で活躍できるよう、就職先 や地域活動などを紹介し、希望に沿った社会参加につなげます。
- ○生活支援コーディネーターを、各地域包括支援センターに1名ずつ配置します。元気高齢者を地域団体の活動の担い手としてつなぎ、活躍の場を広げます。

- ○60 歳から自らフレイル予防に取り組めるアプリ「フィット&ゴー」を充実します。フレイル推定AIを搭載し、一人ひとりの興味関心に合ったイベントや介護予防事業の情報を発信し、社会参加や健康づくりの後押し、孤独になりがちな高齢者の外出・交流のきっかけとします。
- ○「元気高齢者介護施設業務補助事業」の充実に取り組みます。デイサービスセンターなどの小規模事業所も利用しやすい仕組みづくりを進め、就労の場を拡大します。
- ○スマホ教室を短期集中的に実施し、高齢者のデジタル格差の早期解消を目指します。高 齢者がスマートフォンの基本操作等を気軽に相談できるよう、はつらつセンターにスマ ホ相談窓口を設けます。
- ○シルバー人材センターと連携して、シニアのスマホ相談員を養成し、町会・自治会や街かどケアカフェ等へ派遣します。高齢者のデジタル格差の解消を目指すとともに、新たに地域で活躍する機会を提供し、元気高齢者のいきがいの創出を図ります。

<地域が一体となってフレイル予防に取り組む環境づくり>

- ○交流・相談・介護予防の拠点となる街かどケアカフェを、区立施設の機能転換等により 増設するとともに、地域団体が運営するサロンを活用した街かどケアカフェを展開しま す。また、地域団体が安定的に活動できるよう助成を開始します。
- ○eスポーツなどを活用し、街かどケアカフェを利用する多世代の交流を更に広げます。
- ○区内の公衆浴場の営業時間前に筋力トレーニング等の体操教室を実施する「フロ・マエ・フィットネス」を充実し、フレイル予防と入浴による交流を促進します。
- ○高齢者が元気なうちから地域で自ら進んでフレイル予防に取り組むきっかけづくりを進めるため、「はつらつシニアクラブ」を継続して実施します。
- ○フレイル予防活動の担い手として養成したフレイル予防サポーターが円滑に住民主体の 通いの場を創設できるよう継続して支援します。
- ○高齢者の健康づくりやフレイル予防に役立つ練馬区オリジナル三体操(「練馬区健康いきいき体操」・「ねりま お口すっきり体操」・「ねりま ゆる×らく体操」)の個人や施設・団体への普及を図ります。
- ○フレイル予防アプリ「フィット&ゴー」の充実を図り、自らフレイル予防に取り組めるよう支援を強化します。
- ○「いきがいデイサービス」は、「食のほっとサロン」やはつらつセンター事業等と再編し、 多様なニーズに対応します。

<より実効性の高い健康づくり・フレイル予防の推進>

- ○「高齢者みんな健康プロジェクト」の拡充に取り組みます。保健師等の専門職を増員し、 糖尿病重症化予防の支援対象者など、ハイリスク高齢者への個別支援を強化します。ま た、練馬区薬剤師会との連携により、「重複・頻回受診」「多剤服薬」の方を対象に、服薬 指導・健康相談を個別訪問や薬局窓口等で実施します。
- ○より効果的にフレイル予防の事業を実施するため、成果連動型民間委託契約方式 (PFS) を導入します。
- ○フレイル予防が必要な高齢者や住民主体の通いの場に対してリハビリテーション専門職 を派遣し、高齢者の自立支援・重度化防止の取組を支援する地域リハビリテーション活 動支援事業の充実を図ります。高齢者の心身機能の状態に応じ、必要な支援につなげら れるよう、医療機関や介護サービス事業者との連携を強化します。
- ○出張型街かどケアカフェにおいて、フレイルリスクの高い高齢者等を対象に、リハビリテーション専門職と連携して実施している転倒予防に関する講座・健康相談会の充実を図ります。

第3節 施策2 高齢者を支える地域との協働の推進

目標

高齢者が地域で安心して暮らせるよう、地域包括支援センターを中心とした身近な地域での相談支援体制を強化するとともに、地域全体での見守りや支え合いの輪を広げます。

♪ 現状と課題

- ○令和5年1月現在、区内のひとり暮らし高齢者は約5万6千人、高齢者のみ世帯の方は 約6万1千人となっています。今後、高齢者のみで構成される世帯は増加傾向が続き、 とりわけ、ひとり暮らし高齢者は大幅に増えると予想され、団塊ジュニア世代が高齢者 となる令和22年には約9万人に増加すると見込まれています。
- ○ひとり暮らし高齢者は、家族などと接する機会が少なく、日常生活の悩みごとや困りごとを抱え込み、孤立しがちです。また、自宅に閉じこもりがちで、運動量や他者との接触が少ない人が多いことから、身体・認知機能が低下しやすい傾向がみられ、要介護認定率は複数世帯に比べて2倍を超えています。
- ○介護需要やひとり暮らし高齢者の増加が見込まれる中、高齢者が孤立せず、住み慣れた 地域で安心して暮らせるようにするためには、介護サービス事業所との連携に加え、NPO 等の地域活動団体との協働を更に推進し、地域で高齢者を見守り、支える体制を強化し ていくことが欠かせません。
- ○地域において高齢者の生活を支えるつなぎ役となる生活支援コーディネーターは、練馬区社会福祉協議会が運営する区内4か所の「ボランティア・地域福祉推進センター(コーナー)」を拠点に2名体制で活動してきました。日常生活圏域を4地区から 27 地区へ見直しすることにあわせて、生活支援コーディネーターも 27 地区を単位として活動できるよう体制を強化していく必要があります。
- ○令和5年4月に2か所の地域包括支援センターを開設し、団塊の世代が全て後期高齢者になる令和7年に向けて進めてきた地域包括支援センター27か所体制が整いました。団塊ジュニア世代が高齢者となる令和22年を見据え、地域包括支援センターは、地域包括ケアシステムの中核としての機能を更に発揮できるよう体制を強化していく必要があります。

- ○高齢者介護、生活困窮などの悩みには複合的なものが多く、誰にも相談できずに困っている方々がいます。地域でのつながりが希薄化するなか、コロナ禍での外出抑制などの影響が重なり、社会的な孤立が顕在化し、事態は深刻化しています。区は、重層的支援体制整備事業の1つとして令和5年度から個別訪問を実施するアウトリーチ型の支援を開始しました。今後も複合的な課題を抱えながら相談につながっていない世帯への支援を、区民や地域団体、民間事業者、NPO法人等との協働により進めていくことが必要です。
- ○終末期や死後の手続等への不安を抱える高齢者が安心して過ごすための支援や災害時に 避難行動要支援者が円滑に避難するための支援が必要です。
- ○近年は猛暑により熱中症で死亡する高齢者が増えています。区は、ひとり暮らし高齢者等を対象に、見守りと緊急時の自宅への駆けつけサービスを一体的に提供する「高齢者在宅生活あんしん事業」を実施していますが、熱中症に対する注意喚起も一体的に進めていくことが必要です。

💸 施策の方向性と取組内容

<高齢者を支える相談支援体制の強化>

- ○ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯等を、より身近で利用しやすい窓口で支援できるよう、高齢者人口の将来推計や地域の人口バランスを考慮しながら、地域包括支援センターの増設、区立施設等への移転を進めます。
- ○高齢世代のみならず様々な年齢の区民に対する地域包括支援センターの認知度の更なる 向上に向けて、SNS 等を活用し周知を図ります。

<地域との協働による生活支援体制の充実>

○日常生活圏域の見直しに合わせて、支援が必要な高齢者を地域で活動している団体等へつなぐ生活支援コーディネーターを、各地域包括支援センターに1名ずつ配置し、これまでの2名体制から27名体制へ生活支援体制を大幅に強化します。また、元気高齢者を地域団体の活動の担い手としてつなぎ、活躍の場を広げます。

<複合的な課題を抱える世帯への支援>

○アウトリーチ型支援を担う地域福祉コーディネーターを増員し、区内4か所の「ボランティア・地域福祉推進センター (コーナー)」に配置します。区民や地域団体から地域で気になる方などの情報を収集し、個別訪問を実施するほか、相談に応じ、適切な支援につなげます。

- ○長期間ひきこもり状態にある方等の社会参加のきっかけづくりとなるよう、居場所提供 から就労準備・職場定着支援まで行う「あすはステーション」を区西部地域に増設しま す。
- ○ヤングケアラーを早期に発見し、適切な支援につなげるため、学校とスクールソーシャルワーカーの連携を強化します。子どもが担っているケアの負担を軽減するため、福祉・教育・子育て等の関係者が連携し、一人ひとりに応じたきめ細かな支援につなげます。

<将来や災害に備えた支援>

- ○身寄りのない方などが抱える終末期や死後の手続についての不安を解消するため、権利 擁護センターに終活相談窓口を設置します。
- ○終活の相談支援に合わせて、ACP(人生会議)¹⁰の周知を行うなど、ACPの普及啓発に取り 組みます。
- ○避難行動要支援者が「どこへ」「だれと」避難するかを明確にする個別避難計画の作成を 進めるとともに、避難行動要支援者名簿や個別避難計画を活用した、より実効性の高い 訓練を実施します。また、要介護高齢者や障害者など配慮を要する方の福祉避難所への 直接避難を検討します。
- ○高齢者の熱中症対策を進めるため、「高齢者在宅生活あんしん事業」を拡充し、室温・湿度が基準を超えると高齢者本人へ音声により注意喚起する機能を備えた新たな緊急通報システムを導入します。また、温湿度センサーやドアの開閉センサー等を備え、離れて暮らす家族がスマートフォン等により高齢者を見守ることができる ICT 機器の導入費用助成を開始します。

¹⁰ ACP: Advance Care Planning (人生会議) の略。もしものときのために、医療やケアについて前もって考え、家族等や医療・ケアチームと繰り返し話し合い、共有する取組のこと

第4節 施策3 認知症高齢者への支援の充実

目標

認知症とともに希望をもって日常生活を送れるよう、区民や関係機関の協力を得て、認知症高齢者とその家族を支えます。

♪ 現状と課題

- ○令和5年1月現在、区内の何らかの認知症の症状がある高齢者は約2万9千人と推計しています。要介護認定者の約8割の方に認知症の症状があり、5割超の方が見守りなどの日常生活上の支援を必要としています。認知症高齢者は、令和7年には3万人に達し、令和22年には約4万1千人に増加すると見込まれています。
- ○認知症は誰もがなりうるものであり、家族や身近な人が認知症になることなども含め、 多くの人にとって身近なものとなっています。令和5年6月には「共生社会の実現を推 進するための認知症基本法」が成立し、認知症の人が尊厳を保持しつつ希望を持って暮 らすことができるよう、共生社会の実現を推進していくこととされています。
- ○「練馬区高齢者基礎調査」によると、認知症施策で必要なこととして、「認知症の兆候を 早期に発見できる仕組みづくり」が最も多く、次いで「介護している家族の負担の軽減」 が多くなっています。
- ○認知症の方は、本人に病識がない場合や病識があっても症状や体調の変化を周囲に適切に伝えられない場合、症状が進行すると対応が難しくなる場合があるなどの特徴があります。認知症予防活動を推進するとともに、医療機関とも連携して、早期発見・早期対応の取組を進める必要があります。なお、アルツハイマー型認知症の治療薬が令和5年9月に承認されました。今後、薬価や具体的な取扱いを定めたガイドラインが国から示される見込みです。
- ○区は、認知症に早期に気づき適切な支援を受けられるようにするため、練馬区医師会と連携し、令和3年度から70歳・75歳の方を対象に「もの忘れ検診」を実施しています。検診結果に応じて、地域包括支援センターが専門医療機関への受診や介護予防事業など、その方に合った支援につないでいます。令和5年度から、70歳・75歳以外の方でも、70歳以上で認知症チェックリストが20点以上であれば受診できるよう対象を拡大しています。

- ○すべての地域包括支援センターに認知症地域支援推進員を配置しています。地域包括支援センターを中心に、認知症専門相談(認知症初期集中支援チーム)、認知症専門医による個別訪問、認知症専門病院との連携など、認知症の早期発見・早期対応に向けた相談体制を整えています。
- ○認知症高齢者や家族の声を受け止め、認知症高齢者が認知症とともに希望をもって生活できる地域づくりを進める必要があります。認知症高齢者も地域を支える一員として活躍し、社会参加している姿を積極的に発信することにより、認知症であっても希望をもって日常生活を過ごせる社会を目指し、区は令和3年度から認知症高齢者本人や家族の声を聞く「本人ミーティング」、認知症サポーター等とともに本人が地域活動を行う「チームオレンジ活動」を進めています。
- ○認知症になっても住み慣れた地域で安心して暮らし続けるためには、地域団体等と連携した見守りや居場所づくり、地域密着型サービスの利用促進、介護職員の認知症支援力の向上など、高齢者にやさしい地域づくりに継続して取り組んでいくことが重要です。 区は、認知症サポーター養成講座等を通じて、地域における認知症への理解普及を進めており、これまでに3万人以上の方が養成講座を修了しています。
- ○認知症高齢者本人への支援に加え、家族介護者の負担軽減や、介護と仕事の両立支援など、在宅で介護する家族を支援する取組を進める必要があります。
- ○増加する認知症高齢者等が尊厳ある生活を継続できるようにするため、成年後見制度や 権利擁護事業を更に利用し易くする必要があります。

★ 施策の方向性と取組内容

<認知症の相談体制の充実と適時・適切な医療・介護の提供>

- ○より身近で利用しやすい窓口で支援できるよう、高齢者人口の将来推計や地域の人口バランスを考慮しながら、地域包括支援センターの増設、区立施設等への移転を進めます。 (施策2:P.74の再掲)
- ○もの忘れ検診は、令和5年度から70歳以上の希望者へ対象拡大したことの更なる周知を 図り、早期発見・早期支援を進めます。

- ○地域包括支援センターに加え、認知症高齢者グループホームや小規模多機能型居宅介護等の認知症高齢者の支援実績を豊富に有する介護サービス事業者と連携し、認知症の相談窓口をモデル実施します。本人に病識がなくても家族が相談につなぎやすく、介護サービスの利用にも円滑につなぎやすい窓口として取組を進め、実績を評価しながら窓口の強化を検討します。
- ○地域包括支援センターが中心となって実施する多職種連携会議を通じて、医療と介護が 連携した認知症高齢者支援を推進します。
- ○75 歳以上の高齢運転者が免許更新時の検査で認知症の疑いがあった場合、免許センター と連携し、免許を返納された方を地域包括支援センターの相談支援につなげます。
- ○アルツハイマー型認知症の治療薬の動向を注視し、円滑な検査や治療に向けて、医療機関等との連携を進めます。
- ○認知症基本法では、認知症施策について、国が策定する基本計画を踏まえ、都や区は推進計画の策定に努めることとされています。国や都の動向を注視し、区の推進計画について検討していきます。

<早期からの認知症予防活動の充実>

- ○様々な場面で認知症予防について学べるよう、運動や栄養改善等の一般介護予防教室に おいても認知症予防の講座を実施します。
- ○早期からの認知症予防を普及するための「認知症予防講演会」をより多くの方が参加できるよう、オンライン配信を行うとともに、サテライト会場を設けて実施します。

<認知症高齢者本人や家族の思いを尊重して暮らせる地域づくり>

- ○チームオレンジ活動を充実させるとともに、活動にボランティアとして参加する認知症 サポーターを増やしていくなど、認知症高齢者を地域で支える取組を進めます。
- ○若年性認知症の人(65 歳未満で認知症となった人)や認知症高齢者が、本人の意欲および能力に応じた就労が継続できるよう、認知症への理解を広げます。
- ○町会・自治会などの地域団体や民間事業者等を対象に、「N-impro(ニンプロ)」を活用した認知症対応研修を実施し、地域の見守り体制を強化します。
- ○認知症施策の検討に際して、認知症高齢者本人や家族の声を聞く機会を設けます。
- ○認知症高齢者等を介護する家族の身体的負担を軽減するため、三療師会との連携により 三療サービスの対象を家族介護者にも拡大します。

- ○遠隔地に住む家族が、地域包括支援センター職員の顔を見ながら相談できるよう、地域 包括支援センターにおいてオンライン相談ができる体制を整えます。
- ○介護と就労の両立に向けて、本人および家族の不安解消を図るため、育児・介護休業法 に基づく支援制度等の周知を進めます。
- ○権利擁護に関するニーズや課題を把握・分析し、身寄りのない高齢者等へのサービスの 充実に取り組みます。
- ○後見人候補者の選択肢を増やし適切な後見人が選任されるよう、法人後見を実施する団体への人的・財政的支援を充実します。
- ○介護者による虐待を防止するため、介護サービス事業者等と連携し、啓発に取り組みます。

第5節 施策4 在宅生活を支える医療と介護サービス基盤の整備

目標

要介護状態になっても、安心して希望する在宅生活を続けることができるよう、相談体制の充実や在宅医療と地域に根ざした介護サービスの環境を整備し、関係者間の連携を強化します。

♪ 現状と課題

- ○区内の高齢者の8割超、要介護認定を受けている方の9割超が医療を受けています。安 心して在宅生活を続けるためには、入退院や状態の急変時を含めた在宅療養生活への支 援、看取り対応など、切れ目のない医療・介護サービスの提供が必要です。
- ○区民の命と健康を守るため、病床整備に積極的に取り組んできました。増加する高齢者を支える回復期病床や慢性期病床の整備も進んでいます。今後、更なる高齢化に対応するため、練馬光が丘病院跡施設を活用した医療・介護の複合施設の整備を着実に進めていく必要があります。
- ○「練馬区高齢者基礎調査」によると、脳卒中の後遺症や末期がんなどで長期療養が必要になった場合、高齢者の約5割は病院などへの入院・入所をせずに自宅での生活を望んでおり、訪問診療や在宅看取りの需要は更に高まると見込まれます。住み慣れた自宅で安心して医療を受けられるよう、かかりつけ医を中心とした在宅医療の提供体制を充実していくことが求められています。
- ○区民自身が望む医療や介護を選択できるよう、医療や介護を含めた療養生活について早 い段階から考え、家族や関係者と共有する取組を普及啓発していくことが重要です。
- ○24 時間体制で在宅生活を支援する地域密着型サービスについて、小規模多機能型居宅介護 15 か所、看護小規模多機能型居宅介護 8 か所、定期巡回・随時対応型訪問介護看護 14 か所、認知症高齢者グループホーム 39 か所を整備してきました。住み慣れた地域での在宅生活の継続を希望する方を支えるため、医療と介護のサービス基盤の整備に引き続き取り組んでいく必要があります。
- ○一方で、地域密着型サービスについては、利用が進まないサービスが一部あるため、サービス内容の正しい理解を深め、利用を促進する更なる取組が必要です。

倉庫
 か
 か
 か
 が
 か
 が
 か
 が
 あ
 た
 の
 方
 向性と
 取組内容
 と
 の
 お
 の
 方
 の
 ち
 の
 お
 の
 あ
 の
 の<b

<在宅療養ネットワークの強化と医療提供体制の充実>

- ○在宅で医療と介護が必要となったときに誰もが安心して療養生活が送れるよう、在宅医療を担う医師や医療機関への支援を行う練馬区医師会医療連携・在宅医療サポートセンターを設置しています。センターと連携し、在宅医療を行う医療機関の休日夜間診療を支援するモデル事業を実施します。あわせて他科連携支援体制の検討を行うなど、在宅医療提供体制の更なる充実を図ります。
- ○地域包括ケア病床・療養病床・区内初となる緩和ケア病床を有する病院、看護小規模多機能型居宅介護事業所、介護医療院などを含む練馬光が丘病院跡施設を活用した医療・介護の複合施設の整備を着実に進め、令和7年度の開設を目指します。
- ○地域包括支援センターが中心となって実施する多職種連携会議を通じて、医療と介護の 連携を推進します。
- ○区民自身が望む医療や介護を自ら選択できるよう、福祉関係機関と連携して相談支援時に ACP (人生会議) や在宅療養の仕組みについて周知を進めます。医師会、薬剤師会や消防署等の関係機関とも連携し、ACP の普及啓発に取り組みます。

<住み慣れた地域で暮らしながら、自宅での療養を安心して選択できる環境の整備>

- ○全ての地域包括支援センターに医療・介護連携推進員を配置し、「医療と介護の相談窓口」として、医療と介護の両方を必要とする高齢者のために様々な機関と連携し、在宅療養や認知症等に関する相談に応じています。退院される高齢者の相談では、退院後も切れ目なく自宅等で療養生活が円滑に送れるよう、必要な在宅医療と介護サービスを調整しています。より身近で利用しやすい窓口で支援できるよう、高齢者人口の将来推計や地域の人口バランスを考慮しながら、地域包括支援センターの増設、区立施設等への移転を進めます。(施策2: P.74 の再掲)
- ○医療・介護双方のニーズを有する高齢者や認知症高齢者の増加が見込まれるため、認知 症高齢者グループホーム、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、看護小規模多機能型居 宅介護については、在宅において 24 時間 365 日様々な療養支援が受けられるよう、整備 目標数を定め、整備を促進します。
- ○認知症高齢者グループホームについては、看護小規模多機能型居宅介護との併設を基本 として整備を進めます。看護小規模多機能型居宅介護の整備目標数の達成後は、既存施 設の定員変更またはサテライト型の整備により、整備目標数の達成を目指します。

- ○夜間対応型訪問介護については、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を運営している事業者に限り、新たな整備を可能とします。
- ○認知症対応型通所介護、小規模多機能型居宅介護については、新たな整備は行わず、更なる普及啓発に取り組み、利用率の向上を図ります。ただし、認知症高齢者グループホームで実施する共用型認知症対応型通所介護については、整備の協議があった場合に、各地区の施設数や利用率を勘案の上、設置の適否について検討します。
- ○地域密着型通所介護については、新たな整備は行わず、更なる普及啓発に取り組み、利用率の向上を図ります。ただし、療養通所介護および共生型地域密着型通所介護については、整備の協議があった場合に、設置の適否について検討します。
- ○地域密着型介護老人福祉施設(小規模特別養護老人ホーム)については、新たな整備は 行いません。
- ○地域密着型サービスの理解や利用が進むよう、練馬区介護サービス事業者連絡協議会と の協働等により、更なる普及啓発に取り組みます。

第6節 施策5 介護保険施設等の整備と住まいの確保

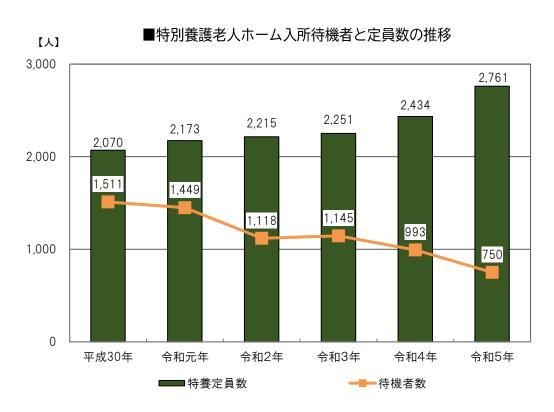
目標

高齢者が自らの状況に応じた選択ができるように、介護保険施設等の整備 と住まいの確保を進めます。

♪ 現状と課題

- ○区は、在宅での生活が困難な方を支援するため、積極的に介護保険施設の整備を進めて きました。
- ○特別養護老人ホーム(介護老人福祉施設)は、令和5年10月現在、37施設2,761人分が整備され、施設数は都内最多です。 待機者(入所申込者)は、令和4年9月末に1,000人未満になり、令和5年9月末現在750人と5年前の1,511人から半減しています。
- ○「練馬区高齢者基礎調査」によると、特別養護老人ホームの入所率は9割を超え、入所者 に占める区民の割合は9割半ばと高くなっています。また、待機者の3割半ばが早期入 所を、5割半ばが1年以内の入所を希望しているのに対して、9割を超える方が申込み から1年以内に入所しています。さらに、待機者のうち、可能な限り在宅生活の継続を 希望する方は約3割となっています。
- ○一方で、開設から 20 年以上経過した特別養護老人ホームが増加し、老朽化への対応が求められています。
- ○近年、在宅生活を支える地域密着型サービスや、民間事業者が整備する介護付き有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅も増えており、高齢者の住まいの選択の幅が広がっています。入居系サービスの整備状況や区民利用率等を踏まえたサービス基盤の整備を推進し、高齢者一人ひとりが、心身の状態に合わせて住まいを選択できる地域づくりを進めていくことが必要です。
- ○高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けるためには、住まいが重要な基盤となります。区は、自立した生活に不安を抱える所得の低い高齢者向けの住まいである都市型軽費老人ホームの整備を進めています。令和5年10月現在、16施設310人分を整備し、施設数は都内最多です。一方で、待機者は約160人となっており、ひとり暮らし高齢者の増加に伴い、今後もニーズは高まると考えられます。

○令和元年度から居住支援協議会を立ち上げ、不動産団体等との連携により、住まい確保 支援事業を実施しており、令和3年度には、契約手続の同行支援や入居後の状況確認を 行う「伴走型支援」を開始しました。高齢者は、他の住宅確保要配慮者と比べて、とりわ け住まい探しに苦慮しており、民間賃貸住宅にお住まいの方や入居される方が、安心し て地域で暮らせるよう入居支援策や情報提供を着実に実施する必要があります。



※待機者数はその年の9月末時点の特別養護老人ホーム入所待機者名簿から集計し、作成しています。 ※定員数はその年の4月時点の特別養護老人ホームの定員を合計した数です。

💸 施策の方向性と取組内容

<介護保険施設等の整備>

- ○特別養護老人ホームは、令和7年度までの整備目標に向け整備を着実に進めつつ、待機 者数や待機期間の状況が改善していることから、新規整備によらずショートステイ(短 期入所生活介護)など既存資源の転換等により定員数の確保を図ります。
- ○特別養護老人ホームの入所待機者の中には、入所の案内を行っても辞退する方がいることから、入所が必要になった際に申込みを行うよう周知します。
- ○特別養護老人ホームの施設老朽化への対応として、大規模改修等に対する支援策を検討 します。

- ○介護老人保健施設は、令和5年10月現在、14施設1,316人分整備し、施設数は都内最多です。入所率は8割半ばで、入所者に占める区民の割合は約6割であり、待機者はいません。早期に入所が可能な状況であること、利用状況や利用の推移等を踏まえて、引き続き新たな整備を行わないこととします。
- ○ショートステイ(短期入所生活介護)は、特別養護老人ホームに、特別養護老人ホーム定員の1割を併設整備することを基本として整備を進めてきました。令和5年10月現在、42施設427人分を整備し、施設数は都内最多です。一時的に介護者に代わって介護をするためだけでなく、介護者のレスパイトケアの場などとして一定の定員数を確保しつつ、定員が整備基準(特別養護老人ホーム定員の1割)を上回っている施設については、特別養護老人ホームへの転換を認めていきます。
- ○練馬光が丘病院跡施設において、令和7年度の開設を目指し、区内初となる介護医療院の整備を進めています。医療ニーズが高く、特別養護老人ホームでの受入れが困難な方が円滑に入所できる仕組みづくりを進めます。
- ○有料老人ホームについては、施設数、定員数ともに都内2位の85施設5,787人分と整備が進んでいること、要介護3以上の入居者が占める割合が5割半ば、区民の占める割合が約4割と低くなっていること、特別養護老人ホームの入所待機者の状況が改善していることから、積極的な整備誘導は行いません。

<高齢者が安心して暮らせる住まいの確保>

- ○都市型軽費老人ホームは、現在の利用状況や待機者数、ひとり暮らし高齢者数等の推計 を踏まえ、整備を進めます。
- ○サービス付き高齢者向け住宅は、令和5年10月現在、22施設整備され、入居者に占める 区民の割合は約4割となっています。現在の区民の利用状況等を踏まえ、積極的な整備 誘導は行いません。
- ○住まい確保支援事業には多くの申込みがある一方、高齢者など住宅確保要配慮者の入居 には、孤独死のリスク等があることから、入居を拒む家主も少なくなく、提供物件数が 制限されています。入居を拒まない賃貸住宅を増やすため、不動産団体や福祉団体等と 区の関連部署で構成する居住支援協議会の場を活用して、家主や不動産事業者の理解促 進を図ります。

第7節 施策6 介護の現場を支える総合的な人材対策の推進

目標

介護の現場を支える多様な人材の参入、活躍を促進するとともに、質の高い介護サービスを提供する人材の育成と定着を支援します。

♪ 現状と課題

- ○令和5年7月の東京都内の介護分野における有効求人倍率は 7.98 倍で、全職種平均の 1.49 倍を大きく上回っています。生産年齢人口の減少を背景に、介護分野のみならず全産業で人材確保が大きな課題となることが見込まれます。既に介護分野の有効求人倍率は全産業と比較し高い傾向があり、介護現場の人手不足が指摘されている中、介護人材の確保は一段と厳しくなることが想定されます。
- ○推計によると、区内では令和4年9月末現在、約12,000人の介護職員が区内介護サービス事業所に従事していますが、令和7年には約700人、令和22年には約1,800人が更に必要となると見込まれています。
- ○令和 22 年 (2040 年) に向けて、高齢者人口および高齢化率は増加を続け、特に要介護認定率や認知症有病率が他の世代と比較して相対的に高い後期高齢者人口が増加することから、介護サービスの需要は更に高まると見込まれているため、介護人材のすそ野を広げていく必要があります。
- ○「練馬区高齢者基礎調査」によると、介護事業者が抱える運営上の課題として、約5割の 事業所が「スタッフの確保」を、2割半ばの事業所が「スタッフの人材の育成」を挙げて います。また、従業員の不足を感じる事業所は6割半ばを占めています。
- ○区は、これまでに練馬福祉人材育成・研修センターにおいて、知識の習得や支援技術の 向上を目的とした研修の実施やハローワーク等と連携した就職面接会の開催、介護職員 の仕事の悩みの相談窓口の設置などを実施するとともに、介護職員初任者研修等の受講 料助成など介護職員のキャリアアップ支援等、区独自の介護人材の確保・育成・職場へ の定着の支援に取り組んできました。

- ○平成 28 年度から訪問型サービス従事者を中心とした介護の担い手を養成する介護従事者養成研修を実施しています。令和4年度までに1,065名が研修を修了し、334名が区内の訪問介護サービス事業所等に就業しています。介護未経験者が介護に関する基本的な知識や技術を学び、介護の業務に携わる上での不安を払拭することで、多様な人材を確保することに成果をあげています。さらに、生活援助サービスの担い手を増やしていくことで、担い手が不足している身体介護等のサービスを介護福祉士等の有資格者が集中的に提供できる体制を整えていく必要があります。
- ○介護人材不足は、介護サービス供給を制約する要因になることから喫緊の対応が必要です。今後も人材育成への支援、業務負担軽減や職場環境の改善による離職防止、介護職の魅力向上、外国人介護人材の受入れ環境整備などの取組を充実させていく必要があります。

施策の方向性と取組内容

<介護サービスを支える多様な人材の確保>

- ○介護従事者養成研修をきっかけに介護分野に参入した方に、資格取得費用助成制度や研修センター事業を活用しながら専門性の高い人材へのキャリアアップを促すことで、質の高い介護人材の確保を図ります。
- ○練馬光が丘病院跡施設において、令和7年度の開設を目指し、介護福祉士養成施設の整備を進めています。卒業生が区内介護サービス事業所に就職し、定着することを誘導する仕組みを検討します。
- ○外国人介護人材の受入類型が多様化し、外国人介護職員の増加が見込まれているなか、 受入れにあたり、日本語能力の低さや不十分な受入体制を課題に挙げる事業所が多いこ とから、外国人介護職員が介護現場において円滑に就労・定着できるよう、受入環境の 整備を推進するためのセミナー等の充実を図ります。
- ○介護職については、「人の役に立っていることが実感できる仕事」や「資格や専門知識を活かせる仕事」といった肯定的なイメージもある一方で、「体力的・精神的にきつく、仕事の内容のわりに給与水準が低い仕事」など、マイナスイメージが生じています。マイナスイメージを払拭し、今後の介護人材を安定的に確保していくため、次世代を担う小中学生等を対象に介護の仕事への興味・関心を高める取組を実施します。
- ○学生や子育てが一段落した方、他業種の就業者、高年齢者など、多様な人材の介護分野 への参入を促進するため、区民を対象とした介護に関する基礎的な研修を引き続き実施 し、介護に対する理解を進めるとともに、介護職として働くことの魅力を伝え、介護人 材のすそ野を広げていきます。

- ○介護事業者やハローワーク、養成機関等との連携を強化し、就職相談会等の人材確保事業における就業率の更なる向上を図ります。
- ○「練馬区高齢者基礎調査」によると、介護支援専門員不足が顕著になっており、約5割の 事業所が不足を感じています。業務負担軽減やケアマネジメント体制の強化、新たな資 格取得費用助成の実施など、介護支援専門員への支援を拡充します。

<複雑化・複合化する介護ニーズに対応する人材の育成>

- ○障害がある高齢者の増加や高齢者に占める後期高齢者の割合の上昇、ひとり暮らし高齢者や認知症高齢者の増加により、老老介護やダブルケア、8050 問題など、介護ニーズが複雑化・複合化しています。こうした状況に対応する人材の育成を促進するため、令和4年4月に、介護・障害福祉分野の研修センター事業を統合しました。練馬福祉人材育成・研修センターでは、各分野の専門研修に加え、地域共生社会や介護者支援など、介護サービスと障害福祉サービスの共通課題を学ぶ研修を充実し、職員の対応力の向上を支援します。
- ○介護職員が初任者研修、実務者研修を受講し、介護福祉士資格の取得に向けキャリアア ップができるよう資格取得費用助成を引き続き実施します。
- ○人員体制などを理由に研修センターでの研修を受講できない介護職員のために、ライブ 配信型やオンデマンド型のオンライン研修回数を増やし、研修受講環境の充実を図りま す。

<職員の負担軽減等による人材の定着支援>

- ○介護職員の負担軽減、専門職として本来の業務に専念できる環境の整備、適切な役割の下でのケアの質の向上を図るため、元気高齢者が特別養護老人ホームなどで清掃や洗濯等の補助業務を行う「元気高齢者介護施設業務補助事業」を実施しています。デイサービスセンターなどの小規模事業所も利用しやすい仕組みづくりを進めます。
- ○介護職員が利用者のケアに専念し、ケアの質を確保するため、国の「電子申請・届出システム」の導入に向け検討を進め、介護分野の文書削減や標準化等に取り組みます。
- ○国は、都道府県主導の下で、介護現場の生産性向上に資する様々な支援・施策を総合的 に推進しています。東京都と連携し、介護職員の業務負担軽減とハラスメント対策を含 めた介護職員が働きやすく、働き続けることができる職場づくりを支援します。

第5章 介護保険事業

第1節 介護保険制度の適切な運営

介護保険は、介護が必要になっても高齢者が地域で安心して暮らし続けることを目指し、いつまでも自立した生活を送れるよう、社会全体で高齢者を支える相互扶助の制度です。創設から 24 年が経過し、制度が始まった平成 12 年度には約1万人であった要介護認定者は、高齢化の進行とともに令和5年度には3万6千人を超え、高齢者の生活を支える基幹的な制度として定着しています。

区は、団塊の世代が全て 75 歳以上となる令和 7 年を見据え、地域包括ケアシステムの確立を着実に進めています。介護サービスに係る給付費は、令和 4 年度は約 564 億円に上り、平成 12 年度の約 4.7 倍となっています。また、要介護認定率は年齢が上がるにつれ上昇し、特に 80 歳以上になるとその傾向は顕著であり、一人当たりの給付費も急増することから、今後は、団塊の世代が 80 歳以上となる令和 12 年以降を見据えて、給付と負担のバランスを図りながら、制度の持続可能性を確保していく必要があります。

介護給付については、応能負担、制度間の公平性や均衡等を踏まえた制度改正に適切に対応していきます。また、利用者が必要とする介護サービスの適切な提供、不適切なサービスの利用防止を促すなど、介護給付の適正化に取り組みます。介護保険料については、低所得者に配慮しつつ負担能力に応じた保険料額を設定するともに、着実な収納を進め、制度の安定性を高めます。

また、介護保険システムの国が整備するガバメントクラウドを活用した標準システムへの 移行や、ICTを活用した認定審査会の実施などにより、業務の効率化を進めます。

介護サービスは高齢者の生活を支えるために必要不可欠なものです。新たな感染症の感染拡大期においても、事業運営を継続できるよう介護サービス事業者への支援を必要に応じて 実施します。

介護保険制度を通じて、更なる高齢化や様々な社会環境の変化の中にあっても、高齢者が 自己決定に基づいて、必要なサービスを受けられ、住み慣れた場所で安心して生活できる社 会を目指します。

(1)区長の附属機関の設置

適正かつ公正な制度運営を確保するため、介護保険法、練馬区介護保険条例等に基づき、 区長の附属機関としての会議体を設置しています。区民(被保険者)、医療関係者、介護事業者、学識経験者等により構成するそれぞれの機関において、区の施策・事業の進捗状況等 を点検し、改善に向けた審議を行います。

①介護保険運営協議会

高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画に関する事項、その他介護保険事業の運営に 関する重要な事項について審議するために設置しています。

②地域包括支援センター運営協議会

地域包括支援センターの適切、公正かつ中立な運営を確保するために設置しています。

③地域密着型サービス運営委員会

地域密着型サービスの適正な運営を確保するために設置しています。委員は、地域包括支援センター運営協議会委員と兼任しています。

④介護認定審査会

要介護認定の審査・判定を行うために設置しています。委員は、保健・医療または福祉に関する学識経験者で、各合議体の定数は4人、合議体数は50となっています。

(2)要介護認定の迅速化

高齢者人口の増加に伴い、要介護認定の申請者数も増える見込みです。介護保険法は、申請から要介護認定までの処理期間を原則30日以内と定めていますが、申請者数の増加により、この処理期間は全国的に長期化しています。認定の遅れは、介護サービスを必要とする方にも介護事業者にも影響を与えます。区は、法定の30日以内に認定できるよう様々な取組を進めています。

区は、要介護認定に必要な認定調査について、専任の区職員による調査や居宅介護支援事業所の介護支援専門員等への委託による調査を実施しつつ、認定調査を実施する指定市町村事務受託法人を新たに誘致するなど、調査件数の増加に対応しています。

また、介護認定審査会においては、審査会資料をセキュリティに配慮したクラウド上のデータで共有することにより、印刷や郵送等の時間を削減し、処理期間を短縮していきます。 また、一定の要件に該当する要介護認定の審査・判定を簡素化し、業務の効率化を進めています。

今後、これらの取組を継続するとともに、現在は目視にて行っている認定調査票の点検作業への AI の活用や調査用端末の配備など、要介護認定までの期間を短縮するための検討を進めていきます。

(3) 介護給付適正化の推進

介護保険の給付適正化とは、介護給付を必要とする高齢者を適切に要介護・要支援認定 し、受給者が真に必要とするサービスを過不足なく事業者が提供するよう促すことです。 適切なサービスの確保と、その結果としての費用の効率化を通じて介護保険制度への信頼 を高め、持続可能な制度を構築していきます。

国は、事業を効果的・効率的に実施するため、5事業を3事業に再編しました。

【国における事業の再編】

・要介護認定の適正化

⇒ 継続

・ケアプラン点検

⇒ 継続

・住宅改修等の点検・福祉用具購入・貸与の調査 ⇒ ケアプラン点検に統合

・縦覧点検・医療情報との突合

⇒ 継続

· 介護給付費通知

⇒ 実施は任意

区は、東京都と連携しながら、つぎの給付適正化事業に取り組みます。なお、任意となっ た「介護給付費通知」についても、引き続き実施します。

①要介護認定の適正化

ア. 取組目標

全国一律の基準に基づいた要介護認定となるよう、認定調査と認定審査の平準化を 更に進めます。

イ 実施内容

全自治体の認定までのプロセスやその結果をまとめた業務分析データを活用して、 区の要介護認定の現状を把握し、要介護認定の判定に影響が出やすい項目や、全国平 均との差が生じている項目について情報を共有し、判断基準の平準化を図ります。

また、認定調査員に対する研修において、調査票の個別点検や経験のある調査員に よる同行調査を実施し、調査員の育成を図ります。

②ケアプラン点検

ア. 取組目標

ケアプラン点検を通して、自立支援に資するケアマネジメントの考え方について、 区と共有できるよう、介護支援専門員を支援します。

イ・実施内容

- ・居宅介護支援事業所への運営指導時に年間 70 事業所程度、高齢者向け住宅入居者 の介護支援専門員に年間 10 名程度、面談形式にて実施します。
- ・地域の主任介護支援専門員および地域包括支援センターの協力による東京都ガイ ドラインを活用した点検を年間 27 事業所、面談形式にて実施します。
- ・福祉用具の利用状況や必要性および住宅改修の適正性について、リハビリテーション専門職の協力により、ケアプランの書面点検と訪問調査を組み合わせて実施 します。

③縦覧点検・医療情報との突合

ア. 取組目標

介護事業者による請求の誤りを早期に発見し、適切な処置を働きかけることにより、 医療と介護の重複請求を防止し、適正な報酬請求を促進します。

イ. 実施内容

国民健康保険団体連合会に委託して点検を実施するほか、保険者実施分について、 効果が高いと見込まれる帳票を中心に、毎月点検を実施します。

(4)介護保険業務におけるデジタル・ガバメント

①介護保険システムの標準化

地方公共団体情報システムの標準化に関する法律(令和3年法律第40号)の施行により、 介護保険に係る業務システムは令和7年度末までに、国が定める標準仕様書に基づくシス テムに移行することとされています。区は、令和8年1月に新システムに移行するための 準備を進めています。

②介護情報基盤の整備

医療保険分野では、健康保険証をマイナンバーカードと一体化することとしており、介護保険分野においても、全世代対応型の持続可能な社会保障制度を構築するための健康保険法等の一部を改正する法律(令和5年法律第31号)により、介護保険被保険者証をマイナンバーカードと一体化するとともに、保険者(区)、被保険者(介護サービス利用者)、介護事業者、医療機関等が、介護サービス利用者に関する介護情報等を電子的に閲覧できる情報基盤を整備することとされています。現在、共有する情報の具体的な範囲は国において検討中ですが、区は国の動向を注視しながら必要な対応を行っていきます。

③介護ワンストップサービス

国は、国民の利便性の向上を図る観点から、介護保険に関する行政手続のワンストップ化 を推進することとし、以下のア〜ケの手続について、マイナポータルからマイナンバーカ ードを用いたオンライン申請を可能とするよう求めていました。

区は、先行実施していた4つの手続に加え、令和5年3月から、国が定める9つのすべて の手続についてオンライン申請を可能としています。

【介護ワンストップサービスの対象手続】

- ア 要介護・要支援認定の申請(※)
- イ 居宅介護(予防)サービス計画作成(変更)依頼の届出
- ウ 負担割合証の再交付申請(※)
- エ 被保険者証の再交付申請(※)
- オ 高額介護(予防)サービス費の支給申請
- 力 介護保険負担限度額認定申請
- キ 居宅介護(介護予防)福祉用具購入費の支給申請
- ク 居宅介護(介護予防)住宅改修費の支給申請
- ケ 住所移転後の要介護・要支援認定の申請(※)
- (※)は先行実施していた手続(令和2年3月実施)

④電子申請の推進

区は、令和5年3月に策定した「取組体制強化プラン」に基づき、アナログからデジタルへの業務改革を進め、申請手続の電子化に取り組んでいます。介護保険に関する業務については、電子申請を令和6年度中に導入し、区民および介護事業者の利便性を向上していきます。

⑤介護現場の DX 化の促進

介護事業者が事業者間で情報をやり取りする場合に、FAX や郵送を利用している現状があります。このような業務については、ICT を活用することで介護従事者の負担を軽減することが可能となります。介護現場において ICT を活用することは、ケアの質の向上にもつながるものと考えます。

区は、国や東京都と連携して、介護現場の DX 化を促進していきます。

(5)介護サービスの質の向上

①介護現場の安全性・リスクマネジメント(事故防止)

介護サービス事業者は、過失の有無に関わらず、介護サービス提供中に、利用者等の転倒 等による事故が発生した場合、事故報告書を区に提出します。事故の再発防止には、原因を 究明し、現場の介護職員等との情報共有が必要です。

②BCP(感染症・災害対策)に基づく訓練の実施等

介護サービス事業者には、令和6年度から感染症および災害対策にかかる業務継続計画 (BCP) の策定が義務付けられました。策定後においても、訓練の実施や計画の見直し等、 介護サービス事業者に対して必要な支援を行っていきます。

③介護サービス事業者の財務状況の公表

介護保険制度は、利用者による介護サービス事業者の選択を通じて、サービスの質の向上が期待されています。介護サービス情報公表制度は、介護保険のシステムが健全に機能するための基盤となっています。

令和6年度から、介護サービス事業者の経営状況を詳細に把握・分析できるよう、国がデータベースを整備し、「介護サービス情報公表システム」にて公表します。

④福祉サービス第三者評価制度の普及促進

第三者評価は、第三者である評価機関が専門的かつ客観的な立場から、サービスの内容や質、介護サービス事業者の経営やマネジメント力などを評価するものです。評価結果を利用者等に公表することによって、サービスの質の向上に向けた介護サービス事業者の取組を促し、利用者本位の福祉の実現を目指します。

区は、区内の介護サービス事業者に対して、積極的かつ継続的に活用するよう周知していきます。

(6)リハビリテーション提供体制の構築

①地域リハビリテーションの推進

地域における介護予防の取組を強化するため、地域ケア会議、通所・訪問介護事業所、住民運営の通いの場等に、リハビリテーション専門職等の関与を促進する必要があります。

区は、練馬区医師会等の関係団体と連携の上、医療機関や介護サービス事業所等の協力を 得て、リハビリテーション専門職を安定的に派遣できる体制を構築しています。

②生活を支える介護サービス等の基盤の整備

介護保険制度におけるリハビリテーションを提供するサービスである、訪問リハビリテーション、通所リハビリテーション、介護老人保健施設、介護医療院のリハビリテーションに関する加算の取得状況を指標とし、当該指標の動向や状況等を踏まえて、リハビリテーション提供体制を更に充実していきます。

(7)介護保険料の収納確保

介護保険サービスの費用は保険料と公費で50%ずつ賄われます。保険料で賄う50%のうち、第8期計画では、第1号被保険者(65歳以上の方)は23%、第2号被保険者(40歳以上65歳未満の方)は27%を負担する仕組みです。

第1号被保険者の保険料の額は、3年度を単位として保険者である区が条例で定め、賦課・収納しています。納め方について、年額18万円以上の年金を受給している方は、年金から差し引かれます(特別徴収)。それ以外の方は、納付書または口座振替による納付となります(普通徴収)。なお、口座振替については、令和4年度からWebサイト上での申込みを可能とするシステムを導入しています。

介護保険料は介護保険財政を支える重要な財源であるとともに、介護保険料を滞納すると、その方に対する保険給付に一定の制限措置がとられることも踏まえ、的確な収納対策を行っていきます。

■年度別保険料収納状況(決算値)

(単位:円)

徴収 賦課 区分	沙佐山豆	4	分和3年度	令和4年度			
	区分	調定額 A	収納額 B	収納率 B/A	調定額 A	収納額 B	収納率 B/A
現	特別徴収	10,823,256,720	10,823,256,720	100.0%	10,817,596,350	10,817,596,350	100.0%
現年度分	普通徴収	1,829,397,220	1,657,016,880	90.6%	1,942,361,420	1,764,344,435	90.8%
分	計	12,652,653,940	12,480,273,600	98.6%	12,759,957,770	12,581,940,785	98.6%
滞納	 内繰越分	363,463,330	71,426,450	19.7%	325,909,780	67,594,972	20.7%

第2節 第8期計画の実績

(1)介護サービスの基盤整備状況

①居宅サービス

令和5年10月1日時点の区内に所在する居宅サービス事業者数は873事業者となっており、令和2年度末の827事業者と比較すると、全体的に増加しています。

■区内に所在する居宅サービス事業者数(各年度末)

(単位:所)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
居宅介護支援	196	194	190
介護予防支援	25	25	27
訪問介護	210	213	207
訪問入浴介護	8	8	8
訪問看護	88	93	96
訪問リハビリテーション	15	16	17
通所介護 (デイサービス)	84	82	84
通所リハビリテーション	20	20	20
短期入所生活介護	39	42	42
短期入所療養介護	14	14	14
特定施設入所者生活介護	77	81	83
福祉用具貸与	39	40	41
特定福祉用具販売	44	43	44
合計	859	871	873

[※]令和5年度は10月1日現在の数値です。

②施設サービス

第8期計画期間中に、「介護老人福祉施設」5施設(定員403人分)が開設しました。また、開設済みの施設において定員113人分の増床がありました。

■区内に所在する介護保険施設の整備状況(各年度末)

(単位:所、人)

	令和3年度		令和4年度		令和5年度	
	施設数	定員	施設数	定員	施設数	定員
介護老人福祉施設	34	2,428	37	2,761	37	2,761
介護老人保健施設	14	1,316	14	1,316	14	1,316
介護療養型医療施設	1	10	1	10	1	10
合計	49	3,754	52	4,087	52	4,087

[※]令和5年度は見込み値です。

③地域密着型サービス

第8期計画期間中に、「看護小規模多機能型居宅介護」4施設(定員112人分)、「認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホーム)」4施設(定員81人分)が開設しました。

■区内に所在する地域密着型サービス事業者数(各年度末)

(単位:所)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	13	15	15
夜間対応型訪問介護	2	2	2
地域密着型通所介護	111	110	107
認知症対応型通所介護	11	11	11
小規模多機能型居宅介護	16	15	15
看護小規模多機能型居宅介護	6	8	8
認知症対応型共同生活介護 (認知症高齢者グループホーム)	37	39	39
合計	196	200	196

[※]令和5年度は見込み値です。

(2) 第1号被保険者数の計画値と実績値の比較

第8期計画期間の第1号被保険者数は、ほぼ計画値のとおりでした。

■第1号被保険者数の計画値と実績値の比較

(単位:人)

			令和3年度	令和4年度	令和5年度
第1号被保険者数		計画値	162,494	163,014	163,554
		実績値	162,922	163,118	163,638
		計画比	100.3%	100.1%	100.1%
	┴# ★₩₩	計画値	74,255	72,165	70,299
	前期高齢者 (65歳以上75歳未満)	実績値	74,293	72,087	70,158
	(03/0%) (03/0%)	計画比	100.1%	99.9%	99.8%
	% #1 → #Λ + Λ	計画値	88,239	90,849	93,255
	後期高齢者 (75歳以上)	実績値	88,629	91,031	93,480
	(13)0000人工)	計画比	100.4%	100.2%	100.2%

[※]第8期計画における計画値(各年10月1日時点)と実績値(各年9月末時点)を比較しています。

(3)要介護認定者数の計画値と実績値の比較

新型コロナウイルス感染症の感染拡大初期の令和2年3月から5月にかけて、新規申請の件数が減少した影響もあり、第8期計画期間の認定者数の実績が計画値を下回りました。なお、現在の新規申請件数は例年並みに推移しています。

■要介護認定者数の計画値と実績値の比較

(単位:人)

要支援・要介護区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度
	計画値	4,680	4,771	4,840
要支援 1	実績値	4,656	4,894	5,073
	計画比	99.5%	102.6%	104.8%
	計画値	4,366	4,453	4,518
要支援 2	実績値	4,283	4,303	4,301
	計画比	98.1%	96.6%	95.2%
	計画値	6,593	6,746	6,862
要介護1	実績値	6,836	7,102	7,033
	計画比	103.7%	105.3%	102.5%
	計画値	7,555	7,738	7,894
要介護 2	実績値	7,305	7,190	6,910
	計画比	96.7%	92.9%	87.5%
	計画値	5,105	5,241	5,357
要介護 3	実績値	5,056	4,981	4,999
	計画比	99.0%	95.0%	93.3%
	計画値	4,518	4,652	4,769
要介護 4	実績値	4,584	4,667	4,852
	計画比	101.5%	100.3%	101.7%
	計画値	3,604	3,700	3,783
要介護 5	実績値	3,487	3,512	3,602
	計画比	96.8%	94.9%	95.2%
	計画値	36,421	37,301	38,023
合計	実績値	36,207	36,649	36,770
	計画比	99.4%	98.3%	96.7%
	計画値	35,737	36,610	37,328
うち第1号被保険者	実績値	35,460	35,934	36,076
	計画比	99.2%	98.2%	96.6%
	計画値	684	691	695
うち第2号被保険者	実績値	747	715	694
	計画比	109.2%	103.5%	99.9%

[※]第8期計画における計画数値と実績値(各年9月末時点)を比較しています。

^{※ (}実績数値の出典)「練馬区介護保険事業状況報告」月報

(4) 介護サービス費の計画値と実績値の比較

①介護予防サービス (居宅サービス)

- ○要支援1または2と認定された方を対象とするサービスで、訪問介護等の訪問系サービス、通所介護等の通所系サービス、短期入所系サービスがあり、いずれも、利用者が主体的に事業者を選択し、必要なサービスを利用しています。なお、介護予防訪問介護および介護予防通所介護は、平成27年度に、介護予防・日常生活支援サービス事業(総合事業)に移行しています。
- ○サービス種類別では、「介護予防訪問リハビリテーション」「福祉用具購入費」「介護予防支援」などの実績値が計画値を上回っていますが、給付費合計としては、実績値が計画値をやや下回っています。

■介護予防サービス(居宅サービス)の計画値と実績値の比較

(単位 人数:人/月、給付費:千円/年)

サービスの		令和 3	3年度	令和 4	1年度	令和5年度		
種類		人数	給付費	人数	給付費	人数	給付費	
A I	計画値	0	0	0	0	0	0	
介護予防 訪問入浴介護	実績値	0	0	0	11	0	0	
別时八/日/1 吱	計画比	ı	-	ı	1	ı	I	
A I	計画値	421	163,838	429	167,009	436	169,787	
介護予防 訪問看護	実績値	394	140,880	436	153,608	476	170,576	
が川川省 豉	計画比	93.6%	86.0%	101.6%	92.0%	109.2%	100.5%	
介護予防	計画値	51	20,789	53	21,513	54	21,974	
訪問リハビリ	実績値	59	26,180	71	31,441	65	29,099	
テーション	計画比	115.7%	125.9%	134.0%	146.1%	120.4%	132.4%	
介護予防	計画値	451	64,997	460	66,320	467	67,336	
居宅療養	実績値	485	65,668	488	70,203	484	67,586	
管理指導	計画比	107.5%	101.0%	106.1%	105.9%	103.6%	100.4%	
介護予防	計画値	403	163,966	426	170,303	432	172,760	
通所リハビリ	実績値	373	161,621	335	151,420	355	158,532	
テーション	計画比	92.6%	98.6%	78.6%	88.9%	82.2%	91.8%	
介護予防	計画値	17	5,939	18	6,111	18	6,111	
短期入所	実績値	11	6,185	13	5,407	14	6,556	
生活介護	計画比	64.7%	104.1%	72.2%	88.5%	77.8%	107.3%	

(次ページに続く)

サービスの		令和3	3年度	令和 4	1 年度	令和 5 年度	
種類		人数	給付費	人数	給付費	人数	給付費
介護予防	計画値	0	0	0	0	0	0
介護予防 短期入所	実績値	0	0	1	290	0	0
療養介護	計画比	-	-	1	-	-	-
介護予防	計画値	287	251,897	293	257,203	297	260,965
特定施設 入居者	実績値	280	239,060	263	228,749	255	221,886
生活介護	計画比	97.6%	94.9%	89.8%	88.9%	85.9%	85.0%
	計画値	1,937	140,231	1,975	143,000	2,004	145,088
介護予防 福祉用具貸与	実績値	1,962	138,578	2,044	144,166	2,048	144,548
ー 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	計画比	101.3%	98.8%	103.5%	100.8%	102.2%	99.6%
	計画値	30	9,143	31	9,453	91	9,453
福祉用具 購入費	実績値	38	12,164	41	13,423	30	12,709
押八貝 	計画比	126.7%	133.0%	132.3%	142.0%	33.0%	134.4%
	計画値	61	73,918	62	75,181	64	77,603
住宅改修	実績値	54	66,394	52	72,079	50	67,240
	計画比	88.5%	89.8%	83.9%	95.9%	78.1%	86.6%
	計画値	2,491	153,485	2,540	156,591	2,577	158,872
介護予防支援	実績値	2,500	155,691	2,572	160,516	2,618	163,216
	計画比	100.4%	101.4%	101.3%	102.5%	101.6%	102.7%
介護予防	計画値	-	1,048,20	-	1,072,68	-	1,089,94
サービス	実績値	-	1,012,42	-	1,031,31	-	1,041,94
合計	計画比	-	96.6%	-	96.1%	-	95.6%

[※]人数は毎年度9月の実績値、給付費は年額です。 ※令和5年度は見込み値です。

②介護サービス(居宅サービス)

- ○要介護1~5と認定された方を対象とするサービスで、訪問介護等の訪問系サービス、 通所介護等の通所系サービス、短期入所系サービスがあります。利用者が主体的に事 業者を選択し、原則として、居宅介護支援事業所のケアマネジャーが作成するケアプ ランのもとサービスを利用します。
- ○要介護1~5の要介護認定者の総数が増加していない中、訪問系かつ医療系のサービス(訪問看護、訪問リハビリテーション、居宅療養管理指導)の実績が、計画値を大きく上回っています。
- ○通所系サービスでは、新型コロナウイルス感染症による利用控えの影響により、一度 減少した利用者数がコロナ以前の人数に戻っていない状況から、利用者数が見込みより下回っています。
- ○給付費合計としては、ほぼ計画値のとおりです。

■居宅サービスの計画値と実績値の比較

(単位 人数:人/月、給付費:千円/年)

サービスの		令和	3 年度	令和	令和4年度		令和5年度	
種類		人数	給付費	人数	給付費	人数	給付費	
	計画値	6,793	5,355,885	6,932	5,454,174	7,041	5,525,289	
訪問介護	実績値	6,738	5,461,158	6,675	5,435,750	6,638	5,446,732	
	計画比	99.2%	102.0%	96.3%	99.7%	94.3%	98.6%	
	計画値	478	359,990	484	364,554	486	366,086	
訪問入浴介護	実績値	499	384,906	501	387,424	488	380,666	
	計画比	104.4%	106.9%	103.5%	106.3%	100.4%	104.0%	
	計画値	4,048	2,430,597	4,129	2,479,098	4,189	2,513,426	
訪問看護	実績値	4,425	2,694,018	4,591	2,858,758	4,882	3,036,795	
	計画比	109.3%	110.8%	111.2%	115.3%	116.5%	120.8%	
-1.55	計画値	567	263,975	577	268,704	586	272,811	
訪問リハビリ テーション	実績値	649	313,655	636	316,451	632	313,003	
	計画比	114.5%	118.8%	110.2%	117.8%	107.8%	114.7%	
	計画値	7,459	1,177,743	7,598	1,200,289	7,703	1,216,791	
居宅療養 管理指導	実績値	7,699	1,276,769	8,195	1,348,468	8,689	1,435,176	
日生汨守	計画比	103.2%	108.4%	107.9%	112.3%	112.8%	117.9%	
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	計画値	5,350	5,310,353	5,859	5,686,141	5,953	5,772,185	
通所介護 (デイサービス)	実績値	5,221	5,360,766	5,263	5,324,073	5,311	5,466,868	
() 1 9 - ()	計画比	97.6%	100.9%	89.8%	93.6%	89.2%	94.7%	

(次ページに続く)

サービスの		令和	3年度	令和	4 年度	令和	5年度
種類		人数	給付費	人数	給付費	人数	給付費
\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	計画値	1,676	1,221,481	2,010	1,499,196	2,045	1,524,346
通所リハビリ テーション	実績値	1,470	1,121,225	1,422	1,100,471	1,484	1,151,441
	計画比	87.7%	91.8%	70.7%	73.4%	72.6%	75.5%
<i>└</i> ─ ₩□ ¬ <i>─</i> ✓	計画値	1,191	1,405,313	1,449	1,541,040	1,469	1,560,006
短期入所 生活介護	実績値	1,101	1,307,726	1,084	1,305,430	1,135	1,370,980
工门门设	計画比	92.4%	93.1%	74.8%	84.7%	77.3%	87.9%
<i>k</i> − #□ ¬ −<	計画値	141	179,879	144	183,598	144	183,598
短期入所 療養介護	実績値	67	84,413	72	90,179	89	112,907
原设기设	計画比	47.5%	46.9%	50.0%	49.1%	61.8%	61.5%
特定施設	計画値	2,808	6,891,330	2,879	7,070,791	2,942	7,228,578
入居者	実績値	2,791	6,811,824	2,871	7,040,400	3,030	7,487,100
生活介護	計画比	99.4%	98.8%	99.7%	99.6%	103.0%	103.6%
	計画値	10,719	1,930,760	10,936	1,967,506	11,105	1,995,465
福祉用具貸与	実績値	10,928	2,020,325	11,021	2,076,678	11,062	2,064,834
	計画比	101.9%	104.6%	100.8%	105.5%	99.6%	103.5%
	計画値	191	73,918	194	75,019	197	76,121
福祉用具 購入費	実績値	190	67,051	149	63,731	164	70,115
無八 負	計画比	99.5%	90.7%	76.8%	85.0%	83.2%	92.1%
	計画値	138	144,876	141	148,134	144	151,222
住宅改修	実績値	99	121,816	100	117,009	116	118,567
	計画比	71.7%	84.1%	70.9%	79.0%	80.6%	78.4%
	計画値	15,533	2,912,195	15,857	2,973,357	16,112	3,019,876
居宅介護支援	実績値	15,453	3,056,615	15,618	3,098,838	15,583	3,090,120
	計画比	99.5%	105.0%	98.5%	104.2%	96.7%	102.3%
	計画値	-	29,658,295	-	30,911,601	-	31,405,800
居宅サービス 合計	実績値	-	30,082,267	-	30,563,660	-	31,545,304
ΗП	計画比	-	101.4%	-	98.9%	-	100.4%

[※]人数は毎年度9月の実績値、給付費は年額です。

③施設サービス

- ○要介護1から5と認定された方を対象とするサービスですが、中重度者が多く利用しています。なお、「介護老人福祉施設」は原則として要介護3以上の方が入所の対象ですが、特例により要介護1および2の方も入所できます。
- ○すべてのサービス種類別において実績値が計画値を下回っています。これは、施設入 所を希望していた方が新型コロナウイルス感染症の影響により、在宅生活を継続して いたものと考えます。
- ○介護療養型医療施設は、令和6年3月末で廃止となります。

[※]令和5年度は見込み値です。

■施設サービスの計画値と実績値の比較

(単位 人数:人/月、給付費:千円/年)

サービスの	サービスの		3年度	令和	4年度	令和	5年度
種類		人数	給付費	人数	給付費	人数	給付費
介護老人	計画値	3,117	10,638,750	3,285	11,221,734	3,453	11,798,813
福祉施設 (特別養護	実績値	3,093	10,518,826	3,238	11,193,960	3,349	11,600,581
老人ホーム)	計画比	99.2%	98.9%	98.6%	99.8%	97.0%	98.3%
	計画値	1,210	4,470,806	1,241	4,588,373	1,266	4,680,681
介護老人 保健施設	実績値	1,129	4,218,332	1,104	4,080,543	1,003	3,764,895
	計画比	93.3%	94.4%	89.0%	88.9%	79.2%	80.4%
	計画値	90	411,587	66	301,340	38	175,573
│ 介護療養型 │ 医療施設	実績値	81	359,376	28	145,090	9	42,070
区7京加西文	計画比	90.0%	87.3%	42.4%	48.1%	23.7%	24.0%
	計画値	94	455,779	125	604,073	155	751,035
介護医療院	実績値	54	228,492	73	304,687	73	309,538
	計画比	57.4%	50.1%	58.4%	50.4%	47.1%	41.2%
1/ -5 11	計画値	-	15,976,922	-	16,715,520	-	17,406,102
施設サービス 合計	実績値	1	15,325,026	1	15,724,280	-	15,717,084
⊔п	計画比	-	95.9%	-	94.1%	-	90.3%

[※]人数は毎年度9月の実績値、給付費は年額です。

④地域密着型サービス

- ○要介護状態になっても、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、日常生活圏域ごとに 24 時間体制で在宅生活を支援するサービスです。
- ○区が整備を進めている「看護小規模多機能型居宅介護」については、医療ニーズの高い 要介護者の受入れが進んできたことから、計画値をやや上回っています。
- ○「夜間対応型訪問介護」は、「訪問介護」と組み合わせて利用する方が増えており、給 付費は計画値を上回っています。
- ○通所系サービスでは、新型コロナウイルス感染症による利用控えの影響により、一度 減少した利用者数がコロナ以前の人数に戻っていない状況から、利用者数が見込みより下回っています。
- ○地域密着型サービス給付費合計としては、計画値をやや下回っています。地域密着型 サービスの周知が進んでいないことから、介護サービス事業所と連携して、周知活動 を強化していく必要があります。

[※]令和5年度は見込み値です。

■地域密着型サービス(予防給付含む)の計画値と実績値の比較

(単位 人数:人/月、給付費:千円/年)

サービスの		令和	3 年度	令和	4 年度	令和	5 年度
種類		人数	給付費	人数	給付費	人数	給付費
定期巡回・随時	計画値	190	482,015	203	512,663	222	556,565
対応型	実績値	150	397,721	150	379,140	154	402,777
訪問介護看護	計画比	78.9%	82.5%	73.9%	74.0%	69.4%	72.4%
	計画値	271	96,270	276	98,163	279	98,944
を間対応型 訪問介護	実績値	259	117,897	239	110,638	257	119,118
D/JIPJ/IBS	計画比	95.6%	122.5%	86.6%	112.7%	92.1%	120.4%
	計画値	2,773	2,291,892	2,831	2,308,807	2,878	2,343,678
地域密着型 通所介護	実績値	2,660	2,240,443	2,744	2,276,622	2,808	2,370,607
20/1/ / 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	計画比	95.9%	97.8%	96.9%	98.6%	97.6%	101.1%
	計画値	254	360,024	303	429,993	308	436,811
認知症対応型 通所介護	実績値	213	319,592	195	290,313	200	301,963
20/1/ / 10支	計画比	83.9%	88.8%	64.4%	67.5%	64.9%	69.1%
	計画値	273	741,170	282	764,559	288	782,532
小規模多機能型 居宅介護	実績値	251	732,106	236	679,276	234	660,612
冶七月最	計画比	91.9%	98.8%	83.7%	88.8%	81.3%	84.4%
看護小規模	計画値	73	274,739	103	386,524	118	443,742
多機能型	実績値	72	278,675	91	330,195	121	456,503
居宅介護	計画比	98.6%	101.4%	88.3%	85.4%	102.5%	102.9%
認知症対応型	計画値	566	1,860,245	589	1,936,925	606	1,992,829
共同生活介護 (認知症高齢者	実績値	559	1,850,744	579	1,933,953	598	2,008,654
グループホーム)	計画比	98.8%	99.5%	98.3%	99.8%	98.7%	100.8%
地域密着型	計画値	1	4,047	1	4,049	1	4,049
介護老人福祉施設	実績値	1	3,223	1	1,735	0	0
入所者生活介護	計画比	100.0%	79.6%	100.0%	42.9%	-	-
地域密着型	計画値	-	6,110,402	-	6,441,683	-	6,659,150
サービス	実績値	-	5,940,401	-	6,001,872	-	6,320,234
合計	計画比	-	97.2%	-	93.2%	-	94.9%

[※]人数は毎年度9月の実績値、給付費は年額です。

[※]令和5年度は見込み値です。

(5) 地域支援事業の実績

- ○地域支援事業は、平成18年度の介護保険法改正により創設され、地域の高齢者が、要支援・要介護状態となることを予防するとともに、要介護状態となった場合にも、可能な限り、地域において自立した日常生活を営むことができるよう支援するための区市町村の事業です。介護予防・日常生活支援総合事業、包括的支援事業、任意事業の3つの事業で構成されます。
- ○介護予防・日常生活支援総合事業は、住民等の多様な主体が参画し、高齢者の社会参加の促進や、介護予防事業、生活支援などの多様なサービス事業の充実を図り、要介護状態等の予防または軽減、もしくは悪化防止を目的としています。区は、平成27年4月に介護予防・日常生活支援総合事業を開始し、それまでは介護予防サービスで実施していた「介護予防訪問介護」、「介護予防通所介護」および「介護予防支援」等を総合事業に移行しました。介護予防事業を充実するとともに、要支援者等に地域包括支援センターを中心として行われる介護予防ケアマネジメントを通じて、区独自の多様な訪問型や通所型の介護予防・生活支援サービスを提供し、自立した生活を送れるよう支援します。
- ○包括的支援事業は、地域包括支援センターの運営が主な事業です。
- ○任意事業は、区市町村の判断により行う事業で、介護給付費適正化推進事業、認知症高 齢者支援、介護家族支援などを実施しています。
- ○地域支援事業に必要な費用は、第1号被保険者の保険料と国等の交付金により賄われます。地域支援事業の財源構成はつぎのとおりです。ただし、国や都の負担の割合は、 当該区市町村における介護予防に関する事業の実施状況や、介護保険の運営の状況および75歳以上の後期高齢者の被保険者数などを勘案して政令で定める額の範囲内とされています。

事業区分	国	東京都	区	第1号 被保険者	第2号 被保険者
介護予防・日常生活支援総合事業	25%	12.5%	12.5%	23%	27%
包括的支援事業・任意事業	38.5%	19.25%	19.25%	23%	_

■地域支援事業費の実績

(単位:千円)

	サービスの種類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	介護予防・生活支援サービス事業費	1,338,430	1,380,669	1,380,685
	訪問介護事業	390,036	382,825	387,000
	通所介護事業	781,598	825,184	812,000
	食のほっとサロン事業	718	1,100	2,632
	高額介護予防等サービス相当事業	4,940	5,077	5,000
	シルバーサポート事業	623	646	773
	高齢者筋力向上トレーニング事業	13,540	18,295	22,760
	介護予防・日常生活支援総合事業 サービス計画事業	143,655	144,179	146,500
介	審査支払手数料	3,319	3,363	4,020
介護予	一般介護予防事業費	167,120	171,161	191,780
防・	介護予防小冊子等作成事業	4,383	3,993	4,087
日	講演会実施事業	14	0	0
日常生活支援総合事業	健康教育教室事業	1,035	1,163	1,251
 支	介護予防キャンペーン事業	737	700	1,175
援総	練馬区オリジナルロコモ体操普及啓発事業	76	96	131
合量	一般介護予防教室事業 ★	34,330	34,592	36,112
業	介護予防いきがいデイサービス事業	34,469	35,703	38,106
	認知症予防啓発事業	310	253	321
	認知症予防プログラム事業	5,927	5,937	5,953
	介護予防推進員支援事業	106	89	158
	介護予防把握事業	13,630	11,698	11,811
	フレイルサポーター育成・支援事業	65	72	105
	地域リハビリテーション活動支援事業	563	953	1,494
	街かどケアカフェ事業	71,475	75,913	91,076
	小計	1,505,550	1,551,830	1,572,465
匀	地域包括支援センター運営費 ★	882,849	983,894	984,970
包括的支援事業	地域包括支援センター運営協議会経費	335	368	839
的	生活支援体制整備事業	19,777	20,326	20,332
援事	認知症早期対応推進事業	2,057	2,079	2,089
業	小計	905,018	1,006,667	1,008,230

	サービスの種類	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	介護給付等費用適正化事業 ★	15,647	15,793	20,245
	介護予防・生活支援サービス事業給付等 費用適正化事業	69	69	70
	介護学べるサロン事業	248	1,103	1,800
1-	認知症高齢者位置情報サービス	1,109	964	1,155
1世 意	認知症理解普及促進等事業	854	700	866
任意事業	認知症高齢者支援連携事業	690	452	646
	家族介護慰労事業	400	200	500
	紙おむつ等支給	281,850	252,993	261,354
	認知症介護者支援事業	1,413	1,373	1,400
	小計	302,279	273,647	288,036
	地域支援事業合計	2,712,848	2,832,144	2,868,731

[※]事業費については、千円単位で端数処理をしているため、合計数値が合わない場合があります。

[※]令和5年度は見込み値です。 ※★の事業については、経費に会計年度任用職員経費(人件費)を含みます。

(6)介護給付費等の実績

第8期計画期間における介護給付費等の実績の合計額は、つぎのとおりです。

■介護給付費等の計画値と実績値の比較

(単位:千円)

サービスの種類		令和3年度	令和4年度	令和5年度	第8期合計
<u> </u>	計画値	1,048,203	1,072,684	1,089,949	3,210,836
介護予防サービス (居宅サービス)	実績値	1,012,421	1,031,313	1,041,948	3,085,682
(冶七ケーと人)	計画比	96.6%	96.1%	95.6%	96.1%
A -# 11	計画値	29,658,295	30,911,601	31,405,800	91,975,696
介護サービス (居宅サービス)	実績値	30,082,267	30,563,660	31,545,304	92,191,231
(店七分 ころ)	計画比	101.4%	98.9%	100.4%	100.2%
	計画値	15,976,922	16,715,520	17,406,102	50,098,544
施設サービス	実績値	15,325,026	15,724,280	15,717,084	46,766,390
	計画比	95.9%	94.1%	90.3%	93.3%
地域密着型	計画値	6,110,402	6,441,683	6,659,150	19,211,235
(予防給付)	実績値	5,940,401	6,001,872	6,320,234	18,262,507
サービス	計画比	97.2%	93.2%	94.9%	95.1%
14 A	計画値	1,122,566	1,041,543	1,064,920	3,229,029
特定入所者介護 サービス費	実績値	1,114,597	1,006,331	1,038,512	3,159,440
リーレス貝	計画比	99.3%	96.6%	97.5%	97.8%
I= A	計画値	2,310,595	2,509,336	2,757,354	7,577,285
│高額介護等 │サービス費	実績値	2,010,115	1,964,798	2,070,331	6,045,244
リーレス貝	計画比	87.0%	78.3%	75.1%	79.8%
	計画値	60,300	63,300	66,300	189,900
審查支払手数料	実績値	60,707	62,175	63,832	186,714
	計画比	100.7%	98.2%	96.3%	98.3%
	計画値	56,287,283	58,755,667	60,449,575	175,492,525
介護給付費	実績値	55,545,534	56,354,429	57,797,245	169,697,208
合計	計画比	98.7%	95.9%	95.6%	96.7%

	計画値	2,781,717	3,021,926	3,099,928	8,903,571
地域支援事業	実績値	2,712,848	2,832,144	2,868,731	8,413,723
	計画比	97.5%	93.7%	92.5%	94.5%
	計画値	59,069,000	61,777,593	63,549,503	184,396,096
介護給付費と 地域支援事業の	計画値実績値	59,069,000 58,258,382	61,777,593 59,186,573	63,549,503 60,665,976	184,396,096 178,110,931

[※]千円単位で端数処理をしているため、合計数値が合わない場合があります。

[※]令和5年度は見込み値です。

(7)介護保険料の賦課・収納状況

- ○第8期計画期間の介護保険料は、高齢者人口の増加に伴うサービス利用者の増加や介護報酬改定等を見込んだ上で、高所得者層の多段階化(合計所得金額 2,000 万円以上の第 15 段階を 3 分割)、保険料率の見直し(現役世代並み所得のうち保険料段階第 12 段階以上の保険料率の引上げ、保険料段階第 4 ~ 9 段階(区民税課税者のいる世帯で合計所得金額 400 万円未満)の保険料率の引下げ)により負担能力に応じた保険料設定とし、更に練馬区介護保険給付準備基金¹¹を活用(24 億円の取崩し)して、基準月額6,600 円としました。
- ○令和元年10月の消費税率引上げに伴う財源により、保険料段階第1~3段階の保険料を軽減しています(公費負担による保険料軽減)。
- ○介護保険料の収納状況については、第1号被保険者の保険料で賄う額を約5億円下回 る見込みです。これは、新型コロナウイルス感染症の影響により、年金以外の所得が減 少した被保険者が一定数いることが考えられます。

■介護保険料の収納状況

●計画値 (単位:千円)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	第8期合計	
第1号被保険者の保険料で 賄うべき額(A)	13,801,685	14,402,270	14,813,080	43,017,035	
練馬区介護保険給付 準備基金取崩額(B)		2,40	0,000		
第1号被保険者の保険料で 賄う額(C) = (A) - (B)	40,617,035				

●実績値 (単位:千円、%)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	第8期合計	
収納額 (E) + (F) = (D)	13,254,545	13,395,650	13,449,831	40,100,026	
保険料収納額実績(E)	12,480,274	12,581,941	12,686,122	37,698,337	
保険料軽減公費負担額(F)	774,271	813,709	813,709	2,401,689	
収納額(D)-第1号被保険者の 保険料で賄う額(C)	▲ 517,009				
計画比 (D/C)		98.	7%		

※千円単位で端数処理をしているため、合計数値が合わない場合があります。

[※]令和5年度は見込み値です。

¹¹ 練馬区介護保険給付準備基金:計画期間内における保険給付費等の変動に対応するため、第1号被保険者の保険料のうち、保険給付費等に充てた後に生じた剰余金を原資として設置している基金です。積み立てた額は、次期介護保険事業計画における第1号被保険者の保険料額の引下げに活用します。

(8) 保険者機能強化推進交付金・介護保険保険者努力支援交付金の実績

区市町村が行う自立支援・重度化防止の取組に対し、年度ごとに定められた評価指標の達成状況(評価指標の総合得点)に応じて、国が交付金を交付する制度です。

交付金は、地域支援事業の第1号被保険者の介護保険料分に充て、高齢者の自立支援・重度化防止、介護予防等の取組を進めています。取組の結果、当該年度において第1号被保険者の介護保険料に余剰が生じた場合には、介護保険給付費準備基金に積み立てています。

区は、2つの交付金の評価指標において、ともに高い評価を得ており、第8期計画期間に おける交付金の総額は約5.7億円となっています。

●実績値 (単位:千円)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度
保険者機能強化推進交付金	96,608	103,402	76,984
介護保険保険者努力支援交付金	95,712	102,153	96,880

[※]保険者機能強化推進交付金は、平成30年度に創設されました。

(9) 第8期計画目標の達成状況の第9期計画への反映について

以上の、第8期計画における(1)から(8)の計画目標の達成状況を踏まえ、今後の要介護認定者数の推移や、今後の必要なサービス量の分析・検証を行い、第9期計画に反映させていきます。

[※]介護保険保険者努力支援交付金は、令和2年度に創設されました。

第3節 第9期計画の被保険者数、認定者数、利用量、給付費等の見込み

(1)介護サービス量等推計および介護保険料決定の流れ

計画期間における介護サービス量および給付費等の見込みについては、国が示す推計手法に従い、人口推計、要介護・要支援認定者数や給付実績を基に推計します。

1 被保険者数および要介護・要支援認定者数の推計

練馬区人口推計に基づき、第1号被保険者数を推計します。推計した被保険者数と第8期 期間中の要介護認定率から、要介護・要支援認定者数を自然体推計します。

2 サービス量の推計

1で推計した要介護・要支援認定者数と第8期期間のサービス利用状況を用いて、サービス利用者数を自然体推計し、特別養護老人ホームや地域密着型サービス等の整備状況を踏まえてサービス利用者数を推計します。

3 地域支援事業量の推計

第8期計画までの介護予防・日常生活総合事業、包括的支援事業および任意事業の実績に 基づき、地域支援事業量を推計します。

4 介護給付費および地域支援事業費の推計

2のサービス量推計を基に、第9期に必要な介護(予防)給付費を推計し、特定入所者介護サービス費や高額介護サービス費等のその他の給付費を過去の実績を基に推計します。 また、3の事業量推計を基に地域支援事業費を推計します。

5 第1号被保険者の介護保険料で賄うべき額の算定

介護給付費および地域支援事業費のうち、負担割合である23.0%に相当する額が第1号被保険者の保険料で賄うべき額となります。

6 区の基金の活用による軽減

練馬区介護保険給付準備基金の取崩しにより、保険料の負担軽減を行います。

7 介護保険料基準額および保険料段階別の保険料の設定

これまでの保険料段階、保険料率、段階ごとの被保険者の合計所得金額の区分を見直し、 第9期計画における保険料基準額および保険料段階別の保険料を設定します。

(2)被保険者数・認定者数の見込み

- ○第9期計画期間の被保険者数および要介護認定者数は、自然体推計により見込みました。
- ○被保険者数については、第1号被保険者(65歳以上)のうち、85歳以上の方の割合が 今後ますます増加していく見込みです。
- ○第1号被保険者は、令和8年度には令和5年度から約3,400人増加すると見込みました。
- ○第2号被保険者は、令和8年度までは微増傾向が続くものとして見込みました。

■被保険者数の見込み

			令和6年度	令和7年度	令和8年度
総人口		П	741,577人(100%)	742,441人(100%)	745,100人(100%)
	第	1号被保険者(65歳以上)	164,782人(22.2%)	165,971人 (22.4%)	167,010人(22.4%)
		うち前期高齢者(65-74歳)	69,261人(42.0%)	69,015人 (41.6%)	69,562人 (41.7%)
		うち後期高齢者(75-84歳)	61,616人(37.4%)	62,214人 (37.5%)	61,688人(36.9%)
		うち後期高齢者(85歳以上)	33,905人(20.6%)	34,742人(20.9%)	35,760人(21.4%)
	第	2 号被保険者(40-64歳)	265,794人 (35.8%)	266,482人 (35.9%)	266,970人 (35.8%)

[※]各年度、10月1日時点の推計値です。第1号被保険者および第2号被保険者の()内は総人口に対する割合です。 ※前期高齢者および後期高齢者の()内は第1号被保険者に対する割合です。

■要支援・要介護認定者数(第1号・第2号被保険者合計)の見込み

(単位:人)

		ŕ	分和6年月	变	ŕ	合和7年原	芰	ŕ	分和8年月	臣
		計	第1号	第2号	計	第1号	第2号	計	第1号	第2号
要分	个護認定者数	37,046	36,345	701	37,404	36,697	707	37,718	37,008	710
	要支援 1	5,288	5,238	50	5,371	5,321	50	5,408	5,358	50
	要支援 2	4,148	4,067	81	4,134	4,053	81	4,143	4,062	81
	要介護1	7,099	6,982	117	7,109	6,991	118	7,101	6,982	119
	要介護 2	6,787	6,665	122	6,748	6,626	122	6,760	6,637	123
	要介護3	5,016	4,881	135	5,089	4,950	139	5,162	5,022	140
	要介護 4	4,981	4,886	95	5,118	5,023	95	5,228	5,133	95
	要介護 5	3,727	3,626	101	3,835	3,733	102	3,916	3,814	102

[※]各年度、9月末時点の推計値です。

(3)介護サービス利用量および給付費等の見込み

令和6年度~8年度の利用人数の見込値は令和5年10月現在の推計値であり、今後変動する場合があります。また、給付費については、報酬改定や制度改正の影響を勘案する必要があるため、素案の段階では算定できません。

介護サービス利用量および給付費等の推計値を見込むにあたっては、以下の点に留意しました。

1) 利用者(要介護認定者)の増加に伴う増

令和5年10月1日現在、区の総人口は約74万2千人で、そのうち65歳以上の第1号被保険者は約16万4千人です。第1号被保険者の増加に伴い、第9期計画期間中の要介護認定者の増加を約1,000人と見込んでいます。この要介護認定者数の各年度における自然体推計を基に、各介護サービスの利用量および給付費の増を見込んでいます。各介護サービスの利用量の推計にあたっては、第8期の利用実績を基に令和6年度以降について自然体推計にて見込んでいます。

2) 区の施策に基づく介護サービスの充実

第9期計画期間における特別養護老人ホーム、介護医療院および地域密着型サービスを整備するなど介護サービスを充実することへの対応に伴う介護サービス利用量および給付費の増を、1)の自然体推計に積み増して見込んでいます。

3) 介護報酬の改定への対応

令和6年度介護報酬改定の詳細については、令和6年1月に発表される予定です。

4) 制度改正への対応

一定以上の所得のある方の負担割合の判断基準および多床室の室料負担について、 高齢者の負担能力に応じた自己負担の見直しの詳細は、令和5年12月に発表される予 定です。

①介護予防サービス (居宅サービス)

給付費の推計は、第8期計画期間中の実績や要支援認定者数の見込み等に基づき、今後も 増加傾向が継続するものとして見込んでいます。

(単位:人、千円)

サービスの種類	単位	令和6年度	令和7年度	令和8年度
介護予防	人数/月	0	0	0
訪問入浴介護	給付費/年			
介護予防	人数/月	464	471	473
訪問看護	給付費/年			
介護予防	人数/月	66	67	67
訪問リハビリテーション	給付費/年			
介護予防	人数/月	506	510	513
居宅療養管理指導	給付費/年			
介護予防	人数/月	355	357	358
通所リハビリテーション	給付費/年			
介護予防	人数/月	14	14	14
短期入所生活介護	給付費/年			
介護予防	人数/月	0	0	0
短期入所療養介護	給付費/年			
介護予防	人数/月	305	308	311
特定入居者生活介護	給付費/年			
介護予防	人数/月	2,093	2,109	2,122
福祉用具貸与	給付費/年			
介護予防	人数/月	38	38	38
福祉用具購入費	給付費/年			
住宅改修	人数/月	57	58	58
住七以修	給付費/年			
<u>人</u>	人数/月	2,578	2,597	2,610
介護予防支援	給付費/年			
合計	給付費/年			

[※]地域密着型サービスにおける予防給付は、「④地域密着型サービス」に記載しています。

②介護サービス (居宅サービス)

給付費の推計は、第8期計画期間中の実績や要介護認定者数の見込み等に基づき、今後も 増加傾向が継続するものとして見込んでいます。

(単位:人、千円)

サービスの種類	単位	令和6年度	令和7年度	令和8年度
計明人業	人数/月	6,738	6,793	6,850
訪問介護	給付費/年			
社問 3 淡	人数/月	503	516	526
訪問入浴介護	給付費/年			
 	人数/月	5,233	5,423	5,501
訪問看護	給付費/年			
訪問リハビリテーション	人数/月	647	660	673
	給付費/年			
 足它處義符理指道	人数/月	8,849	9,043	9,233
居宅療養管理指導	給付費/年			
通所介護	人数/月	5,466	5,501	5,540
2017月段	給付費/年			
 通所リハビリテーション	人数/月	1,505	1,514	1,525
	給付費/年			
 短期入所生活介護	人数/月	1,235	1,252	1,268
/	給付費/年			
 短期入所療養介護	人数/月	92	94	96
/亚州/(川/// 及// IQ	給付費/年			
 特定施設入居者生活介護	人数/月	3,239	3,270	3,297
刊之地跃入石 日工冶기 設	給付費/年			
 福祉用具貸与	人数/月	11,367	11,591	11,809
(A)	給付費/年			
 福祉用具購入費	人数/月	171	172	173
田田/11/八八八	給付費/年			
住宅改修	人数/月	117	117	118
T 0 7(1)	給付費/年			
 居宅介護支援	人数/月	15,295	15,311	15,259
/H U/HX//J/X	給付費/年			
合計	給付費/年			

③施設サービス

- ○後期高齢者の増加に伴い介護需要が急増する令和7年度までに必要となるサービス量 を、高齢者・要介護認定者数の推計、サービス毎の要介護度別の利用者数、利用率、待 機者数、練馬区高齢者基礎調査の結果などを基に推計し、今後3か年の整備目標数を 定めています。
- ○給付費の推計は、第8期計画期間中の利用実績や施設整備予定に基づいて見込んでいます。
- ○特別養護老人ホーム(介護老人福祉施設)は、第7期計画時に策定した整備目標(令和7年度に向けて800 床)を達成する見込みです。区は、在宅での生活が困難なすべての方が希望する時期に入所できるよう整備を進めてきており、令和5年9月末の入所待機者(入所申込者)は750人と、5年前の1,511人から半減しています。第9期計画の整備目標は2,949床ですが、区外施設の利用者が一定数いるため、この分も含めて見込んでいます。
- ○介護老人保健施設は、ここ数年の利用者数が横ばいで、計画期間中に見込まれる施設 需要を現在の整備数で満たしているため、新たな整備は行わず、利用の促進に向けた 普及啓発に取り組みます。
- ○令和7年度に練馬光が丘病院の移転跡地に介護医療院 100 床を開設します。これまで の区外施設の利用者に加えて、新規開設に伴う利用量を見込んでいます。

(単位:人、千円)

サービスの種別	単位	令和6年度	令和7年度	令和8年度
介護老人福祉施設	人数/月	3,450	3,534	3,722
(特別養護老人ホーム)	給付費/年			
介護老人保健施設	人数/月	1,100	1,113	1,122
刀 護化 八 体 健 胞 政	給付費/年			
介護医療院	人数/月	77	122	123
月	給付費/年			
合計	給付費/年			

④地域密着型サービス

○区は、要介護状態になっても、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、日常生活圏域ごとに 24 時間体制で在宅生活を支援する地域密着型サービスの整備目標数を定め、国や都の補助制度を活用して整備を促進してきました。

- ○後期高齢者の増加に伴い介護需要が急増する令和7年度までに必要となるサービス量 を、高齢者・要介護認定者数の推計、サービス毎の要介護度別の利用者数、利用率、待 機者数、練馬区高齢者基礎調査の結果などを基に推計し、今後3か年の整備目標数を 定めています。
- ○給付費の推計は、第8期計画期間中のサービス利用実績や整備目標に基づいて見込んでいます。
- ○第9期計画期間に、看護小規模多機能型居宅介護4か所、定期巡回・随時対応型訪問介 護看護2か所、認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホーム)4か所を整 備します。
- ○整備にあたっては、基本地区での整備状況や利用状況等を踏まえた適切なサービス供 給量の確保と、サービスの質の向上に取り組みます。

(単位:人、千円)

サービスの種類	単位	令和6年度	令和7年度	令和8年度
定期巡回・随時対応型	人数/月	156	165	173
訪問介護看護	給付費/年			
夜間対応型	人数/月	275	281	288
訪問介護	給付費/年			
地域密着型	人数/月	2,843	2,857	2,873
通所介護	給付費/年			
認知症対応型	人数/月	170	173	179
通所介護	給付費/年			
小規模多機能型	人数/月	236	239	241
居宅介護 ※	給付費/年			
看護小規模多機能型	人数/月	122	152	171
居宅介護	給付費/年			
認知症対応型 共同生活介護 ※	人数/月	604	620	642
(認知症高齢者 グループホーム)	給付費/年			
合計	給付費/年			

[※]予防給付を含んでいます。

⑤地域支援事業

第9期計画期間における地域支援事業費は集計中です。

介護給付(要介護1~5)

介護予防給付(要支援1~2)

介護予防・日常生活支援総合事業

(要支援1~2、事業対象者)

- ○介護予防・生活支援サービス事業
- ・訪問型サービス

指定訪問型サービス

シルバーサポート事業(住民主体訪問サービス)

・通所型サービス

指定通所型サービス

食のほっとサロン事業(住民主体通所サービス)

高齢者筋力向上トレーニング事業

(短期間(約3か月間)集中して取り組む専門職による通所サービス)

- ・介護予防支援事業 (介護予防ケアマネジメント)
- ○一般介護予防事業
- ·介護予防普及啓発事業

(街かどケアカフェ、健康長寿はつらつまつり、健康長寿はつらつ教室、 いきがいデイサービス、介護予防レシピ集・はつらつライフ手帳の発行、

フロ・マエ・フィットネス)

- ・介護予防把握事業(はつらつシニアクラブ)
- ・地域介護予防活動支援事業(認知症予防プログラム)
- ・地域リハビリテーション活動支援事業

包括的支援事業

- ○地域包括支援センターの運営(地域ケア会議の充実)
- ○在宅医療・介護の連携推進
- ○認知症施策の推進(認知症初期集中支援チーム、認知症地域支援推進員等)
- ○生活支援サービスの体制整備(コーディネーターの配置、協議体の設置等)

任意事業

- ○介護給付費適正化事業
- ○家族介護支援事業
- ○その他の事業

第6章 第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画 主な取組一覧

- ※◎印は、第3次みどりの風吹くまちビジョン・年度別取組計画に位置づけている取組を表します。
- ※★印は、第9期計画で新たに追加した取組を表します。
- ※○印は、介護保険法第 117 条における「自立支援、重度化防止(介護予防)に関する取組と目標」としての位置づけを持つものを表します。
- ※「令和5年度末の現況」は、令和5年12月末時点で見込まれる数値・状況を記載しています。
- ※施策ごとに「参考指標」(アウトカム指標)を設定し、当該指標の動向や状況等を踏まえて取 組の推進による効果に関する評価を行います。

施策1 元気高齢者の活躍と健康づくり・フレイル予防の推進

	令和8年度目標	令和5年度末の現況	3か年の取組	担当課
1	◎元気高齢者の活躍の場を拡大			
	元気高齢者介護施設業務補助事業の 充実	実施	充実	高齢社会対策課
	★スマホ相談員の養成・派遣の実施	養成・試行	養成・実施	高齢社会対策課
	★高齢者と地域団体とのコーディネート件数 年間300件	_	年間300件	高齢者支援課
2	◎「シニアセカンドキャリア応援プロ	ジェクト」の充実		
	シニアセカンドキャリア応援事業の 充実	実施	充実	高齢社会対策課
3	◎デジタル格差解消を目指した取組の	推進		
	★高齢者向けスマートフォン教室の 充実	開始	充実	高齢社会対策課
	★相談窓口の設置	_	実施	高齢社会対策課
	★スマホ相談員の養成・派遣の実施 【再掲:取組1】	養成・試行	養成・実施	高齢社会対策課
4	◎○街かどケアカフェの充実			
	常設型 街かどケアカフェの実施 計9か所	計6か所	3 か所開設 1 か所開設準備	高齢者支援課
	地域サロン型 計41か所	計32か所	9か所増	高齢者支援課
	出張型 街かどケアカフェ事業の充実	充実	充実	高齢者支援課

	令和8年度目標	令和5年度末の現況	3か年の取組	担当課
5	フレイル予防の充実			
	◎★フレイル予防アプリ 「フィット&ゴー」の充実	構築、配信	充実	高齢社会対策課
	◎★公衆浴場活用事業 「フロ・マエ・フィットネス」の充実	開始	充実	高齢社会対策課
	◎はつらつシニアクラブの実施	実施	実施	高齢社会対策課
	★成果連動型民間委託契約方式 (PFS)の導入	_	実施	高齢社会対策課
	フレイル予防サポーターの養成・活 動支援	実施	実施	高齢社会対策課
	練馬区オリジナル三体操の普及啓発	実施	充実	健康推進課
6	◎○「高齢者みんな健康プロジェクト	」の拡充		
	★実施体制の強化	調整	充実	高齢者支援課
	個別訪問事業の充実	実施	充実	高齢者支援課
	講座・教室事業の開催	実施	充実	高齢者支援課
	★練馬区薬剤師会との連携による 服薬指導・健康相談の実施	検討	実施	高齢者支援課
7	リハビリテーション提供体制の充実			
	地域リハビリテーション活動支援事 業の実施	実施	実施	高齢社会対策課
	★リハビリテーション専門職による 転倒防止講座・健康相談会の実施	実施	充実	高齢者支援課
	★リハビリテーション専門職による オンラインツールを活用したフレイ ル予防事業の実施	実施	実施	高齢社会対策課

- ・65 歲健康寿命(東京都「65 歲健康寿命(東京保健所長会方式)」(毎年))
- ・介護予防・フレイル予防の取組状況(高齢者基礎調査(3年ごと))
- ・地域活動への参加状況(高齢者基礎調査(3年ごと))

施策2 高齢者を支える地域との協働の推進

	令和8年度目標	令和5年度末の現況	3か年の取組	担当課
8	◎○地域包括支援センターの増設・移	転・担当地域見直し		
	増設場所の決定	2 か所増設 計27か所	決定	高齢者支援課
	4 か所移転	 1か所移転準備 	4 か所移転	高齢者支援課
	担当地域見直し(石神井地区)	_	担当地域見直し (石神井地区)	高齢者支援課
9	地域包括支援センターの認知度の向上			
	地域包括支援センターの認知度の 向上	相談件数 年間220,000件	実施	高齢者支援課
10	◎○生活支援体制整備事業の拡充			
	★生活支援コーディネーター体制の 拡充	2人体制4地区	27人体制27地区	高齢者支援課
	★高齢者と地域団体とのコーディネ ート件数 年間300件【再掲:取組1】	_	年間300件	高齢者支援課
	★地域資源情報の登録・共有 (介護サービス事業所を除く)	_	計1,080件	高齢者支援課
11	高齢者見守りの推進			
	◎高齢者在宅生活あんしん事業 年間 2,700人	年間2,400人	年間2,700人 (300人増)	高齢者支援課
	ひとり暮らし高齢者等訪問支援事業 の実施	訪問件数 年間15,000件	実施	高齢者支援課
	◎★終活支援窓口の設置	検討	実施	福祉部管理課
12	◎重層的な支援体制の強化			
	★アウトリーチ型の支援体制の強化	開始(2人体制)	充実(4人体制)	生活福祉課
	★社会参加に向けた居場所支援の 充実	開始	充実	生活福祉課

	令和8年度目標	令和5年度末の現況	3か年の取組	担当課
13	◎ヤングケアラーへの支援の実施			
	★学校とスクールソーシャルワー カーの連携による早期発見の充実	実施	充実	教育指導課 学校教育支援センター 子ども家庭支援センタ
	★ヤングケアラーコーディネータ ーの配置	検討	配置	福祉部、高齢施策担
	★一人ひとりに応じた支援の実施	実施	実施	当部、健康部、こど も家庭部内の支援を 実施する課
14	◎避難行動要支援者対策の推進			
	★避難行動要支援者名簿の随時更新	名簿の現況調査 (全件調査)	更新	福祉部管理課
	★個別避難計画の作成 22,000人	作成 4,600人	作成 17,400人 新規登録者分	福祉部管理課
	 ★名簿・計画を活用した訓練の実施 	実施	実施	福祉部管理課
	★福祉避難所への直接避難の検討、 試行実施、拡大検討	検討	試行実施 拡大検討	福祉部管理課

- ・孤立感(高齢者基礎調査(3年ごと))
- ・地域包括支援センターの相談件数
- ・地域包括支援センターの認知度(高齢者基礎調査(3年ごと))
- ・看病や世話をしてくれる人の状況(高齢者基礎調査(3年ごと))

施策3 認知症高齢者への支援の充実

	令和8年度目標	令和5年度末の現況	3か年の取組	担当課
15	認知症の相談体制の充実と適時・適気	刃な医療・介護の提供		
	◎もの忘れ検診の充実	実施	充実	高齢者支援課
	◎★介護事業所と連携した相談窓口	_	実施	高齢者支援課
	認知症専門相談(認知症初期集中支援チーム)の実施	実施	実施	高齢者支援課
	◎介護・医療事業者連携	実施	実施	高齢者支援課
16	早期からの認知症予防活動の充実			
	認知症予防講座・講演会の実施	実施	実施	高齢社会対策課
17	地域における認知症への理解の促進			
	チームオレンジ活動の実施(本人ミーティング・認知症サポーターの活用)	実施	実施	高齢者支援課
	「N-impro (ニンプロ)」を活用した 認知症対応研修の実施	実施	実施	高齢者支援課
18	家族介護者への支援の拡充			
	◎★三療師会と連携した身体的負担を軽減するサービスの実施	_	実施	高齢者支援課
	★地域包括支援センターにおける オンライン相談の実施	_	実施	高齢者支援課
19	権利擁護支援事業の充実			
	◎★終活支援窓口の設置 【再掲:取組11】	検討	実施	福祉部管理課
	◎★権利擁護事業の充実	検討	充実	福祉部管理課
	★介護者による虐待防止の啓発	実施	実施	高齢者支援課

- ・もの忘れ検診結果に応じた個別支援件数
- ・認知症に関する相談窓口の認知度(高齢者基礎調査(3年ごと))
- ・主な家族介護者の健康状態(高齢者基礎調査(3年ごと))

施策4 在宅生活を支える医療と介護サービス基盤の整備

	令和8年度目標	令和5年度末の現況	3か年の取組	担当課
20	◎在宅療養ネットワークの強化と医療	療提供体制の充実		
	練馬区医師会医療連携・在宅医療サポートセンターと連携した在宅医療提供体制の充実	実施	充実	地域医療課
	介護・医療事業者連携 【再掲:取組15】	実施	実施	高齢者支援課
	★ACPの普及啓発	_	実施	地域医療課
21	◎練馬光が丘病院跡施設における複合	合施設の整備		
	開設	工事 (一部)	開設	医療環境整備課
22	在宅生活を支える医療と介護サービス	ス基盤の整備		
	◎認知症高齢者グループホーム 定員743人(43か所)	定員680人(39か所)	新規整備63人分 (4 か所)	介護保険課
	◎定期巡回・随時対応型訪問介護 看護 17か所	15か所	新規整備 2 か所 (サテライト型 事業所含む)	介護保険課
	◎看護小規模多機能型居宅介護 定員344人(12か所)	定員228人(8か所)	新規整備116人分 (4 か所)	介護保険課
	地域密着型サービスの普及啓発	実施	充実	介護保険課

- ・在宅療養の実現可能性(高齢者基礎調査(3年ごと))
- ・ACP の実施状況(高齢者基礎調査(3年ごと))
- ・地域密着型サービス等の整備数

施策5 介護保険施設等の整備と住まいの確保

	令和8年度目標	令和5年度末の現況	3か年の取組	担当課
23	◎特別養護老人ホーム等の施設の整備	· 前		
	特別養護老人ホーム 定員2,949人 (38施設)	定員2,761人(37施設)	新規整備129人分(1施設) 機能転換50人分(1施設) 既存施設の転換9人分	高齢社会対策課
	ショートステイ(短期入所生活介護) 定員440人(43施設)	定員427人(42施設)	新規整備13人分(1施設)	高齢社会対策課
	都市型軽費老人ホーム 定員386人(20施設)	定員310人(16施設)	新規整備76人分(4 施設)	高齢社会対策課
24	◎特別養護老人ホーム大規模改修費剤	甫助		
	★大泉特養 改修費補助実施	補助要綱策定	実施	高齢社会対策課
	★関町・富士見台特養 合築費補助実施	協議・調整	実施	高齢社会対策課
	★民設特養 補助要綱策定 2施設改修費補助実施	検討	2 施設改修費補助実施	高齢社会対策課
25	◎練馬光が丘病院跡施設における複行	合施設の整備 【 再掲:取	双組21】	
	介護医療院の開設	工事 (一部)	開設	高齢社会対策課
26	◎住まい確保支援事業の実施			
	住まい確保支援事業 伴走型支援の実施	実施	実施	住宅課

- ・介護保険施設等の整備数
- ・特別養護老人ホーム入所者の入所待機期間(施設整備調査(3年ごと))
- ・住まい確保支援事業の成約件数

施策6 介護の現場を支える総合的な人材対策の推進

	令和8年度目標	令和5年度末の現況	3か年の取組	担当課
27	◎介護人材の確保・育成・定着			
	○練馬福祉人材育成・研修センター 事業の実施	実施	実施	高齢社会対策課
	介護従事者養成研修の実施 修了者 年間 150 人	実施 (年間 150 人)	実施 (年間 150 人)	高齢社会対策課
	資格取得費用助成の充実 利用者 年間 355 人	実施 (年間 330 人)	充実 (年間 355 人)	高齢社会対策課 介護保険課
	介護福祉士養成施設の開設 【再掲:取組 21】	工事 (一部)	開設	高齢社会対策課
	介護福祉士養成施設卒業生の定着支援	検討	実施	高齢社会対策課
	元気高齢者介護施設業務補助事業 の充実【再掲:取組1】	実施	充実	高齢社会対策課
28	介護支援専門員への支援の充実			
	★介護支援専門員への支援の充実	実施	充実	高齢者支援課 介護保険課
29	介護分野の文書削減・標準化			
	介護分野の文書削減・標準化	検討	実施	介護保険課

(参考指標)

- ・介護サービス事業所の職員の不足の状況(高齢者基礎調査(3年ごと))
- ・介護職員数(高齢者基礎調査(3年ごと))
- ・練馬福祉人材育成・研修センター事業の利用者数
- ・介護従事者養成研修修了者の区内介護事業所等への就労者数

介護給付適正化推進事業

※介護給付適正化推進事業については91ページ参照

資料編 /

1 介護保険運営協議会

(1) 開催経過

回数	開催日・会場	主な検討内容
		①委員の委嘱および紹介
		②区幹事および事務局紹介
笠15	令和3年7月29日(木)	③会長・会長代理の選出
第1回	Web会議システムによる オンライン開催	④介護保険運営協議会について
		⑤高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画について
		⑥練馬の介護保険状況について
	令和3年11月16日(火) 練馬区役所本庁舎5階 庁議室	①特別養護老人ホームの開設等について
		②都市型軽費老人ホームの整備計画について
		③看護小規模多機能型居宅介護事業所等の開設について
第2回		④新型コロナウイルス感染症対策事例集について
为 Z 凹		⑤介護保険事業計画における計画値と実績値の比較につ
		いて
		⑥地域包括ケア「見える化」システムを活用した地域分
		析について
		①第8期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の
		主な取組事業の進捗状況報告
		②第2次みどりの風吹くまちビジョン 改訂アクション
	令和4年5月24日(火) 練馬区役所本庁舎5階	プランについて
第3回		③高齢者基礎調査等について
	庁議室	④特別養護老人ホームの開設について
		⑤区内特別養護老人ホームにおける障害者の短期入所の
		実施について
		⑥区立デイサービスのあり方の検討について
		①第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の
	令和4年7月26日(火) 練馬区役所本庁舎5階 庁議室	策定について
		②高齢者基礎調査等について
第4回		③特別養護老人ホームの開設について
33 1 🖂		④都市型軽費老人ホームの開設について
	, , HW	⑤定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所の開設につい
		て
		⑥看護小規模多機能型居宅介護事業所等の開設について

回数	開催日・会場	主な検討内容	
第5回	令和4年10月24日(月) 練馬区役所本庁舎5階 庁議室	①第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画に係る諮問 ②第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画に向けた調査について ③高齢者基礎調査について ④検討課題と分科会の設置について ⑤国における介護保険制度の見直しの動向について ⑥特別養護老人ホームの開設および増床について ⑦都市型軽費老人ホームの開設について ⑧定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所の開設について	
第6回	令和5年3月22日(水) 練馬区役所本庁舎5階 庁議室	①練馬区高齢者基礎調査の調査結果(速報)について ②第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の 検討について ・人口推計等(暫定版)について ・国における介護保険制度の見直しの動向について ③地域包括支援センターの増設・移転等について ④街かどケアカフェ事業の充実について ⑤もの忘れ検診の拡充等について ⑥看護小規模多機能型居宅介護事業所等の開設について	
第7回	令和5年4月19日(水) 練馬区役所本庁舎5階 庁議室	①第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の検討について ・日常生活圏域について ・施策案 認知症高齢者への支援の充実 ・施策案 在宅生活を支える医療と介護サービス基盤 の整備	
第8回	令和5年5月24日(水) 練馬区役所本庁舎5階 庁議室	①第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の 検討について ・施策案 介護保険施設等の整備と住まいの確保 ・施策案 介護の現場を支える総合的な人材対策の推進	
第9回	令和5年6月28日(水) 練馬区役所本庁舎5階 庁議室	①第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の 検討について ・施策案 元気高齢者の活躍とフレイル予防の推進 ・施策案 高齢者を支える地域との協働の推進	

回数	開催日・会場	主な検討内容	
第10回	令和5年8月29日(火) 練馬区役所本庁舎5階 庁議室	①第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の検討について ・検討結果報告書について(練馬区地域包括支援センター運営協議会・練馬区地域密着型サービス運営委員会)・答申(たたき台)について ・今後の検討スケジュールについて	
第11回	令和5年10月23日(月) 練馬区役所本庁舎5階 庁議室	①第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の 検討について ・答申(案)について ・計画(素案)の概要について	
第12回	令和5年11月20日(月) 練馬区役所本庁舎5階 庁議室	①第9期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の 検討について ・計画(素案)について	

(2) 第8期練馬区介護保険運営協議会委員名簿

(委員定数:25名 任期:令和3年7月1日~令和6年6月30日)

選出区分	氏名(敬称略)	所属				
	岩月 裕美子	公募委員(高野台在住)				
	江幡 真史	公募委員(石神井町在住)				
	腰髙 文子	公募委員(中村北在住)				
₩/ロ <i>『</i> 会士/	嶋村 英次	公募委員(中村在住)				
被保険者	関 洋一	公募委員(三原台在住)				
	髙橋 司郎	公募委員(光が丘在住)				
	竹中 直子	公募委員(東大泉在住)				
	横山 千津子	公募委員(春日町在住)				
医療保険者			選任中			
医療従事者	石黒 久貴	練馬区医師会 在宅医療部介護保険対策 担当理事	令和4年6月24日まで			
区凉化学省	寺嶋 雄一郎	練馬区医師会 在宅医療部介護保険対策 担当理事	令和4年6月25日から			
	大羽 康弘	練馬区社会福祉協議会 常務理事・事務局長	<u> </u>			
	長谷川 和雄	練馬区民生・児童委員協議会 代表副会長	令和5年2月28日まで			
右列即反 国	関口 正樹	練馬区民生・児童委員協議会 代表副会長	令和5年3月1日から			
■福祉関係団 ■ ■体の職員ま	岩瀬 康子	練馬区老人クラブ連合会 女性部長				
トレス は従事者	出頭 雅子	高野台地域包括支援センター センター長	令和5年3月31日まで			
7. 16 灰子白	松田 好美	練馬地域包括支援センター センター長	令和5年4月1日から			
	福島 敏彦	練馬区社会福祉事業団 理事長				
	髙原 進	練馬区シルバー人材センター 会長				
	中村 哲郎	医療法人財団 秀行会 理事長				
	加藤 雄次	指定介護老人福祉施設こぐれの里 施設長				
	長谷川泰久	大泉学園やまぼうし 管理者				
介護サービ ス事業者の	石黒 浩	居宅介護支援事業所ベスト・ケアー 練馬ステーション 事業部長	令和3年9月30日まで			
職員	永沼 明美	光が丘訪問看護ステーション 管理者	令和3年10月1日から			
	齋藤 弘	辻内科循環器科歯科クリニック リハビリテ	ーション部部長			
	加藤 均	株式会社みんなのかいご 代表取締役				
	青木 伸吾	有限会社アオキトゥーワン 取締役				
学識経験者	◎市川 一宏	ルーテル学院大学 名誉教授				
一部小生产名	○内藤 佳津雄	日本大学文理学部 教授				

※ ◎:会長 ○:会長代理

(3) 練馬区介護保険条例および練馬区介護保険条例施行規則

①練馬区介護保険条例(抜粋)

第3章 介護保険運営協議会

(設置)

- 第6条 介護保険事業の運営に関する重要な事項を審議するため、区長の附属機関として、練馬 区介護保険運営協議会(以下この章において「協議会」という。)を設置する。
- 2 協議会は、区長の諮問に応じて、つぎに掲げる事項について審議し、答申する。
 - (1) 法第117条第1項の介護保険事業計画および老人福祉法(昭和38年法律第133号)第20条の8第1項の老人福祉計画に関する事項
 - (2) その他介護保険事業の運営に関する重要な事項

(組織)

- 第7条 協議会は、つぎに掲げる者につき、区長が委嘱する委員25人以内をもって組織する。
 - (1) 被保険者
 - (2) 医療保険者(法第7条第7項に定めるものをいう。)の職員
 - (3) 医療従事者
 - (4) 福祉関係団体の職員または従事者
 - (5) 介護サービス事業者(法第4章により保険給付の対象となる事業を行うものをいう。)の職員
 - (6) 学識経験者

(委員の任期)

第8条 委員の任期は、3年とし、再任を妨げない。ただし、委員に欠員が生じた場合における補 充委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(委任)

第9条 前3条に定めるもののほか、協議会の組織および運営に関し必要な事項は、規則で定める。

②練馬区介護保険条例施行規則(抜粋)

第3章 介護保険運営協議会

(介護保険運営協議会の構成)

- 第6条 条例第7条に規定する練馬区介護保険運営協議会(以下この章において「協議会」という。)の委員の構成は、つぎのとおりとする。
 - (1) 被保険者 8人以内
 - (2) 医療保険者の職員 1人以内
 - (3) 医療従事者 1人以内
 - (4) 福祉関係団体の職員または従事者 6人以内
 - (5) 介護サービス事業者の職員 7人以内
 - (6) 学識経験者 2人以内

(会長)

- 第7条 協議会に会長を置き、学識経験者の委員のうちから、委員の互選により定める。
- 2 会長は、協議会を代表し、会務を総理する。
- 3 会長に事故があるとき、または会長が欠けたときは、会長があらかじめ指名する委員がその 職務を代理する。

(会議)

- 第8条 協議会の会議は、会長が招集し、その議長となる。
- 2 協議会は、委員の過半数が出席しなければ会議を開くことができない。
- 3 協議会の議事は、出席した委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

2 練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画策定委員会

(1)練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画策定委員会設置要綱(抜粋)

(設置)

第1条 老人福祉法 (昭和38年法律第133号) 第20条の8および介護保険法 (平成9年法律第123号) 第117条の規定に基づき、練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の策定および進行管理を行うに当たり、庁内の総合的な調整および情報の共有化を図るため、練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画策定委員会 (以下「委員会」という。)を設置する。

(所掌事項)

- 第2条 委員会は、つぎに掲げる事項を所掌する。
 - (1) 練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の策定方針の検討に関すること。
 - (2) 練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の内容の検討に関すること。
 - (3) 練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の進捗状況の把握に関すること。
 - (4) その他委員長が必要と認める事項に関すること。

(構成)

- 第3条 委員会は、委員長、副委員長および委員をもって構成する。
- 2 委員長は、高齢施策担当部長とする。
- 3 副委員長は、福祉部長および健康部長とする。
- 4 委員は、別表に掲げる職にある者をもって充てる。

(運営)

- 第4条 委員会は、委員長が招集し、主宰する。
- 2 委員長は、必要があると認めたときは、委員以外の者に委員会への出席を求め、意見を聴き、または説明を求めることができる。
- 3 委員長に事故があるときは、副委員長のうち委員長があらかじめ指名するものが、その職務を 代理する。

(分科会の設置および構成等)

- 第5条 委員会には、特定事項の調査および検討を行うため、分科会を置くことができる。
- 2 分科会の構成および運営等に関する事項は、委員長が別に定める。

(庶務)

第6条 委員会の庶務は、高齢施策担当部高齢社会対策課において処理する。

(委任)

第7条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、委員長が別に定める。

(2)委員名簿

職名		
◎ 高齢施策担当部長		
○ 福祉部長		
○ 健康部長		
企画部 企画課長		
危機管理室 区民防災課長		
区民部 国保年金課長		
産業経済部 経済課長		
地域文化部地域振興課長		
地域文化部 文化・生涯学習課長		
地域文化部 スポーツ振興課長		
福祉部 管理課長		
福祉部 障害者施策推進課長		
福祉部 生活福祉課長		
福祉部 光が丘総合福祉事務所長		
高齢施策担当部 高齢社会対策課長		
高齢施策担当部 高齢者支援課長		
高齢施策担当部 介護保険課長		
健康部 健康推進課長		
健康部 北保健相談所長		
地域医療担当部 地域医療課長		
地域医療担当部 医療環境整備課長		
建築・開発担当部 住宅課長		

※ ◎:委員長 ○:副委員長

練馬区 高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画 第9期(令和6~8年度) 【素案】

令和5年(2023年)12月

発 行 練馬区 高齢施策担当部 高齢社会対策課

所在地 〒176 - 8501 東京都練馬区豊玉北 6-12-1

電 話 03-5984-4584 (直通)

FAX 03-5984-1214