

問1 現在の実施サービス... (SA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	居宅介護支援	108	24.5
2	(予防)訪問介護	73	16.6
3	(予防)訪問入浴介護	5	1.1
4	(予防)訪問看護	19	4.3
5	(予防)訪問リハビリテーション	3	0.7
6	(予防)居宅療養管理指導	0	0.0
7	(予防)通所介護	88	20.0
8	(予防)通所リハビリテーション	7	1.6
9	(予防)短期入所生活介護	10	2.3
10	(予防)短期入所療養介護	3	0.7
11	(予防)福祉用具貸与・販売	13	3.0
12	(予防)住宅改修	0	0.0
13	(予防)特定施設入居者生活介護	18	4.1
14	夜間対応型訪問介護	2	0.5
15	(予防)認知症対応型通所介護	11	2.5
16	(予防)小規模多機能型居宅介護	5	1.1
17	(予防)認知症対応型共同生活介護	16	3.6
18	介護老人福祉施設	10	2.3
19	介護老人保健施設	3	0.7
20	介護療養型医療施設	4	0.9
	不明	42	9.5
	全体	440	100.0

問2 運営主体... (SA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	企業（株式会社・有限会社等）	244	55.5
2	社会福祉法人	90	20.5
3	医療法人	57	13.0
4	NPO法人	25	5.7
5	その他	16	3.6
	不明	8	1.8
	全体	440	100.0

問3 併設サービス... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	高齢者相談センター	53	12.0
2	訪問介護	144	32.7
3	訪問看護	40	9.1
4	通所介護・通所リハビリテーション	118	26.8
5	居宅介護支援事業所	175	39.8
6	在宅療養支援診療所	13	3.0
7	医療機関（6を除く）	28	6.4
8	薬局	3	0.7
9	介護老人福祉施設	50	11.4
10	介護老人保健施設	22	5.0
11	介護療養型医療施設	3	0.7
12	認知症対応型共同生活介護	15	3.4
13	通院等乗降介助	5	1.1
14	その他	31	7.0
15	なし	89	20.2
	不明	33	7.5
	全体	440	100.0

問4 区内営業エリア... (SA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	半径1km圏内	2	0.5
2	半径2km圏内	81	18.4
3	半径5km圏内	107	24.3
4	半径5km圏以上	30	6.8
5	特にエリアは設定していない	191	43.4
	不明	29	6.6
	全体	440	100.0

問5 経過年数... (S A)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	1年未満	32	7.3
2	1～3年未満	62	14.1
3	3～5年未満	65	14.8
4	5年以上	271	61.6
	不明	10	2.3
	全体	440	100.0

※問6・問7は、11ページ以降に掲載

問8 要整備の地域密着型サービス... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	認知症対応型共同生活介護	49	45.4
2	認知症対応型通所介護	39	36.1
3	小規模多機能型居宅介護	33	30.6
4	夜間対応型訪問介護	33	30.6
5	介護老人福祉施設入所者生活介護	53	49.1
6	特定施設入居者生活介護	17	15.7
7	特に必要はない	6	5.6
	不明	6	5.6
	非該当	332	
	全体	108	100.0

問9 小規模多機能型居宅介護の必要性... (S A)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	必要なサービスである	43	39.8
2	必要性を感じていない	12	11.1
3	どちらともいえない	43	39.8
	不明	10	9.3
	非該当	332	
	全体	108	100.0

問10 小規模多機能型居宅介護の課題... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	利用者がサービス内容等を知らない	47	43.5
2	ケアマネがサービス内容等を知らない	18	16.7
3	利用時、ケアマネジャーが変更になる	58	53.7
4	同型居宅介護事業所の数が少ない	36	33.3
5	月単位包括的報酬体系が利用不便	52	48.1
6	よくわからない	12	11.1
7	その他	24	22.2
	不明	2	1.9
	非該当	332	
	全体	108	100.0

問11 小規模多機能型居宅介護への対応... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	問合せ時、事業所連絡先を紹介	45	41.7
2	問合せ時、事業所に利用者を紹介	52	48.1
3	自法人内の実施先を、まず紹介	3	2.8
4	その他	16	14.8
5	特に具体的な対応はしていない	20	18.5
	不明	1	0.9
	非該当	332	
	全体	108	100.0

問12 夜間対応型訪問介護の必要性... (S A)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	必要なサービスである	79	73.1
2	必要性を感じていない	3	2.8
3	どちらともいえない	22	20.4
	不明	4	3.7
	非該当	332	
	全体	108	100.0

問13 夜間対応型訪問介護の課題... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	利用者がサービス内容等を知らない	25	23.1
2	ケアマネがサービス内容等を知らない	11	10.2
3	要支援1・2の方の利用ができない	34	31.5
4	日中のサービス事業者との連携困難	35	32.4
5	現状の夜間対応サービスで十分	3	2.8
6	夜間の訪問介護のニーズは少ない	24	22.2
7	夜間に事業者が訪問するのが不安	42	38.9
8	よくわからない	0	0.0
9	その他	30	27.8
	不明	2	1.9
	非該当	332	
	全体	108	100.0

問14 高齢者相談センター等との連携... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	地域支援事業での連携	37	34.3
2	ケアマネへの日常的個別指導・相談	64	59.3
3	地域におけるケアマネのネットワーク	39	36.1
4	支援困難事例の個別指導・相談	91	84.3
5	要支援高齢者の早期発見情報共有	41	38.0
6	高齢者虐待等の相談や情報交換	63	58.3
7	その他	4	3.7
8	特になし	2	1.9
	不明	1	0.9
	非該当	332	
	全体	108	100.0

問15 運営上の課題... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	新規利用者の獲得が困難	32	29.6
2	ケアマネジャーの人材確保	14	13.0
3	ケアマネジャーの育成	24	22.2
4	ケアマネジャーの定着率が低い	9	8.3
5	利用者からの苦情への対応	3	2.8
6	介護以外の生活問題などへの対応	47	43.5
7	介護保険制度に関する情報の入手	14	13.0
8	制度外高齢者保健福祉の情報入手	14	13.0
9	介護報酬が低い	54	50.0
10	報酬につながらない支援が多い	60	55.6
11	他事業所との連携	7	6.5
12	高齢者相談センターとの連携	3	2.8
13	区との連携	7	6.5
14	他事業所との競合が激しい	4	3.7
15	その他	5	4.6
16	特に課題はない	9	8.3
	不明	2	1.9
	非該当	332	
	全体	108	100.0

問18-1 退所理由... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	利用者本人の死亡	30	58.8
2	自宅での生活が可能になった	9	17.6
3	本人・家族がサービス内容に不満	0	0.0
4	他の医療機関に転院した	24	47.1
5	他の介護保険施設に移った	16	31.4
6	他の施設に移った	11	21.6
7	その他	1	2.0
8	把握していない、不明	0	0.0
	不明	15	29.4
	非該当	389	
	全体	51	100.0

問19 ターミナルケアへの対応...（SA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	既に施設内で実施している	26	55.3
2	検討段階である	8	17.0
3	ターミナルケアへの対応は考えていない	5	10.6
4	その他	1	2.1
	不明	7	14.9
	非該当	393	
	全体	47	100.0

問19-1 対応事例 記入の有無...（SA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	記入あり	26	76.5
2	記入なし	8	23.5
	不明	0	0.0
	非該当	406	
	全体	34	100.0

問20 居室のユニット化...（SA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	一部ユニット化している	2	11.1
2	ユニット化の計画がある	0	0.0
3	当面ユニット化の計画はない	13	72.2
	不明	3	16.7
	非該当	422	
	全体	18	100.0

問20 一部ユニット化...（数量）

No.	カテゴリー名	平均
	総床数	58.00
	居室化床数	58.00

問21 地域住民向け短期入所の実施...（MA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	空き居室を利用して実施している	1	5.6
2	空き居室を利用した実施計画あり	1	5.6
3	専用居室を設けた実施計画あり	0	0.0
4	当面実施する計画はない	15	83.3
	不明	1	5.6
	非該当	422	
	全体	18	100.0

問21 実施中...（数量）

No.	カテゴリー名	平均
	総床数	60.00
	実施床数	5.00

問21 計画中...（数量）

No.	カテゴリー名	平均
	総床数	83.00
	実施計画床数	0.00

問22 サービス提供困難時の対応...（MA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	関係事業所と連絡取り適切に対応	361	82.0
2	行政等と連携をとり適切に対応	256	58.2
3	他指定介護事業所を紹介している	53	12.0
4	その他	31	7.0
	不明	11	2.5
	全体	440	100.0

問23 苦情対応窓口の提示... (SA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	文書で明確に示している	410	93.2
2	口頭など何らかの形で示している	15	3.4
3	示していない	1	0.2
4	その他	1	0.2
	不明	13	3.0
	全体	440	100.0

問24 利用者からの苦情... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	サービス利用時間が短い	32	7.3
2	サービス利用回数が少ない(減少)	15	3.4
3	サービスの種類が少ない	10	2.3
4	サービス内容に不満がある	120	27.3
5	サービスが利用しづらい	24	5.5
6	サービス提供スタッフに不満がある	138	31.4
7	その他	35	8.0
8	特に目立つ苦情はない	207	47.0
	不明	14	3.2
	全体	440	100.0

問25 苦情への対応... (SA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	事業所内でほぼ対応した	240	54.5
2	関係機関と連携して対応した	124	28.2
3	その他	21	4.8
	不明	55	12.5
	全体	440	100.0

問26 サービスの第三者評価受審の有無... (SA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	受審している	139	31.6
2	受審していない	270	61.4
	不明	31	7.0
	全体	440	100.0

問26 第三者評価の評価方式... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	東京都福祉サービス評価機構	120	86.3
2	その他	17	12.2
	不明	5	3.6
	非該当	301	
	全体	139	100.0

問27 サービス向上の取組... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	サービス提供のガイドライン等の作成	286	65.0
2	ヒヤリ・ハット事例の収集・共有を図る	299	68.0
3	利用者や家族に満足度調査を実施	186	42.3
4	積極的に外部評価を受けている	104	23.6
5	独自の自己評価を実施している	160	36.4
6	管理者による状況確認と指導	229	52.0
7	現場スタッフの自発的なケース検討会等	169	38.4
8	現場スタッフに任せている	28	6.4
9	意見箱を設置している	80	18.2
10	各種研修会、学習会等の実施・参加	342	77.7
11	その他	26	5.9
12	特に行っていない	9	2.0
	不明	11	2.5
	全体	440	100.0

問28 事故防止の取組... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	事故防止マニュアルの作成	279	63.4
2	事故防止研修の実施	236	53.6
3	ヒヤリ・ハット報告の徹底	302	68.6
4	事故発生時の対応マニュアルの作成	306	69.5
5	応急処置技能研修の実施	129	29.3
6	感染症予防マニュアルの作成	282	64.1
7	その他	16	3.6
8	特にない	20	4.5
	不明	17	3.9
	全体	440	100.0

問29 各種団体等との関わり... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	事業所の近隣団体や組織との関り	239	54.3
2	居住地域の団体や組織との関り	96	21.8
3	特にない	156	35.5
	不明	19	4.3
	全体	440	100.0

問29-1 関わりのある団体等... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	民生委員	142	53.6
2	町会・自治会	163	61.5
3	小・中学校	85	32.1
4	老人クラブ	42	15.8
5	社会福祉協議会	90	34.0
6	商店、商店街	48	18.1
7	ボランティア・NPO団体	123	46.4
8	マンション・団地の管理組合	14	5.3
9	その他	30	11.3
	不明	2	0.8
	非該当	175	
	全体	265	100.0

問30 団体等との関わり方... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	介護・福祉の専門知識・情報の提供	123	46.4
2	地域の集まりへの参加	167	63.0
3	事業所側の催しへの招待	133	50.2
4	事業所（施設）内の機能の開放	41	15.5
5	その他	33	12.5
	不明	3	1.1
	非該当	175	
	全体	265	100.0

問31 要医療等の利用者への対応... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	専門スタッフを配置している	92	20.9
2	専門の関係機関との連携をとる	257	58.4
3	人材の募集・確保を図っている	67	15.2
4	特段の対応は図っていない	89	20.2
5	その他	23	5.2
	不明	25	5.7
	全体	440	100.0

問32 在宅生活継続の要件... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	専門的なサービスの開発と提供	199	45.2
2	現行のサービス供給量の拡大	195	44.3
3	本人の自立生活志向を高める支援	271	61.6
4	介護者の身体的・肉体的負担軽減	326	74.1
5	地域保健福祉関係機関との連携	203	46.1
6	訪問診療可能なかかりつけ医	247	56.1
7	新サービスの創設	140	31.8
8	その他	34	7.7
	不明	15	3.4
	全体	440	100.0

問33 事業運営上の課題... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	新規利用者の獲得が困難	137	31.1
2	利用者1人当りの利用量が少ない	26	5.9
3	量的に利用者ニーズに応えられない	86	19.5
4	利用者がサービスを理解していない	78	17.7
5	利用者の身体状況の把握が難しい	19	4.3
6	利用者からの苦情や事故への対応	15	3.4
7	訪問や送迎が非効率	24	5.5
8	入居者の認知症重度化への対応	41	9.3
9	スタッフの確保	141	32.0
10	スタッフの短期間離職	37	8.4
11	スタッフの人材育成	179	40.7
12	責任者など中堅人材の確保・育成	118	26.8
13	他サービス事業所との競合が激しい	38	8.6
14	他職種との連携	43	9.8
15	他のサービス事業所との連携	27	6.1
16	医療機関との連携	87	19.8
17	介護報酬が低い	199	45.2
18	その他	16	3.6
19	特に課題はない	10	2.3
	不明	12	2.7
	全体	440	100.0

問34 医療機関との連携... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	医療機関から助言を受けている	245	55.7
2	往診可能な医師・医療機関がある	196	44.5
3	急変時受入依頼できる病院がある	69	15.7
4	提携病院が入院受入してくれる	51	11.6
5	職員への研修講師などを依頼	45	10.2
6	ケースカンファレンスへの参加	139	31.6
7	緊急時の対応	164	37.3
8	その他	14	3.2
9	法人内医療機関あり連携問題無し	32	7.3
10	特になし	63	14.3
	不明	13	3.0
	全体	440	100.0

問35 個人情報の守秘義務取扱... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	取扱明文規程を定め利用者へ説明	355	80.7
2	従業員向け勉強会や研修等を実施	260	59.1
3	従業員が守秘義務誓約書を提出	294	66.8
4	守秘義務違反の懲戒規定が制定	152	34.5
5	個人情報書類等の保管場所に施錠	286	65.0
6	その他	4	0.9
7	特になし	7	1.6
	不明	14	3.2
	全体	440	100.0

問36 職員の過不足状況... (SA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	過剰	4	0.9
2	適正	201	45.7
3	やや不足	131	29.8
4	不足	69	15.7
5	大いに不足	22	5.0
	不明	13	3.0
	全体	440	100.0

問37 介護人材の確保... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	新聞広告等に求人募集を出す	240	54.5
2	ハローワークに求人募集を出す	283	64.3
3	介護人材センターの就職面接会に参加	102	23.2
4	大学専門学校等に求人募集を出す	54	12.3
5	知人等関係者からの紹介	165	37.5
6	他事業所や施設の職員などを勧誘	10	2.3
7	その他	64	14.5
	不明	20	4.5
	全体	440	100.0

問38 確保困難な職種... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	サービス提供責任者	58	13.2
2	介護支援専門員	54	12.3
3	ホームヘルパー（1級・2級）	107	24.3
4	介護職（ヘルパー、介護福祉士以外）	31	7.0
5	保健師	4	0.9
6	看護師・准看護師	139	31.6
7	社会福祉士	10	2.3
8	介護福祉士	95	21.6
9	理学療法士	20	4.5
10	作業療法士	8	1.8
11	管理栄養士	1	0.2
12	事務職員	4	0.9
13	相談員	25	5.7
14	医師	3	0.7
15	栄養士	0	0.0
16	機能訓練指導員	7	1.6
17	薬剤師	1	0.2
18	その他	34	7.7
	不明	88	20.0
	全体	440	100.0

問39 研修・資格取得支援の実施... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	資格取得支援の研修（採用前）	51	11.6
2	採用時研修（新任研修）	271	61.6
3	資格取得支援の研修（既採用向け）	114	25.9
4	定期的な現任研修の実施	213	48.4
5	事例検討会や外部受講者報告会	217	49.3
6	介護人材センター実施研修へ参加奨励	252	57.3
7	練馬ケア連絡会研修等へ参加奨励	140	31.8
8	介護サービス協議会研修へ参加奨励	217	49.3
9	高齢者相談センター研修等へ参加奨励	137	31.1
10	都社会福祉協議会研修へ参加奨励	165	37.5
11	他民間団体実施研修等へ参加奨励	160	36.4
12	研修等は業務として勤務中に参加	274	62.3
13	有料研修等への受講費用を補助	241	54.8
14	合格した資格の受験料等を負担	94	21.4
15	その他	30	6.8
	不明	19	4.3
	全体	440	100.0

問40 研修・教育等に関する困難... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	人材育成のための時間がない	217	49.3
2	人材育成費用に余裕がない	95	21.6
3	従業員の自己啓発への意欲が低い	86	19.5
4	事業者や法人が人材教育に不熱心	16	3.6
5	指導できる人材が少ない、いない	123	28.0
6	採用時期が違い効率的育成できず	70	15.9
7	育成してもすぐに辞めてしまう	55	12.5
8	研修を受講させる人的余裕がない	117	26.6
9	その他	13	3.0
10	特にない	68	15.5
	不明	23	5.2
	全体	440	100.0

問41 雇用対策事業への応募意向... (SA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	応募を検討したい	148	33.6
2	応募を検討するつもりはない	96	21.8
3	わからない	155	35.2
	不明	41	9.3
	全体	440	100.0

問42 従業員の離職等に対する方策... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	労働時間の希望を聞いている	267	60.7
2	育児介護等の休暇制度の活用奨励	129	29.3
3	能力評価し、配置や処遇に反映	196	44.5
4	心身の健康管理に力を入れている	135	30.7
5	福利厚生充実させ職場内交流推進	102	23.2
6	キャリアに応じた給与体系を整備	144	32.7
7	新人の指導担当を置いている	72	16.4
8	子育て支援を行っている	15	3.4
9	その他	18	4.1
10	特に何もしていない	57	13.0
	不明	21	4.8
	全体	440	100.0

問43 介護報酬改定(H21.4)への対応... (MA)

No.	カテゴリー名	件数	%
1	基本給の引き上げ	109	24.8
2	諸手当の新設	49	11.1
3	諸手当の引き上げ	34	7.7
4	従業員の増員による業務負担軽減	69	15.7
5	労働時間・労働日数の適正化	43	9.8
6	昇進・昇格要件の明確化	46	10.5
7	非常勤従業員の常勤への登用	67	15.2
8	教育研修の充実	82	18.6
9	福利厚生の充実	38	8.6
10	その他	39	8.9
11	特になし	150	34.1
	不明	49	11.1
	全体	440	100.0

問43-1 引上げ額... (数量)

No.	カテゴリー名	平均
	基本給平均引き上げ額 (月給)	6527.27
	基本給平均引き上げ額 (時給)	64.69
	諸手当の新設平均額 (年)	62612.90
	諸手当の平均引き上げ額 (年)	33767.78

問44 介護職員処遇改善交付金の活用...（SA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	活用している	227	51.6
2	活用していない	137	31.1
	不明	76	17.3
	全体	440	100.0

問44-1 交付金の活用方法...（MA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	基本給の引き上げ	93	41.0
2	諸手当の新設	84	37.0
3	諸手当の引き上げ	38	16.7
4	その他	89	39.2
	不明	11	4.8
	非該当	213	
	全体	227	100.0

問44-1 引上げ額...（数量）

No.	カテゴリー名	平均
	基本給平均引き上げ額（月給）	9976.49
	基本給平均引き上げ額（時給）	75.42
	諸手当の新設平均額（年）	91820.93
	諸手当の平均引き上げ額（年）	62551.72

問44-2 交付金未活用の理由...（MA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	書類手続等が複雑だから	32	23.4
2	書類の書き方がわからないから	14	10.2
3	日常の業務が忙しいから	21	15.3
4	交付金の必要性を感じないから	24	17.5
5	その他	68	49.6
	不明	12	8.8
	非該当	303	
	全体	137	100.0

問45 キャリアパスの作成...（SA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	作成している	186	42.3
2	作成していない	207	47.0
	不明	47	10.7
	全体	440	100.0

問45-1 作成していない理由...（MA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	書類手続等が複雑だから	30	14.5
2	書類の書き方がわからないから	22	10.6
3	日常の業務が忙しいから	36	17.4
4	交付金の必要性を感じないから	9	4.3
5	法人規模等になじまないから	37	17.9
6	その他	59	28.5
	不明	54	26.1
	非該当	233	
	全体	207	100.0

問45-2 キャリアパスの作成予定...（SA）

No.	カテゴリー名	件数	%
1	作成する予定がある	36	17.4
2	作成する予定はない	39	18.8
3	わからない	125	60.4
	不明	7	3.4
	非該当	233	
	全体	207	100.0

練馬区高齢者基礎調査 単純集計（介護サービス事業所調査）

問6 現在の職員数

合計:a		常勤				非常勤				合計 A:延べ人数計 B:回答者合計
		1年未満	1～3年	3年以上		1年未満	1～3年	3年以上		
(構成比)	延べ人数:a	58.0人	70.0人	278.0人	406.0人	3.0人	1.0人	3.0人	7.0人	413.0人
	(構成比:a/A)	14.0%	16.9%	67.3%	98.3%	0.7%	0.2%	0.7%	1.7%	100.0%
	回答者数:b	58件	70件	270件	395件	3件	1件	1件	5件	397件
	回答者平均(a/b)	1.00人	1.00人	1.03人	1.03人	1.00人	1.00人	3.00人	1.40人	1.04人
	1事業所平均(a/B)	0.15人	0.18人	0.70人	1.02人	0.01人	0.00人	0.01人	0.02人	1.04人
	最小値	1.0人	1.0人	0.1人	0.1人	1.0人	1.0人	3.0人	1.0人	0.1人
(2)サ 任 者 提 供	延べ人数:a	23.0人	66.0人	165.0人	254.0人	7.0人	4.0人	13.0人	24.0人	278.0人
	(構成比:a/A)	8.3%	23.7%	59.4%	91.4%	2.5%	1.4%	4.7%	8.6%	100.0%
	回答者数:b	19件	49件	72件	103件	6件	3件	8件	16件	105件
	回答者平均(a/b)	1.2人	1.3人	2.3人	2.5人	1.2人	1.3人	1.6人	1.5人	2.6人
	1事業所平均(a/B)	0.22人	0.63人	1.57人	2.42人	0.07人	0.04人	0.12人	0.23人	2.65人
	最小値	1.0人	1.0人	1.0人						
(3)介 護 支 援 専 門	延べ人数:a	48.0人	95.0人	223.0人	366.0人	23.0人	20.0人	40.5人	83.5人	449.5人
	(構成比:a/A)	10.7%	21.1%	49.6%	81.4%	5.1%	4.4%	9.0%	18.6%	100.0%
	回答者数:b	41件	72件	121件	181件	19件	16件	28件	54件	192件
	回答者平均(a/b)	1.2人	1.3人	1.8人	2.0人	1.2人	1.3人	1.4人	1.5人	2.3人
	1事業所平均(a/B)	0.25人	0.49人	1.16人	1.91人	0.12人	0.10人	0.21人	0.43人	2.34人
	最小値	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.5人	0.5人	0.5人
(4)介 護 職 1	延べ人数:a	16.0人	25.0人	29.0人	70.0人	13.0人	11.0人	26.0人	50.0人	120.0人
	(構成比:a/A)	13.3%	20.8%	24.2%	58.3%	10.8%	9.2%	21.7%	41.7%	100.0%
	回答者数:b	16件	23件	21件	52件	11件	10件	20件	37件	77件
	回答者平均(a/b)	1.0人	1.1人	1.4人	1.3人	1.2人	1.1人	1.3人	1.4人	1.6人
	1事業所平均(a/B)	0.21人	0.32人	0.38人	0.91人	0.17人	0.14人	0.34人	0.65人	1.56人
	最小値	1.0人	1.0人	1.0人						
(5)介 護 職 2	延べ人数:a	212.0人	380.0人	281.0人	873.0人	355.5人	600.9人	1,112.5人	2,068.9人	2,941.9人
	(構成比:a/A)	7.2%	12.9%	9.6%	29.7%	12.1%	20.4%	37.8%	70.3%	100.0%
	回答者数:b	92件	105件	94件	164件	141件	142件	142件	214件	257件
	回答者平均(a/b)	2.3人	3.6人	3.0人	5.3人	2.5人	4.2人	7.8人	9.7人	11.4人
	1事業所平均(a/B)	0.82人	1.48人	1.09人	3.40人	1.38人	2.34人	4.33人	8.05人	11.45人
	最小値	0.1人	0.5人	0.1人	0.3人	0.4人	0.2人	0.2人	0.4人	1.0人
(6)介 護 職 (他)	延べ人数:a	31.0人	59.0人	46.0人	136.0人	65.9人	64.8人	43.0人	173.7人	309.7人
	(構成比:a/A)	10.0%	19.1%	14.9%	43.9%	21.3%	20.9%	13.9%	56.1%	100.0%
	回答者数:b	24件	31件	27件	54件	41件	37件	22件	65件	93件
	回答者平均(a/b)	1.3人	1.9人	1.7人	2.5人	1.6人	1.8人	2.0人	2.7人	3.3人
	1事業所平均(a/B)	0.33人	0.63人	0.49人	1.46人	0.71人	0.70人	0.46人	1.87人	3.33人
	最小値	0.1人	0.1人	0.2人	0.4人	0.1人	0.1人	1.0人	0.2人	0.3人
(7)保 健 師	延べ人数:a	0.0人	7.0人	2.0人	9.0人	1.0人	2.0人	0.0人	3.0人	12.0人
	(構成比:a/A)	0.0%	58.3%	16.7%	75.0%	8.3%	16.7%	0.0%	25.0%	100.0%
	回答者数:b	0件	3件	2件	5件	1件	1件	0件	1件	5件
	回答者平均(a/b)	—	2.3人	1.0人	1.8人	1.0人	2.0人	—	3.0人	2.4人
	1事業所平均(a/B)	0.00人	1.40人	0.40人	1.80人	0.20人	0.40人	0.00人	0.60人	2.40人
	最小値	0.0人	3.0人	1.0人	3.0人	1.0人	2.0人	0.0人	3.0人	4.0人

練馬区高齢者基礎調査 単純集計 (介護サービス事業所調査)

合計:a	常 勤				非常勤				合 計 A: 延べ人数計 B: 回答者合計	
	1年未満	1～3年	3年以上		1年未満	1～3年	3年以上			
(8) 看護師	延べ人数:a (構成比:a/A)	34.0人 7.2%	43.7人 9.2%	144.8人 30.6%	222.5人 47.1%	82.0人 17.3%	82.4人 17.4%	86.0人 18.2%	250.4人 52.9%	472.9人 100.0%
	回答者数:b	29件	36件	69件	103件	42件	50件	47件	95件	146件
	回答者平均(a/b)	1.2人	1.2人	2.1人	2.2人	2.0人	1.6人	1.8人	2.6人	3.2人
	1事業所平均(a/B)	0.23人	0.30人	0.99人	1.52人	0.56人	0.56人	0.59人	1.72人	3.24人
	最大値	4.0人	3.0人	5.0人	7.0人	7.0人	12.0人	7.0人	19.0人	21.0人
	最小値	1.0人	0.2人	1.0人	0.2人	0.3人	0.1人	1.0人	0.4人	0.2人
(9) 准看護師	延べ人数:a (構成比:a/A)	21.0人 10.9%	35.0人 18.2%	53.0人 27.5%	109.0人 56.7%	29.0人 15.1%	31.4人 16.3%	23.0人 12.0%	83.4人 43.3%	192.4人 100.0%
	回答者数:b	19件	23件	29件	52件	16件	19件	19件	41件	76件
	回答者平均(a/b)	1.1人	1.5人	1.8人	2.1人	1.8人	1.7人	1.2人	2.0人	2.5人
	1事業所平均(a/B)	0.28人	0.46人	0.70人	1.43人	0.38人	0.41人	0.30人	1.10人	2.53人
	最大値	2.0人	7.0人	5.0人	11.0人	4.0人	4.0人	4.0人	6.0人	11.0人
	最小値	0.1人	1.0人	1.0人	0.1人	1.0人	0.2人	1.0人	0.2人	0.3人
(10) 社会福祉士	延べ人数:a (構成比:a/A)	16.0人 26.2%	15.0人 24.6%	27.0人 44.3%	58.0人 95.1%	0.0人 0.0%	1.0人 1.6%	2.0人 3.3%	3.0人 4.9%	61.0人 100.0%
	回答者数:b	15件	14件	21件	44件	0件	1件	2件	3件	47件
	回答者平均(a/b)	1.1人	1.1人	1.3人	1.3人	-	1.0人	1.0人	1.0人	1.3人
	1事業所平均(a/B)	0.34人	0.32人	0.57人	1.23人	0.00人	0.02人	0.04人	0.06人	1.30人
	最大値	2.0人	2.0人	4.0人	5.0人	0.0人	1.0人	1.0人	1.0人	5.0人
	最小値	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人
(11) 介護福祉士	延べ人数:a (構成比:a/A)	145.0人 10.5%	182.0人 13.2%	531.0人 38.6%	858.0人 62.4%	65.0人 4.7%	92.0人 6.7%	361.0人 26.2%	518.0人 37.6%	1,376.0人 100.0%
	回答者数:b	70件	87件	123件	182件	45件	57件	103件	153件	229件
	回答者平均(a/b)	2.1人	2.1人	4.3人	4.7人	1.4人	1.6人	3.5人	3.4人	6.0人
	1事業所平均(a/B)	0.63人	0.79人	2.32人	3.75人	0.28人	0.40人	1.58人	2.26人	6.01人
	最大値	11.0人	9.7人	22.0人	29.0人	6.0人	11.0人	26.0人	26.0人	33.0人
	最小値	0.2人	0.3人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.1人	0.1人	1.0人
(12) 理学療法士	延べ人数:a (構成比:a/A)	9.0人 8.9%	13.0人 12.8%	32.0人 31.6%	54.0人 53.4%	10.0人 9.9%	7.0人 6.9%	30.2人 29.8%	47.2人 46.6%	101.2人 100.0%
	回答者数:b	7件	10件	20件	26件	8件	6件	18件	26件	45件
	回答者平均(a/b)	1.3人	1.3人	1.6人	2.1人	1.3人	1.2人	1.7人	1.8人	2.2人
	1事業所平均(a/B)	0.20人	0.29人	0.71人	1.20人	0.22人	0.16人	0.67人	1.05人	2.25人
	最大値	2.0人	2.0人	3.0人	4.0人	2.0人	2.0人	4.0人	4.0人	5.0人
	最小値	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.2人	0.2人	0.2人
(13) 作業療法士	延べ人数:a (構成比:a/A)	9.0人 15.7%	17.0人 29.6%	6.0人 10.5%	32.0人 55.7%	6.0人 10.5%	8.0人 13.9%	11.4人 19.9%	25.4人 44.3%	57.4人 100.0%
	回答者数:b	6件	9件	6件	18件	6件	7件	12件	24件	31件
	回答者平均(a/b)	1.5人	1.9人	1.0人	1.8人	1.0人	1.1人	1.0人	1.1人	1.9人
	1事業所平均(a/B)	0.29人	0.55人	0.19人	1.03人	0.19人	0.26人	0.37人	0.82人	1.85人
	最大値	2.0人	3.0人	1.0人	3.0人	1.0人	2.0人	2.0人	2.0人	4.0人
	最小値	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.2人	0.2人	0.2人
(14) 管理栄養士	延べ人数:a (構成比:a/A)	3.0人 6.3%	9.0人 18.8%	29.0人 60.4%	41.0人 85.4%	4.0人 8.3%	0.0人 0.0%	3.0人 6.3%	7.0人 14.6%	48.0人 100.0%
	回答者数:b	3件	8件	29件	40件	4件	0件	3件	5件	41件
	回答者平均(a/b)	1.0人	1.1人	1.0人	1.0人	1.0人	-	1.0人	1.4人	1.2人
	1事業所平均(a/B)	0.07人	0.22人	0.71人	1.00人	0.10人	0.00人	0.07人	0.17人	1.17人
	最大値	1.0人	2.0人	1.0人	2.0人	1.0人	0.0人	1.0人	2.0人	3.0人
	最小値	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.0人	1.0人	1.0人	1.0人

練馬区高齢者基礎調査 単純集計 (介護サービス事業所調査)

合計:a	常勤				非常勤				合計 A: 延べ人数計 B: 回答者合計	
	1年未満	1～3年	3年以上		1年未満	1～3年	3年以上			
(15) 事務職員	延べ人数:a (構成比:a/A)	31.0人 12.6%	39.0人 15.8%	89.0人 36.0%	159.0人 64.4%	15.0人 6.1%	33.0人 13.4%	40.0人 16.2%	88.0人 35.6%	247.0人 100.0%
	回答者数:b	29件	31件	57件	87件	10件	28件	33件	64件	126件
	回答者平均(a/b)	1.1人	1.3人	1.6人	1.8人	1.5人	1.2人	1.2人	1.4人	2.0人
	1事業所平均(a/B)	0.25人	0.31人	0.71人	1.26人	0.12人	0.26人	0.32人	0.70人	1.96人
	最大値	2.0人	3.0人	4.0人	5.0人	3.0人	2.0人	4.0人	5.0人	7.0人
	最小値	0.1人	0.1人	0.4人	0.6人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.6人
(16) 相談員	延べ人数:a (構成比:a/A)	46.0人 25.1%	48.0人 26.2%	72.0人 39.3%	166.0人 90.7%	5.0人 2.7%	2.0人 1.1%	10.0人 5.5%	17.0人 9.3%	183.0人 100.0%
	回答者数:b	41件	38件	58件	122件	4件	2件	10件	16件	125件
	回答者平均(a/b)	1.1人	1.3人	1.2人	1.4人	1.3人	1.0人	1.0人	1.1人	1.5人
	1事業所平均(a/B)	0.37人	0.38人	0.58人	1.33人	0.04人	0.02人	0.08人	0.14人	1.46人
	最大値	2.0人	4.0人	4.0人	5.0人	2.0人	1.0人	1.0人	2.0人	6.0人
	最小値	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人
(17) 医師	延べ人数:a (構成比:a/A)	0.0人 0.0%	5.0人 6.2%	13.0人 16.2%	18.0人 22.5%	7.0人 8.7%	33.0人 41.2%	22.1人 27.6%	62.1人 77.5%	80.1人 100.0%
	回答者数:b	0件	4件	13件	17件	7件	9件	14件	24件	36件
	回答者平均(a/b)	—	1.3人	1.0人	1.1人	1.0人	3.7人	1.6人	2.6人	2.2人
	1事業所平均(a/B)	0.00人	0.14人	0.36人	0.50人	0.19人	0.92人	0.61人	1.73人	2.23人
	最大値	0.0人	2.0人	1.0人	2.0人	1.0人	13.0人	4.0人	17.0人	17.0人
	最小値	0.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.1人	0.1人	0.1人
(18) 栄養士	延べ人数:a (構成比:a/A)	3.0人 15.8%	1.0人 5.3%	11.0人 57.9%	15.0人 78.9%	0.0人 0.0%	2.0人 10.5%	2.0人 10.5%	4.0人 21.1%	19.0人 100.0%
	回答者数:b	2件	1件	11件	14件	0件	2件	2件	3件	17件
	回答者平均(a/b)	1.5人	1.0人	1.0人	1.1人	—	1.0人	1.0人	1.3人	1.1人
	1事業所平均(a/B)	0.18人	0.06人	0.65人	0.88人	0.00人	0.12人	0.12人	0.24人	1.12人
	最大値	2.0人	1.0人	1.0人	2.0人	0.0人	1.0人	1.0人	2.0人	2.0人
	最小値	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人
(19) 機能訓練指導員	延べ人数:a (構成比:a/A)	9.0人 8.4%	9.6人 8.9%	16.0人 14.9%	34.6人 32.2%	15.0人 13.9%	26.0人 24.2%	32.0人 29.7%	73.0人 67.8%	107.6人 100.0%
	回答者数:b	9件	11件	15件	35件	9件	18件	18件	33件	65件
	回答者平均(a/b)	1.0人	0.9人	1.1人	1.0人	1.7人	1.4人	1.8人	2.2人	1.7人
	1事業所平均(a/B)	0.14人	0.15人	0.25人	0.53人	0.23人	0.40人	0.49人	1.12人	1.66人
	最大値	1.0人	1.0人	2.0人	2.0人	4.0人	3.0人	6.0人	6.0人	6.0人
	最小値	1.0人	0.1人	1.0人	0.1人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.1人
(20) 薬剤師	延べ人数:a (構成比:a/A)	0.0人 0.0%	1.0人 7.1%	7.0人 50.0%	8.0人 57.1%	0.0人 0.0%	2.0人 14.3%	4.0人 28.6%	6.0人 42.9%	14.0人 100.0%
	回答者数:b	0件	1件	6件	7件	0件	2件	4件	6件	13件
	回答者平均(a/b)	—	1.0人	1.2人	1.1人	—	1.0人	1.0人	1.0人	1.1人
	1事業所平均(a/B)	0.00人	0.08人	0.54人	0.62人	0.00人	0.15人	0.31人	0.46人	1.08人
	最大値	0.0人	1.0人	2.0人	2.0人	0.0人	1.0人	1.0人	1.0人	2.0人
	最小値	0.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人
(21) その他	延べ人数:a (構成比:a/A)	26.0人 7.1%	23.0人 6.3%	65.0人 17.8%	114.0人 31.2%	70.7人 19.4%	83.8人 22.9%	96.8人 26.5%	251.3人 68.8%	365.3人 100.0%
	回答者数:b	15件	13件	16件	34件	26件	47件	46件	74件	87件
	回答者平均(a/b)	1.7人	1.8人	4.1人	3.4人	2.7人	1.8人	2.1人	3.4人	4.2人
	1事業所平均(a/B)	0.30人	0.26人	0.75人	1.31人	0.81人	0.96人	1.11人	2.89人	4.20人
	最大値	4.0人	3.0人	21.0人	27.0人	27.0人	8.0人	7.0人	30.0人	32.0人
	最小値	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	0.1人	0.1人	0.1人	0.3人	0.3人

※延べ人数の小数は、兼務等により按分した回答があった為。

練馬区高齢者基礎調査 単純集計（介護サービス事業所調査）

問7 ケアプラン作成者数（定員と実人数）

	定員	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	計
合計:a (構成比)	8,062人	216人 3.1%	469人 6.7%	1,526人 21.7%	2,266人 32.2%	1,219人 17.3%	811人 11.5%	586人 8.3%	7,041人 100.0%
回答者数:b	93件	66件	72件	93件	93件	93件	90件	87件	92件
平均 (a/b)	86.7人	3.3人	6.5人	16.4人	24.4人	13.1人	9.0人	6.7人	76.5人
最大値	234人	14人	23人	47人	70人	37人	33人	45人	236人
最小値	2人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	4人

問16 居宅サービス・地域密着サービス利用者数（定員と実人数）

	定員	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	計
合計:a (構成比)	2,418人	231人 3.9%	468人 8.0%	1,069人 18.2%	1,737人 29.5%	1,174人 19.9%	769人 13.1%	615人 10.5%	5,885人 100.0%
回答者数:b	72件	61件	70件	89件	96件	97件	93件	86件	97件
平均 (a/b)	33.6人	3.8人	6.7人	12.0人	18.1人	12.1人	8.3人	7.2人	60.7人
最大値	210人	24人	39人	52人	61人	106人	31人	49人	225人
最小値	2人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	5人

問17 現在の貴事業所のサービス利用者数（定員と実人数）および利用者のうち練馬区民の内数

		定員	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	計
全体	合計:A (構成比)	1,639人	47人 2.7%	43人 2.5%	146人 8.4%	293人 16.9%	340人 19.6%	461人 26.6%	425人 24.5%	1,732人 100.0%
	回答者数:B	29件	12件	10件	27件	32件	34件	35件	34件	34件
	平均 (A/B)	56.5人	3.9人	4.3人	5.4人	9.2人	10.0人	13.2人	12.5人	50.9人
	最大値	131人	14人	9人	22人	35人	30人	30人	45人	120人
	最小値	9人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	6人
うち区民	合計:a (構成比)	/	19人 1.7%	18人 1.6%	78人 6.9%	184人 16.4%	229人 20.4%	330人 29.4%	301人 26.8%	1,123人 100.0%
	区民の割合(a/A)		40.4%	41.9%	53.4%	62.8%	67.4%	71.6%	70.8%	64.8%
	回答者数:b		9件	9件	24件	32件	33件	34件	31件	33件
	平均 (a/b)		2.1人	2.0人	3.3人	5.8人	6.9人	9.7人	9.7人	34.0人
	最大値		7人	4人	9人	17人	19人	30人	44人	96人
	最小値		1人	0人	1人	1人	1人	1人	1人	1人

練馬区高齢者基礎調査 単純集計（介護サービス事業所調査）

問17-1 前問の利用者の入所・入居期間

	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	計
1年未満・計:A (構成比)	13人 2.9%	15人 3.4%	39人 8.7%	78人 17.5%	91人 82.7%	110人 24.7%	100人 22.4%	446人 100.0%
回答者数:a	3件	7件	14件	16件	22件	27件	22件	
平均(A/a)	4.3人	2.1人	2.8人	4.9人	4.1人	4.1人	4.5人	
最大値	9人	7人	16人	24人	20人	15人	19人	
最小値	2人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	
1～3年未満・計:B (構成比)	23人 4.1%	15人 2.6%	61人 10.8%	103人 18.2%	119人 90.8%	131人 23.1%	115人 20.3%	
回答者数:b	8件	8件	16件	21件	27件	28件	25件	
平均(B/b)	2.9人	1.9人	3.8人	4.9人	4.4人	4.7人	4.6人	
最大値	7人	3人	16人	11人	12人	10人	13人	
最小値	1人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	
3～5年未満・計:C (構成比)	8人 2.5%	8人 2.5%	25人 8.0%	38人 12.1%	51人 53.1%	96人 30.6%	88人 28.0%	
回答者数:c	5件	5件	9件	16件	16件	22件	20件	
平均(C/c)	1.6人	1.6人	2.8人	2.4人	3.2人	4.4人	4.4人	
最大値	2人	4人	7人	6人	10人	17人	11人	
最小値	1人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	
5年以上・計:D (構成比)	0人 0.0%	2人 0.9%	8人 3.5%	24人 10.6%	40人 54.1%	74人 32.7%	78人 34.5%	
回答者数:d	0件	2件	7件	13件	12件	15件	14件	
平均(D/d)	—	1.0人	1.1人	1.8人	3.3人	4.9人	5.6人	
最大値	0人	1人	2人	3人	6人	11人	15人	
最小値	0人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	
合計(A+B+C+D)	44人 2.8%	40人 2.6%	133人 8.6%	243人 15.6%	301人 73.2%	411人 26.5%	381人 24.5%	
回答者数(a+b+c+d)	12件	10件	23件	29件	31件	32件	31件	
平均	3.7人	4.0人	5.8人	8.4人	9.7人	12.8人	12.3人	
最大値	14人	9人	22人	35人	30人	30人	45人	
最小値	1人	1人	1人	1人	1人	1人	1人	

問17-2 直近1年間で、要介護度が1段階以上改善

	要支援1 から	要支援2 から	要介護1 から	要介護2 から	要介護3 から	要介護4 から	要介護5 から
合計:a	0人	6人	9人	24人	33人	49人	38人
回答者数:b	0件	5件	7件	12件	16件	18件	17件
平均(a/b)	—	1.2人	1.3人	2.0人	2.1人	2.7人	2.2人
最大値	0人	2人	3人	5人	6人	9人	6人
最小値	0人	1人	1人	1人	1人	1人	1人

問17-3 直近1年間で、要介護度が1段階以上悪化した利用者

	要支援1 から	要支援2 から	要介護1 から	要介護2 から	要介護3 から	要介護4 から
合計:a	15人	14人	61人	77人	87人	76人
回答者数:b	5.0人	6.0人	19.0人	22.0人	23.0人	25.0人
平均(a/b)	3人	2人	3人	4人	4人	3人
最大値	7人	5人	8人	13人	18人	15人
最小値	1人	1人	1人	1人	1人	1人

問18 直近1年間の貴施設の退所(居)者数

退所者数	
合計:a	693人
回答者数:b	32件
平均(a/b)	21.7人
最大値	122人
最小値	1人