

平成25年度 施策評価表

施策内容	施策名							担当部署	事業本部	
	政策名								部	
	分野								課	
	目的									
	対象		数		理由					
	基本 事務事業									
	社会経済 状況 区民ニーズ									
施策の目指す状態(どのような成果を得るか)										
長期計画掲載の成果指標	名 指標							設定理由		
	定義							把握方法		
	目標									
		単位	20年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度		
	目標値		-							
	実績値						-	-		
	達成率	%	-				-	-		
成果指標	名 指標							設定理由		
	定義							把握方法		
	目標									
		単位	20年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度		
	目標値		-							
	実績値							-	-	
	達成率	%	-					-	-	
経費および特定財源										
		単位	24年度(実績)	25年度(見込)	主な増減理由					
事業費	決算額	千円		-						
	当初予算額	千円								
人件費	人件費	千円								
	従事職員数	人								
投入経費	千円	0	0	(決算額、25年度は予算額) + 人件費						
参考	特定財源	千円	0	0						
	国・都 支出金	千円								
	利用者 負担金	千円								
	その他	千円								
	差引額	千円	0	0						
コスト指標	1.区民一人あたりの経費	円	0	0	計算式： 投入経費 / 各年度の4月1日現在の区総人口 平成24年度：708,500人、平成25年度709,609人					
	2.歳出総額に占める割合	%			計算式： 投入経費 / 各会計の歳出決算額(予算額) × 100					
	成果							評価理由		

評 価	AA 目標を大幅に上回る著しい成果があった		評価理由		
	A 目標を達成し十分な成果があった				
	B 目標を達成していないが一定の成果があった				
	C 目標を達成できず成果があまりなかった				
	D 目標を大幅に下回り成果は限られる				
	効率性				
	AA コストが非常に低く成果が極めて高い				
	A コストが低く成果が高い				
	B1 コスト・成果ともに高い				
	B2 コスト・成果ともに低い				
C コストが高く成果が低い					
要因分析					
内部要因					
外部要因					
複合要因					
総合評価		評価理由			
AA 極めて良好に進んでいる					
A 良好に進んでいる					
B 概ね良好に進んでいる					
C あまり良好に進んでいない					
D 良好に進んでいない					
改 革 ・ 改 善 案	平成23年度～平成24年度				
	取組内容	ねらい	A 成果の向上	B 効率化	C その他()
	達成状況	A 達成	B 一部達成	C 未達成	
	取組結果				
	平成25年度～平成26年度				
	取組内容	ねらい	A 成果の向上	B 効率化	C その他()