審査基準と審査の視点および配点について(案)

重点項目(10点) •	一般項目((5点)) 合計80点

	拉角車光	
審査基準	協働事業 企画書	審査の視点(企画書への記載事項要点)
事業の	提案事業の	・事業を実施することにより、解決する課題、目指す状態が明確にな
目的・	目的	っていること。
公共性	Пнэ	・区民ニーズを把握しており、事業に公共性があること。
	課題解決の 手法	・目的に対しての手法が明確かつ妥当であること。
		・団体の特性(専門性・地域性)が活かされていること。
企画力		・実現可能な内容であること。(法律等の課題、関係機関との調整な
		ど解決できる見込みがあること。)
		│・地域や団体等との連携が必要な場合、その内容が盛り込まれている │ │ ·
	ᄱᄬᄼ	・提案団体の役割、区に期待する役割が明確になっていること。
	役割分担 	(区に依存するような内容になっていないこと。区のもっているノウ
協働の		ハウなどを引き出し、活用できる内容になっていること。)
有効性	おぼ の	・区と協働で行うメリット(きめ細かいサービスの提供、地域の実情
	協働の	に即した的確なサービスの提供、相互補完等)が期待できること。 ・事業を行うことで、地域課題の解決に向けた区民意欲の高揚や、地
	必要性	・事業を17分ととで、地域誘題の解決に同けた医氏息散の高揚や、地 域活動の活性化が期待できること。
		・事業の実施規模(対象人数、対象数、実施場所、予算など)が適切
		であり、実現可能な内容であること。
	具体的な	・事業の実施工程に無理、無駄がなく、実施可能な内容であること。
	事業内容	(準備から実施 企画、周知等を含む までの事業期間が明確かつ
		妥当な内容になっていること。)
		・事業の実施規模に応じた人員が確保できていること。
協働の	事業の	・事業の実施に伴う必要な人材(人員や専門知識を有する者、経験者
実現性・	実施体制	など)や機材等の確保・配置ができていること。
実効性	事業成果の	・成果を判断するための指標が明確かつ妥当であり、具体的な成果と
// // I	確認方法	して期待できる内容であること。
	団体の過去	・この事業を実施するうえで、過去に類似の活動実績があること。
	の活動実績	・活動実績が活かされることが期待できること。
	提案事業	・発展性、将来性(自立化など)が期待できること。
	実施年度	・次年度以降も、協働の成果が活かされることが期待できること。
	以降の展望	
	協働事業	・収支予算書の記載内容や積算根拠が明確かつ妥当であること。(提
	収支予算書	案内容を実施するために、妥当な経費見積もりになっていること。)
事業費	企画書	・費用に見合う成果が期待できること。
	および	
	収支予算書	