

第21回教育委員会定例会 案件表

○ 日 時

令和2年11月6日(金) 午前10時00分から

○ 議 題

1 陳 情

- (1) 平成19年陳情第4号 「八の釜の湧き水」と憩いの森の消失に関する陳情について
〔継続審議〕
- (2) 平成23年陳情第4号 災害時と放射能対策に関する陳情書〔継続審議〕
- (3) 平成23年陳情第20号 子ども達を放射能汚染、特に内部被曝から守るための陳情書
〔継続審議〕
- (4) 平成25年陳情第9号 都市計画道路補助135号線の整備計画(素案)の抜本的見直しを求める陳情〔継続審議〕
- (5) 平成26年陳情第1号 都市計画道路補助第135号線整備計画(素案)の撤回を求める陳情〔継続審議〕
- (6) 平成26年陳情第2号 特別支援学級での肢体不自由児への対応を求めることについて
〔継続審議〕
- (7) 平成27年陳情第6号 情緒障害等通級指導学級での指導の存続と情緒障害児教育の充実・発展を求める陳情〔継続審議〕
- (8) 平成27年陳情第9号 区立小中学校への「学校司書」配置を求める陳情書〔継続審議〕
- (9) 令和元年陳情第3号 大泉第二中学校の教育環境保全に関する陳情〔継続審議〕
- (10) 令和元年陳情第4号 大泉南小学校の教育環境保全に関する陳情〔継続審議〕

2 協 議

- (1) 旭丘・小竹地区における新たな小中一貫教育校の設置について〔継続審議〕
- (2) 令和2年度教育に関する事務の管理等に係る点検・評価について〔継続審議〕(資料1-1、1-2)

3 報 告

- (1) 教育長報告
 - ① 練馬区立学童クラブおよび練馬区ねりっこクラブ運營業務委託事業者の決定について (資料2)
 - ② 児童相談におけるAIの実証実験結果について (資料3)
 - ③ その他

令和2年11月6日
教育振興部教育総務課

令和2年度教育に関する事務の管理等に係る点検・評価の実施について

地方教育行政の組織及び運営に関する法律（昭和31年法律第162号）第26条に基づき、令和2年度の教育に関する事務の管理等に係る点検・評価（以下「点検・評価」という。）を下記のとおり実施する。

記

「練馬区教育・子育て大綱」の重点施策に基づく主な取組を対象として、以下の方法により教育委員会において学識経験を有する者の知見の活用を図り、点検・評価を行う。

1 点検・評価の実施

(1) 点検・評価表の作成

以下の「練馬区教育・子育て大綱」の重点施策ごとに、各委員による、点検・評価を行う。その後、教育委員会として、各委員からの評価、意見をもとに点検・評価表を完成させる。

○教育分野

1 教育の質の向上（14項目）

- 1-① 学力・体力・豊かな心が調和した学びの充実（9項目）
- 1-② 教員の資質・能力の向上（2項目）
- 1-③ 学校の教育環境の整備（3項目）

2 家庭や地域と連携した教育の推進（5項目）

- 2-① 家庭教育への支援（2項目）
- 2-② 家庭・地域の力を活かした学校運営や教育活動の推進（3項目）

3 支援が必要な子どもたちへの取組の充実（11項目）

- 3-① いじめ・不登校などへの対応（3項目）
- 3-② 生活困窮世帯などへの支援（2項目）
- 3-③ 障害のある子どもたちへの支援（6項目）

○子育て分野

1 子どもと子育て家庭の支援の充実（7項目）

- 1-① 相談支援体制の整備（2項目）
- 1-② 多様な子育て支援サービスの充実（3項目）
- 1-③ 支援が必要な子どもたちと家庭への取組の充実（2項目）

- 2 幼児教育・保育サービスの充実（4項目）
 - 2-① 練馬区独自の幼保一元化施設の拡大（1項目）
 - 2-② 保育サービスの充実（3項目）

- 3 子どもの居場所と成長環境の充実（4項目）
 - 3-① 安全で充実した放課後の居場所づくり（2項目）
 - 3-② 児童館事業・学童クラブの充実（2項目）

（2）点検・評価の方法

重点施策ごとに点検・評価した結果を、各施策の点検・評価欄に記入する。評価については以下の3段階で行う。特記事項欄は評価に関して意見等がある場合に記入する。

・評価欄への「3段階」の評価

- 「3」：施策が、とても良好に進んでいる。
- 「2」：施策が、良好に進んでいる。
- 「1」：施策が、良好に進んでいない。

（3）評価の決定

12月下旬の教育委員会にて評価を決定する予定。

令和2年度

教育に関する事務の管理および執行の状況の

点検および評価表（項目別）

（案）

IV 事業成果

○教育分野

1 教育の質の向上

| | | |
|------|--------------------------|--|
| 重点施策 | 1-① 学力、体力、豊かな心が調和した学びの充実 | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 小学校入学前の幼児教育を充実します。 ○ 幼稚園・保育所・小学校が連携して、育ちと学びの連続性を大切にします。 ○ 小学校と中学校の一貫教育を進め、義務教育9年間を見通した教育を実践します。 ○ 子どもたちの心を育む人権教育・道徳教育を推進します。 ○ 子どもたちの体力の向上を図り、食育などの健康づくりに取り組みます。 ○ 子どもたちが学ぶ喜び、わかる喜びを実感できるように、ICT教育を進めるとともに、学校図書館を充実します。 |

| | | |
|------|-----------------|---|
| 主な取組 | 項目1 私立幼稚園に対する支援 | |
| | 目標 | 私立幼稚園の安定した運営のために、区で支援できる内容を積極的に活用してもらう。 |
| | 事業成果 | <ul style="list-style-type: none"> ○私立幼稚園における障害児の受け入れを促進するため、補助金の単価等を増額した。 ○幼児教育無償化に伴い、預かり保育補助金における国の制度に上乗せした区の独自補助など幼稚園在園児保護者への支援を行い、幼稚園への利用促進を図った。 |
| | 今後の取組 | 区への申請書類の簡素化などをはじめ、私立幼稚園の意見を聞きながら、負担の軽減および安定した運営のために必要な支援を引き続き検討・実施していく。 |
| | 所管課 | 学務課 |
| | 項目2 幼保小連携の推進 | |
| | 目標 | 幼稚園・保育所・小学校との連携を一層充実させ、幼児期から小学校への接続期における様々な課題について取り組んでいく。 |
| | 事業成果 | <p>【平成29年度】</p> <ul style="list-style-type: none"> 研修・交流会（管理職対象1回、一般職員対象[地区別]2回） 懇談会（区内8地区の小学校での授業見学や給食試食、懇談会等の実施） 「ねりま幼保小連携だより」発行 年4回 「もうすぐ1年生」発行 18,000部 <p>【平成30年度】</p> <ul style="list-style-type: none"> 研修・交流会（管理職対象1回、一般職員対象[地区別]2回） 懇談会（区内8地区の小学校での授業見学や給食試食、懇談会等の実施） 「ねりま幼保小連携だより」発行 年4回 「ねりま接続期プログラム」発行 3,000部 「もうすぐ1年生」発行 17,000部 <p>【令和元年度】</p> <ul style="list-style-type: none"> 研修・交流会（管理職対象1回、一般職員対象[地区別]2回） 懇談会（区内8地区の小学校での授業見学や給食試食、懇談会等の実施） 「ねりま幼保小連携だより」発行 年3回 「もうすぐ1年生」発行 16,000部 |

| | | |
|-------|---|---|
| 主な取組 | 今後の取組 | 教育現場での「ねりま接続期プログラム」の更なる活用を図る等、幼保小連携充実のための取組を引き続き検討し、実施していく。 |
| | 所管課 | 教育施策課 |
| | 項目3 小中一貫教育の取組に関する情報発信 | |
| | 目標 | フォーラムの開催や様々な媒体を活用した広報活動の展開により、練馬区の小中一貫教育の取組を多角的に情報発信する。 |
| | 事業成果 | <p>小中一貫教育フォーラムの開催、啓発用リーフレットの保護者等への配布などにより、小中一貫教育の取組について広く周知した。</p> <p>【平成29年度】 小中一貫教育フォーラム開催 啓発用リーフレット発行 55,000部 知的障害学級における練馬区独自の段階表の実践と検証</p> <p>【平成30年度】 小中一貫教育フォーラム開催 啓発用リーフレット発行 53,000部 知的障害学級における練馬区独自のステップシートの実践と検証</p> <p>【令和元年度】 小中一貫教育フォーラム開催 啓発用リーフレット発行 53,000部 知的障害学級における練馬区独自の段階表の実践と検証</p> |
| | 今後の取組 | 令和2年12月に小中一貫教育の啓発リーフレットを発行し、令和3年2月2日に小中一貫教育推進に関わる発表会を開催する。 |
| | 所管課 | 教育指導課 |
| | 項目4 学力調査結果を踏まえた学力向上への取組 | |
| | 目標 | 練馬区立小中学校および練馬区立小中一貫教育校の児童生徒に、学習指導要領において求められる目標および内容がどの程度身に付いているのかを把握するとともに、その結果の考察を各学校の今後の指導法の改善に資する。 |
| | 事業成果 | <p>【平成29年度】 本区の全国学力・学習状況調査結果は、小学校・中学校ともに、全教科において国・都の平均を上回っている。（中学校数学Bに関してのみ、都と同等）</p> <p>【平成30年度】 本区の全国学力・学習状況調査結果は、小学校・中学校ともに、全教科において国・都の平均を上回っている。（中学校数学Bに関してのみ、都と同等）</p> <p>【令和元年度】 本区の全国学力・学習状況調査結果は、小学校・中学校ともに、全教科において国・都の平均を上回っている。</p> <p>【学力調査に基づく具体的な取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学力調査研究委員会による報告書の作成 ・各校における授業改善推進プランの作成 ・各中学校区における課題改善カリキュラム（小中一貫指導計画）の実施 |
| 今後の取組 | 引き続き、学力調査の分析を行い、授業改善に生かしていくことで、教育の質の向上を図っていく。 | |
| 所管課 | 教育指導課 | |

| | | |
|--------------|---|---|
| 主な取組 | 項目5 人権教育・道徳教育の推進 | |
| | 目標 | 人権教育全体計画の策定・活用や道徳授業地区公開講座の実施等に全校で取り組むことにより、児童・生徒の豊かな人間性と社会性を育む人権教育・道徳教育を推進する。 |
| | 事業成果 | (1) 人権教育の推進 全校で人権教育全体計画を策定し、教育活動全体を通じた人権教育、生命を大切にする教育、豊かな心を育成する教育を計画的に推進した。 (2) 道徳教育の推進 道徳授業地区公開講座を全校で実施し、道徳授業の参観および意見交換会等を通じ、家庭・地域と連携した道徳教育の充実を図った。「特別の教科 道徳」の学習指導要領に沿った指導を小中学校全校で行うとともに教員向けに研修会を年3回行った。 さらに「特別の教科 道徳」の道徳教育の全体計画・年間指導計画の見直しを行った。 |
| | 今後の取組 | 「特別の教科 道徳」が小学校では平成30年度から、中学校では令和元年度から全面実施された。小中学校での道徳授業がより充実するように引き続き取り組んでいく。 |
| | 所管課 | 教育指導課 |
| | 項目6 外国語教育の充実 | |
| | 目標 | ALTを活用した指導体制の充実、英検検定料の補助制度導入等を通して、児童・生徒の英語への関心を高め、外国語教育の充実を目指す。 |
| | 事業成果 | (1) ALTを活用した指導体制の充実 ①小中学校教員を対象とした外国語活動研修会の実施 ②小学校におけるALTの配置時数配置時数増加 ③ALT連絡協議会の実施 ④ALT派遣会社担当者との情報共有 (2) 英検検定料補助制度 【平成30年度】 実施校34校 志願者数2,665人 【令和元年度】 実施校33校 志願者数2,621人 (3) 英語4技能検定実施 中学2年生対象・全校実施 |
| | 今後の取組 | 令和3年度から中学校でも全面実施となる新学習指導要領を踏まえた外国語指導を行うことができるよう、研修会を通して教員の質の向上を図る。即興的なコミュニケーション指導充実のためALT配置日数拡大を検討する。英語4技能検定の結果や学力調査の分析結果を踏まえ、授業に活かす。 |
| | 所管課 | 教育指導課 |
| 項目7 学校体育等の充実 | | |
| 目標 | 新体力テストの結果の分析や体力向上に向けた授業公開、全校での体力向上推進計画の作成等を通して、児童・生徒の運動への関心を高め、人間活動の源である体力の向上を図る。 | |

| | | |
|------|------------------------|--|
| 主な取組 | 事業成果 | <p>(1) 練馬区体力向上検討委員会の設置 校長、副校長、教員を委員とする委員会において、①～③の内容について検討し、実践等を行った。</p> <p>①新体力テストのデータ分析 ②児童・生徒の体力向上に関する授業公開・実技研修 【会場】小学校 【対象】小・中学校教員 ③児童・生徒および保護者向け啓発ポスターの作成・配布</p> <p>(2) 体力向上推進計画の作成 新体力テストの到達目標を設定および体力向上に関する具体的取組について作成した。</p> <p>【具体的取組例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・体育授業の指導力の向上のための教員研修 ・朝の時間や休み時間を活用した運動機会の設定 ・運動する場所の整備 ・保護者等への啓発活動 |
| | 今後の取組 | <p>各校の体力向上に係る取組を推進し、今後も継続して児童・生徒の体力向上を図っていく。</p> <p>家庭でも運動に取り組むことができるような資料を作成する。</p> |
| | 所管課 | 教育指導課 |
| | 項目8 児童・生徒の食育の推進 | |
| | 目標 | <p>食育基本法に基づき策定した「練馬区立小中学校における食育推進計画」（以下、食育推進計画という。）の基本方針である「学校における食育の充実」等に沿った取組を進める。</p> |
| | 事業成果 | <p>校長、副校長、主幹教諭等の教員と、栄養教諭、栄養職員等の食に関する専門性を有する教職員とで構成する食育推進チームを各校に設置した。</p> <p>【平成29年度】全校 【平成30年度】全校 【令和元年度】全校</p> <p>地場産物（キャベツ、練馬大根等）を使用した学校給食を提供し、目の前の食材を「生きた教材」として活用を促進するなど、給食を通して食育の推進に取り組んだ。</p> <p>区内地場産物使用平均日数</p> <p>【平成29年度】小学校53.9日、中学校57.9日 【平成30年度】小学校58.7日、中学校59.8日 【令和元年度】小学校62.7日、中学校58.6日</p> |
| | 今後の取組 | <p>各校において食育推進チームを中心として食育推進計画や食に関する指導の全体計画に基づき、着実に食育を推進する。</p> |
| | 所管課 | 保健給食課 |
| | 項目9 読書活動の推進と学校図書館の機能強化 | |
| | 目標 | <p>全校一斉読書等の実施により読書時間を確保するとともに、学校図書館の活性化を図り、児童・生徒の読書活動を推進する。</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|--|-----------|-----------|----------|---------|----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 主な取組 | 事業成果 | <p>各学校における朝読書などの読書活動を推進し、児童・生徒の豊かな言語能力を育成した。</p> <p>全校一斉読書の実施校数（隔年で調査を実施）</p> <p>【平成28年度】 93校（小64校、中29校）</p> <p>【平成30年度】 95校（小64校、中31校）</p> <p>平成29年度から全ての区立小中学校の図書館に学校図書館管理員または学校図書館支援員を配置し、学校図書館の運営支援を行った。</p> <p>学校図書館への人的配置校数</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">【平成29年度】</td> <td style="text-align: center;">【平成30年度】</td> <td style="text-align: center;">【令和元年度】</td> </tr> <tr> <td>学校図書館管理員</td> <td style="text-align: center;">小18校、中9校</td> <td style="text-align: center;">小30校、中16校</td> <td style="text-align: center;">小34校、中19校</td> </tr> <tr> <td>学校図書館支援員</td> <td style="text-align: center;">小47校、中25校</td> <td style="text-align: center;">小35校、中18校</td> <td style="text-align: center;">小31校、中14校</td> </tr> </table> <p>学校図書館の機能強化を行った。</p> <p>学校図書館蔵書管理システムの導入</p> <p>【平成30年度】 37校（新規：中28校、更新：中5校、小4校）</p> <p>【令和元年度】 31校（新規：小30校、更新：小1校）</p> | | 【平成29年度】 | 【平成30年度】 | 【令和元年度】 | 学校図書館管理員 | 小18校、中9校 | 小30校、中16校 | 小34校、中19校 | 学校図書館支援員 | 小47校、中25校 | 小35校、中18校 | 小31校、中14校 |
| | | 【平成29年度】 | 【平成30年度】 | 【令和元年度】 | | | | | | | | | | |
| | 学校図書館管理員 | 小18校、中9校 | 小30校、中16校 | 小34校、中19校 | | | | | | | | | | |
| 学校図書館支援員 | 小47校、中25校 | 小35校、中18校 | 小31校、中14校 | | | | | | | | | | | |
| 今後の取組 | <p>令和2年度までに区立小中学校全校の学校図書館に学校図書館蔵書管理システムを導入し、適切な蔵書管理を行い、学校図書館の利活用を推進する。</p> <p>学校図書館を十分に活用した読書活動や学習指導を各学校が展開できるよう、学校図書館の機能強化を図る。</p> <p>区立図書館との連携強化（団体貸出の利用、区立図書館司書による学校訪問等）を図る。</p> | | | | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 教育指導課、光が丘図書館 | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|-----------------------------|---|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 私立幼稚園の障害児の受入れは、とても重要である。アンケートの結果を踏まえた支援策を早急に考えてほしい。 ○ ステップシートを活用し、特別支援教育の充実に取り組んでほしい。 ○ 学力調査に基づき、調査報告書や取組事例紹介等よい取組をしている。今後も全校に広めて、効果的な取組を推進してほしい。 ○ 小・中学校での道徳教育の更なる充実に取り組んでほしい。 ○ 全校一斉読書や朝読書などの読書活動の更なる充実に取り組んでほしい。 |
|-----------------------------|---|

| | |
|---------------------------------------|--|
| <p>昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ 私立幼稚園における障害児の受け入れを促進するため、アンケートの結果要望が多かった補助金の単価の増額を実施した。 ○ 各学校において学力調査に基づいた授業改善推進プランを作成し、指導改善をより一層推進していく。調査報告書については教員の負担軽減を考慮し、作成について検討する。 ○ 全面実施された小中学校での道徳授業がより充実するように引き続き取り組んでいく。 ○ 「第四次練馬区子ども読書活動推進計画」に基づき、学校における読書活動推進計画の作成を通知する。その中で、全校一斉読書週間や週1回以上の全校朝読書等の取組を各校一取組として実施する。 ○ 新学習指導要領に基づく、教科等での「調べ学習」、総合的な学習の時間における「探究的な学習」などでの学校図書の利用について、学校図書館管理員等による学習指導支援を活用し、一層充実させていく。一部の教科だけでなく、様々な教科での利活用を推進する。 |
|---------------------------------------|--|

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

| | | |
|------|-----------------|--|
| 重点施策 | 1-② 教員の資質・能力の向上 | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 子どもたちの良さや伸びようとする力を引き出す教員の育成に努めます。 ○ 授業力や生活指導の力はもちろん、いじめ・不登校をはじめ、様々な問題に対応できる力を身に付けられるように、教員の資質・能力の向上を図ります。 ○ 教員が子どもたちと向き合う時間を増やします。 |

| | | |
|------|--|---|
| 主な取組 | 項目1 教員研修の充実 | |
| | 目標 | 職層や教育課題に応じた各種研修等を実施するとともに、意欲と能力ある若手教員の養成を進め、教員の資質と指導力の向上に努める。 |
| | 事業成果 | <p>職層や教育課題に応じた研修を実施し、教員の資質および学習指導力の向上を図るとともに、質を維持しつつ、研修の整理・統合を行うことで教員が子供と向き合う時間を確保する。</p> <p>【令和元年度】</p> <p>校長・副校長研修、昇任・転任研修、主幹教諭任用時研修、主任教諭任用時研修、中堅教諭等資質向上研修Ⅰ、若手教員（2・3年次）研修、初任者新規採用者等研修、教務園務担当者研修、生活指導担当者研修、研究担当者研修、保健担当者研修、進路指導担当者研修、司書教諭等研修、道德教育研修、食育推進研修、特別支援教育コーディネーター研修、小中一貫教育研修、学校マネジメント講座、人権教育研修、幼児教育研修、小動物飼育研修、特別支援教育研修、いじめ防止対応研修、学校教育相談研修、理科実技（指導力向上）研修、音楽実技研修、応急救護研修、水泳実技研修、外国語活動研修、体育実技研修、夏季集中講座、学校生活支援員研修、特別支援教室専門員研修</p> |
| | 今後の取組 | 従来の集合型研修だけでなく、動画視聴型研修やオンラインによる双方向型研修など新たな研修スタイルを取り入れ、教育現場のニーズに合わせた実践的な研修を充実させる。 |
| | 所管課 | 教育指導課、学校教育支援センター |
| | 項目2 子どもと向き合うことができる環境整備（人的配置・学校徴収金管理システム） | |
| | 目標 | 小・中学校への非常勤職員の配置や学校徴収金管理システムの導入により、教職員の業務負担軽減を図ることで子どもと向き合うことができる環境を整備する。 |
| 事業成果 | <p>(1) 人的配置</p> <p>学校（園）教員の長時間労働の改善を目的とした、「練馬区立学校（園）における働き方改革推進プラン」を平成31年3月に策定した。</p> <p>教員が児童・生徒への指導・教材研究等を行う時間の確保や、副校長が学校経営等の業務に注力できる環境を整備するため、教員の業務をサポートする非常勤職員を配置した。</p> | |

| | | |
|------|-------|--|
| 主な取組 | 事業成果 | <p>【平成30年度配置数】 学校経営補佐：中学校 1 校 副校長補佐：小学校 1 校、中学校 1 校 スクール・サポート・スタッフ：小学校 1 校、中学校 4 校</p> <p>【令和元年度】 学校経営補佐：中学校 1 校 副校長補佐：小学校 1 校、中学校 1 校 スクール・サポート・スタッフ：小学校 6 校、中学校 4 校</p> <p>(2) 学校徴収金管理システム 【平成29年度】 ・学校徴収金に係る標準事務の手順を一部見直して取扱の手引を改訂 ・学校徴収金管理システムのプロポーザルを実施</p> <p>【平成30年度】 ・学校徴収金管理システムの導入業務委託契約を締結 ・システム操作の流れに対応した取扱の手引に改訂 ・管理監督者および操作者にシステム操作研修を実施</p> <p>【令和元年度】 ・学校徴収金管理システムの運用開始 ・新任の管理監督者および操作者にシステム操作研修を実施 ・システム運用の結果を反映させた取扱の手引きに一部改訂</p> <p>(3) 教職員出退勤管理システム 【令和元年度】 ・教職員出退勤管理システムの導入に向けた検討を開始</p> |
| | 今後の取組 | <p>教員の業務をサポートする非常勤職員（令和2年度からは会計年度任用職員）について、引き続き配置を拡大する。 学校徴収金管理システムについては、教職員の業務負担軽減のため、システム操作研修を継続して実施する。 教職員出退勤管理システムについては、令和3年度中に運用が開始できるように導入に向けた取組を行う。</p> |
| | 所管課 | 教育総務課、教育指導課 |

| | |
|--------------------------------|---|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 特別支援教育に関する実技・実践的研修の機会を増やしてほしい。教員が子供と向き合う時間を増やし、保護者との対話力も含めた若手教員の育成に努めてほしい。 ○ 中学校教員の負担軽減のため、大会等での引率可能な部活動指導員導入の検討をすすめてほしい。 ○ スクールサポートスタッフの配置を拡大してほしい。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 今年度も引き続き教員の特別支援教育への理解を深めるための研修を実施し、校内委員会の充実を図ったりしていく。 ○ 中学校教員の負担軽減のため、大会等での引率が可能な部活動指導員（会計年度任用職員）を令和2年度より導入している。 ○ スクール・サポート・スタッフについては引き続き配置を拡大していき、全校への配置を目指す。 |

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

| | | |
|------|----------------|---|
| 重点施策 | 1-③ 学校の教育環境の整備 | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 学校の建物や設備の改修改築を計画的に進め、子どもたちの学ぶ環境を整えます。 ○ 区立学校の適正配置に努め、学校規模によって教育内容に差が生じないようにします。 ○ ICT教育を充実するため、ICTを活用できる環境を整えます。 ○ 教育活動に支障がない範囲で学校施設を有効に活用します。 |

| | | |
|------|--|---|
| 主な取組 | 項目1 学校施設の整備（改築・改修） | |
| | 目標 | 校舎等の耐震化により児童・生徒の安全を確保するとともに、よりよい学習環境を整備する。 |
| | 事業成果 | <p>耐震補強工事では十分な耐震性能（Is値0.75以上）等を確保できない学校施設について、部分改築または全部改築により耐震化を進めた。また、「練馬区立施設建築安全基本方針」に基づく仮設建築物の解消と合わせて校舎等の改築を進めた。</p> <p>令和元年度には、児童数の増加に伴い教室数の不足が見込まれる上石神井北小の改築設計に着手した。</p> <p>【平成29年度】 工事2校（下石神井小学校、大泉東小学校） 設計3校（石神井小学校、関町北小学校、大泉西中学校）</p> <p>【平成30年度】 工事4校（石神井小学校、下石神井小学校、大泉東小学校、大泉西中学校） 設計1校（関町北小学校）</p> <p>【令和元年度】 工事4校（石神井小学校、下石神井小学校、関町北小学校、大泉西中学校） 設計2校（上石神井北小学校、関町北小学校）</p> |
| | 今後の取組 | 引き続き、耐震化や仮設建築物の解消に合わせた校舎等の改築を進める。また、平成30年度策定の「練馬区学校施設管理実施計画」に基づき、今後の区の財政状況を踏まえながら、校舎等の改築・改修を進めていく。 |
| | 所管課 | 学校施設課 |
| | 項目2 区立学校の適正配置 | |
| | 目標 | 今後の児童・生徒数の動向や施設管理の考え方、小中一貫教育の取組等を踏まえ、区立学校の適正規模・適正配置のあり方等について検討を進める。また、旭丘・小竹地域における再編について対応方針をまとめ、旭丘小学校・旭丘中学校を先行して新たな小中一貫教育校の設置に向けた準備を進める。 |
| 事業成果 | <p>旭丘・小竹地域における小中一貫教育校の開校に向けて、令和元年度に保護者や地域の代表および学校長等で構成する準備会を設置するなど、運営面や改築における設計内容等について検討を行い、準備を進めた。</p> <p>【平成29年度】 地域説明会 1回</p> <p>【平成30年度】 地域説明会 2回</p> <p>【令和元年度】 準備会 4回 地域説明会 1回</p> | |

| | | |
|-------|---|--|
| 主な取組 | 今後の取組 | 今後の児童・生徒数の動向や施設管理の考え方などを踏まえ、区立学校の適正規模・適正配置のあり方等について、検討を継続する。 また、旭丘・小竹地域における小中一貫教育校の開校に向けて、引き続き地域の準備会を開催するなど、保護者や地域の意見を聞きながら準備を進める。 |
| | 所管課 | 教育施策課 |
| | 項目3 ICT環境の整備 | |
| | 目標 | 教育ICT機器配備モデル校6校に大型提示装置（電子黒板）や教員用タブレット端末等のICT機器を配備する。 |
| | 事業成果 | 教育ICT機器配備モデル6校でICT機器導入の効果検証（教育の質の向上と学習意欲の向上）を行った。その結果を踏まえて、教育ICT機器（大型提示装置や教室用パソコンなど）を普通教室等に配備するための取り組みを実施した。 【平成30年度】 ICT活用ワーキンググループでの検討・公開授業を踏まえ、利活用報告書を作成した。 【令和元年度】 小中学校の全ての普通教室等に教育ICT機器を配備した。 |
| 今後の取組 | 新学習指導要領に対応した授業が円滑に行えるよう、児童・生徒全員にタブレットパソコンを配備する。 | |
| 所管課 | 学務課 | |

| | |
|--------------------------------|---|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 「練馬区学校施設管理実施計画」に基づき、着実に改築・改修が進んでいる。子供たちが、生き生きとした学校生活を送れるように、今困っていることなどのアンケート等を実施してほしい。 ○ 旭丘・小竹地域における小中一貫教育校の設置に向け、課題の解決への取組を進めてほしい。 ○ ICT環境の整備は、これからの練馬区の教育に変化をもたらすと期待している。教員はICT利活用の方法の研究を進めてほしい。今後は、検証結果を踏まえて児童用タブレットの導入を検討してほしい。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 平成30年度策定の「練馬区学校施設管理実施計画」等に基づき、今後の区の財政状況を踏まえながら、校舎等の改築を進めていく。また、改築に至らない学校については、計画的に改修工事を行っていく。 ○ 旭丘・小竹地域における小中一貫教育校の開校に向けて、引き続き地域の準備会を開催するなど、保護者や地域の意見を聞きながら準備を進めていく。 ○ 教員のICT利活用の推進のため、ICT支援員による学校への訪問回数を倍増させるほか、ICT利活用に関する研修を実施する。 |

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

2 家庭や地域と連携した教育の推進

| | | |
|------|--------------|---|
| 重点施策 | 2-① 家庭教育への支援 | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 家庭教育を支援するため、学校や教育委員会が様々な情報を家庭に提供します。 ○ 家庭と、学校・教育委員会が協力しながら、問題を解決できる体制を強化します。 |

| | | |
|--------------|--|--|
| 項目1 家庭教育への支援 | | |
| 目標 | 児童・生徒および保護者等を対象に、家庭教育や子どもの健全育成、安全等に関する学習や話し合いの場や機会を充実する。 | |
| 主な取組 | 事業成果 | <p>子育てに関する保護者対象の講演会を開催した。</p> <p>【令和元年度 テーマ・開催日・参加人数】</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 新小学1年生相談会 平成31年4月21日 4名 (2) え、うちの子がいじめられてる？（いじめてる？）～その時の対応 令和元年5月11日 18名 (3) 子育て講習会（4日制） 令和元年5月18日 22名、6月1日 13名、15日 18名、29日 18名 (4) 発達特性に合わせた、家庭での学習サポートのコツ 令和元年6月6日 50名 (5) 不登校・勉強が苦手な子どもたちの進路選択 令和元年6月22日 48名 (6) さまざまなタイプの高校進学～チャレンジスクールを知ろう 令和元年6月27日 72名 (7) 小1の二学期を乗り切るコツ 令和元年9月3日 44名 (8) 子育て講習会（4日制） 令和元年10月5日 18名、19日 19名、11月2日 17名、11月16日 18名 (9) 不登校経験者の高校進学とその後 令和元年10月26日 46名 (10) 発達特性に合わせた、読み書きサポートのコツ 令和元年11月21日 29名 (11) 小1ギャップを乗り越える 令和元年12月3日 25名 (12) うちの子このあとどうするの～不登校・中退からの進路探し 令和元年12月7日 57名 (13) 子育て講習会（3日制） 令和2年1月25日 31名、2月1日 26名、2月15日 30名 (14) 不登校経験のある子どもの進路選択 令和2年3月3日 2名 (15) 学校や勉強が苦手な子どもたちの進路選択 令和2年3月14日 中止 <p>令和元年度 合計14講座 22回 延べ625人 （平成31年度 合計13講座17回 延べ424人）</p> |
| | 今後の取組 | 今後もさまざまなテーマで保護者向け講演会を充実させていく。関係機関と連携した事業周知も引き続き取り組んでいく。 |
| 所管課 | 学校教育支援センター | |

| | |
|---------------|---|
| 項目2 関係機関の連携強化 | |
| 目標 | 子どもに対する総合的かつ切れ目のない成長支援の施策を、効果的・効率的に展開するため、教育、福祉、保育、保健等を所管する関係機関の連携を強化する。 |
| 主な取組 事業成果 | スクールソーシャルワーク事業では、スクールソーシャルワーカーが総合福祉事務所や子ども家庭支援センターの会議等に定期的に参加し、連携を深めている。保健相談所やこども発達支援センター、生活サポートセンター等とも必要に応じて連携し、児童・生徒の支援を行っている。支援のネットワーク構築にも引き続き取り組んでいる。 |
| 今後の取組 | スクールソーシャルワーク事業にて全小中学校の定期訪問を行い、不登校児童・生徒の早期発見、不登校の未然防止・初期対応を学校と連携して行っていく。また、今後もより一層各関係機関との連携を図っていく。 |
| 所管課 | 学校教育支援センター、練馬子ども家庭支援センター |

| | |
|--------------------------------|---|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ スクールソーシャルワーカーの全小中学校への定期訪問は評価できる。スクールソーシャルワーカーの増員による事業の充実と関係機関との連携を深め、不登校や虐待等の問題を解決できる体制を強化してほしい。 ○ スクールソーシャルワーカーの周知が進み、依頼件数が増加する一方、丁寧な支援が出来なくなることが心配する。質の高い支援をするために一層取り組んでほしい。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | ○ スクールソーシャルワーカーの全小中学校への定期訪問を行っていることにより、学校からのスクールソーシャルワーカーの派遣依頼が増加している。学校や関係機関との連携を深め、役割分担も行いながら、個々の事案に丁寧に対応することにより関係機関との連携を強化し、質の高い支援を行っていくよう努めていく。 |

| | | |
|--------|----|------|
| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
| | | |

| | |
|------------------------------|---|
| 2-② 家庭・地域の力を活かした学校運営や教育活動の推進 | |
| 重点施策 | <p>概要</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 保護者や地域の方々とともに、防犯、防災、交通安全など子供たちの安全対策を充実します。 ○ 専門性や様々な経験を持つ保護者や地域の方々に、授業や部活動などへ積極的に参加してもらい、学校の教育力を高めます。 ○ 子供たちが地域行事やボランティア活動へ参加する機会を増やします。また、練馬の歴史や伝統を学び、練馬への愛着を深める取組を進めます。 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|----------|------|------|--|------|-----|----------|------|------|--|------|-----|---------|------|------|--|------|-----|----------|-----|----------|----------|-----|----------|---------|-----|----------|----------|-----|----|-----|----------|------|----|------|----------|------|----|------|---------|-----|----|------|
| 項目1 学校安全対策の推進 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標 | 区内3警察署と連携しながら警察官OBの学校防犯指導員による防犯指導や民間警備員派遣などの学校安全対策に取り組む他、講習会等啓発事業の開催を通じて保護者、教職員、子供などの防犯意識の向上に努める。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主な取組 | <p>子供に関する不審者情報を把握した際、学校防犯指導員が不審者の態様、行為、危険性を判断し、各小中学校等への防犯指導や学校防犯指導員による臨場警戒、民間警備員の派遣等を実施した。さらに重大な事態に至りそうなケースについては所管警察署に繋げた。</p> <p>また、保護者向け・教職員向け・子供向けの講習会を実施し、防犯意識の啓発に努めた。</p> <p>民間警備員の派遣</p> <table border="0"> <tr> <td>【平成29年度】</td> <td>派遣日数</td> <td>333日</td> </tr> <tr> <td></td> <td>派遣校数</td> <td>49校</td> </tr> <tr> <td>【平成30年度】</td> <td>派遣日数</td> <td>135日</td> </tr> <tr> <td></td> <td>派遣校数</td> <td>23校</td> </tr> <tr> <td>【令和元年度】</td> <td>派遣日数</td> <td>385日</td> </tr> <tr> <td></td> <td>派遣校数</td> <td>62校</td> </tr> </table> <p>子どもの見守り・安全講習会の実施（平成28年～）</p> <table border="0"> <tr> <td>【平成29年度】</td> <td>参加者</td> <td>115名（7校）</td> </tr> <tr> <td>【平成30年度】</td> <td>参加者</td> <td>637名（5校）</td> </tr> <tr> <td>【令和元年度】</td> <td>参加者</td> <td>706名（5校）</td> </tr> </table> <p>通学区域防犯カメラの設置（平成26年度～）</p> <table border="0"> <tr> <td>【平成26年度】</td> <td>65台</td> <td>合計</td> <td>65台</td> </tr> <tr> <td>【平成27年度】</td> <td>128台</td> <td>合計</td> <td>193台</td> </tr> <tr> <td>【平成28年度】</td> <td>132台</td> <td>合計</td> <td>325台</td> </tr> <tr> <td>【令和元年度】</td> <td>66台</td> <td>合計</td> <td>391台</td> </tr> </table> | 【平成29年度】 | 派遣日数 | 333日 | | 派遣校数 | 49校 | 【平成30年度】 | 派遣日数 | 135日 | | 派遣校数 | 23校 | 【令和元年度】 | 派遣日数 | 385日 | | 派遣校数 | 62校 | 【平成29年度】 | 参加者 | 115名（7校） | 【平成30年度】 | 参加者 | 637名（5校） | 【令和元年度】 | 参加者 | 706名（5校） | 【平成26年度】 | 65台 | 合計 | 65台 | 【平成27年度】 | 128台 | 合計 | 193台 | 【平成28年度】 | 132台 | 合計 | 325台 | 【令和元年度】 | 66台 | 合計 | 391台 |
| 【平成29年度】 | 派遣日数 | 333日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 派遣校数 | 49校 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【平成30年度】 | 派遣日数 | 135日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 派遣校数 | 23校 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【令和元年度】 | 派遣日数 | 385日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 派遣校数 | 62校 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【平成29年度】 | 参加者 | 115名（7校） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【平成30年度】 | 参加者 | 637名（5校） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【令和元年度】 | 参加者 | 706名（5校） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【平成26年度】 | 65台 | 合計 | 65台 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【平成27年度】 | 128台 | 合計 | 193台 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【平成28年度】 | 132台 | 合計 | 325台 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【令和元年度】 | 66台 | 合計 | 391台 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 今後の取組 | 通学区域防犯カメラを安定的に運用するとともに、引き続き学校防犯指導員による防犯指導や民間警備員の配置を行う。また、学校・保護者・地域・警察署等と合同で通学路等安全点検を実施し、通学区域内の危険箇所を把握のうえ、対策を立案・実施する。実技講習会等の啓発活動については、ソーシャルディスタンスを確保しつつ行動を通じて学ぶことができるメニューを検討、実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 教育総務課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--------------------|---|
| 項目2 地域を活用した教育活動の推進 | |
| 目標 | 各学校において、多様な教育活動を展開するため、様々な知識・経験・技能を有する地域の人材の活用を進める。 |
| 事業成果 | <p>平成28年度から、地域人材の活用を進めるため、「学校・地域連携事業」を開始し、平成30年度より全校・園にて実施した。各校に地域の人材と学校のニーズを調整するコーディネーターを配置し、地域と学校の連携体制の強化を進めた。</p> <p>また、多くの学校で、学習習慣が十分身に付いていない児童・生徒等を対象とした放課後等の学習支援「地域未来塾」を実施した。地域未来塾の実施にあたり、大学生や教員OB等の地域人材を活用した。</p> <p>さらに、教育活動への協力を希望する人材を登録して、学校に紹介する「学校サポーター登録制度」を運用をした。</p> <p>【平成29年度】 学校・地域連携推進校 65校・園（うち地域未来塾実施校 50校） 学校サポーター登録数 242名・10団体（平成29年度末時点）</p> <p>【平成30年度】 学校・地域連携推進校 102校・園（うち地域未来塾実施校 70校） 学校サポーター登録数 308名・11団体（平成30年度末時点）</p> <p>【令和元年度】 学校・地域連携推進校 102校・園（うち地域未来塾実施校 71校） 学校サポーター登録数 309名・13団体（令和元年度末時点）</p> |
| 今後の取組 | 引き続き全小中学校・幼稚園を学校・地域連携推進校に指定し、地域の人材の活用を進めていく。学校サポーターの登録者数の拡大に取り組みながら、地域未来塾の学習支援員の確保につなげ、学校での活用を促進していく。 |
| 所管課 | 教育指導課 |
| 項目3 部活動支援の充実 | |
| 目標 | 専門的な知識・技術を有する部活動外部指導員の配置を進め、運動部・文化部それぞれの部活動の充実を図る。 |
| 事業成果 | <p>令和2年3月、「練馬区立中学校部活動のあり方に関する方針」を策定し、部活動指導体制を整備し、指導・運営に係る体制の構築した。</p> <p>令和2年度より部活動指導員（会計年度任用職員）を3名配置し、部活動指導の充実を図った。部活動指導員任用にあたり、中学生の心身の発達に応じた適切な指導を行うために、教員経験のある者を採用した。</p> <p>部活動外部指導者(令和元年度) 指導実績 運動部活動234名、文化部活動189名 合計423名(延べ)</p> |
| 今後の取組 | 中学生の心身の状況を理解したうえで、専門的な技術指導が実施できる部活動指導員のさらなる拡充を図っていく。 |
| 所管課 | 教育指導課 |

主な取組

| | |
|---------------------------------------|--|
| <p>昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者）</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ 学校防犯指導員による防犯指導や民間警備員派遣などの学校安全対策は評価できるため、継続実施を望む。また、講習会実施による防犯意識の向上を望む。 ○ 通学区域防犯カメラの増設を早急に望む。 ○ 学校と地域の関係性は深いものがある。引き続き、地域人材の活用を進め、地域未来塾、学校サポーターや部活動指導員の拡充を図り、学校の教育力を高めてほしい。 ○ 部活動外部指導員が、技術面だけではなく、心と体が大きく変化する中学生を適切に指導できるように定期的な講習が必要である。 |
| <p>昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ 学校防犯指導員による防犯指導、民間警備員派遣を引き続き実施する他、教育委員会、学校、保護者、区、警察署等が連携して、小学校の通学区域における危険箇所を把握し、対策を検討・実施する通学路等安全点検を行うなど、学校や地域と連携した学校安全対策を推進していく。また、防犯意識向上のための啓発活動については、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、実施方法を工夫する。 ○ 令和元年度、区立中学校33校の通学区域に各校2台ずつ、計66台の防犯カメラを新設した、今後は、既設のカメラ325台と合わせ、計391台のカメラを安定的に運用し、登下校時等の見守り体制を維持する。 ○ 引き続き学校サポーター登録制度についてHPやパンフレットの配布等によるPRに努め、登録者数の拡大に取り組みながら、地域未来塾の学習支援員や部活動指導員の確保につなげ、学校での活用を促進することで学校の教育力を高めていく。 ○ 部活動指導員任用にあたり、中学生の心身の発達に応じた適切な指導を行うために、教員経験のある者を採用した。 |

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

3 支援が必要な子どもたちへの取組の充実

| | | |
|----------|-------------------|--|
| 重点 施策 | 3-① いじめ・不登校などへの対応 | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ いじめ・不登校などに対して、未然防止・早期発見・早期対応につながる有効的な取組を学校、教育委員会、関係機関が一体となって進めます。 ○ いじめなどで重大な事案が生じた場合には、総合教育会議を直ちに開催して、迅速で的確な対応を図ります。 |

| | | |
|----------|---|--|
| 主な 取組 | 項目1 教育相談体制の充実 | |
| | 目標 | <p>スクールカウンセラーや心のふれあい相談員などの校内相談体制と、教育相談室、スクールソーシャルワーク事業などの校外相談体制を一層充実させるとともに、学校、教育相談室、適応指導教室、子ども家庭支援センター、こども発達支援センター、総合福祉事務所、保健相談所など関係機関の連携を一層深めていく。</p> |
| | 事業 成果 | <p>教育相談室4室に一般教育相談員と心理教育相談員を配置し、子どもと保護者の相談を受けている。</p> <p>教育相談来室件数</p> <p>【平成29年度】 1,896件</p> <p>【平成30年度】 2,133件</p> <p>【令和元年度】 2,374件</p> <p>スクールカウンセラー、心のふれあい相談員を全小中学校配置し、きめ細かい心のケアを行い、悩みを抱える児童・生徒の学校生活を支えている。小・中学校や幼稚園の依頼に基づき、スクールソーシャルワーカーが関係機関と連携して支援を行っている。</p> <p>スクールソーシャルワーカーの支援者数</p> <p>【平成29年度】 小学生163人 中学生160人</p> <p>【平成30年度】 小学生245人 中学生221人</p> <p>【令和元年度】 小学生282人 中学生255人</p> |
| | 今後の 取組 | <p>引き続き、校内相談体制と校外相談体制を強化し、関連機関の連携を深め、早期対応・早期解決を進めていく。</p> <p>平成30年度に開始したスクールソーシャルワーカーによる定期的な学校訪問により、学校関係者と緊密に連携をとり、不登校などで困っている児童・生徒を把握し、早期発見・早期対応につなげている。今後も、適切な支援を行えるよう各関係機関とより一層連携を図っていく。</p> |
| | 所管課 | 学校教育支援センター |
| | 項目2 いじめ防止対策の推進 | |
| 目標 | <p>いじめの未然防止・早期発見・早期対応のために専門家を交えて効果的な取組を検討するとともに、いじめの実態把握に努める。また、先進的な事例を共有化し、各校での取組に生かす。</p> | |

| | |
|--------------------|--|
| 事業 成果 | <p>平成28年度 いじめ認知件数 745人 平成29年度 いじめ認知件数 759人 平成30年度 いじめ認知件数 1069人 ※平成30年度調査より「軽微なものもいじめとして計上する」と東京都が示したためいじめ認知件数が激増した。 ※令和元年度調査の結果は未公表のため、平成28年度から平成30年度を記載した。</p> <p>令和元年度 いじめ対応アプリ「ねりま ホット アプリ」を区立中学校の生徒を対象に導入 令和元年度 通知件数 5件</p> |
| 今後の 取組 | <p>いじめ等対応支援チームの取組により、「いじめ防止実践事例リーフレット」の作成および配付を行う。 いじめ一掃プロジェクトとして、いじめ一掃月間、いじめ撲滅宣言等の作成、機運醸成に資する実践事例発表会の実施等を行う。</p> |
| 所管課 | 教育指導課 |
| 項目3 児童・生徒の不登校対策の充実 | |
| 目標 | 不登校の子ども一人一人の状況に応じた対応の更なる充実を図る。 |
| 主な 取組 | <p>不登校児童・生徒の社会的自立と学校復帰を支援するため、適応指導教室（小学生対象：フリーマインド・中学生対象：トライ）を運営している。在籍する児童・生徒への、学習面の支援と学校への復帰の支援および将来的な自立に向けた支援を継続して行っている。</p> <p>登録者数 【平成29年度】 フリーマインド 75人 トライ226人 【平成30年度】 フリーマインド103人 トライ247人 【令和元年度】 フリーマインド129人 トライ295人</p> <p>30年度から、光が丘第一分室で集団での学習支援が困難な不登校児童生徒の個別学習支援等を委託実施している。また、令和元年度から対象を18歳まで拡大した。</p> <p>登録者数 【令和元年度】 21人（小学生11人 中学生10人） 20人（15歳～18歳）</p> <p>平成27年度から不登校の児童・生徒に対して、自立した生活を送れるようにするため、居場所を設けている。生活習慣、学習習慣の形成や社会性を育成するための支援を行っている。（居場所支援事業）</p> <p>登録者数 【平成29年度】 10人（小学生4人 中学生6人） 【平成30年度】 14人（小学生13人 中学生5人） 【令和元年度】 18人（小学生11人 中学生7人）</p> <p>登校しづりや不登校の状態のある子どもに対し、ネリマフレンドを派遣している。スクールソーシャルワーカーと連携し、登校支援や学習の助言を行っている。</p> <p>派遣人数 【平成29年度】 延195人 【平成30年度】 延480人 【令和元年度】 延586人</p> |

| | | |
|------|-------|---|
| 主な取組 | 今後の取組 | <p>現在、光が丘1か所で実施している適応指導教室を、令和2年度中に西部地域にも増設予定である。</p> <p>登校できるが教室に入れない別室登校の児童・生徒を対象に行っているタブレット端末を活用した学習支援を、令和2年度から、モデル校以外の学校もタブレット貸出対象としている。</p> <p>別室登校児童・生徒を受け入れる校内体制のあり方について検討する。</p> <p>登校しぶりや不登校の状態の児童・生徒のそれぞれの特性・状況を把握し、ネリマフレンドを効率的に活用できるよう、よりよいマッチングに努める。さまざまな不安や悩みを抱えている児童・生徒の心の支えとなり、円滑な学校復帰を支援する。</p> <p>教員の不登校児童・生徒への理解を深めるため、不登校対策に関するリーフレットを作成する。</p> |
| | 所管課 | 教育指導課、学校教育支援センター |

| | |
|--------------------------------|---|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ いじめの未然防止・早期発見・早期対応のための関係機関の連携は評価できる。 ○ 「練馬区教育委員会いじめ問題対策方針」に基づいて、いじめの未然防止に向けた取組をしている。今後も継続してほしい。 ○ 定期的ないじめアンケート調査により、いじめの早期発見につながっている。今後は、問題が解決したかどうかの追跡アンケートの実施を検討してほしい。 ○ いじめを発見した教員や学校の言行は非常に重要である。専門家の助言を受けられる体制づくりを検討してほしい。 ○ 不登校の児童・生徒への初期対応は重要である。教員が児童・生徒と向き合う時間がとれるように学校側が配慮する必要がある。 ○ 今後も、いじめや虐待などの問題に一層丁寧に対応するための取組や、スクールロイヤー制度導入について国や都と連携して検討し、子供や家庭への支援を充実させてほしい。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 今年度も関係機関と連携していじめの未然防止・早期発見・早期対応に努める。 ○ 「練馬区教育委員会いじめ問題対策方針」を必要に応じて改訂し、情勢に見合った取組を行っていく。 ○ いじめアンケートを定期的に行い、早期発見、早期対応に努めるよう学校に働きかけていく。 ○ 研修会等において、専門家を講師に招き、専門家の助言を受けられる体制を設けている。 ○ いじめや虐待については、今後も一層丁寧に取り組んでいく。スクールロイヤー制度についても検討する。 ○ スクールソーシャルワーカーの担当校を定め、区立全小中学校の定期訪問を行うことで不登校の児童・生徒への早期発見・早期対応につなげている。併せて、支援対象児童・生徒への家庭訪問などを行い、保護者、学校関係者、および関係機関との連携・連絡を密にして情報の共有を図り、よりよい支援につながるよう努めている。 |

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

| | | |
|----------|------------------|---|
| 重点 施策 | 3-② 生活困窮世帯などへの支援 | |
| | 概要 | ○ 家庭環境などにより、様々な問題を抱える子どもたちや家庭に対し、福祉や保健などの関係機関が相互に協力して、一人ひとりに合った、生活支援や学習支援を行います。 |

| | | |
|----------|----------------------|--|
| 主な 取組 | 項目1 就学援助 | |
| | 目標 | 経済的理由により就学困難な児童・生徒の保護者に学用品費等を援助することによって、教育の機会均等を図る。 |
| | 事業 成果 | <p>就学援助制度として、経済的に困窮している区立、国公立小中学生の児童・生徒の保護者に対して、学校でかかる費用の一部を支給している。</p> <p>【平成29年度】 小学校 要保護者 488人 (1.49%) 準要保護者 4,838人 (14.72%) 中学校 要保護者 337人 (2.48%) 準要保護者 2,938人 (21.64%)</p> <p>【平成30年度】 小学校 要保護者 476人 (1.44%) 準要保護者 4,633人 (14.01%) 中学校 要保護者 309人 (2.35%) 準要保護者 2,622人 (19.95%)</p> <p>【令和元年度】 小学校 要保護者 438人 (1.32%) 準要保護者 4,228人 (12.71%) 中学校 要保護者 292人 (2.23%) 準要保護者 2,482人 (18.98%) 小学校入学予定者に対する入学準備費の入学前支給 279人 ※ () 内は全児童・生徒数に対する割合</p> |
| | 今後の 取組 | 新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ、令和2年度に限り、当初申請期限の延長、支給対象月の拡充、周知回数を増を行っている。引き続き、支援が必要な人に対し、適切に周知を行っていく。 |
| | 所管課 | 学務課 |
| | 項目2 学習支援事業「中3勉強会」の実施 | |
| | 目標 | 支援が必要な子どもの個に応じた学習支援・生活支援を行い、教育の機会均等を図る。 |
| | 事業 成果 | <p>生活保護世帯または就学援助を受けている準要保護世帯の中学3年生を対象に、高等学校の入学試験科目を中心に基礎的な学力を身につけるための勉強会を、福祉部と連携して行っている。学習や進路に関する相談にも対応している。</p> <p>【平成29年度】 実施会場7か所、利用者239人、修了者215人、うち進路決定者215人</p> <p>【平成30年度】 実施会場7か所、利用者248人、修了者228人、うち進路決定者228人</p> <p>【令和元年度】 実施会場7か所、利用者279人、修了者259人、うち進路決定者259人</p> |

| | | |
|------|-------|---|
| 主な取組 | 今後の取組 | 令和元年度から、従来の「勉強会」に加えて、自学自習用の学習室を設け実施回数を増やし、通年で週2回の学習支援を行っている。引き続き、生徒の要望に応じた対応を行い、より効果的な事業となるよう、利用者の意見を踏まえ充実を図っていく。 |
| | 所管課 | 学校教育支援センター |

| | |
|--------------------------------|--|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 「中3勉強会」は、実施会場や進路決定者が増加し、支援が必要な子供にとって効果的な事業になっている。自学自習用の学習室の新設にも期待したい。また、今後の充実を図るため、勉強会終了または進路決定した子供達にアンケートを実施してもよいのではないか。 ○ 今後も福祉部と連携し、見通しを持って支援をしていくことが必要である。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 勉強会利用生徒および保護者にアンケートを実施した。利用者の9割が「中3勉強会」に参加してよかったと回答があり、進路の相談ができ、勉強の仕方や勉強の内容が高校受験等の役に立ったとご意見をいただいた。 ○ 引き続き、生徒一人一人に適した丁寧な学習支援を行い、学習意欲を引き起こし、全員が進路を決定できるよう、福祉部と連携しながら実施していく。 |

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

| | | |
|------|--------------------|---|
| 重点施策 | 3-③ 障害のある子どもたちへの支援 | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 障害のある子どもと家庭に対し、保育・教育・福祉・保健などの機関が一体となって、切れ目のない支援体制をつくります。 ○ 子どもたちや教員が障害に対する理解をより深めるよう、取組を充実します。 |

| | | |
|------|-----------------|--|
| 主な取組 | 項目1 就学相談の改善 | |
| | 目標 | 相談件数の増加に対応するため、就学相談運営の効率化を図る。当該児童の在籍園・在籍校での成長・発達の様子等を的確に把握し、小・中学校に伝達する。 |
| | 事業成果 | <p>平成29年度から、中学校の就学相談受付開始時期を4月に前倒し(従来は6月)、より早く相談が受け付けられる体制を整備した。</p> <p>また、児童の実態に即した「望ましい就学先」の提案を行えるよう、生活指導相談員が直接在籍園・在籍校を訪問し、児童の成長・発達状況に関する情報収集を行った。</p> <p>さらに、今後予想される相談件数の増加に対応できるよう、平成30年度から就学予定児童の保護者を対象に事前相談を実施し、保護者の意向や育児の経過等を事前に把握し、スムーズな相談受付につなげる取り組みを行っている。</p> <p>【就学相談件数】 (平成29年度：小学校250件、中学校：123件) (平成30年度：小学校237件、中学校：159件) (令和元年度：小学校315件、中学校：195件)</p> |
| | 今後の取組 | 小学校特別支援教室に在籍する一部児童については、従来の就学相談会に替えて書類審査を実施する等、就学先の早期決定(就学相談の効率化)に向けた取組を検討する。 |
| | 所管課 | 学務課 |
| | 項目2 校内外の支援体制の整備 | |
| | 目標 | 全区立小中学校で、児童・生徒の発達の程度・適応の状況等を勘案しながら、教育的ニーズを弾力的に捉え、様々な障害のある子どもたちを支える体制を整える。 |
| | 事業成果 | <p>みどりの風吹くまちビジョン「アクションプラン」に基づき、特別支援教育の充実のための具体策を取りまとめ、「練馬区立小・中学校における特別支援教育充実の取組」を平成29年7月に策定した。</p> <p>児童・生徒に一貫した指導を行えるよう、校内委員会において、校内のさまざまな人材(中学校配置のスクールカウンセラー、心のふれあい相談員、学校生活支援員、特別支援教室専門員など)を適切に活用するとともに、都立特別支援学校等との連携を図った。</p> |

| | | |
|---------------|--|---|
| 主な取組 | 事業成果 | 「練馬区立小中学校・保育園・幼稚園などにおける障害児等支援方針」に基づき、医療的ケアを必要とする児童の受け入れ体制を整備した。 【令和元年度医療的ケアが必要な児童受け入れ実績】 小学校6校、合計6名 |
| | 今後の取組 | 血糖測定およびインシュリン注射を必要とする児童について、令和2年度から、区内訪問看護ステーションによる医療的ケアを試験導入した。引き続き、医療的ケア児が安全に学校に通える体制の強化に取り組む。 |
| | 所管課 | 学務課 |
| | 項目3 特別支援学級・特別支援教室の設置 | |
| | 目標 | 今後策定する学校改築計画に合わせて、需要数や地域的な均衡を図りながら、必要となる特別支援学級の設置を検討し計画する。また、東京都特別支援教育推進計画第三次実施計画に基づき、全小中学校に特別支援教室を開設する。 |
| | 事業成果 | 平成31年4月に中学校に特別支援教室を開設し、小学校とあわせて、区内全小中学校でこれまでの情緒障害等通級指導学級での指導から在籍校での指導へ移行が完了した。 |
| | 今後の取組 | 関町小学校の言語障害学級については、児童の通級の利便性を考慮し、令和4年度に関町北小学校へ機能を移転する。 |
| | 所管課 | 学務課 |
| | 項目4 環境整備の充実 | |
| | 目標 | 障害の有る無しに関わらず、不自由なく教育を享受することができるよう、共に学び合う環境を整え、ユニバーサルデザインの視点から施設整備の在り方等を検討する。 |
| 事業成果 | 肢体不自由のある児童・生徒が、安全かつ自由に校内を行き来できるように、学校施設と設備の改修や、可搬型階段昇降機の導入を行った。 【令和元年度実績】 肢体不自由児童対応に係る施設改修：小学校2校、中学校2校 可搬型昇降機導入：小学校1校、中学校2校 | |
| 今後の取組 | 肢体不自由のある児童・生徒の教育的ニーズに合わせて、施設や設備の改修に努めていく。 | |
| 所管課 | 学務課 | |
| 項目5 教員の専門性の向上 | | |
| 目標 | 特別支援教育に関わる基礎的内容の理解および教員の専門性の向上を図るための研修を継続的に行うことで、支援が必要な子どもたちへの取組の充実を図る。 | |

| | | |
|------|-------------|---|
| 主な取組 | 事業成果 | <p>【平成29年度】 特別支援教育コーディネーター研修会を年間3回実施 特別支援教育研修会を年間2回実施。</p> <p>【平成30年度】 特別支援教育コーディネーター研修会を年間3回実施 特別支援教育研修会を年間1回実施。</p> <p>【令和元年度】 特別支援教育コーディネーター研修会を年間3回実施 特別支援教育研修会を年間1回実施。</p> <p>各校の特別支援教育に対する意識が高まり、年々各校が指名する特別支援教育コーディネーターの人数が増加している。</p> <p>【平成29年度】 133人 【平成30年度】 144人 【令和元年度】 155人</p> |
| | 今後の取組 | 令和2年度においても同様の研修を実施し、教員の専門性向上を図る。 |
| | 所管課 | 教育指導課 |
| | 項目6 障害理解の推進 | |
| | 目標 | 知的障害学級と通常の学級間で行われる交流学习だけでなく、都立特別支援学校と区立小中学校間の副籍交流の充実を図る。さらには、保護者に対する障害理解の啓発に努める。 |
| | 事業成果 | <p>知的障害学級と通常の学級間での交流においては、様々な学校行事等を生かした子供たち同士の相互交流にとどまらず、その能力に応じて、通常の学級と一緒に学び、得意な分野の伸長を図るといった積極的な交流を図った。また、副籍交流においては、特別支援学校と区立小中学校の子どもたちが、一緒に体育館でゲームを中心とした授業を受けるなど、地域の一員として心のつながりを感じられるような交流活動の更なる充実を図った。</p> <p>さらに、児童・生徒や保護者に対して、各校の学校便りへの掲載や保護者会を通じて特別支援教育に関する説明を行うだけでなく、障害のあるスポーツ選手を呼ぶなど特別授業を開催し、障害についての理解向上を図った。</p> |
| | 今後の取組 | 引き続き、ICT機器を活用する等交流学习と副籍交流を充実させ、障害理解教育を推進していく。 |
| | 所管課 | 学務課、教育指導課 |

| | |
|---------------------------------------|--|
| <p>昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者）</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ 生活指導相談員の訪問による情報収集や就学予定児童の保護者を対象とした事前相談など、就学相談の改善を進めている。案内書も丁寧な対応をしていることがよく理解できる。引き続き、保護者にとっても相談しやすい体制づくりに努めてほしい。 ○ 様々な障害に対して、教育的ニーズを整えた支援制度があることは評価できる。医療的ケアが必要な児童・生徒の受入れも評価できる。今後も継続してほしい。 ○ 全小中学校の特別支援教室の開設を高く評価する。今後は教育の質の向上も期待する。 ○ 言語障害学級や肢体不自由児童対応に係る施設改修の拡充を望む。また、弱視学級開設を期待する。 ○ 教員の専門性の向上を推進してほしい。 ○ 子供たちは、日頃より障害に対しての学びを受けられていることは評価できる。保護者や地域の方の障害理解の啓発も重要なので、積極的に関わられる機会が増えることを望む。引き続き、副籍交流等の拡充を望む。 |
| <p>昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ 特別な配慮を要する子どもの就学先を丁寧かつ迅速に提案するため、適宜就学相談体制を見直しつつ、保護者に寄り添いながら就学相談を進める。 ○ 子どもの成長に応じて切れ目ない支援体制を整えるために、教育・保健福祉・医療機関などと連携し、特別な配慮を要する子どもの支援について一層の充実を図る。 ○ 外部の専門家による特別支援教室教員等への指導を継続する。 ○ 学級の施設改修や新設については、各設置校の状況や地域の需要等を鑑み検討していく。 ○ 引き続き学校サポーター登録制度についてHPやパンフレットの配布等によるPRに努め、登録者数の拡大に取り組みながら、地域未来塾の学習支援員や部活動指導員の確保につなげ、学校での活用を促進することで学校の教育力を高めていく。 ○ 部活動指導員任用にあたり、中学生の心身の発達に応じた適切な指導を行うために、教員経験のある者を採用した。 ○ 副籍制度については、障害のある人への理解にとどまらず、人権教育や人格形成にもつながる子供一人一人の心を育てる教育として有効な取組の一つであることから、今後もよりよい交流活動が行われるよう推進する。 |

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

○子育て分野

1 子どもと子育て家庭の支援の充実

| | | |
|----------|---------------|---|
| 重点 施策 | 1-① 相談支援体制の整備 | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 地域の子ども家庭支援センターに子育ての総合相談窓口を設け、身近な場所で一人ひとりのニーズに応じた適切な助言や情報提供ができる体制を整備します。 ○ 情報誌や子育て応援サイト、子育てサポートメールなどを活用して、幅広く子育てに必要な情報を提供します。 |

| | | |
|------------------|----------------|---|
| 主 な 取 組 | 項目1 子育ての総合相談窓口 | |
| | 目標 | 妊娠期から身近な場所で子育てに関する相談と適切な情報提供が受けられる体制を整備するために、平成27年度1名、平成28年度3名、平成29年度5名と、段階的に増員する。 |
| | 事業 成果 | <p>区役所10階、練馬子ども家庭支援センター練馬駅北分室および大泉・光が丘・関子ども家庭支援センターに「すくすくアドバイザー」を配置し、子育てに関する「なんでも相談」に対応している。</p> <p>すくすくアドバイザー相談件数</p> <p>【平成29年度】 5か所 相談件数5,627件</p> <p>【平成30年度】 5か所 相談件数5,187件</p> <p>【令和元年度】 5か所 相談件数5,495件</p> |
| | 今後の 取組 | 保健相談所の「妊娠・子育て相談員」との連携を進めるとともに、近隣施設への出張相談に取り組んでいく。 |
| | 所管課 | 子育て支援課、練馬子ども家庭支援センター |
| | 項目2 児童相談体制の強化 | |
| | 目標 | 区子ども家庭支援センターによるきめ細やかな支援と、都児童相談センターによる広域的・専門的な支援との連携を図るため、職員数を増員するなど体制の強化を図る。 |
| | 事業 成果 | <p>相談員を5名増員し、虐待案件だけでなく、子育ての悩み、養育の不安等にも丁寧に対応を行った。</p> <p>児童相談件数の推移</p> <p>【平成29年度】 4,326件</p> <p>【平成30年度】 6,402件</p> <p>【令和元年度】 6,589件</p> <p>平成29年6月に都と締結した児童相談体制強化についての協定に基づき、課長級職員1名月2回・一般職員1名の通年派遣に加え、新たに通年で課長級職員1名および7月からの一般職員派遣を行い、連携強化を図った。</p> <p>要支援家庭を対象としたショートステイ事業について、2歳から小学6年生としていた受入年齢を、生後2か月からとする受入拡大を行った。</p> <p>都児童相談センターからの事案送致・指導措置委託について、ルールや対応を都区で協議し、10月から開始した。</p> |

| | | |
|------|-------|--|
| 主な取組 | 今後の取組 | 令和2年度には、心理等専門職員6名を配置する。 都区の共同で「練馬区虐待対応拠点」を設置し、都区の専門職員が協働で児童虐待等への対応を図れる体制を整える。 |
| | 所管課 | 練馬子ども家庭支援センター |

| | |
|--------------------------------|---|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 相談員や支援専門職員の増員を図っている点は評価できる。また、年々児童相談件数が増えるなか、様々な事案に直面し対応するにあたり、相談員の質も重視したい。スマートフォンやパソコンからの相談が多くなる可能性も考えられるが、対応に時間がかからないよう取り組んでほしい。 ○ 区子ども家庭支援センターと都児童相談センターとの相談支援体制の更なる充実を望む。 ○ 専門指導員による要支援家庭への見守り訪問、保育園等施設への巡回訪問は大切な取組である。今後も、関係機関との連携を深め、子育て家庭への支援を強化してほしい。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 相談体制については、引き続き検討を行い十分な対応を図るよう努める。なお、新型コロナウイルス感染症の対応の一環として、ビデオ会議システムを活用し、対面によらない相談の実施体制を整備した。 ○ 児童相談所と区子ども家庭支援センターの専門職員が協働して、児童虐待などに対応する「練馬区虐待対応拠点」を、センター内に設置した。 ○ 巡回訪問の訪問先に新たにベビーホテルを加えるなど、広く地域の子育て関連施設と連携を図っていく。 |

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

| | | |
|------|---------------------|---|
| 重点施策 | 1-② 多様な子育て支援サービスの充実 | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 身近なところで、親子で交流や気軽に相談できる子育てのひろばや、預かり事業などを拡充します。 ○ 保健相談所や関係機関と協力し、妊娠期から子育て期まで、一人ひとりの子どもと家庭に応じた相談や切れ目のない支援を行います。 ○ こどもの森や外遊びのひろばなど、屋外での活動を通じて、子どもの心身の発達や社会性を育みます。 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|----------|---------|------|---------|--|----------|------|---------|----------|--------|------|---------|--|----------|------|---------|---------|--------|------|---------|--|----------|------|---------|
| 主な取組 | 項目1 子育てのひろばの整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目標 | 育児不安等により保護者が孤立しないよう地域で支えあう環境を整備する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業成果 | <p>0～3歳の乳幼児親子が自由に来室し、交流を図りながら育児相談ができる子育てのひろばを整備している。</p> <p>子育てのひろば設置状況</p> <p>【平成29年度】 公設 11か所／民設 14か所</p> <p>【平成30年度】 公設 11か所／民設 15か所</p> <p>【令和元年度】 公設 11か所／民設 16か所</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 今後の取組 | 令和2年度についても、民設子育てのひろばを1か所開設するとともに、オンラインによる子育てのひろばを開始するなど、引き続き子育てのひろばの拡充に取り組んでいく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 所管課 | 練馬子ども家庭支援センター | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 項目2 外遊び事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目標 | 屋外での活動を通じて、子どもの心身の発達や社会性を育む環境を整備する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業成果 | <p>自然の素材を利用し、子どもに自由な発想で遊びができる場所を提供した。（プレーパーク）0～3歳の乳幼児親子を対象にしたおひさまびよびよについて、相談員を配置し委託化を行った。また、憩いの森などを活用した外遊び事業をモデル実施した。</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">【平成29年度】</td> <td style="width: 40%;">プレーパーク</td> <td style="width: 20%;">参加者数</td> <td style="width: 25%;">18,766人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>おひさまびよびよ</td> <td>参加者数</td> <td>20,004人</td> </tr> <tr> <td>【平成30年度】</td> <td>プレーパーク</td> <td>参加者数</td> <td>16,265人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>おひさまびよびよ</td> <td>参加者数</td> <td>20,689人</td> </tr> <tr> <td>【令和元年度】</td> <td>プレーパーク</td> <td>参加者数</td> <td>16,125人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>おひさまびよびよ</td> <td>参加者数</td> <td>22,504人</td> </tr> </table> | 【平成29年度】 | プレーパーク | 参加者数 | 18,766人 | | おひさまびよびよ | 参加者数 | 20,004人 | 【平成30年度】 | プレーパーク | 参加者数 | 16,265人 | | おひさまびよびよ | 参加者数 | 20,689人 | 【令和元年度】 | プレーパーク | 参加者数 | 16,125人 | | おひさまびよびよ | 参加者数 | 22,504人 |
| | 【平成29年度】 | プレーパーク | 参加者数 | 18,766人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | おひさまびよびよ | 参加者数 | 20,004人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【平成30年度】 | プレーパーク | 参加者数 | 16,265人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | おひさまびよびよ | 参加者数 | 20,689人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【令和元年度】 | プレーパーク | 参加者数 | 16,125人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | おひさまびよびよ | 参加者数 | 22,504人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 今後の取組 | 引き続き外遊び事業を実施するとともに、憩いの森などを活用した外遊び事業を本格実施していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 練馬子ども家庭支援センター | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目3 乳幼児一時預かり事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標 | 乳幼児一時預かり事業の充実を図り、主に在宅子育て家庭へのサポート体制を整備する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|------|-------|--|
| 主な取組 | 事業成果 | 5か所の子ども家庭支援センター内びよびよで、生後6か月～就学前の乳幼児の一時預かりを行っている（1単位：3時間）。これまで、定員や実施日数を拡大し、受入枠の拡大を図ってきた。 乳幼児一時預かり事業の利用実績／定員枠 【平成29年度】29,982単位／37,167単位 【平成30年度】31,874単位／37,221単位 【令和元年度】31,033単位／37,260単位 |
| | 今後の取組 | 令和2年度からは、インターネット予約システムの運用を開始した。引き続きシステムを活用し、利便性の向上を図っていく。 |
| | 所管課 | 練馬子ども家庭支援センター |

| | |
|--------------------------------|---|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 子育てのひろばの整備、外遊び事業や乳幼児一時預かり事業など子育てを広く社会全体で見守ろうという試みが充実しており、子育て家庭にはとても有効な事業である。引き続き、多様なニーズに応じた子育て支援の充実を推進してほしい。 ○ 0～3歳の乳幼児親子を良好に支援できている。さらに、定期検診などで積極的に子育て支援サービスを周知してもらいたい。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 引き続き、子育てのひろばの増設に取り組むなど多様な子育てニーズに応じた子育て支援の充実を推進していく。 ○ 今年度開設した子ども家庭支援センターのツイッターを活用し、センターや子育てのひろばびよびよのイベント情報等を積極的に周知していく。 |

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

| | |
|------|--|
| 重点施策 | 1-③ 支援が必要な子どもたちと家庭への取組の充実 |
| | 概要 <ul style="list-style-type: none"> ○ 障害のある子どもや虐待など対応が必要な子どもと家庭に対し、保育・教育・福祉・保健などの関係機関が相互に協力して支援に取り組みます。 ○ ひとり親家庭などに対して、子育てに必要な支援に努めます。 |

| | | |
|------|--|--|
| 主な取組 | 項目1 児童虐待防止への取組 | |
| | 目標 | 関係機関のネットワークにより、児童虐待の予防・早期発見できる体制を整備し、適切な支援を行う。 |
| | 事業成果 | <p>練馬区要保護児童対策地域協議会（以下「協議会」）の調整機関として、協議会の運営の中核となって関係機関との連絡調整にあたっている。相談受理や通報等個別ケースについて区内を4地域に分け関係機関と会議を重ね、連携を密にし支援体制の強化を図っている。個別ケースの内容により、都の児童相談所（以下「児相」）の職員や大学教授等のスーパーバイザーと協議をし対応を強化している。また、関係機関との連携により、「乳幼児健診未受診者、未就園児、不就学児等」についても状況把握が行えている。</p> <p>令和元年度の取組として、スーパーバイザーに弁護士2人と児相OB1人を加えた。また、協議会の構成関係機関に、高校生年代の支援強化を目的に「東京都立高等学校」に参画を要請した。さらに義務教育年代の子どもへの支援強化を図るための専門部会として「学齢期部会」を設置した。</p> <p>会議開催回数 代表者会議 年2回 実務者会議 年3回 地域子ども家庭支援ネットワーク会議 年24回 個別ネットワーク会議 【平成29年度】 160回 【平成30年度】 152回 【令和元年度】 166回</p> |
| | 所管課 | 練馬子ども家庭支援センター |
| | 項目2 ひとり親支援事業 | |
| 目標 | ひとり親家庭に児童扶養手当、児童育成手当を支給し、また医療費の一部を助成することで、児童の福祉の増進を図る。 | |
| 事業成果 | <p>【平成29年度末現在】</p> <p>支給対象児童数 児童扶養手当 5,802人 児童育成手当 7,564人</p> <p>対象世帯・受給者数 ひとり親家庭等医療費助成 3,509世帯 5,004人</p> | |

| | | |
|------|-------|--|
| 主な取組 | 事業成果 | <p>【平成30年度末現在】</p> <p>支給対象児童数 児童扶養手当 5,561人 児童育成手当 7,370人</p> <p>対象世帯・受給者数 ひとり親家庭等医療費助成 3,328世帯 4,783人</p> <p>【令和元年度末現在】</p> <p>支給対象児童数 児童扶養手当 5,318人 児童育成手当 7,082人</p> <p>対象世帯・受給者数 ひとり親家庭等医療費助成 3,194世帯 4,566人</p> |
| | 今後の取組 | 生活福祉課ひとり親家庭支援係と連携しながら、各手当の支給および医療費の助成を適切に行うことにより、児童の福祉の増進に努めていく。 |
| | 所管課 | 子育て支援課 |

| | |
|--------------------------------|--|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 子育て支援サービスに参加できない家庭についても、保護者との信頼関係をつくり、支援してほしい。 ○ 虐待を受けたと思われる子については、長期間の見守りや支援が必要である。抜け落ちの無い体制作りを進めてほしい。 ○ ひとり親支援事業の更なる拡充を望む。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 国の「乳幼児健診未受診者、未就園児、不就学児等の状況確認」調査時に実施する家庭訪問を契機に、子どもや保護者が必要とする支援につないでいく。 ○ 要保護対策地域協議会を通じ、関係機関との情報共有や連携をきめ細かく行うことにより、妊娠期から子育て期にまでの切れ目ない支援を実施していく。 ○ 生活福祉課ひとり親家庭支援係との連携を図り、新型コロナウイルス感染症の影響を受けたひとり親家庭への支援について周知を強化して取り組んでいく。 |

| | | |
|--------|----|------|
| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
| | | |

2 幼児教育・保育サービスの充実

| | | |
|------|----------------------|---|
| 重点施策 | 2-① 練馬区独自の幼保一元化施設の拡大 | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 子どもの教育や保育についての保護者の選択の幅が広がるよう、長時間の預かり保育などを行う私立幼稚園を区が認定する施設、「練馬こども園」を推進します。 ○ 幼稚園・保育所の意見を聴きながら、幼児教育と保育の充実を図り、将来的な幼保一元化実現に向けて、「練馬こども園」の拡大に取り組みます。 |

| | | |
|------|--------------|--|
| 主な取組 | 項目1 「練馬こども園」 | |
| | 目標 | 「練馬こども園」制度を創設し、子どもの教育や保育についての保護者の選択の幅を広げる。 |
| | 事業成果 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 令和元年度に練馬こども園として、4園認定（うち、1園は重複認定）し認定園数は20園、令和2年5月現在、定員1,429名を確保した。 ○ 新たな仕組みとして、職員体制の確保が困難な小規模園においては短時間型（9時間）の預かり保育を開始した。また、0～2歳の預かりを希望するニーズの高まりに応えるため、低年齢型の預かり保育も開始した。 |
| | 今後の取組 | 引き続き、認定園と定員の拡大に取り組んでいく。 |
| | 所管課 | こども施策企画課 |

| | |
|--------------------------------|---|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 「練馬こども園」の拡大により、待機児童の解消を推進しており、社会的ニーズに適合しているといえる。今後とも、開設拡大を継続してほしい。 ○ 年度ごとに認定園が増加していることは評価できるが、認定園数の目標に達成せず残念である。今後、短時間型や低年齢型の創設に期待したい。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 引き続き、練馬こども園の拡大を推進し、「教育・保育を選択できる社会の実現」を目指す。 ○ 園の規模や職員体制等の状況や意向を踏まえて、練馬こども園（標準型 短時間型 低年齢型）の提案ができるように取り組んでいく。 |

| | | |
|--------|----|------|
| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
| | | |

| | | |
|----------|---------------|--|
| 重点 施策 | 2-② 保育サービスの充実 | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 保育所の待機児童解消を目指して、私立認可保育所や地域型保育事業の誘致などを進め、定員枠を拡大します。 ○ 延長保育や一時預かりなどを実施して、保護者の多様な就労形態にあった保育サービスを充実します。 |

| | | |
|------------------|---------------|---|
| 主 な 取 組 | 項目1 保育施設の定員拡大 | |
| | 目標 | 認可保育所181所（定員15,390名） |
| | 事業 成果 | <p>待機児童の解消を図るため、保育施設の新規整備により定員拡大を行っている。</p> <p>【平成30年4月1日現在】 認可保育所 149所（定員13,887名） 待機児童数 79名</p> <p>【平成31年4月1日現在】 認可保育所 165所（定員14,760名） 待機児童数 14名</p> <p>【令和2年4月1日現在】 認可保育所 181所（定員15,601名） 待機児童数 11名</p> <p><参考>地域型保育事業の状況 【令和2年4月1日現在】 地域型保育事業 102所（定員1,135名）</p> |
| | 今後の 取組 | 待機児童の解消を図るため、令和3年4月に向けて、認可保育所9か所、474名の定員拡大を図る。 |
| | 所管課 | 保育課 |
| | 項目2 延長保育事業 | |
| | 目標 | 130か所での実施 |
| | 事業 成果 | <p>延長保育の実施園を増やし、保育サービスの充実を図っている。</p> <p>平成29年度 延長保育実施園 106園 平成30年度 延長保育実施園 115園 令和元年度 延長保育実施園 130園</p> |
| | 今後の 取組 | 認可保育所の新規開設と同時に延長保育事業を実施するように事業者と調整を行い、延長保育事業の定員拡大を図る。 |
| | 所管課 | 保育課 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|--------|------------|-------|--------|--------|-----|-------|--------|-------|------------|-------|
| 項目3 病児・病後児保育事業 | | | | | | | | | | | | |
| 目標 | 8施設での実施 | | | | | | | | | | | |
| 主な取組 | 事業成果 | | | | | | | | | | | |
| | <p>令和元年度は、平成31年4月に病児・病後児保育施設を1施設新設した。</p> <table border="0"> <tr> <td>平成29年度</td> <td>7施設(1施設新設)</td> <td>延利用日数</td> <td>7,651日</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>7施設</td> <td>延利用日数</td> <td>7,403日</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>8施設(1施設新設)</td> <td>延利用日数</td> <td>8,046日</td> </tr> </table> | 平成29年度 | 7施設(1施設新設) | 延利用日数 | 7,651日 | 平成30年度 | 7施設 | 延利用日数 | 7,403日 | 令和元年度 | 8施設(1施設新設) | 延利用日数 |
| 平成29年度 | 7施設(1施設新設) | 延利用日数 | 7,651日 | | | | | | | | | |
| 平成30年度 | 7施設 | 延利用日数 | 7,403日 | | | | | | | | | |
| 令和元年度 | 8施設(1施設新設) | 延利用日数 | 8,046日 | | | | | | | | | |
| 今後の取組 | 現状の施設数は需要数を確保しており、令和3年度以降は現在の施設数を維持する。(改訂後の大綱では、病児・病後児保育の項目は削除する予定。) | | | | | | | | | | | |
| 所管課 | 保育課 | | | | | | | | | | | |

| | |
|--------------------------------|---|
| 昨年度の点検・評価における主な意見(教育委員・有識者) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 保育園入園希望者の増大の推移を見通して、定員を拡大したことによる待機児童数減少の成果を評価する。 ○ 定員拡大による保育の質の低下や環境悪化を防ぐため、抜き打ち視察などの対策を検討してほしい。 ○ 延長保育や一時預かりなど、今後も多様な就労形態や保育ニーズに合った保育サービスの充実を進めてほしい。 ○ 障害児受入れ枠拡大のため、職員の加配等の検討を行ってほしい。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 待機児童の解消を図るため、令和3年4月についても新たに私立認可保育所を9か所開設し、定員を拡大する。 ○ 定員拡大を続ける中であっても、保育の質や環境の維持・向上のため、区では巡回支援・指導検査を行う専管部署を設置している。各保育施設への訪問に際しては、2回目以降の場合は抜き打ちとする等、運営の実態を把握しやすくするための工夫を行うこととした。 ○ 多様化する保育ニーズに対応するため、今後も延長保育の拡充や安定的な一時預かり事業の実施を図っていく。 ○ 障害児数に応じて、区立保育園へは職員の加配を、私立保育園に対しては区から給付する運営費の加算措置を行っている。今後も各保育園で障害児を受け入れることができるよう継続して支援していく。 |

| | | |
|--------|----|------|
| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
| | | |

3 子どもの居場所と成長環境の充実

| | | |
|------|-----------------------|--|
| 重点施策 | 3-① 安全で充実した放課後の居場所づくり | |
| | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 小学校の施設を活用して、「学童クラブ」「学校応援団ひろば事業」の機能や特色を維持しながら、事業運営を一体的に行う「ねりっこクラブ」を実施し、すべての小学生が安全で充実した放課後や長期休業期間を過ごすことができる環境を整備します。 ○ 長期休業中における子どもたちの安全な居場所の提供および学童クラブ待機児童対策の一環として「夏休み居場所づくり事業」を拡充します。 |

| | | |
|------|--------------------------------------|--|
| 主な取組 | 項目1 すべての小学生を対象に放課後の居場所づくり事業（ねりっこクラブ） | |
| | 目標 | すべての小学生が安全で充実した放課後や長期休業を過ごすことができる環境を整備するため、ねりっこクラブの早期全校実施を目指す。 |
| | 事業成果 | <p>【平成29年度実績】 実施校数 8校（新規実施5校：中村西小、北町西小、高松小、関町小、大泉学園小）</p> <p>【平成30年度実績】 実施校数 13校（新規実施5校：春日小、谷原小、北原小、立野小、富士見台小）</p> <p>【令和元年度実績】 実施校数 19校（新規実施6校：豊玉東小、開進第三小、田柄小、光が丘第八小、石神井台小、上石神井小）</p> <p><その他> 令和2年度から実施する8校（仲町小、練馬小、光が丘春の風小、光が丘秋の陽小、石神井東小、大泉第三小、大泉学園緑小、八坂小）について準備委託を行った。</p> |
| | 今後の取組 | 令和2年度4月現在、計27校で「ねりっこクラブ」を実施している。10校（開進第一小、開進第二小、開進第四小、練馬第二小、練馬東小、旭町小、下石神井小、大泉第一小、大泉第六小、大泉南小）について、令和2年度に準備委託を行い、令和3年4月からねりっこクラブを実施する。 |
| | 所管課 | 子育て支援課 |
| | 項目2 夏休み居場所づくり事業 | |
| | 目標 | 長期休業中の児童の居場所を確保し、「ねりっこクラブ」への移行を円滑に進めるため、ねりっこクラブを実施予定の6校を含む10校で実施する。 |
| | 事業成果 | <p>【平成29年度実績】 実施校数 8校（うち新規実施5校） 延利用者数 9,112人</p> <p>【平成30年度実績】 実施校数 7校（うち新規実施5校） 延利用者数 6,678人</p> <p>【令和元年度実績】 実施校数 10校（うち新規実施8校） 延利用人数 9,273人</p> |
| | 所管課 | 子育て支援課 |

| | |
|---------------------------------------|--|
| <p>昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者）</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ 全ての小学生が放課後、安全・安心な場所で過ごせるように、学校内施設を活用し、早急に「ねりっこクラブ」を全校開設してほしい。 ○ ねりっこクラブや夏休み居場所づくり事業を計画的に整備し、実施校を拡大している。引き続き、安全で、子供たちが楽しく生活や学習ができる居場所がつかれるように事業を推進してほしい。 |
| <p>昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ ねりっこクラブは、早期全校実施を目指し、新規開始校数の拡大を進めている。 ○ 夏休み居場所づくり事業は、近隣に児童館等、児童の居場所がない小学校への拡大を図っている。 ○ ねりっこクラブにおいては、一体型の事業の運営に特化した研修を行うなど事業の充実を図っている。 |

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

| | |
|--------------------|---|
| 3-② 児童館事業・学童クラブの充実 | |
| 重点施策 | <p>概要</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 子どもたちの悩みや相談を受け止め、不登校・虐待などの予防、早期発見、関係機関と連携した対応につなげる児童館事業を充実します。あわせて、児童館等において中高生の居場所づくり事業を拡充します。 ○ 既存の民間学童保育への支援に加え、駅前での学童クラブの開設、長時間保育の実施など、多様な区民ニーズに応えるとともに、「ねりっこクラブ」の担い手を育成するため、新規参入する民間事業者を支援します。 |

| | |
|-------------|--|
| 項目1 児童館事業 | |
| 目標 | 子どもたちの身近で安全な居場所となるように事業の充実を図る。 |
| 事業成果 | <p>子どもたちの悩みや相談を聞き、身近で安全な居場所となるよう事業の充実に取り組んだ。</p> <p>【平成29年度】 児童館来館者数 719,723人 相談件数 7,655人</p> <p>【平成30年度】 児童館来館者数 714,291人 相談件数 5,142人</p> <p>【令和元年度】 児童館来館者数 658,940人 相談件数 3,873人</p> <p>中高生の居場所および自己実現の場となるよう中高生居場所づくり事業の充実に取り組んだ。</p> <p>【平成29年度】 中高生事業実施日数 2,636日</p> <p>【平成30年度】 中高生事業実施日数 2,623日</p> <p>【令和元年度】 中高生事業実施日数 2,596日</p> <p>※なかよし児童館の中高生の居場所づくり事業委託を含む。 ※各館週2日程度開館時間を延長し、中高生専用の時間を設け、音楽活動やクッキング、学習支援等を実施。一部の児童館では月曜日から土曜日まで毎日実施。</p> |
| 今後の取組 | 小学生の居場所となる「ねりっこクラブ」の拡大にあわせて児童館機能を見直し、乳幼児と保護者や中学生・高校生向けのサービス等を充実する。 |
| 所管課 | 子育て支援課 |
| 項目2 学童クラブ事業 | |
| 目標 | <p>延長保育を実施する学童クラブを拡大するため、平成31年4月から、6学童クラブ（ねりっこ学童クラブを除く）に業務委託を導入する。</p> <p>民間学童保育の充実のために、民間学童保育の事業者への助成基準を見直す。</p> |

| | | |
|------|-------|--|
| 主な取組 | 事業成果 | <p>延長保育を実施する学童クラブ（ねりっこ学童クラブを除く）の拡大。</p> <p>【平成29年度】 5施設（新規） 平成29年度末現在、28施設で延長保育を実施。</p> <p>【平成30年度】 5施設（新規） 平成30年度末現在、27施設で延長保育を実施。</p> <p>【令和元年度】 6施設（新規） 令和元年度末現在、27施設で延長保育を実施。</p> <p>民間学童保育の充実。</p> <p>【平成29年度】 事業者募集および開設準備経費助成を行った。</p> <p>【平成30年度】 事業者募集および開設準備経費助成を行った。</p> <p>【令和元年度】 事業者募集および開設準備経費助成を行った。</p> |
| | 今後の取組 | <p>学童クラブ事業については、令和2年度から新たに5施設で延長保育を実施する。</p> <p>民間学童保育については、令和2年度は新たに2施設を開設する。</p> |
| | 所管課 | 子育て支援課 |

| | |
|--------------------------------|---|
| 昨年度の点検・評価における主な意見（教育委員・有識者） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 中高生居場所づくり事業の充実を図っている。時代にあった児童館として、孤独を感じた子供達の居場所や助けのひとつとなることを期待している。 ○ スキルアップした職員がいることの周知に努めてほしい。今後も、児童館職員のスキルアップ研修を充実してほしい。 ○ 学童クラブへのニーズが多いため、定員を増やすことも必要であるが、環境整備や指導内容など質の充実も大切である。 |
| 昨年度の主な意見に対して現在取り組んでいること、今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 中高校生向け事業では、「居場所の確保」「自己実現の場」に加え、児童の葛藤や成長に寄り添う相談機能の強化に取り組んでいく。 ○ 令和元年度は、外部研修のほか全17回の課内研修を実施した。 ○ 児童館職員としての指導のスキルアップのための研修だけでなく、大学の教授を講師とした子どもの心の発達に関する研修や、児童や保護者からの相談に対し、関係機関と連携しながらよりよい支援を行うためのソーシャルワーク研修を実施する等、職員の能力開発に取り組んでいる。 |

| 点検・評価欄 | 評価 | 特記事項 |
|--------|----|------|
| | | |

令和 2 年 1 1 月 6 日

こども家庭部子育て支援課

練馬区立学童クラブおよび練馬区ねりっこクラブ
運營業務委託事業者の決定について

令和 3 年度に練馬区立学童クラブ（7 ヲ所）および練馬区ねりっこクラブ（4 ヲ所）の運營業務を委託する事業者を以下のとおり決定したので報告する。

1 練馬区立学童クラブ委託事業者

(1) 豊玉学童クラブ

団体名：株式会社マミー・インターナショナル

所在地：神奈川県横浜市中区桜木町 1 - 1 グランビュービル 5 F

(2) 石神井西小学童クラブ

団体名：特定非営利活動法人ワーカーズコープ

所在地：東京都豊島区東池袋 1 - 44 - 3 池袋 ISP タマビル

(3) 大泉第二小学童クラブ

団体名：特定非営利活動法人ワーカーズコープ

所在地：東京都豊島区東池袋 1 - 44 - 3 池袋 ISP タマビル

(4) 豊玉第二小学童クラブ

団体名：株式会社明光ネットワークジャパン

所在地：東京都新宿区西新宿 7 - 20 - 1 住友不動産西新宿ビル 30F

(5) 北町小学童クラブ

団体名：社会福祉法人北町大家族

所在地：東京都練馬区北町 2 - 17 - 16

(6) 大泉東小学童クラブ

団体名：株式会社学研ココファン・ナーサリー

所在地：東京都品川区西五反田 2 - 11 - 8

(7) 大泉東小第二学童クラブ

団体名：株式会社学研ココファン・ナーサリー

所在地：東京都品川区西五反田 2 - 11 - 8

2 練馬区ねりっこクラブ委託事業者

(1) 豊玉小ねりっこクラブ

団体名：社会福祉法人ぐらんま

所在地：東京都練馬区貫井3-11-15 ひまわりビル3階A

(2) 下石神井小ねりっこクラブ

団体名：社会福祉法人練馬豊成会

所在地：東京都練馬区下石神井3-6-13

(3) 大泉第一小ねりっこクラブ

団体名：ライクアカデミー株式会社

所在地：東京都渋谷区道玄坂1-12-1

(4) 大泉南小ねりっこクラブ

団体名：株式会社テンドーラビングケアサービス

所在地：東京都中央区銀座3-9-19 吉澤ビル

3 契約方法

プロポーザル方式による随意契約

4 委託期間

(1) 運営業務委託

令和3年4月1日から令和8年3月31日まで

(2) 準備委託期間

練馬区立学童クラブ

令和3年1月4日から令和3年3月31日まで

※石神井西小・大泉第二小では準備委託は実施しない。

練馬区ねりっこクラブ

豊玉小以外 令和2年12月1日から令和3年3月31日まで

豊玉小 令和3年1月4日から令和3年3月31日まで

5 選定経過

令和2年 7 月 上 旬

区報および区ホームページにおいて委託事業者募集

8 月 上 旬

審査（実地調査の実施・プレゼンテーションおよび
ヒアリングによる選考）

9 月 上 旬

9 月 中 旬 委託候補事業者を選定

令和2年 10 月 1 日 委託事業者の決定

6 委託実績

令和2年4月1日現在 53クラブ（ねりっこ学童クラブを含む）

令和3年4月1日現在（予定） 59クラブ（ねりっこ学童クラブを含む）

令和 2 年 11 月 6 日
こども家庭部こども施策企画課
練馬子ども家庭支援センター

児童相談における AI の実証実験結果について

練馬子ども家庭支援センター（以下「子セン」という。）は、株式会社 FRONTEO と AI を活用した児童虐待（重篤なケース）の早期発見および早期対応のサポートに向けた共同実証実験を行ってきた。

このたびその結果がまとまったので以下のとおり報告をする。

1 AI の機能

子センの相談記録（以下「記録」という。）を解析し、虐待リスクを数値で示す。

2 実証実験の概要

(1) 期間

令和 2 年 5 月から 9 月まで

(2) 内容

ア AI の構築

① 過去の記録（約 4,000 件）を教師データとして AI に学習させた。

イ AI の検証

① 構築した AI で、ア①で使用した記録とは異なる記録（約 1,200 件。うち 33 件が虐待リスクが高まったときの記録（※））を解析した。

② AI による解析の結果、虐待リスクが高まったときの記録 33 件の数値が、上位 50 位以内に含まれた。

※都児童相談センターへ援助要請や一時保護をした記録

(3) 結果

AI により虐待リスクが高まったときの記録を抽出できることから、AI が児童虐待（重篤なケース）の早期発見および早期対応のサポートに有効であると考えられる。

3 今後の予定

子センにおいて、AI を 3 か月間試用して、AI の活用方法や作業量などを確認する。