

光が丘第五小学校・光が丘第六小学校 統合準備会(第7回) 要点記録

開催日時	平成21年2月20日(金)午後7時~午後8時10分	
会場	光が丘第五小学校 視聴覚室	
出席者	委員	鈴木久、嶋英治、表迫信行、石川功至、佐藤育子、田中綾子、田辺しゅう子、横山かおる、渡部博子、白鳥由美、福永真理、遠藤はるみ、大内美佐江、川上正夫(敬称略)
	その他	学校教育部長
	事務局	新しい学校づくり担当課
傍聴者	1人	
案件	1 統合新校の校名の選定について 2 その他	

1 統合新校の校名の選定について

〔統合新校の校名募集の結果について、事務局から説明〕

【概要】

(1) 募集期間

平成21年1月8日(木)~1月30日(金)

(2) 応募件数等

光一小と光二小の統合新校

- ・応募件数(延べ) 369件〔内訳 児童 298件、保護者 45件、地域 26件〕
- ・校名件数(実件数) 177件

光三小と光四小の統合新校

- ・応募件数(延べ) 388件〔内訳 児童 293件、保護者 57件、地域 38件〕
- ・校名件数(実件数) 169件

光五小と光六小の統合新校

- ・応募件数(延べ) 339件〔内訳 児童 261件、保護者 52件、地域 26件〕
- ・校名件数(実件数) 163件

光七小と田柄三小の統合新校

- ・応募件数(延べ) 157件〔内訳 児童 99件、保護者 27件、地域 31件〕
- ・校名件数(実件数) 98件

(3) 校名案

〔4つの統合新校の校名募集結果を報告。詳細は、新しい学校づくり担当課ホームページ上の「統合新校の校名を募集しました」を参照〕

ホームページアドレス <http://www.ci.city.nerima.tokyo.jp/gakkou/atarasi/atarasi.html>

(4) 校名案の傾向

光一小と光二小の統合新校

「光が丘」もしくは「光」の言葉が含まれているものが最も多く6割。次に公園名の「四季の香」。次に方角の「西」。なお、「北」とする校名案もあった。

光三小と光四小の統合新校

「光が丘」もしくは「光」の言葉が含まれているものが最も多く5割。次に公園名の「春の風」または「春風」が3割弱。次に方角の「南」が1割強。

光五小と光六小の統合新校

「光が丘」もしくは「光」の言葉が含まれているものが最も多く5割。次に公園名の「夏の雲」が1割。なお、方角は非常に少なかった。

光七小と田柄三小の統合新校

「光が丘」もしくは「光」の言葉が含まれているものが最も多く3割。次に「田柄」の言葉が含まれているものが2割。次に公園名の「秋の陽」が2割弱。

〔校名選定にあたっての基本的な考え方(案)について、事務局から説明〕

【概要】

- ・応募件数の多寡は参考にすが、それで決定するものではない。
- ・統合対象校のどちらか一方の名称をそのまま使用しない。
- ・現在、練馬区立小学校で使用している名称は使わない。
- ・3回の検討の中で校名候補を徐々に絞り込み、最終的には校名候補を1つに決定する。

会長

校名選定にあたっての基本的な考え方は、事務局案に賛成するというだけでよい。

- 異議なし -

委員

集計結果を見ると、公園名と方角が多いようだ。公園名の案が最も多いが、校名としては少し長い。光五小と光六小の統合新校の校名を公園名にするなら、他の統合新校も公園名にしたほうがよい。

会長

校名に字数制限はない。長い校名でも、呼ぶ時は略称が使われる。

委員

集計結果を見ると、「希望」や「元気」など、未来を見据えた明るい校名案が多いようだ。自分もそのような校名がよい。

委員

他の統合新校との兼ね合いを考慮すべきだ。公園名にするなら、4校が公園名で統一すべきだ。近隣の中学校と同名という案もあった。光五小と光六小の統合新校は、光三中に近いので三小になる。田柄三小があるので、「光が丘」をつけないで公園名だけでもよいのではないか。

委員

児童にとって、大事な場所である公園名をつけることが自然だ。

委員

公園名と同名にすると、学校のことを指すのか公園のことを指すのかわからない。4校の統一性は不要だ。

委員

親しみのある近くの公園名がよい。学校か公園かわかりにくいという問題はあるが、イメージ的には公園名が1番よい。田柄三小があるので、「光が丘」についてはこだわらなくてよい。

委員

田柄三小があるので、「光が丘」をつけるか否かはよく考えたほうがよい。しかし、夏の雲小学校にすると、区外の方には学校の所在地がわからない点が気になる。

委員

普遍性のある校名がよい。時が経過しても違和感のないよう、地域性の強い校名がよい。

委員

各委員が何件か選んだ上で、協議するのがよい。他の統合準備会の協議結果を参考にしたい。夏の雲公園は好きだが、公園名と同名にすると、低学年の児童が混乱する可能性がある。4校が「光が丘」で統一性を持つ場合と、持たない場合の2通りで検討するほうがよい。

委員

地域は「光が丘」ということで一致団結している部分があると思う。難しいかもしれないが、「光が丘」の名前を残したい。「光が丘夏の雲」または「光が丘」がついた校名がよい。

副会長

児童が校名案を書いているところを見たが、真剣に考えていた。個人的には、愛着があるので「光が丘」の名前を残したい。4校の統一性も併せて検討していきたい。

委員

公園名にちなんだ校名案が多いが、後世に残る校名として相応しいのかどうか。いずれにせよ、児童や地域の方々の願いが反映されるとよい。

会長

「光が丘」を校名につけるか否かは、今後の検討課題だ。公園名と同じにすると、まぎらわしい、長いとの意見が出た。事務局としての考えはあるか。

事務局

区立小学校 69 校中、20 校が公園と同名だ。

会長

公園名と同じになったとしても、児童は工夫して上手く使い分けるのではないか。

委員

先行の他の統合準備会の様子を教えてもらいたい。

事務局

各委員に 5 件以内で投票してもらい、その結果に基づき、次回協議することになった。他区では、84 通りの校名案を 20 人の委員が 3 件ずつ投票したところ、26 件に絞られた例がある。

委員

校名案を絞り込んだ後が問題だ。3 回で候補を決定しなくてはならない。投票数を 5 件にすると、絞り込みが少ない。個人的には校名案の順位は決まっているはずなので、5 件選ばなくてもよい。

事務局

光一小・光二小統合準備会でも、順位を決めて投票しようという意見が出た。しかし、そうすると加点制になってしまうので、結果的に多数決になる恐れがある。よって、順位はつけないうで投票することになった。

会長

最終的には、多数決を用いることがあるかもしれないが、現段階で順位をつけるのは、時期尚早かもしれない。

副会長

投票した後、「光が丘」をつけるか否かについて検討することになると思う。2 件でも、「光が丘」がつく場合とつかない場合で 4 通りになる。投票した後、「光が丘」をつけるか否か検討することになるとすれば、投票数は 5 件位が妥当だ。

委員

「光が丘」をつけるか否かを先に決めてから投票したほうが絞りがやすい。私はつけるべきだと強く思っている。例えば、「光が丘東小学校」はいい名称だと思うが、「東小学校」だと選ばない。投票後、「光が丘」をつけるか否か決めるとなると大変選びにくい。公募の結果、約半数が「光が丘」、または「光」を使用した校名案であったということを考慮すべきだ。

委員

「光が丘」をつけるか否かは、投票前に決めたほうがよい。ただ、他の統合準備会に左右されずに、当統合準備会だけで決めてよいか問題だ。おそらく、他の統合準備会がどうあれ、「光が丘」をつけたいという意見が多いと思う。そこを協議した上で、「光が丘」をつけるか否かを決めて投票するほうが早い。

委員

光一小・光二小の集計結果で、「光が丘小学校」が41件もある。校名候補が重なる可能性があることを他の統合準備会にも報告してほしい。

事務局

光一小・光二小統合準備会では、件数の絞り方に関する協議が主であったため、具体的な校名はあまり挙がらなかった。ただ、「光が丘小学校」が、4校で取り合いになったらどうしようという声は以前にあった。当統合準備会が、他と重なる可能性がある名称として「光が丘小学校」を挙げていたことは、他の統合準備会に報告する。

委員

こういう時のために統合準備会連絡会がある。皆、遠慮しているが、「光が丘小学校」とつきたいはずだ。はっきりさせたほうがよい。

会長

当統合準備会では、「光が丘小学校」を候補にしたいという意見があった。他の統合準備会も候補とした場合、調整が大変になると心配していた旨を、他の統合準備会に伝えてもらいたい。

委員

「光が丘」をつけるか否かを先に決めたほうがよい。

委員

校名を見て、学校の所在地がすぐわかるように「光が丘」をつけたほうがよい。また、児童は光が丘が大好きだと思うので、「光が丘」はつけるべきだ。「光が丘」をつけるか否かを先に決めるとする方法もあるが、つく案とつかない案を、それぞれ投票するという方法もあるのではないか。

副会長

4校の調和を図りたいから「光が丘」をつけたいという意見と、独自の考えでつけたいという意見が錯そうしているから難しい。とりあえず投票した上で、他の統合準備会の様子も確認しつつ、決めればよいのではないかと。

委員

自分は、統合新校の位置を光五小と勘違いしてしまったため、「光が丘南小学校」と応募した。「光が丘」をつけるか否かについては、他の統合新校との兼ね合いが大事だ。現時点では決めかねる。絞り込んだ後、検討すればよい。

委員

「光が丘」がついた校名案のみ投票してもよいのか。それとも、「光が丘」がつく案とつかない案を、それぞれ投票するのか。

委員

私は、光が丘団地に住んでいる者として、「光が丘」がつかない校名は考えられない。

会長

投票の内容は各委員の判断でよい。

委員

他の統合準備会をどこまで考慮するのが問題だ。光五小と光六小の統合新校の校名候補を決めるのは当統合準備会だ。統一性も大事だが、気にしすぎると判断がぶれてしまう。他の統合準備会がどうであれ、どのように判断するかを各委員が考えた上で、次回の協議にのぞむべきだ。他の統合準備会を気にしてばかりでは、いつ結論がでるかかわからない。

事務局

委員1人あたりの投票件数は5件以内とし、同じ校名案は複数投票しないということではないか。

- 異議なし -

事務局

公募の校名案のみではなく、委員が新しく考えた校名案も投票可とするか。

委員

公募の意味がなくなってしまうので、公募の校名案から選ぶべきだ。

会長

あくまで公募の校名案から選んで投票するということがよいのか。

- 異議なし -

事務局

次回の統合準備会の資料は、投票のあった校名案と票数を提示し、委員名は出さないということによいか。

- 異議なし -

2 その他

副会長

統合新校の校名候補を選定するにあたって、3月中に統合準備会を2回開催したい。第8回を3月9日(月)午後7時から光が丘第六小学校で、第9回を3月30日(月)午後7時から光が丘第五小学校で開催したいがよいか。

- 異議なし -

副会長

以上で、第7回統合準備会を終了する。