

中学校選択制度に関するアンケート（国都私立保護者・生徒）

〔回答状況〕

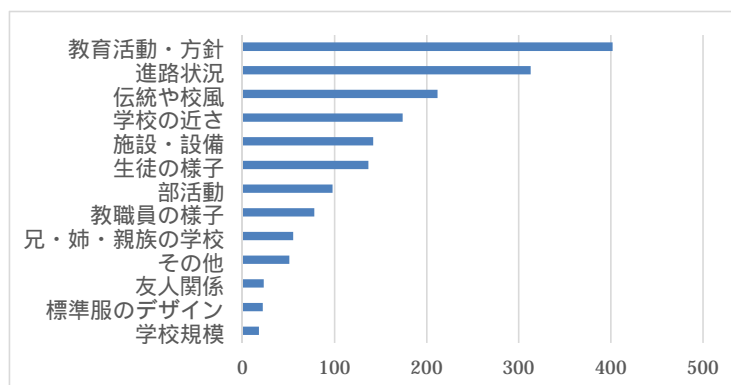
保護者・生徒 送付数 1,299 回答数 662 回答率 51.0%

問1 お子様が通学している中学校について教えてください。

1 私立中学校	551	83.2%
2 都立中学校	58	8.8%
3 国立中学校	52	7.9%
4 その他	1	0.2%
計	662	

問2 入学を希望した中学校を選ぼうとした理由は次のどれですか。（○は3つ）

1 兄・姉・親族の在籍校や卒業校	55	3.2%
2 友人関係	23	1.3%
3 学校の近さや通学のしやすさ	174	10.1%
4 学校の教育活動や教育方針	402	23.3%
5 学校の伝統や校風	212	12.3%
6 標準服のデザイン	22	1.3%
7 生徒の様子	137	7.9%
8 教職員の様子	78	4.5%
9 部活動の有無や活動状況	98	5.7%
10 学校の施設・設備	142	8.2%
11 学力や卒業生の進路状況	313	18.1%
12 学校規模(生徒数・学級数)	18	1.0%
13 その他	51	3.0%
計	1,725	



< その他の主な意見 >

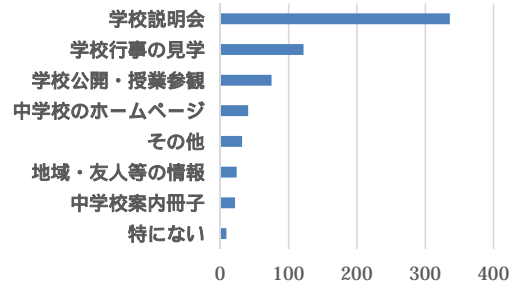
- ・ 内部進学
- ・ 帰国子女枠での入試がある
- ・ 学力や高校進学のための内申点を考えて
- ・ 学校選択締切後に子どもからいじめのため指定校を避けたいと言われたため
- ・ 中高一貫校であり、大学の附属である
- ・ 女子校を希望

< 区立中学校通学者と国都私立中学校通学者の比較 >

理 由	区立		国都私立		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 兄・姉・親族の在籍校や卒業校	509	17.8%	55	3.2%	564	16.1%
2 友人関係	368	12.9%	23	1.3%	391	11.2%
3 学校の近さや通学のしやすさ	969	34.0%	174	10.1%	1,143	32.6%
4 学校の教育活動や教育方針	59	2.1%	402	23.3%	461	13.2%
5 学校の伝統や校風	29	1.0%	212	12.3%	241	6.9%
6 制服のデザイン	7	0.2%	22	1.3%	29	0.8%
7 生徒の様子	26	0.9%	137	7.9%	163	4.7%
8 教職員の様子	11	0.4%	78	4.5%	89	2.5%
9 部活動の有無や活動状況	170	6.0%	98	5.7%	268	7.7%
10 学校の施設・設備	10	0.4%	142	8.2%	152	4.3%
11 学力や卒業生の進路状況	13	0.5%	313	18.1%	326	9.3%
12 学校規模(生徒数・学級数)	15	0.5%	18	1.0%	33	0.9%
13 その他	668	23.4%	51	3.0%	719	20.5%
計	2,854		1,725		3,501	

問3 中学校を選ぶ際、主に参考にしたものは次のどれですか。(○は1つ)

1 中学校のホームページ	41	6.2%
2 中学校案内冊子	22	3.3%
3 学校公開・授業参観	75	11.3%
4 学校説明会	336	50.8%
5 学校行事の見学	122	18.4%
6 地域・友人等の情報	24	3.6%
7 特にない	9	1.4%
8 その他	32	4.8%
無回答	1	0.2%
計	662	



< その他の主な意見 >

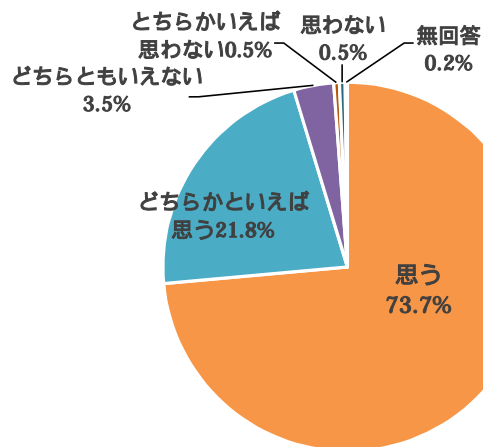
- ・ 塾からの情報
- ・ 体験授業
- ・ 実際に通っている家庭から話を聞いた

< 区立中学校通学者と国都私立中学校通学者の比較 >

参考にしたもの	区立		国都私立		総計	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1 中学校ホームページ	136	4.7%	41	6.2%	177	5.2%
2 中学校案内冊子やパンフレット	133	4.6%	22	3.3%	155	4.5%
3 学校公開・授業参観	150	5.1%	75	11.3%	225	6.6%
4 学校説明会	511	17.5%	336	50.8%	847	24.8%
5 学校行事の見学	68	2.3%	122	18.4%	190	5.6%
6 地域・友人等の情報	758	25.9%	24	3.6%	782	22.9%
7 特になし	1,030	35.2%	9	1.4%	1,039	30.4%
8 その他	117	4.0%	32	4.8%	149	4.4%
無回答	20	0.7%	1	0.2%	21	0.6%
計	2,923		662		3,415	

問4 お子様は、現在の中学校で充実した学校生活を送っていると思いますか。

1 思う	488	73.7%
2 どちらかといえば思う	144	21.8%
3 どちらともいえない	23	3.5%
4 どちらかといえば思わない	3	0.5%
5 思わない	3	0.5%
無回答	1	0.2%
計	662	



< 区立中学校通学者と国都私立中学校通学者の比較 >

	区立		国都私立		総計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 思う	1,398	47.8%	488	73.7%	1,886	52.8%
2 どちらかといえば思う	1,134	38.8%	144	21.8%	1,278	35.8%
3 どちらともいえない	286	9.8%	23	3.5%	309	8.7%
4 どちらかといえば思わない	60	2.1%	3	0.5%	63	1.8%
5 思わない	31	1.1%	3	0.5%	34	1.0%
無回答	14	0.5%	1	0.2%	15	0.4%
計	2,923		662		3,570	

問5 練馬区では練馬区立中学校を選択できる、「学校選択制度」を実施しています。制度について、どう思いますか。

1 継続した方がよい	369	55.7%
2 どちらかといえば継続した方がよい	137	20.7%
3 どちらでもよい	87	13.1%
4 どちらかといえば継続しない方がよい	14	2.1%
5 継続しない方がよい	9	1.4%
6 よく知らない	42	6.3%
無回答	4	0.6%
計	662	

問6 練馬区には特定の理由に基づき、保護者が申請を行い、教育委員会が許可した場合に「指定校」以外の学校に就学することができる「指定校変更制度」があります。この制度についてどの程度知っていますか。

1 制度内容を知っている	158	23.9%
2 制度があることは知っているが内容は知らない	182	27.5%
3 知らない	321	48.5%
無回答	1	0.2%
計	662	

問7 学校選択制度について、ご意見がありましたらご記入ください。

【主な意見】

〔子どもに関する意見〕

- ・ 選択ができると学校の人気に差が出てしまうと思うが、子どもには充実した学校生活を送ってほしいと願っているため、学校選択制度は重要だと思う。
- ・ 子どもの選択肢が広がるため、良い制度だと思う。同時に各学校が特色ある学校づくりをしていくことを願う。
- ・ 上の子どもは区立中学校に通っていたが、小学校からの友人トラブルが中学校でエスカレートし、教員との関係も悪く、学校に通うことができなくなって転校した。小学校の友人関係を変えるためにも選択できる環境は残してほしい。

〔学校（教員）に関する意見〕

- ・ 選択制になったことである程度学校、教師側の取り組みが変わったと思う。やりすぎは（競争が過激になること）はよくないので、本質を見失わずに進めて欲しい。
- ・ 学校選択制度があるのでそれぞれの学校がもっと魅力的であってもいいと思う。
- ・ 学校の特徴、個性がいまいち分からず、その中から“合いそうな学校”を選ぶのは難しい。

〔学校規模、教育内容に関する意見〕

- ・ 中学校により特色があるので選べた方が良い。公立中はどこも同じような教育だと良い。
- ・ 選択制であっても区立中は横並びで各校の特色が見えづらく、教育内容で選ぶというより、口コミで選ぶしかないように思う。
- ・ 友人在住の他区では選択制を導入した上で、それぞれの学校（公立の）が特色を強く出した授業等を行っている。練馬区もそういった取り組みを行い、子供達の進学への意欲の向上を行ってほしい。
- ・ 結果的に子供を私立に入れたが、区立では学区内の中学校と近隣の中学校の2校について学校説明会に行った。学校ごとに説明会の進行については違いがあると思うが、どの学校も保護者が「この学校に入れたい」と思うには何かが欠けている。学区内の中学に進学させるか、または学校選択制で区内の中学に進学させるかにしても、区立中学の生徒数を確保するのであれば小学6年生の親が何をポイントに入学する学校を選ぶのかを知るべき。それにより、私立や国立、都立中学への流出も減るのではと思う。
- ・ 通学している方からの情報、地域の評判で中学校のイメージができてしまう。魅力のある学校、そうでない学校、どこに差があるのか検証し、どの学校も通いたくなる校風にしていく必要がある。通いたいと思えるインパクトのあることをできると良い。

〔保護者、地域との関係に関する意見〕

- ・ 地元の学校に通うことは、地域連携に結び付き町の発展に繋がる。
- ・ 地元の学校に通うかを選択するのに保護者同士の情報は大きい。在校生の親から小学校の親に良い情報も悪い情報も伝わる。

〔選択の判断基準、情報に関する意見〕

- ・ 学校説明会の日が重なっていたので、日程を各校ずらして頂きたかった。
- ・ 6年生の時、中学校のパンフレットのようなものを配布して資料提供していたのはいいことだと思った。配布時期をもう少し早めても（5年時終わり）いいのではとも思う。
- ・ 学区の中学校は人気が無かった為、中学受験をする人が多かった。学校選択制をしていると、中学校の評判や人気があからさまになり、人気の無い学区は外に出る事を常に考えさせられる。選択制が無ければ、特に何も考えずに自分の学区の中学に進学できると思う。

〔受け入れ人数、抽選に関する意見〕

- ・ 兄姉が通っているのであれば無条件に入学させてあげてほしい。全て抽選というのは、平等なようで平等でない。
- ・ 抽選によって、行きたい学校に行けなくなってしまうというのは、「思春期の大切な時間を過ごす」のにとっても残念。
- ・ 通学区域外の学校を希望しても人数制限で入学できないことがある。より多様な選択をできるようにするため、当該人数制限を廃止するか、縮小してほしい。

〔その他の意見〕

- ・ テレビで麹町中学校のことを取り上げていた。近くにあつたら是非行かせたい。
- ・ 小学校についても、保育園や幼稚園の友人がほとんどいないことや学童クラブの関係等々の理由で、学区外の小学校を希望する場合にも、ある程度選択権があってもいいのではないか。
- ・ 一定の中学校に集中してしまう状況避ける為にルールを設けていると思う。結果的に子どもは私立に進学したが、学校選択制度により、区立校への進学であれば、指定外の中学校に抽選により決まっていた。抽選で希望が通らない方もいるが、チャンスが平等という事で納得できると思う。むしろ「変更制度」を悪用して希望を通そうという方がいること、それによって悲しい思いをしている子どもがいること、対策があればと思う。
- ・ 自転車での通学ができないなら結局は近くの学校を選ぶことになるので、制度はなくてもいいと感じる。
- ・ 学校を選択するのであれば、公立以外で選択すれば良いと思う。公立は、決められた学区域に通学してこそと思う。
- ・ 全体的なレベルアップを目指せば学校選択制度はいらないと思う。「指定校変更制度」をもう少しゆるやかにし、部活などにより変更したければ、使えるようにしたらどうか。
- ・ 抽選で落ちた時の救済をすみやかにした方がいい。もともと私立に進学予定だったが、練馬区立中をとりあえず選択しなければならなかったため、学区外だけれど通いやすい近所の中学を選択したところ、うちは当選し、まわりのお友達が何人も落ちて行きたい学校を諦める姿を見て、とても申し訳ないような気持ちになった。