

1 一次審査

評価項目	評価の視点
事業者の安定性・継続性	・履行保証の面で心配ないか（事業効率の状況、資金力の有無、借入金の返済能力の有無、経営の安全性） ・主たる業務内容が、本件の委託業務を適切に支援できるものであるか
組織体制	・個人情報保護および情報セキュリティ確保のための取組が十分か ・法令等やコンプライアンスの遵守に対する団体の取組が十分か
業務実績	・類似業務の実績があるか
実施体制	・円滑な事業実施が期待できる実施体制（人員配置等）が示されているか ・無理のない、適切なスケジュールが示されているか
提案内容	・本件業務の目的と照らして妥当か ・練馬区の現状や課題に踏まえた内容か ・提案内容は現実的かつ具体的か ・提案内容に『在宅医療・介護連携事業の手引き ver. 4』・『在宅医療に必要な連携を担う拠点の整備・運用に関するガイドブック』や新たな地域医療構想に関する着眼点があるか
見積金額	・概算経費の範囲内か ・見積価格に妥当性があるか
区内事業者・区民雇用の促進・区内事業者の活用	・区内事業者であるか ・区民雇用の促進につながるか ・再委託をする場合、区内事業者の活用や、区内事業者からの物品の調達が見込めるか

2 二次審査

評価項目	評価の視点
事業者の安定性・継続性	・履行保証の面で心配ないか（事業効率の状況、資金力の有無、借入金の返済能力の有無、経営の安全性） ・主たる業務内容が、本件の委託業務を適切に支援できるものであるか
組織体制	・個人情報保護および情報セキュリティ確保のための取組が十分か ・法令等やコンプライアンスの遵守に対する団体の取組が十分か
業務実績	・類似業務の実績があるか
実施体制	・円滑な事業実施が期待できる実施体制（人員配置等）が示されているか ・無理のない、適切なスケジュールが示されているか ・本件を担当する者の知識、経験、実績は十分か（適切な支援を受けることが期待できるか）
提案内容	・本件業務の目的と照らして妥当か ・業務内容について正しく理解しているか ・練馬区の現状や課題に踏まえた内容か ・提案内容は現実的かつ具体的か ・専門性に裏打ちされた、適切な支援が期待できるか ・提案内容に独自性（当該事業者が有するノウハウ等）があるか ・提案内容に『在宅医療・介護連携事業の手引き ver. 4』・『在宅医療に必要な連携を担う拠点の整備・運用に関するガイドブック』や新たな地域医療構想に関する着眼点があるか
プレゼンテーション	・提案内容と説明内容に整合性があるか ・プレゼンテーション用資料は、提案内容と整合性があり、かつ分かりやすく作成されているか ・説明や質疑における回答が的確か ・プレゼンテーションの時間が守られているか ・積極性、熱意、意欲が感じられるか
見積金額	・概算経費の範囲内か ・見積価格に妥当性があるか
区内事業者・区民雇用の促進・区内事業者の活用	・区内事業者であるか ・区民雇用の促進につながるか ・再委託をする場合、区内事業者の活用や、区内事業者からの物品の調達が見込めるか
その他	・特に評価すべき点があるか（地域貢献、社会貢献、環境配慮等）