

(1) 一次審査

No.	評価項目・評価基準
1	事業者の安定性・継続性
	(1) 事業効率の状況
	(2) 資金力の有無
	(3) 借入金の返済能力の有無
	(4) 経営の安定性
2	業務実績
	(1) 同一・類似事業の受託実績
	(2) 事業内容
3	事業者の組織体制
	(1) 練馬区との連絡体制の構築
	(2) 個人情報保護および情報セキュリティ確保のための取組
	(3) 法令等の遵守に対する取組
	(4) 苦情・緊急事態・事故に対する対応の考え方、予防の取組、実際の対応事例等
	(5) リスクマネジメント等に関する規定、マニュアル等の有無
4	業務実施体制
	(1) 支援担当者の実務経験・保有資格の適切性、配置体制・役割分担の妥当性
	(2) 人材育成、研修に対する考え方、取組の有無・状況
5	提案内容Ⅰ
	(1) 業務内容の理解度
	(2) 業務の運営方針と業務目的と整合性
6	提案内容Ⅱ
	(3) 学習支援、家庭環境改善、保護者支援の具体性
	(4) 子どもの社会的自立に向けた体験機会の提供の有無・具体性
	(5) 子どもの性犯罪防止対策、安全管理の実効性
7	区民雇用の促進・地域貢献、社会貢献等
	(1) 区民雇用についての考え方
	(2) 地域貢献、社会貢献、環境配慮への考え方および実績
8	区内事業者である
	(1) 区内事業所の有無

(2) 二次審査

No.	評価項目・評価基準
1	事業者の安定性・継続性
	(1) 事業効率の状況
	(2) 資金力の有無
	(3) 借入金の返済能力の有無
	(4) 経営の安定性
2	業務実績
	(1) 同一・類似事業の受託実績
	(2) 事業内容
3	事業者の組織体制
	(1) 練馬区との連絡体制の構築
	(2) 個人情報保護および情報セキュリティ確保のための取組
	(3) 法令等の遵守に対する取組
	(4) 苦情・緊急事態・事故に対する対応の考え方、予防の取組、実際の対応事例等
	(5) リスクマネジメント等に関する規定、マニュアル等の有無
4	業務実施体制
	(1) 支援担当者の実務経験・保有資格の適切性、配置体制・役割分担の妥当性
	(2) 人材育成、研修に対する考え方、取組の有無・状況
5	受託への意欲・熱意
	(1) 具体的で的確な提案の有無
6	提案内容Ⅰ
	(1) 業務内容の理解度
	(2) 業務の運営方針と業務目的と整合性
7	提案内容Ⅱ
	(3) 学習支援、家庭環境改善、保護者支援の具体性
	(4) 子どもの社会的自立に向けた体験機会の提供の有無・具体性
	(5) 子どもの性犯罪防止対策、安全管理の実効性
8	担当者評価
	(1) 本件を主に担当する者の知識・経験・実績
9	プレゼンテーション・ヒアリング
	(1) 説明、受け答えの的確性・説得力
10	見積価格
	(1) 見積価格の妥当性
11	区民雇用の促進等
	(1) 区民雇用についての考え方
	(2) 地域貢献、社会貢献、環境配慮への考え方および実績
12	区内事業者である
	(1) 区内事業所の有無