
令和元年度 練馬区医療・介護資源調査報告書

資料編

令和2年3月
練馬区地域医療担当部地域医療課

内容

| | |
|------------------------------------|-----------|
| 参考集計表 | 1 |
| 報告書 第2章 在宅医療・介護の提供状況..... | 2 |
| 報告書 第3章 ACP（人生会議）の現状..... | 8 |
| 報告書 第4章 多職種連携の状況..... | 14 |
| 報告書 第5章 医療・介護資源の充足感と今後の展望..... | 16 |
| 報告書 第6章 在宅療養の課題と在宅療養推進事業に対する評価.... | 20 |
| 単純集計表 | 23 |
| 調査票 | 64 |

構成・用語について

《本報告書における用語について》

本報告書における用語について、下記のとおりとする。

| 定義 | 用語 | |
|------------------------------------------|------------|--------------|
| | 本文 | 図表 |
| 他の医療機関や施設・在宅サービスなどとの連携を図る、病院内に設置された部署 | | 地域連携室 |
| 在宅療養支援診療所 | | 在支診 |
| 在宅療養支援歯科診療所 | | 在歯診 |
| 訪問診療を行っている診療所 | | 診療所（訪問） |
| 訪問診療を行っていない診療所 | | 診療所（訪問未実施） |
| 歯科訪問診療を行っている歯科診療所 | | 歯科診療所（訪問） |
| 歯科訪問診療を行っていない歯科診療所 | | 歯科診療所（訪問未実施） |
| 訪問薬剤管理指導を行っている薬局 | | 薬局（訪問） |
| 訪問薬剤管理指導を行っていない薬局 | | 薬局（訪問未実施） |
| 訪問看護ステーション | | 訪問看護 |
| 通所リハビリテーション | | 通所リハ |
| 訪問リハビリテーション | | 訪問リハ |
| 居宅介護支援事業所 | 居宅介護 | 居宅 |
| 居宅やケアなしの集合住宅（アパート、マンション等） | | 自宅 |
| グループホーム、サービス付き高齢者向け住宅、特別養護老人ホーム、軽費老人ホーム等 | | 施設 |
| 介護老人保健施設 | | 老健 |
| 介護老人福祉施設 | 特別養護老人ホーム | 特養 |
| サービス付き高齢者向け住宅 | | サ高住 |
| 平成 29 年度医療・介護資源調査報告書 | 平成 29 年度調査 | 平成 29 年度 |
| 令和元年度医療・介護資源調査報告書 | 令和元年度調査 | 令和元年度 |
| 令和元年度医療・介護資源調査報告書 | | 報告書 |

参考集計表

参考集計表

令和元年度医療介護資源調査報告書（以下、「報告書」という。）に掲載していない集計を、報告書の章立てに合わせ掲載する。

第2章 在宅医療・介護の提供状況（報告書 P.3）

1. 在宅医療・介護の提供体制

■ 診療所

図表 1 在支診の届出状況

| 回答者の種類 | 調査年度 | 回答数 | 在支診 1（単独強化型） | 在支診 2（連携強化型） | 在支診 3（従来型） | 届出無し | 無回答 |
|----------------|----------|-----|--------------|--------------|------------|-------------|------------|
| 診療所 (全体) | 令和元年度 | 243 | 0.4% (1) | 5.3% (13) | 6.2% (15) | 69.1% (168) | 18.9% (46) |
| | 平成 29 年度 | 272 | 0.7% (2) | 4.0% (11) | 9.2% (25) | 83.5% (227) | 2.6% (7) |
| 診療所 (訪問) | 令和元年度 | 45 | 2.2% (1) | 24.4% (11) | 28.9% (13) | 44.4% (20) | 0.0% (0) |
| | 平成 29 年度 | 70 | 2.9% (2) | 15.7% (11) | 28.6% (20) | 51.4% (36) | 1.4% (1) |
| 診療所 (訪問未実施) | 令和元年度 | 171 | 0.0% (0) | 0.0% (0) | 1.2% (2) | 74.3% (127) | 24.6% (42) |
| | 平成 29 年度 | - | - | - | - | - | - |

*平成 29 年度調査では訪問未実施の届出状況を集計していない

■ 歯科診療所

図表 2 在歯診の届出状況

| 回答者の種類 | 調査年度 | 回答数 | 1. 届出あり | 2. 届出なし | 無回答 |
|------------------|----------|-----|------------|-------------|------------|
| 歯科診療所 (全体) | 令和元年度 | 147 | 19.0% (28) | 74.1% (109) | 6.8% (10) |
| | 平成 29 年度 | 147 | 29.9% (44) | 63.3% (93) | 6.8% (10) |
| 歯科診療所 (訪問) | 令和元年度 | 51 | 41.2% (21) | 56.9% (29) | 2.0% (1) |
| | 平成 29 年度 | 55 | 41.8% (23) | 58.2% (32) | 0.0% (0) |
| 歯科診療所 (訪問未実施) | 令和元年度 | 95 | 7.4% (7) | 84.2% (80) | 8.4% (8) |
| | 平成 29 年度 | 90 | 23.3% (21) | 65.6% (59) | 11.1% (10) |

■ 薬局

図表 3 在宅患者訪問管理指導料¹の届出状況

| 回答者の種類 | 調査年度 | 回答数 | 1. 届出あり | 2. 届出なし | 無回答 |
|---------------|----------|-----|-------------|------------|----------|
| 薬局 (全体) | 令和元年度 | 171 | 67.3% (115) | 31.0% (53) | 1.8% (3) |
| | 平成 29 年度 | 125 | 52.8% (66) | 47.2% (59) | 0.0% (0) |
| 薬局 (訪問) | 令和元年度 | 110 | 87.3% (96) | 11.8% (13) | 0.9% (1) |
| | 平成 29 年度 | 79 | 72.2% (57) | 27.8% (22) | 0.0% (0) |
| 薬局 (訪問未実施) | 令和元年度 | 59 | 32.2% (19) | 66.1% (39) | 1.7% (1) |
| | 平成 29 年度 | 46 | 19.6% (9) | 80.4% (37) | 0.0% (0) |

2. 外来患者（利用者）が受診（利用）できなくなった場合等の対応

■ かかりつけ患者がターミナルになった場合の対応（診療所）

図表 4 かかりつけ患者がターミナルになった場合の対応（診療所）

| 回答者の種類 | 調査年度 | 回 答 数 | 1. 自院単 独で対応 | 2. 自院中 心で他院 と連携 | 3. 訪問診 療を実施 する 他の診療 所を紹介 | 4. 病院を 紹介 | 5. その他 | 無回答 |
|----------------|----------|-------------|----------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------|------------|-----------|
| 診療所 (全体) | 令和元年度 | 243 | 11.1% (27) | 7.4% (18) | 14.4% (35) | 48.1% (117) | 9.1% (22) | 9.9% (24) |
| | 平成 29 年度 | 272 | 12.5% (34) | 11.0% (30) | 12.5% (34) | 44.1% (120) | 14.7% (40) | 5.1% (14) |
| 診療所 (訪問) | 令和元年度 | 45 | 42.2% (19) | 20.0% (9) | 8.9% (4) | 15.6% (7) | 11.1% (5) | 2.2% (1) |
| | 平成 29 年度 | 70 | 38.6% (27) | 24.3% (17) | 8.6% (6) | 15.7% (11) | 8.6% (6) | 4.3% (3) |
| 診療所 (訪問未実施) | 令和元年度 | 171 | 2.9% (5) | 4.7% (8) | 16.4% (28) | 57.9% (99) | 8.2% (14) | 9.9% (17) |
| | 平成 29 年度 | 201 | 3.5% (7) | 6.5% (13) | 13.9% (28) | 54.2% (109) | 16.4% (33) | 5.5% (11) |

¹ 在宅で療養を行っている患者であって通院が困難なものに対して、診療に基づき計画的な医学管理を継続して行い、かつ、薬剤師が訪問して薬学的管理指導を行った場合に算定可能な診療報酬。

3. 患者数等の実績数

■ 地域連携室

図表 5 退院患者数と地域連携室での対応人数・割合（令和元年 6 月）（地域連携室）

| | 回答数 | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|----------------|-----|-----|-------|------|-------|--------|
| 退院した人数 | 10 | 6 | 1,105 | 95.0 | 266.5 | 372.67 |
| うち地域連携室で対応した人数 | 10 | 0 | 129 | 49.5 | 49.0 | 48.8 |

図表 6 退院患者数と地域連携室での対応人数（平成 29 年 7 月）（地域連携室）

| | 回答数 | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|----------------|-----|-----|-------|------|-------|-------|
| 退院した人数 | 12 | 4 | 1,107 | 57.0 | 223.3 | 355.6 |
| うち地域連携室で対応した人数 | 11 | 0 | 117 | 35.0 | 44.3 | 43.4 |

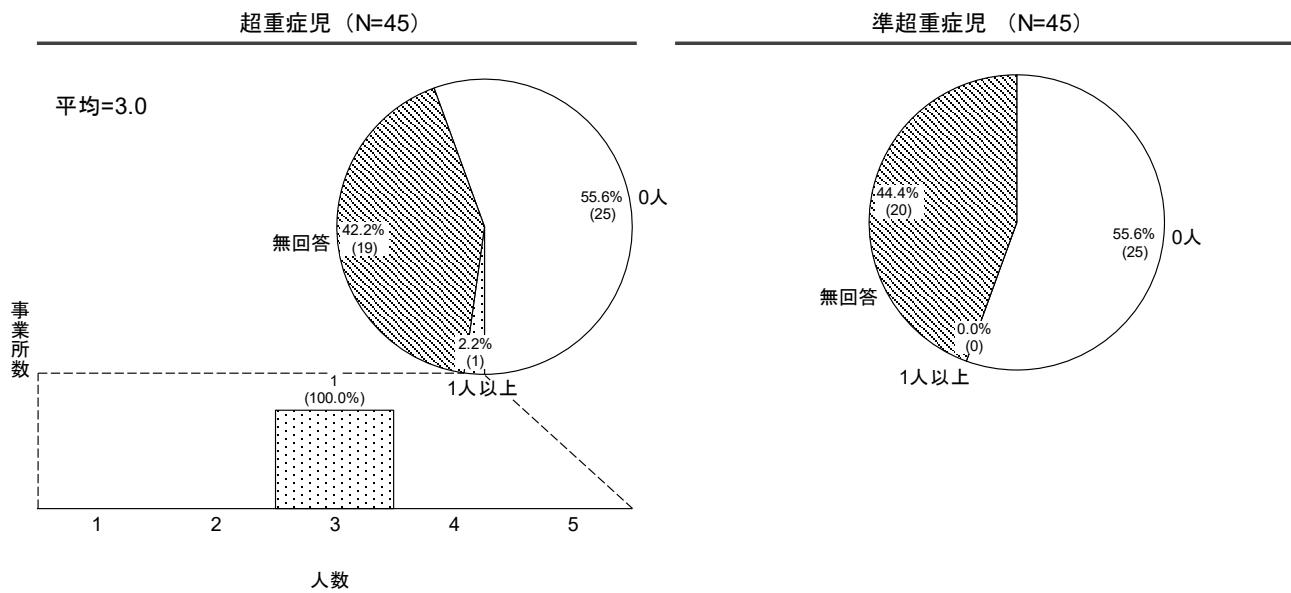
図表 7 病院ごとの退院患者数と地域連携室での対応人数・割合（平成 29 年 7 月）

| 病院名 | 退院数 | 地域連携室での対応 | |
|-----|-------|-----------|--------|
| | | 対応数 | 対応割合 |
| A | 1,107 | 108 | 9.8% |
| B | 717 | 76 | 10.6% |
| C | 467 | 59 | 12.6% |
| D | 117 | 117 | 100.0% |
| E | 98 | 36 | 36.7% |
| F | 71 | 65 | 91.5% |
| G | 43 | 0 | 0.0% |
| H | 29 | 0 | 0.0% |
| I | 10 | 0 | 0.0% |
| J | 8 | 3 | 37.5% |
| K | 8 | 8 | 100.0% |
| L | 4 | 0 | 0.0% |

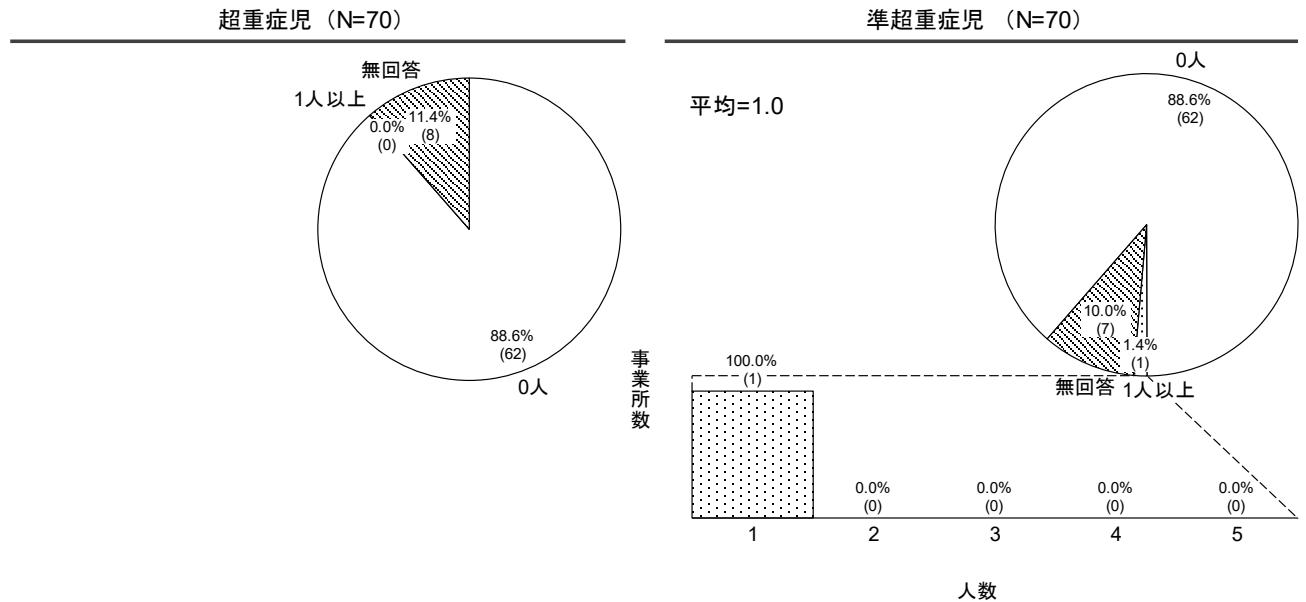
*アルファベットで匿名化された病院名は本編 P. 12 の図表 14 とは対応していない。

■ 診療所

図表 8 診察を行っている超重症児・準超重症児数（令和元年7月）（診療所（訪問））

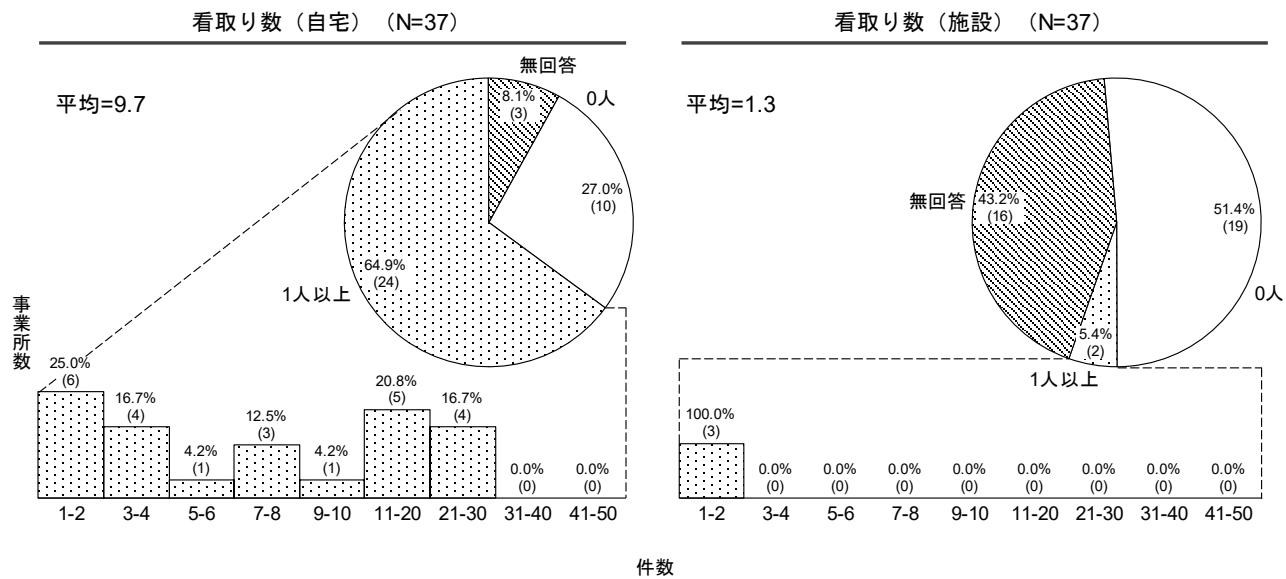


図表 9 診察を行っている超重症児・準超重症児数（平成29年7月）（診療所（訪問））

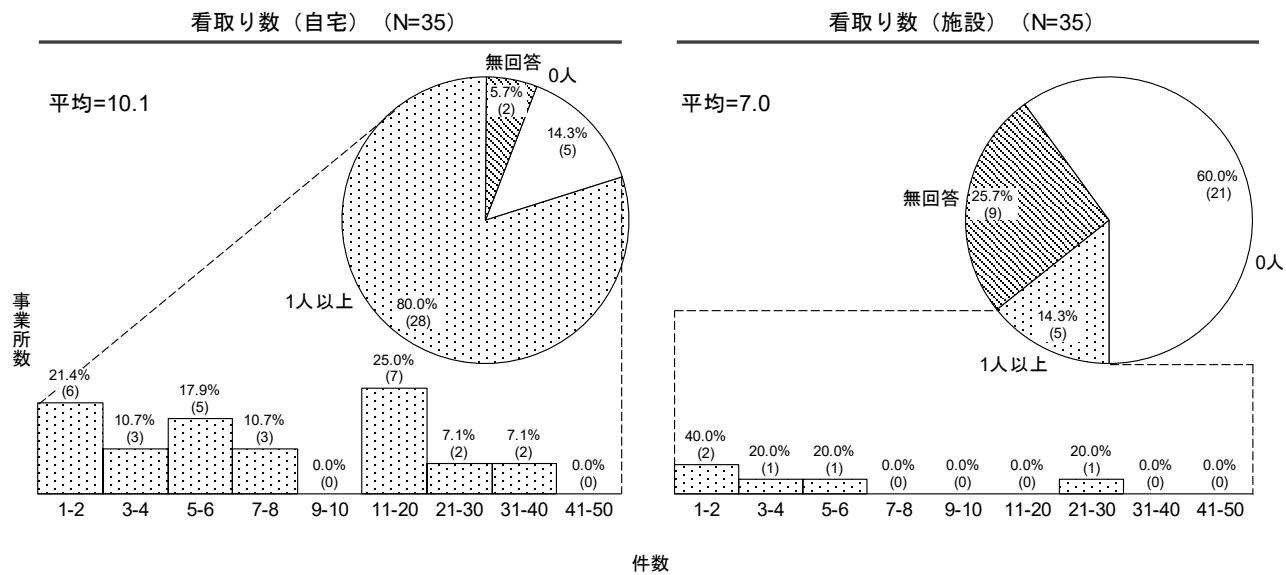


■ 訪問看護

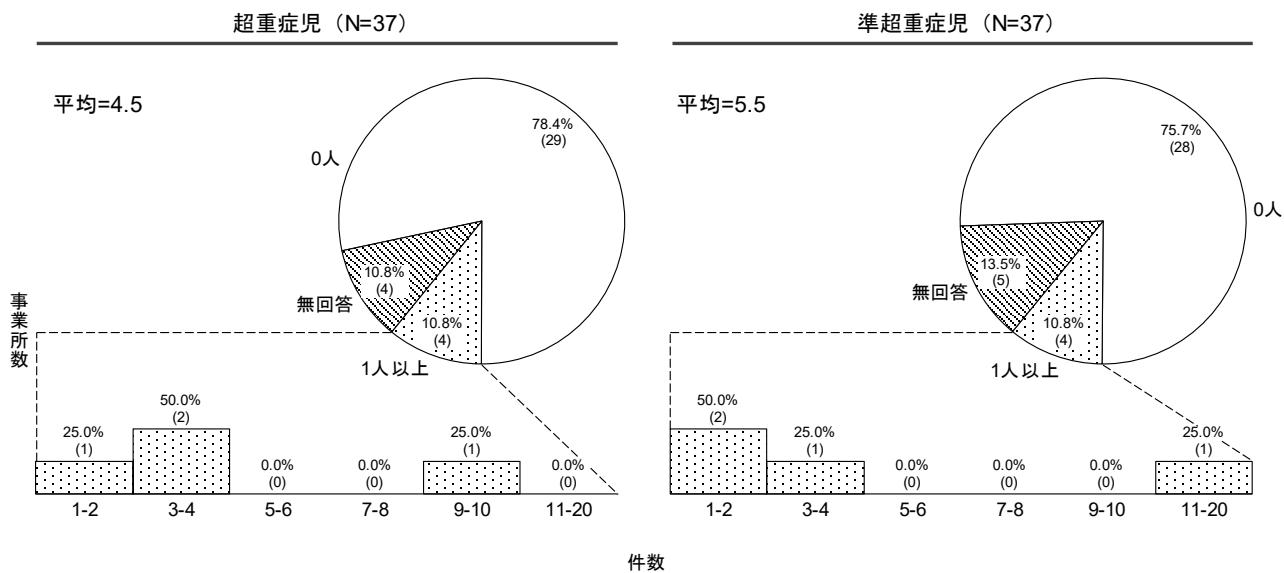
図表 10 年間の看取り件数（平成 30 年 1 月～12 月）（訪問看護）



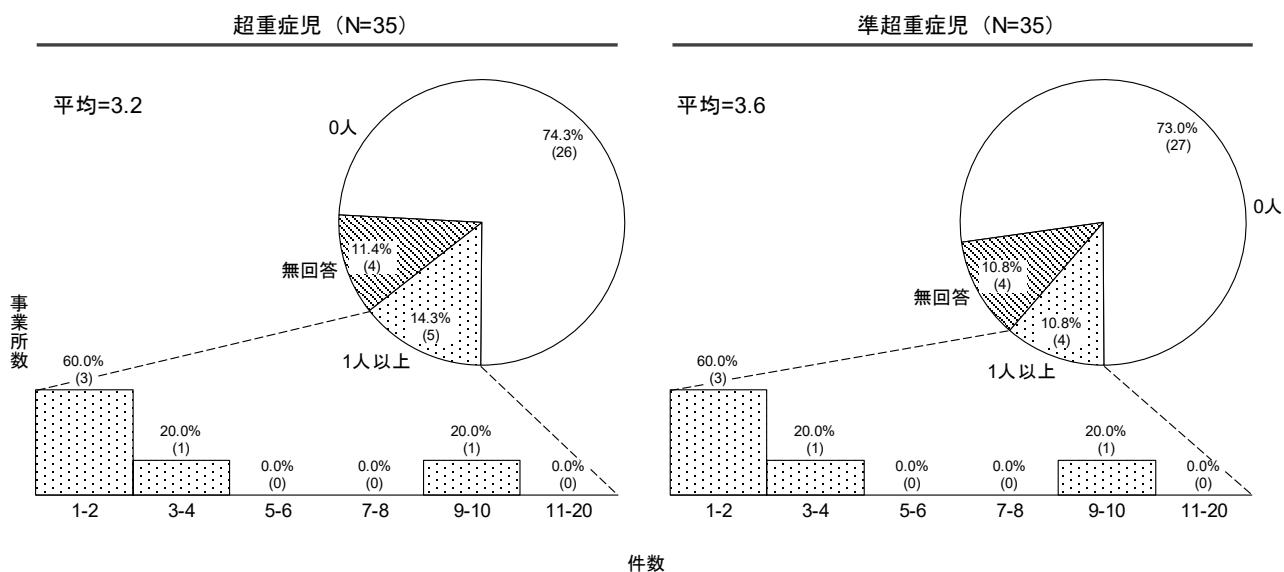
図表 11 年間の看取り件数（平成 28 年 1 月～12 月）（訪問看護）



図表 12 訪問看護を行った超重症児・準超重症児数（令和元年7月）（訪問看護）



図表 13 訪問看護を行った超重症児・準超重症児数（平成29年7月）（訪問看護）



第3章 ACP（人生会議）の現状（報告書 P.26）

(3)ACP（人生会議）を行うタイミング

図表 14 「ACP（人生会議）という言葉の認知度」と「ACP（人生会議）を行うタイミング」のクロス集計

| 地域連携室 | | ACP（人生会議）を行うタイミング | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------|------------------|-----------------|---------------------|---------------------------------|-------|
| | | 1.初診/初回訪問の時 | 2.日々の診療/訪問の時 | 3.治療困難な病気と診断された時 | 4.治療方針が大きく変わった時 | 5.病気の進行に伴い死が近づいている時 | 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があった時 | 7.その他 |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 6 | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 66.7% | 33.3% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 4 | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 75.0% | 50.0% |
| | 聞いたことはない | 0 | - | - | - | - | - | - |
| | わからない | 0 | - | - | - | - | - | - |

| 診療所 (訪問) | | ACP（人生会議）を行うタイミング | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------|------------------|-----------------|---------------------|---------------------------------|-------|
| | | 1.初診/初回訪問の時 | 2.日々の診療/訪問の時 | 3.治療困難な病気と診断された時 | 4.治療方針が大きく変わった時 | 5.病気の進行に伴い死が近づいている時 | 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があった時 | 7.その他 |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 13 | 30.8% | 76.9% | 61.5% | 38.5% | 92.3% | 84.6% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 7 | 28.6% | 57.1% | 28.6% | 28.6% | 85.7% | 42.9% |
| | 聞いたことはない | 10 | 10.0% | 70.0% | 70.0% | 10.0% | 70.0% | 0.00% |
| | わからない | 1 | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.00% |

| 診療所 (訪問未実施) | | ACP（人生会議）を行うタイミング | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------|------------------|-----------------|---------------------|---------------------------------|-------|
| | | 1.初診/初回訪問の時 | 2.日々の診療/訪問の時 | 3.治療困難な病気と診断された時 | 4.治療方針が大きく変わった時 | 5.病気の進行に伴い死が近づいている時 | 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があった時 | 7.その他 |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 5 | 20.0% | 60.0% | 40.0% | 40.0% | 60.0% | 80.0% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 7 | 0.0% | 14.3% | 42.9% | 0.0% | 71.4% | 71.4% |
| | 聞いたことはない | 13 | 7.7% | 69.2% | 38.5% | 30.8% | 30.8% | 46.2% |
| | わからない | 0 | - | - | - | - | - | - |

| 歯科診療所 (訪問) | | ACP(人生会議)を行うタイミング | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|-------------------|------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|-------|
| N | ACP (人生会議) の 認知度 | 1.初診/初回訪問の時 | 2.日々の診療/ 訪問の時 | 3.治療困難な 病気と診断さ れた時 | 4.治療方針が 大きく変わっ た時 | 5.病気の進行 に伴い死が近 づいている時 | 6.患者や家族 等から人生の 最終段階の医 療について相 談があった時 | 7.その他 |
| | 聞いたことがあり 十分に理解している | 1 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことはあるが よくわからない | 1 | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 聞いたことはない | 4 | 25.0% | 100.0% | 50.0% | 25.0% | 50.0% | 75.0% |
| | わからない | 0 | - | - | - | - | - | - |

| 歯科診療所 (訪問未実施) | | ACP(人生会議)を行うタイミング | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|-------------------|------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|--------|
| N | ACP (人生会議) の 認知度 | 1.初診/初回訪問の時 | 2.日々の診療/ 訪問の時 | 3.治療困難な 病気と診断さ れた時 | 4.治療方針が 大きく変わっ た時 | 5.病気の進行 に伴い死が近 づいている時 | 6.患者や家族 等から人生の 最終段階の医 療について相 談があった時 | 7.その他 |
| | 聞いたことがあり 十分に理解している | 0 | - | - | - | - | - | - |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことはあるが よくわからない | 1 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 聞いたことはない | 9 | 55.6% | 77.8% | 44.4% | 33.3% | 11.1% | 33.3% |
| | わからない | 1 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

| 薬局 (訪問) | | ACP(人生会議)を行うタイミング | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|-------------------|------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|-------|
| N | ACP (人生会議) の 認知度 | 1.初診/初回訪問の時 | 2.日々の診療/ 訪問の時 | 3.治療困難な 病気と診断さ れた時 | 4.治療方針が 大きく変わっ た時 | 5.病気の進行 に伴い死が近 づいている時 | 6.患者や家族 等から人生の 最終段階の医 療について相 談があった時 | 7.その他 |
| | 聞いたことがあり 十分に理解している | 7 | 57.1% | 14.3% | 42.9% | 42.9% | 71.4% | 0.0% |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことはあるが よくわからない | 4 | 50.0% | 100.0% | 100.0% | 25.0% | 75.0% | 0.0% |
| | 聞いたことはない | 3 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% |
| | わからない | 0 | - | - | - | - | - | - |

| 薬局 (訪問未実施) | | ACP(人生会議)を行うタイミング | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|-------------------|------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|--------|
| N | ACP (人生会議) の 認知度 | 1.初診/初回訪問の時 | 2.日々の診療/ 訪問の時 | 3.治療困難な 病気と診断さ れた時 | 4.治療方針が 大きく変わっ た時 | 5.病気の進行 に伴い死が近 づいている時 | 6.患者や家族 等から人生の 最終段階の医 療について相 談があった時 | 7.その他 |
| | 聞いたことがあり 十分に理解している | 0 | - | - | - | - | - | - |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことはあるが よくわからない | 2 | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 100.0% | 50.0% | 100.0% |
| | 聞いたことはない | 0 | - | - | - | - | - | - |
| | わからない | 0 | - | - | - | - | - | - |

| 訪問看護 | | ACP（人生会議）を行うタイミング | | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------|------------------|-----------------|---------------------|---------------------------------|-------|------|
| | | 1.初診/初回訪問の時 | 2.日々の診療/訪問の時 | 3.治療困難な病気と診断された時 | 4.治療方針が大きく変わった時 | 5.病気の進行に伴い死が近づいている時 | 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があった時 | 7.その他 | |
| N | | | | | | | | | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 17 | 70.6% | 64.7% | 35.3% | 70.6% | 88.2% | 88.2% | 0.0% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 6 | 0.0% | 83.3% | 16.7% | 66.7% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| | 聞いたことはない | 5 | 0.0% | 60.0% | 40.0% | 40.0% | 80.0% | 60.0% | 0.0% |
| | わからない | 0 | - | - | - | - | - | - | - |

| 居宅 | | ACP（人生会議）を行うタイミング | | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------|------------------|-----------------|---------------------|---------------------------------|--------|-------|
| | | 1.初診/初回訪問の時 | 2.日々の診療/訪問の時 | 3.治療困難な病気と診断された時 | 4.治療方針が大きく変わった時 | 5.病気の進行に伴い死が近づいている時 | 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があった時 | 7.その他 | |
| N | | | | | | | | | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 37 | 37.8% | 62.2% | 54.1% | 59.5% | 70.3% | 62.2% | 10.8% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 28 | 17.9% | 57.1% | 35.7% | 46.4% | 53.6% | 67.9% | 0.0% |
| | 聞いたことはない | 26 | 23.1% | 46.2% | 26.9% | 30.8% | 69.2% | 57.7% | 3.8% |
| | わからない | 1 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

(4)ACP（人生会議）を行っていない理由

図表 15 「ACP（人生会議）という言葉の認知度」と「ACP（人生会議）を行っていない」のクロス集計

| 地域連携室 N | | ACP（人生会議）を行っていない理由 | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|---------------------------|--------|---------|-------|
| | | 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 2.話し合う余裕がない | 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 5.その他 | 6.わからない | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 2 | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 0 | - | - | - | - | - | - |
| | 聞いたことはない | 0 | - | - | - | - | - | - |
| | わからない | 0 | - | - | - | - | - | - |
| 診療所 (訪問) N | | ACP（人生会議）を行っていない理由 | | | | | | |
| | | 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 2.話し合う余裕がない | 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 5.その他 | 6.わからない | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 1 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 2 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 聞いたことはない | 8 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| | わからない | 0 | - | - | - | - | - | - |
| 診療所 (訪問未実施) N | | ACP（人生会議）を行っていない理由 | | | | | | |
| | | 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 2.話し合う余裕がない | 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 5.その他 | 6.わからない | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 4 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 28 | 0.0% | 10.7% | 7.1% | 78.6% | 10.7% | 0.0% |
| | 聞いたことはない | 67 | 9.0% | 4.5% | 4.5% | 89.6% | 6.0% | 3.0% |
| | わからない | 3 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 歯科診療所 (訪問) N | | 人生会議を行っていない理由 | | | | | | |
| | | 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 2.話し合う余裕がない | 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 5.その他 | 6.わからない | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 2 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 6 | 33.3% | 0.0% | 16.7% | 50.0% | 16.7% | 16.7% |
| | 聞いたことはない | 23 | 26.1% | 4.3% | 21.7% | 65.2% | 8.7% | 8.7% |
| | わからない | 0 | - | - | - | - | - | - |

| 歯科診療所 (訪問未実施) | | ACP(人生会議)を行っていない理由 | | | | | |
|---------------------------|-------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|---------------------------|-------|---------|
| | | 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 2.話し合う余裕がない | 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 5.その他 | 6.わからない |
| N | | | | | | | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 0 | - | - | - | - | - |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 12 | 33.3% | 8.3% | 33.3% | 91.7% | 0.0% |
| | 聞いたことはない | 38 | 28.9% | 7.9% | 15.8% | 76.3% | 5.3% |
| | わからない | 3 | 33.3% | 0.0% | 66.7% | 66.7% | 0.0% |

| 薬局 (訪問) | | ACP(人生会議)を行っていない理由 | | | | | |
|---------------------------|-------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|---------------------------|--------|---------|
| | | 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 2.話し合う余裕がない | 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 5.その他 | 6.わからない |
| N | | | | | | | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 16 | 37.5% | 25.0% | 50.0% | 50.0% | 18.8% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 22 | 36.4% | 18.2% | 45.5% | 72.7% | 4.5% |
| | 聞いたことはない | 43 | 34.9% | 23.3% | 41.9% | 53.5% | 2.3% |
| | わからない | 1 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

| 薬局 (訪問未実施) | | ACP(人生会議)を行っていない理由 | | | | | |
|---------------------------|-------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|---------------------------|--------|---------|
| | | 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 2.話し合う余裕がない | 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 5.その他 | 6.わからない |
| N | | | | | | | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 3 | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 0.0% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 14 | 21.4% | 7.1% | 28.6% | 85.7% | 0.0% |
| | 聞いたことはない | 20 | 15.0% | 15.0% | 15.0% | 90.0% | 5.0% |
| | わからない | 1 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

| 訪問看護 | | ACP(人生会議)を行っていない理由 | | | | | |
|---------------------------|-------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|---------------------------|--------|---------|
| | | 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 2.話し合う余裕がない | 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 5.その他 | 6.わからない |
| N | | | | | | | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 0 | - | - | - | - | - |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 3 | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% |
| | 聞いたことはない | 2 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |
| | わからない | 1 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

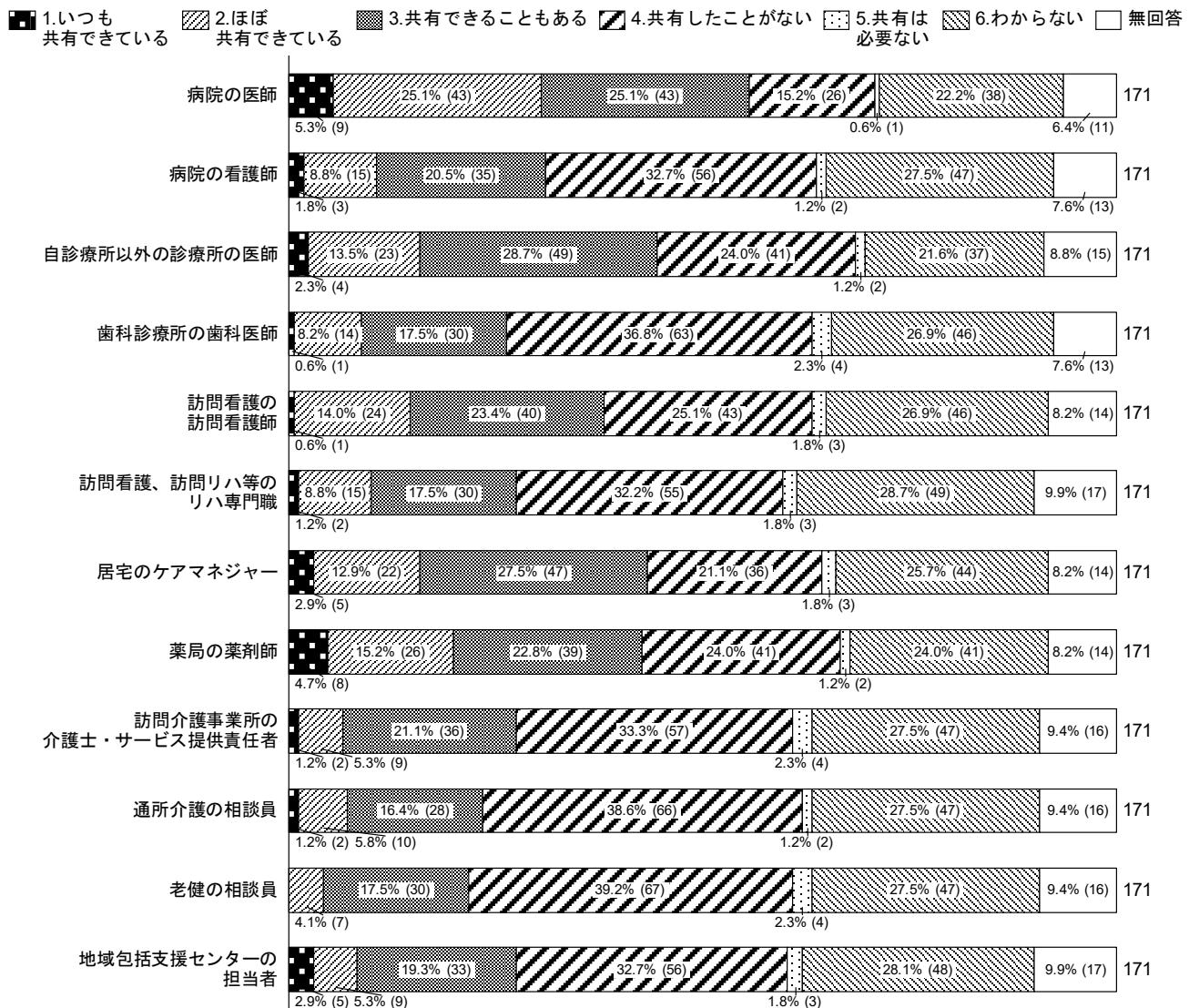
| 居宅 | | ACP（人生会議）を行っていない理由 | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|---------------------------|-------|---------|------|
| | | 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 2.話し合う余裕がない | 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 5.その他 | 6.わからない | |
| ACP (人生会議) の 認知度 | 聞いたことがあり十分に理解している | 4 | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 聞いたことはあるがよくわからない | 17 | 23.5% | 23.5% | 35.3% | 47.1% | 5.9% | 5.9% |
| | 聞いたことはない | 6 | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 50.0% | 16.7% | 0.0% |
| | わからない | 2 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |

第4章 多職種連携の状況（報告書 P.33）

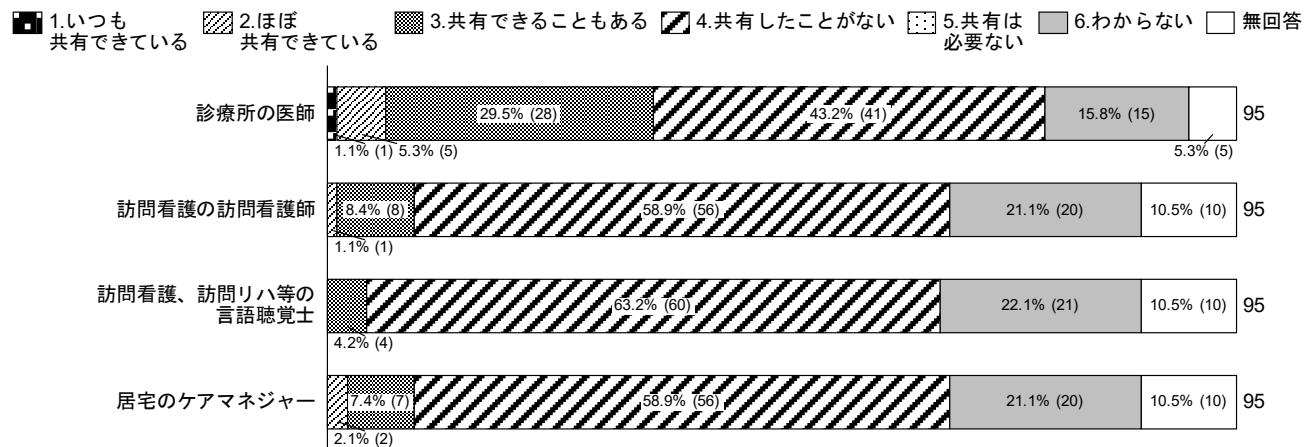
3. 入退院時の多職種連携について

(4) 退院時の多職種との情報共有

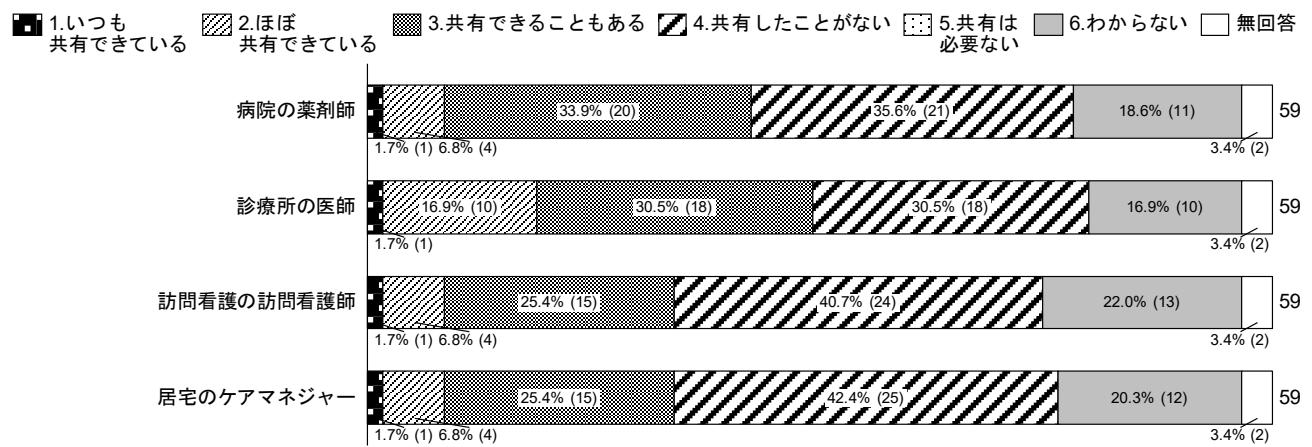
図表 16 退院時の多職種との情報共有（診療所（訪問未実施））



図表 17 退院時の多職種との情報共有（歯科診療所（訪問未実施））

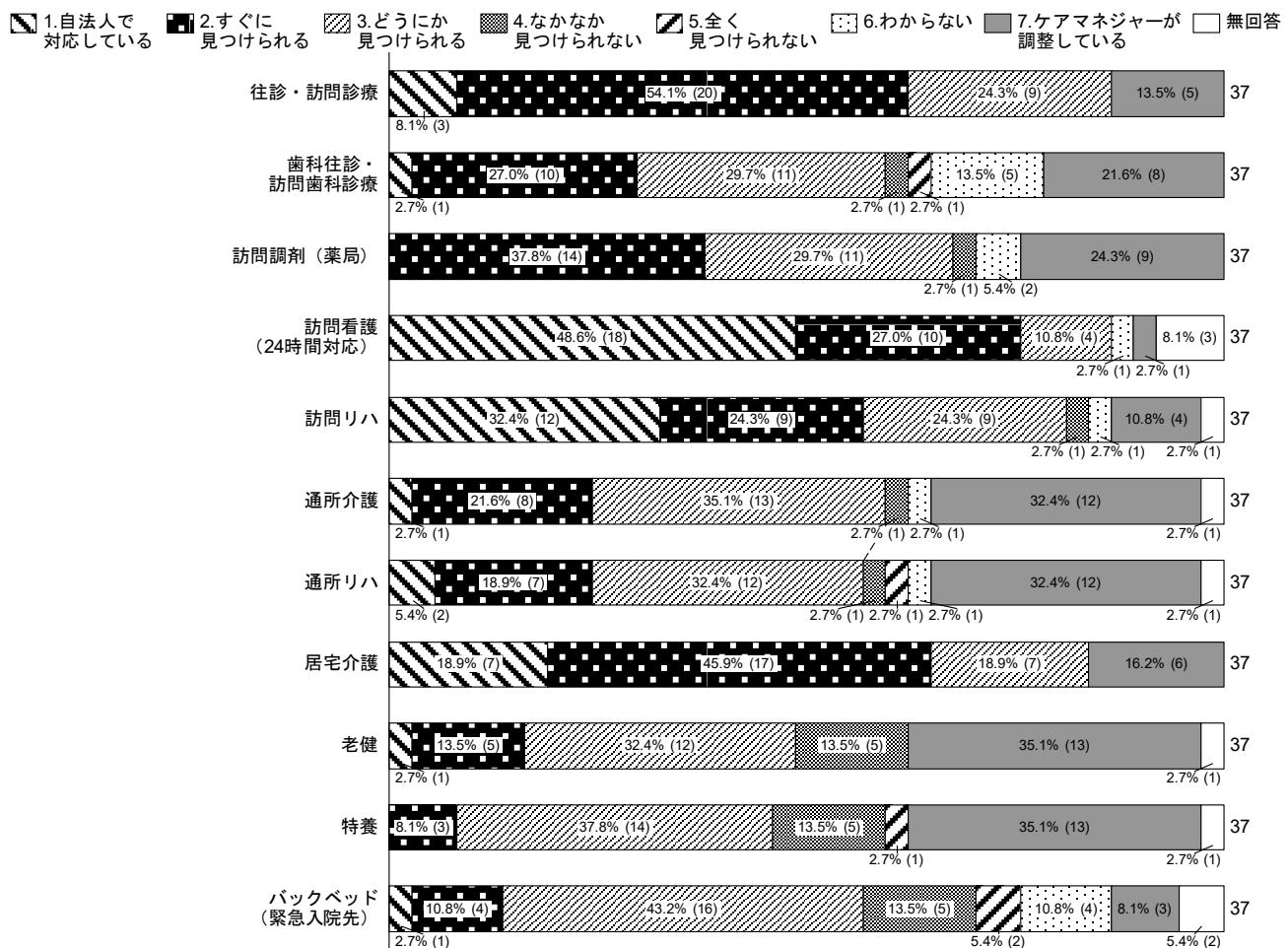


図表 18 退院時の多職種との情報共有（薬局（訪問未実施））

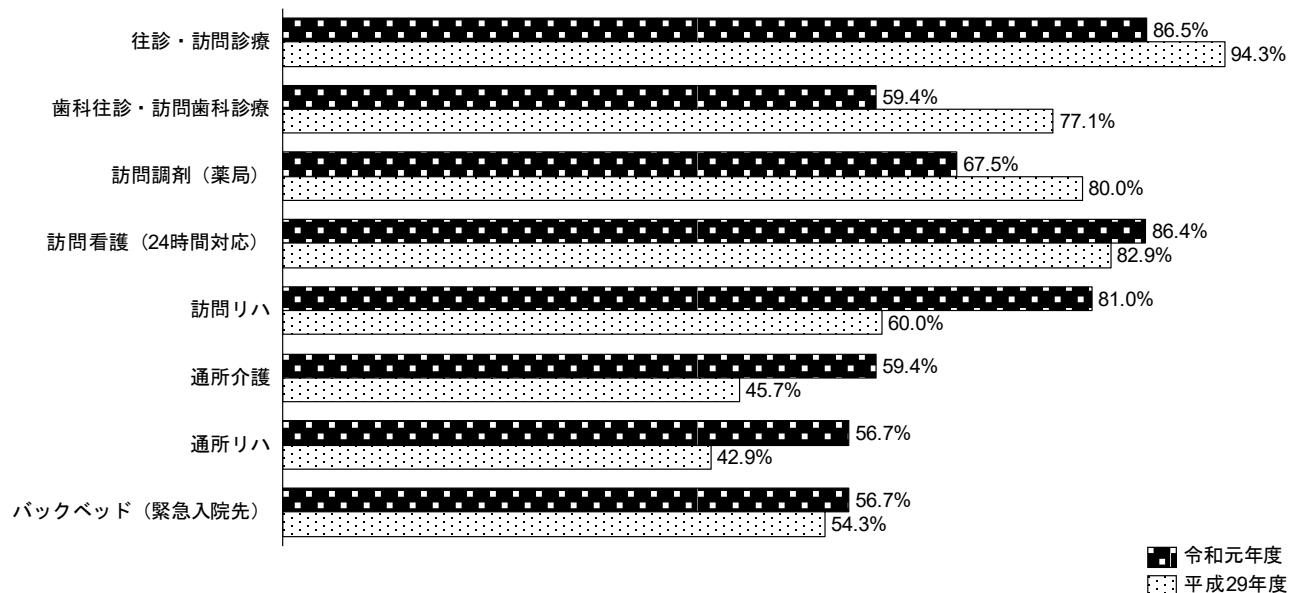


1. 医療・介護サービスの見つけやすさ（充足感）（訪問看護）

図表 19 在宅療養サービスを必要時に区内で見つけられるか（訪問看護）



図表 20 在宅療養サービスを必要時に区内で見つけられるか
(平成 29 年度と令和元年度の比較) (訪問看護)

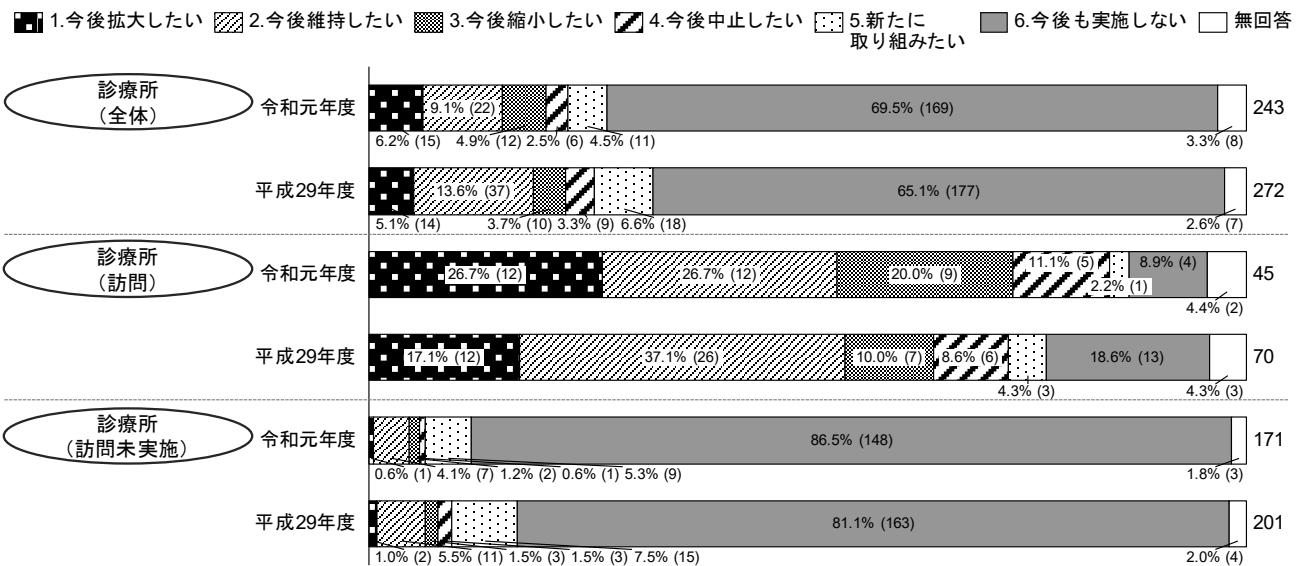


* 「自法人で対応している」、「すぐに見つけられる」、「どうにか見つけられる」の割合を合計した値を比較した。

2. 今後の展望

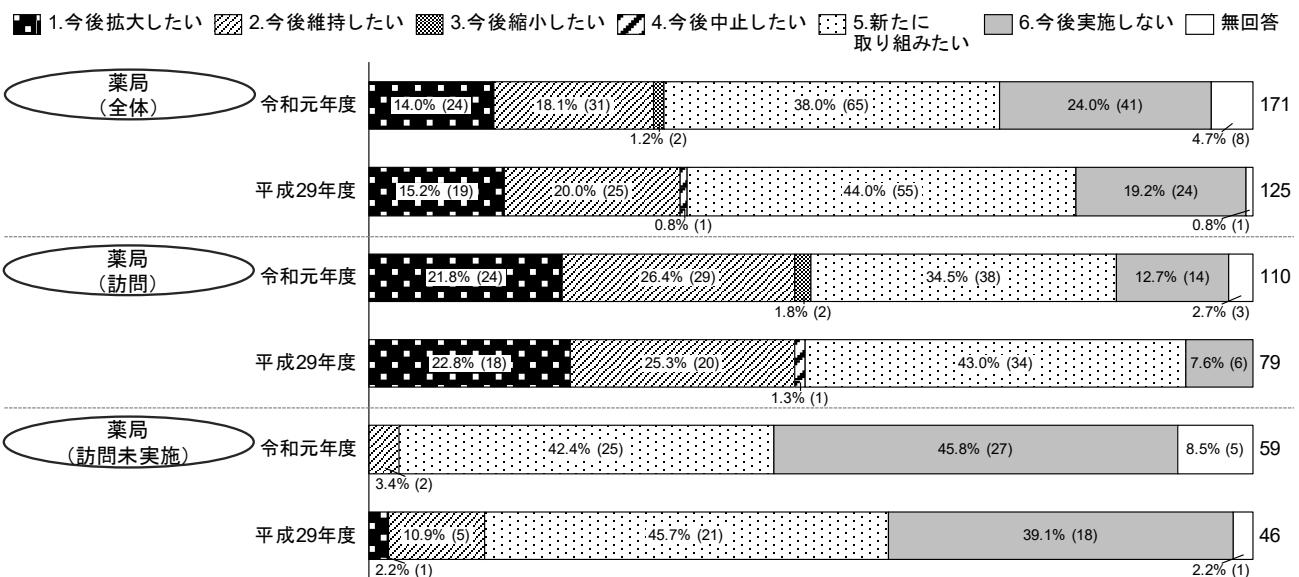
■ 診療所

図表 21 在宅看取りの今後の展望（診療所）



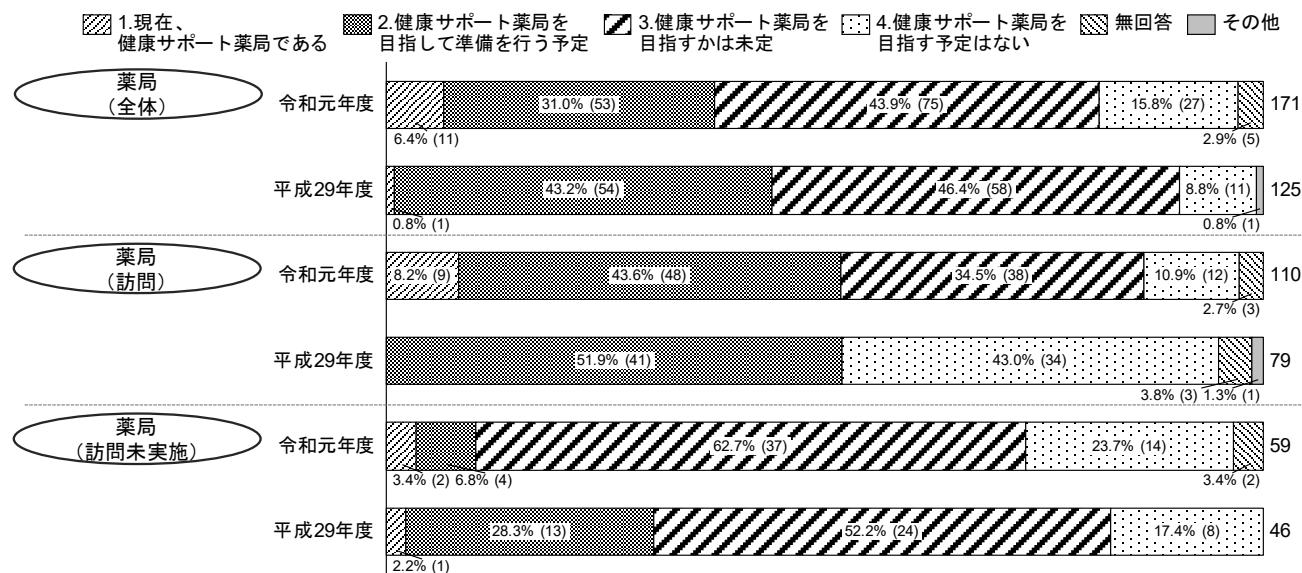
■ 薬局

図表 22 地域活動²の今後の展望



² 敬老館、ケアカフェ等で実施する薬の講演会や相談会等。

図表 23 健康サポート薬局³の今後の展望



³ 健康サポート薬局とは、かかりつけ薬剤師・薬局の基本的な機能に加えて、地域住民による主体的な健の維持・増進を積極的に支援する薬局を指す。具体的には、医薬品等の安全かつ適正な使用に関する助言を行うこと、健康の維持・増進に関する相談を幅広く受け付け、必要に応じ、かかりつけ医を始め、適切な専門職種や関係機関に紹介すること、地域薬局のなかで率先して地域住民の健康サポートを積極的かつ具体的に実施すること、地域の薬局への情報発信、取り組み支援等を行うといった積極的な取組を実施する。

(「健康サポート薬局のあり方について（厚生労働省 健康情報拠点薬局（仮称）のあり方に関する検討会）」より)

第6章 在宅療養の課題と在宅療養推進事業に対する評価（報告書 P.64）

1. 今後区民が安心して在宅療養をする上で必要とされていること

(7) ICTなどの情報共有ツールの導入

■ ICTの活用状況と導入の必要性

図表 24 ICT の活用状況と必要性のクロス分析（診療所（訪問未実施））（令和元年度）

| ICT ツールの 活用状況 | N | ICTを導入する必要性 | | | | | |
|---------------------|-----|-------------|-------|---------------|------------|-------|--------|
| | | とても必要 | 必要 | あまり必要 ではない | 必要ではな い | 分らない | 総計 |
| 現在活用している | 5 | 0.0% | 80.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 100.0% |
| 以前活用していたこ とがある | 2 | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100.0% |
| 活用したことがない | 141 | 16.3% | 51.8% | 4.3% | 0.7% | 28.4% | 100.0% |
| わからない | 6 | 0.0% | 50.0% | 16.7% | 0.0% | 33.3% | 100.0% |
| 総計 | 154 | 14.9% | 52.6% | 4.5% | 0.6% | 28.6% | 100.0% |

2. 在宅療養を行う上での24時間対応の負担感と必要な支援

(1) 24時間対応の負担感

■ 薬局

図表 25 24時間対応する上での負担感（薬局（全体））

| 負担の種類 | 回答数 | 1. 大きな負担である | 2. 中程度の負担である | 3. 少し負担である | 4. 負担ではない | わからない |
|----------------------|-----|-------------|--------------|------------|------------|------------|
| 夜間の電話対応 | 119 | 33.6% (40) | 26.1% (31) | 26.9% (32) | 12.6% (15) | 0.8% (1) |
| 夜間の訪問 | 118 | 69.5% (82) | 11.9% (14) | 11.9% (14) | 2.5% (3) | 4.2% (5) |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 119 | 26.1% (31) | 31.1% (37) | 27.7% (33) | 14.3% (17) | 0.8% (1) |
| 休日（休業日（日中））の訪問 | 118 | 54.2% (64) | 20.3% (24) | 19.5% (23) | 2.5% (3) | 3.4% (4) |
| 24時間対応のため研修等へ参加できること | 118 | 20.3% (24) | 18.6% (22) | 27.1% (32) | 21.2% (25) | 12.7% (15) |

図表 26 24時間対応する上での負担感（薬局（訪問））

| 負担の種類 | 回答数 | 1. 大きな負担である | 2. 中程度の負担である | 3. 少し負担である | 4. 負担ではない | わからない |
|----------------------|-----|-------------|--------------|------------|------------|------------|
| 夜間の電話対応 | 93 | 26.9% (25) | 24.7% (23) | 32.3% (30) | 16.1% (15) | 0.0% (0) |
| 夜間の訪問 | 92 | 63.0% (58) | 14.1% (13) | 15.2% (14) | 3.3% (3) | 4.3% (4) |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 93 | 23.7% (22) | 28.0% (26) | 31.2% (29) | 17.2% (16) | 0.0% (0) |
| 休日（休業日（日中））の訪問 | 92 | 55.4% (51) | 17.4% (16) | 20.7% (19) | 3.3% (3) | 3.3% (3) |
| 24時間対応のため研修等へ参加できること | 92 | 17.4% (16) | 17.4% (16) | 27.2% (25) | 22.8% (21) | 15.2% (14) |

図表 27 24 時間対応する上での負担感（棗局（訪問未実施））

| 負担の種類 | 回答数 | 1. 大きな負担である | 2. 中程度の負担である | 3. 少し負担である | 4. 負担ではない | わからない |
|------------------------|-----|-------------|--------------|------------|------------|------------|
| 夜間の電話対応 | 24 | 26.9% (25) | 24.7% (23) | 32.3% (30) | 16.1% (15) | 0.0% (0) |
| 夜間の訪問 | 24 | 63.0% (58) | 14.1% (13) | 15.2% (14) | 3.3% (3) | 4.3% (4) |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 24 | 23.7% (22) | 28.0% (26) | 31.2% (29) | 17.2% (16) | 0.0% (0) |
| 休日（休業日（日中））の訪問 | 24 | 55.4% (51) | 17.4% (16) | 20.7% (19) | 3.3% (3) | 3.3% (3) |
| 24 時間対応のため研修等へ参加できないこと | 24 | 17.4% (16) | 17.4% (16) | 27.2% (25) | 22.8% (21) | 15.2% (14) |

■ 訪問看護

図表 28 24 時間対応する上での負担感（訪問看護）

| 負担の種類 | 回答数 | 1. 大きな負担である | 2. 中程度の負担である | 3. 少し負担である | 4. 負担ではない | わからない |
|------------------------|-----|-------------|--------------|------------|------------|----------|
| 夜間の電話対応 | 33 | 33.3% (11) | 30.3% (10) | 24.2% (8) | 9.1% (3) | 0.0% (0) |
| 夜間の訪問 | 33 | 60.6% (20) | 21.2% (7) | 9.1% (3) | 6.1% (2) | 0.8% (1) |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 33 | 18.2% (6) | 27.3% (9) | 30.3% (10) | 21.2% (7) | 0.0% (0) |
| 休日（休業日（日中））の訪問 | 33 | 15.2% (5) | 42.4% (14) | 21.2% (7) | 15.2% (5) | 1.3% (1) |
| 24 時間対応のため研修等へ参加できないこと | 32 | 15.6% (5) | 25.0% (8) | 15.6% (5) | 34.4% (11) | 0.0% (0) |

■ 居宅介護

図表 29 24 時間対応する上での負担感（居宅介護）

| 負担の種類 | 回答数 | 1. 大きな負担である | 2. 中程度の負担である | 3. 少し負担である | 4. 負担ではない | わからない |
|------------------------|-----|-------------|--------------|------------|------------|------------|
| 夜間の電話対応 | 92 | 50.0% (46) | 21.7% (20) | 18.5% (17) | 9.8% (9) | 0.0% (9) |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 92 | 38.0% (35) | 29.3% (27) | 22.8% (21) | 9.8% (9) | 0.0% (9) |
| 24 時間対応のため研修等へ参加できないこと | 89 | 27.0% (24) | 13.5% (12) | 18.0% (16) | 31.5% (28) | 10.1% (28) |

单纯集計表

●病院 地域連携室票

■問1 地域連携室の基本情報

問1-(1) 所在地区

| | N | % |
|----------|----|--------|
| 1. 練馬地区 | 4 | 33.3% |
| 2. 石神井地区 | 4 | 33.3% |
| 3. 大泉地区 | 3 | 25.0% |
| 4. 光が丘地区 | 1 | 8.3% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 12 | 100.0% |

問1-(3) 従業員数：合計

*20人以上と回答したものを無効回答として扱った

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------|---|------|-------|------|------|------|
| 常勤 | 6 | 1.00 | 12.00 | 5.50 | 5.50 | 4.51 |
| 非常勤 | 6 | 0.00 | 8.00 | 0.40 | 1.80 | 3.14 |
| 常勤換算 | 6 | 0.00 | 10.00 | 5.00 | 4.88 | 4.42 |

問1-(3) 従業員数：看護師数

*20人以上と回答したものを無効回答として扱った

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------|---|------|-------|------|------|------|
| 常勤 | 6 | 0.00 | 7.00 | 1.00 | 1.83 | 2.64 |
| 非常勤 | 7 | 0.00 | 14.00 | 1.00 | 3.69 | 5.08 |
| 常勤換算 | 5 | 0.00 | 3.00 | 0.80 | 1.10 | 1.13 |

問1-(3) 従業員数：MSW

*20人以上と回答したものを無効回答として扱った

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------|----|------|-------|------|------|------|
| 常勤 | 11 | 0.00 | 16.00 | 2.00 | 4.36 | 5.33 |
| 非常勤 | 7 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.14 | 0.38 |
| 常勤換算 | 9 | 0.00 | 17.00 | 3.00 | 5.98 | 6.83 |

問1-(3) 従業員数：その他

*20人以上と回答したものを無効回答として扱った

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------|---|------|------|------|------|------|
| 常勤 | 7 | 0.00 | 4.00 | 1.00 | 1.17 | 1.46 |
| 非常勤 | 6 | 0.00 | 3.00 | 1.00 | 1.00 | 1.10 |
| 常勤換算 | 6 | 0.00 | 4.00 | 0.00 | 0.83 | 1.60 |

■問2 ICTの活用状況

問2-(1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしてのICT活用状況

| | N | % |
|----------------------------|----|--------|
| 1. 現在活用している | 3 | 25.0% |
| 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない | 0 | 0.0% |
| 3. 活用したことがない | 9 | 75.0% |
| 4. わからない | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 12 | 100.0% |

問2-(1-1) ICTを活用して連携している職種（複数回答）

*問2-(1)で「1. 現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|----------------|---|--------|
| 1. カナミック | 0 | 0.0% |
| 2. MCS | 0 | 0.0% |
| 3. NTTひかりワンチーム | 0 | 0.0% |
| 4. その他 | 3 | 100.0% |
| 合計（回答事業者数） | 3 | 100.0% |

問2-(1-2) ICTを活用して連携している職種（複数回答）

*問2-(1)で「1. 現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|--------------------------|---|--------|
| 1. 診療所の医師 | 3 | 100.0% |
| 2. 歯科診療所の医師 | 0 | 0.0% |
| 3. 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 1 | 33.3% |
| 4. 訪看・訪問リハ等のリハ専門職 | 0 | 0.0% |
| 5. 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 0 | 0.0% |
| 6. 薬局の薬剤師 | 1 | 33.3% |
| 7. 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 0 | 0.0% |
| 8. 通所介護の相談員 | 0 | 0.0% |
| 9. 介護老人保健施設の相談員 | 0 | 0.0% |
| 10. 地域包括支援センターの担当者 | 0 | 0.0% |
| 11. その他 | 1 | 33.3% |
| 合計（回答事業者数） | 3 | 100.0% |

■問3 地域連携室の外国人患者への対応状況

問3-(1) 令和元年6月の1ヶ月における外国人利用者の対応実績（人数）

| | N | % |
|------------|----|--------|
| (1) 0人 | 5 | 41.7% |
| (2) 1~5人 | 3 | 25.0% |
| (3) 6~10人 | 0 | 0.0% |
| (4) 11~15人 | 0 | 0.0% |
| (5) 16~20人 | 0 | 0.0% |
| (6) 21~25人 | 0 | 0.0% |
| (7) 26~30人 | 0 | 0.0% |
| (8) 31人以上 | 1 | 8.3% |
| (9) わからない | 2 | 16.7% |
| 無回答 | 1 | 8.3% |
| 合計 | 12 | 100.0% |

問3-(1-1) 問3-(1)のうち日本の医療保険制度を使用した患者数（人数）

*問3-(1)で「2~8」のいずれかを選択した場合

| | N | % |
|------------|---|--------|
| (1) 0人 | 0 | 0.0% |
| (2) 1~5人 | 3 | 75.0% |
| (3) 6~10人 | 0 | 0.0% |
| (4) 11~15人 | 0 | 0.0% |
| (5) 16~20人 | 0 | 0.0% |
| (6) 21~25人 | 0 | 0.0% |
| (7) 26~30人 | 0 | 0.0% |
| (8) 31人以上 | 1 | 25.0% |
| (9) わからない | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 4 | 100.0% |

問3-(2) 多言語対応の実施状況

| | N | % |
|----------|----|--------|
| 1. している | 2 | 16.7% |
| 2. していない | 10 | 83.3% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 12 | 100.0% |

問3-(2-1) 対応可能な言語（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------|---|--------|
| 1. 英語 | 2 | 100.0% |
| 2. 中国語 | 1 | 50.0% |
| 3. ハングル語 | 0 | 0.0% |
| 4. タガログ語 | 0 | 0.0% |
| 5. ベトナム語 | 0 | 0.0% |
| 6. ネパール語 | 0 | 0.0% |
| 7. タイ語 | 0 | 0.0% |
| 8. スペイン語 | 0 | 0.0% |
| 9. その他 | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 2 | 100.0% |

問3-(2-2) 多言語に対応する方法（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------------------|---|--------|
| 1. 多言語対応専任スタッフの配置 | 0 | 0.0% |
| 2. 多言語対応専任でないスタッフによる対応 | 1 | 50.0% |
| 3. 案内表示・パンフレットの多言語化 | 1 | 50.0% |
| 4. 多言語会話集 | 0 | 0.0% |
| 5. アプリ・翻訳機 | 1 | 50.0% |
| 6. 電話による通訳対応 | 0 | 0.0% |
| 7. その他 | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 2 | 100.0% |

問3-(3) 外国人対応で困ったこと、不安に感じること（複数回答）

| | N | % |
|-----------------------------|---|--------|
| 1. 診療や受け付け時対応等における言葉の問題 | 8 | 88.9% |
| 2. 文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解 | 2 | 22.2% |
| 3. 土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置 | 2 | 22.2% |
| 4. 医療費の未収金 | 2 | 22.2% |
| 5. 医療/介護保険などの制度の理解 | 5 | 55.6% |
| 6. その他 | 1 | 11.1% |
| 合計（回答事業者数） | 9 | 100.0% |

■問4 人生会議について

問4-(1) ACPという言葉を聞いたことがあるか

| | N | % |
|---------------------|----|--------|
| 1.聞いたことがあり十分に理解している | 8 | 66.7% |
| 2.聞いたことはあるがよくわからない | 4 | 33.3% |
| 3.聞いたことない | 0 | 0.0% |
| 4.わからない | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 12 | 100.0% |

問4-(2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っているか

| | N | % |
|--------------|----|--------|
| 1.十分に行っている | 2 | 16.7% |
| 2.一応行っている | 8 | 66.7% |
| 3.ほとんど行っていない | 2 | 16.7% |
| 4.わからない | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 12 | 100.0% |

問4-(2-1) どのような患者/利用者と話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1.十分に話し合っている」、「2.一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|---------------------|----|--------|
| 1.比較的元気な高齢者 | 2 | 20.0% |
| 2.加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 | 7 | 70.0% |
| 3.認知症患者 | 5 | 50.0% |
| 4.ALS等の進行性の難病患者 | 1 | 10.0% |
| 5.がん患者 | 5 | 50.0% |
| 6.心疾患や呼吸器疾患の患者 | 6 | 60.0% |
| 7.その他 | 2 | 20.0% |
| 合計（回答事業者数） | 10 | 100.0% |

問4-(2-2) どのような内容を話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1.十分に話し合っている」、「2.一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|---------------------------------|----|--------|
| 1.人生の最終段階の症状や行われる治療内容や意向 | 9 | 90.0% |
| 2.人生の最終段階に過ごせる場所（自宅・施設）・サービスの情報 | 7 | 70.0% |
| 3.本人の気がありや意向 | 4 | 40.0% |
| 4.本人の価値観や目標 | 3 | 30.0% |
| 5.その他 | 0 | 0.0% |
| 6.わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 10 | 100.0% |

問4-(2-3) どのようなタイミングで話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1.十分に話し合っている」、「2.一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------------------|----|--------|
| 1.初診/初回訪問のとき | 3 | 30.0% |
| 2.日々の診療/訪問の時 | 3 | 30.0% |
| 3.治療困難な病気と診断されたとき | 3 | 30.0% |
| 4.治療方針が大きく変わったとき | 4 | 40.0% |
| 5.病気の進行に伴い死が近づいているとき | 8 | 80.0% |
| 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があったとき | 6 | 60.0% |
| 7.その他 | 3 | 30.0% |
| 8.わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 10 | 100.0% |

問4-(2-4) なぜ行っていないのか（複数回答）

*問4-(2)で「3.ほとんど行っていない」と回答した場合

| | N | % |
|---------------------------|---|--------|
| 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 1 | 50.0% |
| 2.話し合う余裕がない | 1 | 50.0% |
| 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 0 | 0.0% |
| 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 0 | 0.0% |
| 5.その他 | 2 | 100.0% |
| 6.わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 2 | 100.0% |

病院 地域連携室票

■問5 地域連携室と多職種等との連携について

問5-(1) 現在どの程度連携しているか

| (単位:N) | 1.いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2.必要な時に連絡できる関係性はある | 3.必要な時でも連絡できないことがある | 4.連携していない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|-----------|-----|----|
| 診療所の医師 | 4 | 7 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 歯科診療所の歯科医師 | 2 | 6 | 1 | 2 | 1 | 12 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 7 | 4 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 訪看、訪問リハ等のリハ専門職 | 2 | 6 | 0 | 3 | 1 | 12 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 薬局の薬剤師 | 2 | 6 | 1 | 2 | 1 | 12 |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 12 |
| 通所介護の相談員 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 12 |
| 介護老人保健施設の相談員 | 5 | 6 | 0 | 1 | 0 | 12 |
| 地域包括支援センターの担当者 | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 家族・患者の会 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 12 |

| (単位:%) | 1.いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2.必要な時に連絡できる関係性はある | 3.必要な時でも連絡できないことがある | 4.連携していない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|-----------|------|--------|
| 診療所の医師 | 33.3% | 58.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 歯科診療所の歯科医師 | 16.7% | 50.0% | 8.3% | 16.7% | 8.3% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 58.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 訪看、訪問リハ等のリハ専門職 | 16.7% | 50.0% | 0.0% | 25.0% | 8.3% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 薬局の薬剤師 | 16.7% | 50.0% | 8.3% | 16.7% | 8.3% | 100.0% |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 16.7% | 25.0% | 33.3% | 16.7% | 8.3% | 100.0% |
| 通所介護の相談員 | 8.3% | 33.3% | 16.7% | 33.3% | 8.3% | 100.0% |
| 介護老人保健施設の相談員 | 41.7% | 50.0% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 100.0% |
| 地域包括支援センターの担当者 | 58.3% | 41.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 家族・患者の会 | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 41.7% | 8.3% | 100.0% |

問5-(2)どの程度の関係性が構築されているのが望ましいか

| (単位:N) | 1.いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある十分である | 2.必要な時に連絡できる関係性があれば十分である | 3.各々が役割を果たしていれば、連携する必要はない | 4.わからない | 無回答 | 合計 |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------|-----|----|
| 1.診療所の医師 | 5 | 5 | 0 | 0 | 2 | 12 |
| 2.歯科診療所の歯科医師 | 2 | 8 | 0 | 0 | 2 | 12 |
| 3.訪問看護ステーションの訪問看護師 | 8 | 3 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 4.訪看、訪問リハ等のリハ専門職 | 5 | 6 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 5.居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 10 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 6.薬局の薬剤師 | 6 | 3 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| 7.訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 5 | 5 | 1 | 0 | 1 | 12 |
| 8.通所介護の相談員 | 2 | 7 | 2 | 0 | 1 | 12 |
| 9.介護老人保健施設の相談員 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 12 |
| 10.地域包括支援センターの担当者 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 11.家族・患者の会 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 12 |

| (単位:%) | 1.いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある十分である | 2.必要な時に連絡できる関係性があれば十分である | 3.各々が役割を果たしていれば、連携する必要はない | 4.わからない | 無回答 | 合計 |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------|-------|--------|
| 1.診療所の医師 | 41.7% | 41.7% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 100.0% |
| 2.歯科診療所の歯科医師 | 16.7% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 100.0% |
| 3.訪問看護ステーションの訪問看護師 | 66.7% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 4.訪看、訪問リハ等のリハ専門職 | 41.7% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 5.居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 83.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 6.薬局の薬剤師 | 50.0% | 25.0% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 7.訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 41.7% | 41.7% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 8.通所介護の相談員 | 16.7% | 58.3% | 16.7% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 9.介護老人保健施設の相談員 | 50.0% | 16.7% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 10.地域包括支援センターの担当者 | 83.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 11.家族・患者の会 | 33.3% | 41.7% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |

病院 地域連携室票

■問6 入院時における地域連携室への多職種からの情報提供の充足度

| (単位：N) | 1.情報提供されており、情報が網羅されている | 2.情報提供されているが、必要な内容が不足している | 3.情報を必要としているが、情報提供されていない | 4.情報を必要としていない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------|-----|----|
| 診療所の医師 | 7 | 3 | 1 | 0 | 1 | 12 |
| 歯科診療所の歯科医師 | 2 | 0 | 3 | 4 | 3 | 12 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 6 | 4 | 1 | 0 | 1 | 12 |
| 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 12 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 6 | 5 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 薬局の薬剤師 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 12 |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 3 | 1 | 5 | 1 | 2 | 12 |
| 通所介護の相談員 | 3 | 0 | 4 | 3 | 2 | 12 |
| 介護老人保健施設の相談員 | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| 地域包括支援センターの担当者 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 12 |

| (単位：%) | 1.情報提供されており、情報が網羅されている | 2.情報提供されているが、必要な内容が不足している | 3.情報を必要としているが、情報提供されていない | 4.情報を必要としていない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------|-------|--------|
| 診療所の医師 | 58.3% | 25.0% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 歯科診療所の歯科医師 | 16.7% | 0.0% | 25.0% | 33.3% | 25.0% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 50.0% | 33.3% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 41.7% | 16.7% | 25.0% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 50.0% | 41.7% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 薬局の薬剤師 | 25.0% | 16.7% | 25.0% | 25.0% | 8.3% | 100.0% |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 25.0% | 8.3% | 41.7% | 8.3% | 16.7% | 100.0% |
| 通所介護の相談員 | 25.0% | 0.0% | 33.3% | 25.0% | 16.7% | 100.0% |
| 介護老人保健施設の相談員 | 58.3% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 地域包括支援センターの担当者 | 33.3% | 33.3% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 100.0% |

■問7 自院で開催する退院前カンファレンスへの多職種の参加状況

| (単位：N) | 1.必要に応じて参加がある | 2.必要な時に参加されない場合が稀にある | 3.必要な時に参加されない場合が多い | 4.必要な時に参加がほんない | 5.参加を必要とすることが多い | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|---------------|----------------------|--------------------|----------------|-----------------|-----|----|
| 診療所の医師 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 12 |
| 歯科診療所の歯科医師 | 1 | 0 | 0 | 1 | 8 | 2 | 12 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 9 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 |
| 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 6 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 12 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 薬局の薬剤師 | 2 | 1 | 0 | 1 | 7 | 1 | 12 |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 7 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 通所介護の相談員 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 介護老人保健施設の相談員 | 4 | 1 | 0 | 2 | 4 | 1 | 12 |
| 地域包括支援センターの担当者 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 |

| (単位：%) | 1.必要に応じて参加がある | 2.必要な時に参加されない場合が稀にある | 3.必要な時に参加されない場合が多い | 4.必要な時に参加がほんない | 5.参加を必要とすることが多い | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|---------------|----------------------|--------------------|----------------|-----------------|-------|--------|
| 診療所の医師 | 25.0% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 25.0% | 16.7% | 100.0% |
| 歯科診療所の歯科医師 | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 66.7% | 16.7% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 75.0% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 50.0% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 25.0% | 8.3% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 91.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 薬局の薬剤師 | 16.7% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 58.3% | 8.3% | 100.0% |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 58.3% | 16.7% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 通所介護の相談員 | 33.3% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 100.0% |
| 介護老人保健施設の相談員 | 33.3% | 8.3% | 0.0% | 16.7% | 33.3% | 8.3% | 100.0% |
| 地域包括支援センターの担当者 | 75.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |

■問8 在宅療養で必要なサービスを必要な時に区内で見つけられるか

| (単位:N) | 1.自法人で対応している | 2.すぐに見つけられる | 3.どうにか見つけられる | 4.なかなか見つけられない | 5.全く見つけられない | 6.わからない | 7.ケアマネジャーが調整している | 無回答 | 合計 |
|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|-------------|---------|------------------|-----|----|
| 往診・訪問診療 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 歯科往診・訪問 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 12 |
| 訪問調剤（薬局） | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 12 |
| 訪問看護 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 訪問看護（24時間対応） | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 12 |
| 訪問リハビリテーション | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 12 |
| 通所介護 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | 12 |
| 通所リハビリテーション | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 12 |
| 居宅介護支援事業所 | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 12 |
| 介護老人保健施設 | 1 | 3 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 12 |
| 介護老人福祉施設 | 2 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 12 |
| バックベッド（緊急入院） | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 12 |

| (単位:%) | 1.自法人で対応している | 2.すぐに見つけられる | 3.どうにか見つけられる | 4.なかなか見つけられない | 5.全く見つけられない | 6.わからない | 7.ケアマネジャーが調整している | 無回答 | 合計 |
|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|-------------|---------|------------------|-------|--------|
| 往診・訪問診療 | 33.3% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 歯科往診・訪問 | 16.7% | 25.0% | 25.0% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 8.3% | 100.0% |
| 訪問調剤（薬局） | 25.0% | 25.0% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 16.7% | 8.3% |
| 訪問看護 | 41.7% | 25.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 訪問看護（24時間対応） | 25.0% | 25.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 100.0% |
| 訪問リハビリテーション | 25.0% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 8.3% | 100.0% |
| 通所介護 | 16.7% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 41.7% | 8.3% | 100.0% |
| 通所リハビリテーション | 25.0% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 8.3% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所 | 33.3% | 16.7% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 8.3% | 100.0% |
| 介護老人保健施設 | 8.3% | 25.0% | 33.3% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 16.7% | 100.0% |
| 介護老人福祉施設 | 16.7% | 8.3% | 33.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 8.3% | 100.0% |
| バックベッド（緊急入院） | 16.7% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 100.0% |

■問9 実績

問9-(1) 令和元年6月に退院した患者数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----------------|----|------|---------|-------|--------|--------|
| 退院した患者数 | 10 | 6.00 | 1105.00 | 95.00 | 266.50 | 372.67 |
| うち退院連携室で対応した患者数 | 10 | 0.00 | 129.00 | 49.50 | 49.00 | 48.81 |

■問10 将来の展望（2025年（6年後））について

問10-(1) 地域連携室での対応人数

| | N | % |
|----------------|----|--------|
| 1.現在実施・今後拡大したい | 5 | 41.7% |
| 2.現在実施・今後維持したい | 5 | 41.7% |
| 3.現在実施・今後縮小したい | 0 | 0.0% |
| 4.現在実施・今後中止したい | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 2 | 16.7% |
| 合計 | 12 | 100.0% |

■問11 区が在宅療養を推進するために行っているための事業について

| (単位:N) | 1.とても良い | 2.良い | 3.あまり良くない | 4.良くない | 5.知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|---------|------|-----------|--------|--------|-----|----|
| 事例検討会・交流会 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 5 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| ICT推進補助金事業 | 3 | 4 | 1 | 0 | 2 | 2 | 12 |
| 医療・介護連携シート | 2 | 6 | 2 | 0 | 2 | 0 | 12 |
| 後方支援病床（医師会への補助金事業） | 4 | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 12 |

| (単位:割合) | 1.とても良い | 2.良い | 3.あまり良くない | 4.良くない | 5.知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|---------|-------|-----------|--------|--------|-------|--------|
| 事例検討会・交流会 | 41.7% | 41.7% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 41.7% | 41.7% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 41.7% | 25.0% | 16.7% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| ICT推進補助金事業 | 25.0% | 33.3% | 8.3% | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 100.0% |
| 医療・介護連携シート | 16.7% | 50.0% | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 100.0% |
| 後方支援病床（医師会への補助金事業） | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |

■問12 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で必要とされていること

| (単位：N) | 1. とても必要 | 2. 必要 | 3. あまり必要ではない | 4. 必要ではない | 5. わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|----------|-------|--------------|-----------|----------|-----|----|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 5 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 3 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 3 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 介護職の更なるスキルアップ | 6 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 後方支援病床の利用拡大 | 4 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 12 |

| (単位：%) | 1. とても必要 | 2. 必要 | 3. あまり必要ではない | 4. 必要ではない | 5. わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|----------|-------|--------------|-----------|----------|------|--------|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 41.7% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 41.7% | 41.7% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 25.0% | 50.0% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 58.3% | 25.0% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 58.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 25.0% | 50.0% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 介護職の更なるスキルアップ | 50.0% | 25.0% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 100.0% |
| 後方支援病床の利用拡大 | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 100.0% |

●診療所票

■問1 診療所の基本情報

問1-(1) 所在地区

| | N | % |
|----------|-----|--------|
| 1. 練馬地区 | 80 | 32.9% |
| 2. 石神井地区 | 64 | 26.3% |
| 3. 大泉地区 | 39 | 16.0% |
| 4. 光が丘地区 | 53 | 21.8% |
| 無回答 | 7 | 2.9% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問1-(3) 医師数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------|-----|------|-------|------|------|------|
| 常勤 | 238 | 1.00 | 5.00 | 1.00 | 1.22 | 0.55 |
| 非常勤 | 100 | 0.00 | 41.00 | 1.00 | 2.60 | 5.22 |
| 常勤換算 | 54 | 0.00 | 9.00 | 1.00 | 1.61 | 1.82 |

問1-(4) 主な標榜科目

| | N | % |
|-----------|-----|--------|
| 1. 内科 | 121 | 49.8% |
| 2. 外科 | 5 | 2.1% |
| 3. 整形外科 | 23 | 9.5% |
| 4. 脳神経外科 | 3 | 1.2% |
| 5. 小児科 | 22 | 9.1% |
| 6. 皮膚科 | 11 | 4.5% |
| 7. 泌尿器科 | 2 | 0.8% |
| 8. 産婦人科 | 10 | 4.1% |
| 9. 眼科 | 15 | 6.2% |
| 10. 耳鼻咽喉科 | 19 | 7.8% |
| 11. 精神科 | 7 | 2.9% |
| 12. その他 | 5 | 2.1% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問1-(5-1) 往診の実施状況

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| 1. 実施している | 66 | 27.2% |
| 2. 実施していない | 172 | 70.8% |
| 無回答 | 5 | 2.1% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問1-(5-2) 訪問診療の実施状況

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| 1. 実施している | 45 | 18.5% |
| 2. 実施していない | 171 | 70.4% |
| 無回答 | 27 | 11.1% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問1-(5-3-1) 往診や訪問診療で対応できる疾病（複数回答）

*問1-(5-1)または(5-2)で「1. 実施している」と回答した場合

| | N | % |
|-----------------|----|--------|
| 1. 循環器系疾患 | 48 | 78.7% |
| 2. 脳血管疾患 | 37 | 60.7% |
| 3. 呼吸器系疾患 | 47 | 77.0% |
| 4. 消化器系疾患 | 43 | 70.5% |
| 5. 整形系疾患 | 23 | 37.7% |
| 6. 悪性新生物 | 23 | 37.7% |
| 7. 神経疾患（ALSなど） | 17 | 27.9% |
| 8. 認知症 | 40 | 65.6% |
| 9. 精神疾患（認知症を除く） | 10 | 16.4% |
| 10. 老衰 | 39 | 63.9% |
| 合計（回答事業者数） | 61 | 100.0% |

問1-(5-3-2) 往診や訪問診療で対応できる医療処置（複数回答）

*問1-(5-1)または(5-2)で「1.実施している」と回答した場合

| | N | % |
|-------------------|----|--------|
| 1.なし | 6 | 9.1% |
| 2.胃ろう/腸ろうによる栄養管理 | 27 | 40.9% |
| 3.経鼻経管栄養 | 24 | 36.4% |
| 4.中心静脈栄養の管理 | 20 | 30.3% |
| 5.カテーテルの管理 | 22 | 33.3% |
| 6.ストーマの管理 | 15 | 22.7% |
| 7.喀痰吸引 | 25 | 37.9% |
| 8.ネプライザー | 17 | 25.8% |
| 9.酸素療法 | 37 | 56.1% |
| 10.気管切開のケア | 18 | 27.3% |
| 11.人工呼吸器の管理 | 15 | 22.7% |
| 12.注射 | 41 | 62.1% |
| 13.点滴 | 41 | 62.1% |
| 14.簡易血糖測定 | 31 | 47.0% |
| 15.インスリン注射 | 26 | 39.4% |
| 16.創傷処置 | 34 | 51.5% |
| 17.透析 | 1 | 1.5% |
| 18.導尿 | 23 | 34.8% |
| 19.疼痛管理（麻薬を使用しない） | 31 | 47.0% |
| 20.疼痛管理（麻薬を使用する） | 23 | 34.8% |
| 21.浣腸 | 22 | 33.3% |
| 22.摘便 | 20 | 30.3% |
| 23.持続モニター測定 | 7 | 10.6% |
| 24.その他 | 4 | 6.1% |
| 合計（回答事業者数） | 66 | 100.0% |

問1-(6) 在宅療養支援診療所の届出状況

| | N | % |
|---------------|-----|--------|
| 1.届出なし | 168 | 69.1% |
| 2.在支診1（単独強化型） | 1 | 0.4% |
| 3.在支診2（連携強化型） | 13 | 5.3% |
| 4.在支診3（従来型） | 15 | 6.2% |
| 無回答 | 46 | 18.9% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問1-(7) 令和元年7月1日現在で訪問診療を行っている患者数

*問1-(5-2)で「2.実施していない」と回答した場合は、100以下を有効回答とした

*本編では施設①と施設②を合算して「施設」として扱った。合算する際は施設①と施設②の双方が有効回答だったものを集計対象としたため、本編のN数とは一致しない

*本編は無効回答を含んだ値を母数としているが、単純集計表では有効回答のみを母数としているためN数は一致しない

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------------------|----|------|--------|------|-------|-------|
| 自宅 | 97 | 0.00 | 200.00 | 0.00 | 10.86 | 31.91 |
| 施設①（グループホーム、サ高住） | 87 | 0.00 | 338.00 | 0.00 | 13.22 | 59.18 |
| 施設②（施設①以外の施設） | 86 | 0.00 | 96.00 | 0.00 | 5.47 | 16.84 |

問1-(8) 令和元年7月1日現在で診察を行っている超重症児・準超重症児の患者数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|----|------|------|------|------|------|
| 超重症児 | 87 | 0.00 | 3.00 | 0.00 | 0.03 | 0.32 |
| 準超重症児 | 85 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

■問2 ICTの活用状況

問2-(1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしてのICT活用状況

| | N | % |
|---------------------------|-----|--------|
| 1.現在活用している | 12 | 4.9% |
| 2.以前活用したことがあるが、現在は活用していない | 4 | 1.6% |
| 3.活用したことがない | 203 | 83.5% |
| 4.わからない | 11 | 4.5% |
| 無回答 | 13 | 5.3% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問2-(1-1) ICTを活用して連携している職種（複数回答）

*問2-(1)で「1.現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|---------------|---|--------|
| 1.カナミック | 0 | 0.0% |
| 2.MCS | 6 | 66.7% |
| 3.NTTひかりワンチーム | 0 | 0.0% |
| 4.その他 | 3 | 33.3% |
| 合計（回答事業者数） | 9 | 100.0% |

問2-(1-2) ICTを活用して連携している職種（複数回答）

*問2-(1)で「1.現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|-------------------------|---|--------|
| 1.病院の相談員 | 0 | 0.0% |
| 2.自院以外の診療所の医師 | 5 | 55.6% |
| 3.歯科診療所の医師 | 2 | 22.2% |
| 4.訪問看護ステーションの訪問看護師 | 6 | 66.7% |
| 5.訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 4 | 44.4% |
| 6.居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 6 | 66.7% |
| 7.薬局の薬剤師 | 3 | 33.3% |
| 8.訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 1 | 11.1% |
| 9.通所介護の相談員 | 1 | 11.1% |
| 10.介護老人保健施設の相談員 | 1 | 11.1% |
| 11.地域包括支援センターの担当者 | 0 | 0.0% |
| 12.その他 | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 9 | 100.0% |

■問3 診療所の外国人患者への対応状況

問3-(1) 令和元年6月の1ヶ月における外国人患者の対応実績（人数）

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| (1) 0人 | 61 | 25.1% |
| (2) 1~5人 | 115 | 47.3% |
| (3) 6~10人 | 37 | 15.2% |
| (4) 11~15人 | 8 | 3.3% |
| (5) 16~20人 | 5 | 2.1% |
| (6) 21~25人 | 1 | 0.4% |
| (7) 26~30人 | 1 | 0.4% |
| (8) 31人以上 | 5 | 2.1% |
| (9) わからない | 8 | 3.3% |
| 無回答 | 2 | 0.8% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問3-(1-1) 問3-(1)のうち日本の医療保険制度を使用した患者数（人数）

*問3-(1)で「2~8」のいずれかを選択した場合

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| (1) 0人 | 5 | 2.9% |
| (2) 1~5人 | 112 | 65.1% |
| (3) 6~10人 | 34 | 19.8% |
| (4) 11~15人 | 8 | 4.7% |
| (5) 16~20人 | 4 | 2.3% |
| (6) 21~25人 | 2 | 1.2% |
| (7) 26~30人 | 1 | 0.6% |
| (8) 31人以上 | 3 | 1.7% |
| (9) わからない | 2 | 1.2% |
| 無回答 | 1 | 0.6% |
| 合計 | 172 | 100.0% |

問3-(2) 多言語対応の実施状況

| | N | % |
|---------|-----|--------|
| 1.している | 26 | 10.7% |
| 2.していない | 213 | 87.7% |
| 無回答 | 4 | 1.6% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問3-(2-1) 対応可能な言語（複数回答）

*問3-(2)で「1.している」と回答した場合

| | N | % |
|------------|----|--------|
| 1.英語 | 26 | 100.0% |
| 2.中国語 | 5 | 19.2% |
| 3.ハングル語 | 2 | 7.7% |
| 4.タガログ語 | 0 | 0.0% |
| 5.ベトナム語 | 0 | 0.0% |
| 6.ネバール語 | 0 | 0.0% |
| 7.タイ語 | 0 | 0.0% |
| 8.スペイン語 | 0 | 0.0% |
| 9.その他 | 1 | 3.8% |
| 合計（回答事業者数） | 26 | 100.0% |

問3-(2-2) 多言語に対応する方法（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------------------|----|--------|
| 1. 多言語対応専任スタッフの配置 | 4 | 15.4% |
| 2. 多言語対応専任でないスタッフによる対応 | 11 | 42.3% |
| 3. 案内表示・パンフレットの多言語化 | 1 | 3.8% |
| 4. 多言語会話集 | 0 | 0.0% |
| 5. アプリ・翻訳機 | 3 | 11.5% |
| 6. 電話による通訳対応 | 0 | 0.0% |
| 7. その他 | 6 | 23.1% |
| 8. 特になし | 5 | 19.2% |
| 合計（回答事業者数） | 26 | 100.0% |

問3-(3) 外国人対応で困ったこと、不安に感じること（複数回答）

| | N | % |
|-----------------------------|-----|--------|
| 1. 診療や受け付け時対応等における言葉の問題 | 158 | 70.2% |
| 2. 文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解 | 79 | 35.1% |
| 3. 土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置 | 12 | 5.3% |
| 4. 医療費の未収金 | 34 | 15.1% |
| 5. 医療/介護保険などの制度の理解 | 35 | 15.6% |
| 6. その他 | 3 | 1.3% |
| 7. 特になし | 41 | 18.2% |
| 合計（回答事業者数） | 225 | 100.0% |

■問4 人生会議について

問4-(1) ACPという言葉を聞いたことがあるか

| | N | % |
|----------------------|-----|--------|
| 1. 聞いたことがあり十分に理解している | 27 | 11.1% |
| 2. 聞いたことはあるがよくわからない | 60 | 24.7% |
| 3. 聞いたことはない | 129 | 53.1% |
| 4. わからない | 22 | 9.1% |
| 無回答 | 5 | 2.1% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問4-(2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っているか

| | N | % |
|---------------|-----|--------|
| 1. 十分に行っている | 12 | 4.9% |
| 2. 一応行っている | 52 | 21.4% |
| 3. ほとんど行っていない | 124 | 51.0% |
| 4. わからない | 42 | 17.3% |
| 無回答 | 13 | 5.3% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問4-(2-1) どのような患者/利用者と話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------|----|--------|
| 1. 比較的元気な高齢者 | 23 | 35.9% |
| 2. 加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 | 54 | 84.4% |
| 3. 認知症患者 | 29 | 45.3% |
| 4. ALS等の進行性の難病患者 | 14 | 21.9% |
| 5. がん患者 | 35 | 54.7% |
| 6. 心疾患や呼吸器疾患の患者 | 21 | 32.8% |
| 7. その他 | 1 | 1.6% |
| 合計（回答事業者数） | 64 | 100.0% |

問4-(2-2) どのような内容を話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------------------|----|--------|
| 1. 人生の最終段階の症状や行われる治療内容や意向 | 55 | 85.9% |
| 2. 人生の最終段階に過ごせる場所（自宅・施設）・サービスの情報 | 45 | 70.3% |
| 3. 本人の気がありや意向 | 37 | 57.8% |
| 4. 本人の価値観や目標 | 23 | 35.9% |
| 5. その他 | 3 | 4.7% |
| 6. わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 64 | 100.0% |

問4-(2-3) どのようなタイミングで話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|-----------------------------------|----|--------|
| 1. 初診/初回訪問のとき | 10 | 15.6% |
| 2. 日々の診療/訪問の時 | 37 | 57.8% |
| 3. 治療困難な病気と診断されたとき | 30 | 46.9% |
| 4. 治療方針が大きく変わったとき | 16 | 25.0% |
| 5. 病気の進行に伴い死が近づいているとき | 39 | 60.9% |
| 6. 患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があったとき | 39 | 60.9% |
| 7. その他 | 3 | 4.7% |
| 8. わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 64 | 100.0% |

問4-(2-4) なぜ行っていないのか（複数回答）

*問4-(2)で「3.ほとんど行っていない」と回答した場合

| | N | % |
|---------------------------|-----|--------|
| 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 7 | 5.6% |
| 2.話し合う余裕がない | 6 | 4.8% |
| 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 5 | 4.0% |
| 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 105 | 84.7% |
| 5.その他 | 11 | 8.9% |
| 6.わからない | 2 | 1.6% |
| 合計（回答事業者数） | 124 | 100.0% |

■問5 診療所と多職種等との連携について

問5-(1) 現在どの程度連携しているか

| (単位：N) | 1.いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2.必要な時に連絡できる関係性はある | 3.必要な時でも連絡できないことがある | 4.連携していない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|-----------|-----|-----|
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 25 | 85 | 9 | 102 | 22 | 243 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 25 | 86 | 15 | 98 | 19 | 243 |
| 薬局の薬剤師 | 105 | 84 | 6 | 35 | 13 | 243 |
| 保健所・保健相談所の担当者 | 7 | 62 | 12 | 132 | 30 | 243 |
| 家族・患者の会 | 6 | 32 | 5 | 171 | 29 | 243 |

| (単位：%) | 1.いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2.必要な時に連絡できる関係性はある | 3.必要な時でも連絡できないことがある | 4.連携していない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|-----------|-------|--------|
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 10.3% | 35.0% | 3.7% | 42.0% | 9.1% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 10.3% | 35.4% | 6.2% | 40.3% | 7.8% | 100.0% |
| 薬局の薬剤師 | 43.2% | 34.6% | 2.5% | 14.4% | 5.3% | 100.0% |
| 保健所・保健相談所の担当者 | 2.9% | 25.5% | 4.9% | 54.3% | 12.3% | 100.0% |
| 家族・患者の会 | 2.5% | 13.2% | 2.1% | 70.4% | 11.9% | 100.0% |

問5-(2) どの程度の関係性が構築されているのが望ましいか

| (単位：N) | 1.いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2.必要な時に連絡できる関係性はある | 3.必要な時でも連絡できないことがある | 4.連携していない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|-----------|-----|-----|
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 72 | 112 | 4 | 34 | 21 | 243 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 68 | 113 | 6 | 34 | 22 | 243 |
| 薬局の薬剤師 | 110 | 98 | 1 | 17 | 17 | 243 |
| 保健所・保健相談所の担当者 | 42 | 120 | 11 | 41 | 29 | 243 |
| 家族・患者の会 | 33 | 98 | 14 | 69 | 29 | 243 |

| (単位：%) | 1.いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2.必要な時に連絡できる関係性はある | 3.必要な時でも連絡できないことがある | 4.連携していない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|-----------|-------|--------|
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 29.6% | 46.1% | 1.6% | 14.0% | 8.6% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 28.0% | 46.5% | 2.5% | 14.0% | 9.1% | 100.0% |
| 薬局の薬剤師 | 45.3% | 40.3% | 0.4% | 7.0% | 7.0% | 100.0% |
| 保健所・保健相談所の担当者 | 17.3% | 49.4% | 4.5% | 16.9% | 11.9% | 100.0% |
| 家族・患者の会 | 13.6% | 40.3% | 5.8% | 28.4% | 11.9% | 100.0% |

■問6 在宅療養で必要なサービスを必要な時に区内で見つけられるか

| (単位:N) | 1.自法人で対応している | 2.すぐに見つかる | 3.どうにか見つけられる | 4.なかなか見つけられない | 5.全く見つけられない | 6.わからない | 7.ケアマネジャーが調整している | 無回答 | 合計 |
|--------------|--------------|-----------|--------------|---------------|-------------|---------|------------------|-----|-----|
| 往診・訪問診療 | 31 | 34 | 48 | 12 | 5 | 69 | 26 | 18 | 243 |
| 歯科往診・訪問 | 5 | 32 | 32 | 22 | 8 | 89 | 31 | 24 | 243 |
| 訪問調剤(薬局) | 5 | 51 | 40 | 18 | 6 | 77 | 25 | 21 | 243 |
| 訪問看護 | 2 | 57 | 44 | 7 | 4 | 70 | 38 | 21 | 243 |
| 訪問看護(24時間対応) | 3 | 35 | 34 | 21 | 7 | 88 | 34 | 21 | 243 |
| 訪問リハビリテーション | 5 | 29 | 52 | 9 | 4 | 77 | 45 | 22 | 243 |
| 通所介護 | 2 | 26 | 49 | 10 | 4 | 81 | 49 | 22 | 243 |
| 通所リハビリテーション | 6 | 24 | 47 | 13 | 4 | 80 | 45 | 24 | 243 |
| 居宅介護支援事業所 | 7 | 36 | 40 | 16 | 4 | 82 | 34 | 24 | 243 |
| 介護老人保健施設 | 2 | 21 | 45 | 21 | 5 | 74 | 51 | 24 | 243 |
| 介護老人福祉施設 | 1 | 20 | 41 | 23 | 7 | 77 | 50 | 24 | 243 |
| パックベッド(緊急入院) | 5 | 37 | 56 | 34 | 5 | 67 | 13 | 26 | 243 |

| (単位:N) | 1.自法人で対応している | 2.すぐに見つかる | 3.どうにか見つけられる | 4.なかなか見つけられない | 5.全く見つけられない | 6.わからない | 7.ケアマネジャーが調整している | 無回答 | 合計 |
|--------------|--------------|-----------|--------------|---------------|-------------|---------|------------------|-------|--------|
| 往診・訪問診療 | 12.8% | 14.0% | 19.8% | 4.9% | 2.1% | 28.4% | 10.7% | 7.4% | 100.0% |
| 歯科往診・訪問 | 2.1% | 13.2% | 13.2% | 9.1% | 3.3% | 36.6% | 12.8% | 9.9% | 100.0% |
| 訪問調剤(薬局) | 2.1% | 21.0% | 16.5% | 7.4% | 2.5% | 31.7% | 10.3% | 8.6% | 100.0% |
| 訪問看護 | 0.8% | 23.5% | 18.1% | 2.9% | 1.6% | 28.8% | 15.6% | 8.6% | 100.0% |
| 訪問看護(24時間対応) | 1.2% | 14.4% | 14.0% | 8.6% | 2.9% | 36.2% | 14.0% | 8.6% | 100.0% |
| 訪問リハビリテーション | 2.1% | 11.9% | 21.4% | 3.7% | 1.6% | 31.7% | 18.5% | 9.1% | 100.0% |
| 通所介護 | 0.8% | 10.7% | 20.2% | 4.1% | 1.6% | 33.3% | 20.2% | 9.1% | 100.0% |
| 通所リハビリテーション | 2.5% | 9.9% | 19.3% | 5.3% | 1.6% | 32.9% | 18.5% | 9.9% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所 | 2.9% | 14.8% | 16.5% | 6.6% | 1.6% | 33.7% | 14.0% | 9.9% | 100.0% |
| 介護老人保健施設 | 0.8% | 8.6% | 18.5% | 8.6% | 2.1% | 30.5% | 21.0% | 9.9% | 100.0% |
| 介護老人福祉施設 | 0.4% | 8.2% | 16.9% | 9.5% | 2.9% | 31.7% | 20.6% | 9.9% | 100.0% |
| パックベッド(緊急入院) | 2.1% | 15.2% | 23.0% | 14.0% | 2.1% | 27.6% | 5.3% | 10.7% | 100.0% |

■問7 診療所の患者が病院から在宅へ退院したときの、在宅療養に必要な情報の多職種間での共有について

| (単位:N) | 1.いつも共有できている | 2.ほぼ共有できている | 3.共有できることがある | 4.共有したことがない | 5.共有は必要ない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------|---------|-----|-----|
| 病院の医師 | 12 | 76 | 61 | 31 | 1 | 41 | 21 | 243 |
| 病院の看護師 | 4 | 32 | 57 | 70 | 2 | 50 | 28 | 243 |
| 貴診療所以外の診療所医師 | 5 | 39 | 75 | 53 | 2 | 42 | 27 | 243 |
| 歯科診療所の歯科医医師 | 2 | 23 | 52 | 81 | 4 | 53 | 28 | 243 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 7 | 51 | 55 | 48 | 3 | 51 | 28 | 243 |
| 訪看、訪リハ等のリハ専門職 | 9 | 30 | 50 | 64 | 3 | 55 | 32 | 243 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 11 | 47 | 63 | 40 | 3 | 51 | 28 | 243 |
| 薬局の薬剤師 | 17 | 50 | 53 | 47 | 2 | 44 | 30 | 243 |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 4 | 19 | 62 | 68 | 4 | 55 | 31 | 243 |
| 通所介護の相談員 | 4 | 21 | 47 | 83 | 2 | 55 | 31 | 243 |
| 介護老人保健施設の相談員 | 3 | 12 | 52 | 84 | 4 | 57 | 31 | 243 |
| 地域包括支援センターの担当者 | 9 | 17 | 56 | 69 | 3 | 57 | 32 | 243 |

| (単位:%) | 1.いつも共有できている | 2.ほぼ共有できている | 3.共有できることがある | 4.共有したことがない | 5.共有は必要ない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------|---------|-------|--------|
| 病院の医師 | 4.9% | 31.3% | 25.1% | 12.8% | 0.4% | 16.9% | 8.6% | 100.0% |
| 病院の看護師 | 1.6% | 13.2% | 23.5% | 28.8% | 0.8% | 20.6% | 11.5% | 100.0% |
| 貴診療所以外の診療所医師 | 2.1% | 16.0% | 30.9% | 21.8% | 0.8% | 17.3% | 11.1% | 100.0% |
| 歯科診療所の歯科医医師 | 0.8% | 9.5% | 21.4% | 33.3% | 1.6% | 21.8% | 11.5% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 2.9% | 21.0% | 22.6% | 19.8% | 1.2% | 21.0% | 11.5% | 100.0% |
| 訪看、訪リハ等のリハ専門職 | 3.7% | 12.3% | 20.6% | 26.3% | 1.2% | 22.6% | 13.2% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 4.5% | 19.3% | 25.9% | 16.5% | 1.2% | 21.0% | 11.5% | 100.0% |
| 薬局の薬剤師 | 7.0% | 20.6% | 21.8% | 19.3% | 0.8% | 18.1% | 12.3% | 100.0% |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 1.6% | 7.8% | 25.5% | 28.0% | 1.6% | 22.6% | 12.8% | 100.0% |
| 通所介護の相談員 | 1.6% | 8.6% | 19.3% | 34.2% | 0.8% | 22.6% | 12.8% | 100.0% |
| 介護老人保健施設の相談員 | 1.2% | 4.9% | 21.4% | 34.6% | 1.6% | 23.5% | 12.8% | 100.0% |
| 地域包括支援センターの担当者 | 3.7% | 7.0% | 23.0% | 28.4% | 1.2% | 23.5% | 13.2% | 100.0% |

■問8 診療所の現在の対応について

問8-(1) 外来のかかりつけ患者が外来受診できなくなった場合の対応

| | N | % |
|---------------------|-----|--------|
| 1.自院単独で対応(訪問診療の実施) | 36 | 14.8% |
| 2.自院中心で他院と連携 | 16 | 6.6% |
| 3.訪問診療を実施する他の診療所を紹介 | 76 | 31.3% |
| 4.病院を紹介 | 78 | 32.1% |
| 5.その他 | 17 | 7.0% |
| 無回答 | 20 | 8.2% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問8-(2) カカリつけ患者がターミナルになった場合の対応

| | N | % |
|---------------------|-----|--------|
| 1.自院単独で対応 | 27 | 11.1% |
| 2.自院中心で他院と連携 | 18 | 7.4% |
| 3.訪問診療を実施する他の診療所を紹介 | 35 | 14.4% |
| 4.病院を紹介 | 117 | 48.1% |
| 5.その他 | 22 | 9.1% |
| 無回答 | 24 | 9.9% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

■問9 将来の展望（2025年（6年後））について

問9-(1) 訪問診療

| | N | % |
|-----------------|-----|--------|
| 1. 現在実施・今後拡大したい | 16 | 6.6% |
| 2. 現在実施・今後維持したい | 31 | 12.8% |
| 3. 現在実施・今後縮小したい | 12 | 4.9% |
| 4. 現在実施・今後中止したい | 6 | 2.5% |
| 5. 新たに取り組みたい | 21 | 8.6% |
| 6. 現在も今後も実施しない | 149 | 61.3% |
| 無回答 | 8 | 3.3% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問9-(2) 在宅看取り

| | N | % |
|-----------------|-----|--------|
| 1. 現在実施・今後拡大したい | 15 | 6.2% |
| 2. 現在実施・今後維持したい | 22 | 9.1% |
| 3. 現在実施・今後縮小したい | 12 | 4.9% |
| 4. 現在実施・今後中止したい | 6 | 2.5% |
| 5. 新たに取り組みたい | 11 | 4.5% |
| 6. 現在も今後も実施しない | 169 | 69.5% |
| 無回答 | 8 | 3.3% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問9-(3) 在宅療養支援診療所の届出

| | N | % |
|--------------------|-----|--------|
| 1. 現在届出済み・今後も維持したい | 29 | 11.9% |
| 2. 現在届出済み・今後は廃止したい | 3 | 1.2% |
| 3. 現在未届け・今後届出したい | 11 | 4.5% |
| 4. 現在未届け・今後も届出しない | 188 | 77.4% |
| 無回答 | 12 | 4.9% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

■問10 区が在宅療養を推進するために行っているための事業について

| (単位: N) | 1. とても良い | 2. 良い | 3. あまり良くない | 4. 良くない | 5. 知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|----------|-------|------------|---------|---------|-----|-----|
| 事例検討会・交流会 | 34 | 97 | 3 | 2 | 94 | 13 | 243 |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 30 | 99 | 6 | 1 | 94 | 13 | 243 |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 39 | 97 | 8 | 4 | 82 | 13 | 243 |
| ICT推進補助金事業 | 27 | 89 | 8 | 4 | 98 | 17 | 243 |
| 医療・介護連携シート | 23 | 82 | 8 | 4 | 113 | 13 | 243 |
| 後方支援病床（医師会への補助金事業） | 50 | 87 | 8 | 1 | 84 | 13 | 243 |

| (単位: 割合) | 1. とても良い | 2. 良い | 3. あまり良くない | 4. 良くない | 5. 知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|----------|-------|------------|---------|---------|------|--------|
| 事例検討会・交流会 | 14.0% | 39.9% | 1.2% | 0.8% | 38.7% | 5.3% | 100.0% |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 12.3% | 40.7% | 2.5% | 0.4% | 38.7% | 5.3% | 100.0% |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 16.0% | 39.9% | 3.3% | 1.6% | 33.7% | 5.3% | 100.0% |
| ICT推進補助金事業 | 11.1% | 36.6% | 3.3% | 1.6% | 40.3% | 7.0% | 100.0% |
| 医療・介護連携シート | 9.5% | 33.7% | 3.3% | 1.6% | 46.5% | 5.3% | 100.0% |
| 後方支援病床（医師会への補助金事業） | 20.6% | 35.8% | 3.3% | 0.4% | 34.6% | 5.3% | 100.0% |

■問11 後方支援病床について

問11-(1) 後方支援病床を利用したことはあるか

| | N | % |
|--------------|-----|--------|
| 1. 利用したことがある | 25 | 10.3% |
| 2. 利用したことない | 158 | 65.0% |
| 3. わからない | 54 | 22.2% |
| 無回答 | 6 | 2.5% |
| 合計 | 243 | 100.0% |

問11-(1-1) 後方支援病床は負担軽減につながったか

| | N | % |
|-------------|----|--------|
| 1. とても軽減された | 14 | 56.0% |
| 2. やや軽減された | 9 | 36.0% |
| 3. 軽減されなかった | 0 | 0.0% |
| 4. わからない | 1 | 4.0% |
| 無回答 | 1 | 4.0% |
| 合計 | 25 | 100.0% |

■問12 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で必要とされていること

| (単位:N) | 1. とても必要 | 2. 必要 | 3. あまり必要ではない | 4. 必要ではない | 5. わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|----------|-------|--------------|-----------|----------|-----|-----|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 78 | 112 | 6 | 1 | 34 | 12 | 243 |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 72 | 114 | 8 | 0 | 36 | 13 | 243 |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 69 | 118 | 6 | 1 | 35 | 14 | 243 |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 51 | 123 | 13 | 2 | 38 | 16 | 243 |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 74 | 114 | 6 | 0 | 34 | 15 | 243 |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 77 | 123 | 1 | 1 | 28 | 13 | 243 |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 43 | 108 | 16 | 2 | 58 | 16 | 243 |
| 介護職の更なるスキルアップ | 67 | 118 | 3 | 0 | 39 | 16 | 243 |
| 後方支援病床の利用拡大 | 71 | 108 | 5 | 1 | 43 | 15 | 243 |

| (単位：%) | 1. とても必要 | 2. 必要 | 3. あまり必要ではない | 4. 必要ではない | 5. わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|----------|-------|--------------|-----------|----------|------|--------|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 32.1% | 46.1% | 2.5% | 0.4% | 14.0% | 4.9% | 100.0% |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 29.6% | 46.9% | 3.3% | 0.0% | 14.8% | 5.3% | 100.0% |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 28.4% | 48.6% | 2.5% | 0.4% | 14.4% | 5.8% | 100.0% |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 21.0% | 50.6% | 5.3% | 0.8% | 15.6% | 6.6% | 100.0% |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 30.5% | 46.9% | 2.5% | 0.0% | 14.0% | 6.2% | 100.0% |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 31.7% | 50.6% | 0.4% | 0.4% | 11.5% | 5.3% | 100.0% |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 17.7% | 44.4% | 6.6% | 0.8% | 23.9% | 6.6% | 100.0% |
| 介護職の更なるスキルアップ | 27.6% | 48.6% | 1.2% | 0.0% | 16.0% | 6.6% | 100.0% |
| 後方支援病床の利用拡大 | 29.2% | 44.4% | 2.1% | 0.4% | 17.7% | 6.2% | 100.0% |

■問13 今後も往診・訪問診療を継続して提供（または新たに開始する）上で、次の24時間対応に関する項目の負担感

| (単位:N) | 1. 大きな負担である | 2. 中程度の負担である | 3. 少し負担である | 4. 負担ではない | 5. わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|-------------|--------------|------------|-----------|----------|-----|-----|
| 夜間の電話対応 | 42 | 22 | 15 | 5 | 5 | 154 | 243 |
| 夜間の訪問 | 56 | 13 | 8 | 5 | 7 | 154 | 243 |
| 休日（休診日（日中））の電話対応 | 39 | 20 | 16 | 9 | 5 | 154 | 243 |
| 休日（休診日（日中））の往診 | 50 | 14 | 10 | 7 | 7 | 155 | 243 |
| 24時間対応のため学会等へ参加できないこと | 28 | 20 | 13 | 11 | 15 | 156 | 243 |

| (単位：%) | 1. 大きな負担である | 2. 中程度の負担である | 3. 少し負担である | 4. 負担ではない | 5. わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|-------------|--------------|------------|-----------|----------|-------|--------|
| 夜間の電話対応 | 17.3% | 9.1% | 6.2% | 2.1% | 2.1% | 63.4% | 100.0% |
| 夜間の訪問 | 23.0% | 5.3% | 3.3% | 2.1% | 2.9% | 63.4% | 100.0% |
| 休日（休診日（日中））の電話対応 | 16.0% | 8.2% | 6.6% | 3.7% | 2.1% | 63.4% | 100.0% |
| 休日（休診日（日中））の往診 | 20.6% | 5.8% | 4.1% | 2.9% | 2.9% | 63.8% | 100.0% |
| 24時間対応のため学会等へ参加できないこと | 11.5% | 8.2% | 5.3% | 4.5% | 6.2% | 64.2% | 100.0% |

■問14 診療所において、今後も往診・訪問診療を在宅医療で提供していく（または新たに開始する）上で、負担の軽減のために必要だと思う方策について

| (単位:N) | 1. とても必要 | 2. 必要 | 3. あまり必要ではない | 4. 必要ではない | 5. わからない | 無回答 | 合計 |
|----------------|----------|-------|--------------|-----------|----------|-----|-----|
| 複数医師体制 | 28 | 39 | 5 | 2 | 19 | 150 | 243 |
| 後方支援病床 | 41 | 38 | 0 | 0 | 15 | 149 | 243 |
| 訪問看護ステーションとの連携 | 40 | 38 | 1 | 0 | 14 | 150 | 243 |
| 夜間・休日コールセンター | 27 | 40 | 2 | 5 | 18 | 151 | 243 |

| (単位：%) | 1. とても必要 | 2. 必要 | 3. あまり必要ではない | 4. 必要ではない | 5. わからない | 無回答 | 合計 |
|----------------|----------|-------|--------------|-----------|----------|-------|--------|
| 複数医師体制 | 11.5% | 16.0% | 2.1% | 0.8% | 7.8% | 61.7% | 100.0% |
| 後方支援病床 | 16.9% | 15.6% | 0.0% | 0.0% | 6.2% | 61.3% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションとの連携 | 16.5% | 15.6% | 0.4% | 0.0% | 5.8% | 61.7% | 100.0% |
| 夜間・休日コールセンター | 11.1% | 16.5% | 0.8% | 2.1% | 7.4% | 62.1% | 100.0% |

■問15 看取り等に関する実績について

問15-(1) 看取りに関する実績：平成30年1月～12月の1年間で、在宅看取りを行った人数

*本編では施設①と施設②を合算して「施設」として扱った。合算する際は施設①と施設②の双方が有効回答だったものを集計対象としため、本編のN数とは一致しない
*本編は無効回答を含んだ値を母数としているが、単純集計表では有効回答のみを母数としているためN数は一致しない

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------------------|-----|------|-------|------|------|------|
| 自宅 | 110 | 0.00 | 35.00 | 0.00 | 1.95 | 6.32 |
| 施設①（グループホーム、サ高住） | 85 | 0.00 | 38.00 | 0.00 | 1.01 | 4.79 |
| 施設②（施設①以外の施設） | 85 | 0.00 | 10.00 | 0.00 | 0.67 | 1.99 |

問15-(2) 看取りに関する実績：平成30年1月～12月の1年間で、訪問診療を行っていたが、状態悪化等の理由により入院し、看取りは病院となった人数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------------------|-----|------|-------|------|------|------|
| 自宅 | 102 | 0.00 | 45.00 | 0.00 | 1.79 | 6.26 |
| 施設①（グループホーム、サ高住） | 83 | 0.00 | 14.00 | 0.00 | 0.43 | 1.83 |
| 施設②（施設①以外の施設） | 83 | 0.00 | 10.00 | 0.00 | 0.24 | 1.16 |

●歯科診療所票

■問1 歯科診療所の基本情報

問1-(1) 所在地区

| | N | % |
|----------|-----|--------|
| 1. 練馬地区 | 48 | 32.7% |
| 2. 石神井地区 | 49 | 33.3% |
| 3. 大泉地区 | 24 | 16.3% |
| 4. 光が丘地区 | 24 | 16.3% |
| 無回答 | 2 | 1.4% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

問1-(3) 歯科医師数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------|-----|------|------|------|------|------|
| 常勤 | 147 | 1.00 | 6.00 | 1.00 | 1.33 | 0.81 |
| 非常勤 | 64 | 0.00 | 6.00 | 1.00 | 1.41 | 1.16 |
| 常勤換算 | 35 | 0.00 | 6.00 | 1.10 | 1.35 | 1.19 |

問1-(4) 歯科訪問診療の実施状況

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| 1. 実施している | 51 | 34.7% |
| 2. 実施していない | 95 | 64.6% |
| 無回答 | 1 | 0.7% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

問1-(4-1) 令和元年6月に歯科訪問診療を行った患者数

*問1-(4)で「1.実施している」と回答した場合

*本編では施設①と施設②を合算して「施設」として扱った。合算する際は施設①と施設②の双方が有効回答だったものを集計対象としたため、本編のN数とは一致しない

*本編は無効回答を含んだ値を母数としているが、単純集計表では有効回答のみを母数としているためN数は一致しない

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------------------|----|------|--------|------|------|-------|
| 自宅 | 51 | 0.00 | 100.00 | 1.00 | 5.71 | 17.66 |
| 施設①（グループホーム、サ高住） | 32 | 0.00 | 60.00 | 0.00 | 5.53 | 15.80 |
| 施設②（施設①以外の施設） | 34 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 8.24 | 21.13 |

問1-(4-2) 訪問歯科診療所で対応している診療/処置（複数回答）

*問1-(4)で「1.実施している」と回答した場合

| | N | % |
|-------------------------|----|--------|
| 1. 口腔内健診・症状確認のみ | 24 | 47.1% |
| 2. 義歯製作 | 33 | 64.7% |
| 3. 義歯調整 | 39 | 76.5% |
| 4. 義歯修理 | 33 | 64.7% |
| 5. 床裏装 | 27 | 52.9% |
| 6. 欠損補綴（ブリッジ） | 10 | 19.6% |
| 7. 齒冠修復（FMC） | 10 | 19.6% |
| 8. 齒冠修復（インレー、4/5冠、3/4冠） | 10 | 19.6% |
| 9. 齒冠修復（充填） | 23 | 45.1% |
| 10. 齒冠修復（充填以外） | 6 | 11.8% |
| 11. う蝕処理（歯科修復以外） | 15 | 29.4% |
| 12. 抜歯 | 10 | 19.6% |
| 13. 感染根幹治療 | 11 | 21.6% |
| 14. 抜歯 | 20 | 39.2% |
| 15. 歯周治療 | 21 | 41.2% |
| 16. 口腔衛生指導 | 31 | 60.8% |
| 17. 摂食機能療養 | 12 | 23.5% |
| 18. その他 | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 51 | 100.0% |

問1-(5) 在宅療養支援歯科診療所の届出状況

| | N | % |
|---------|-----|--------|
| 1. 届出なし | 109 | 74.1% |
| 2. 届出あり | 28 | 19.0% |
| 無回答 | 10 | 6.8% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

■問2 ICTの活用状況

問2-(1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしてのICT活用状況

| | N | % |
|----------------------------|-----|--------|
| 1. 現在活用している | 5 | 3.4% |
| 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない | 1 | 0.7% |
| 3. 活用したことがない | 118 | 80.3% |
| 4. わからない | 22 | 15.0% |
| 無回答 | 1 | 0.7% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

問2-(1-1) そのシステムの名称（複数回答）

*問2-(1)で「1. 現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|----------------|---|--------|
| 1. カナミック | 0 | 0.0% |
| 2. MCS | 3 | 100.0% |
| 3. NTTひかりワンチーム | 0 | 0.0% |
| 4. その他 | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 3 | 100.0% |

問2-(1-2) ICTを活用して連携している職種（複数回答）

*問2-(1)で「1. 現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|--------------------------|---|--------|
| 1. 病院の相談員 | 0 | 0.0% |
| 2. 診療所の医師 | 3 | 100.0% |
| 3. 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 2 | 66.7% |
| 4. 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 2 | 66.7% |
| 5. 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 2 | 66.7% |
| 6. 薬局の薬剤師 | 2 | 66.7% |
| 7. 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 0 | 0.0% |
| 8. 通所介護の相談員 | 0 | 0.0% |
| 9. 介護老人保健施設の相談員 | 0 | 0.0% |
| 10. 地域包括支援センターの担当者 | 0 | 0.0% |
| 11. その他 | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 3 | 100.0% |

■問3 歯科診療所の外国人患者への対応状況

問3-(1) 令和元年6月の1ヶ月における外国人患者の対応実績（人数）

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| (1) 0人 | 54 | 36.7% |
| (2) 1~5人 | 78 | 53.1% |
| (3) 6~10人 | 12 | 8.2% |
| (4) 11~15人 | 1 | 0.7% |
| (5) 16~20人 | 0 | 0.0% |
| (6) 21~25人 | 0 | 0.0% |
| (7) 26~30人 | 0 | 0.0% |
| (8) 31人以上 | 0 | 0.0% |
| (9) わからない | 1 | 0.7% |
| 無回答 | 1 | 0.7% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

問3-(1-1) 問3-(1)のうち日本の医療保険制度を使用した患者数（人数）

*問3-(1)で「2~8」のいずれかを選択した場合

| | N | % |
|------------|----|--------|
| (1) 0人 | 0 | 0.0% |
| (2) 1~5人 | 78 | 84.8% |
| (3) 6~10人 | 11 | 12.0% |
| (4) 11~15人 | 1 | 1.1% |
| (5) 16~20人 | 0 | 0.0% |
| (6) 21~25人 | 0 | 0.0% |
| (7) 26~30人 | 0 | 0.0% |
| (8) 31人以上 | 0 | 0.0% |
| (9) わからない | 1 | 1.1% |
| 無回答 | 1 | 1.1% |
| 合計 | 92 | 100.0% |

問3-(2) 多言語対応の実施状況

| | N | % |
|----------|-----|--------|
| 1. している | 15 | 10.2% |
| 2. していない | 129 | 87.8% |
| 無回答 | 3 | 2.0% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

問3-(2-1) 対応可能な言語（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------|----|--------|
| 1. 英語 | 14 | 93.3% |
| 2. 中国語 | 5 | 33.3% |
| 3. ハングル語 | 4 | 26.7% |
| 4. タガログ語 | 2 | 13.3% |
| 5. ベトナム語 | 1 | 6.7% |
| 6. ネバール語 | 2 | 13.3% |
| 7. タイ語 | 1 | 6.7% |
| 8. スペイン語 | 1 | 6.7% |
| 9. その他 | 1 | 6.7% |
| 合計（回答事業者数） | 15 | 100.0% |

問3-(2-2) 多言語に対応する方法（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------------------|----|--------|
| 1. 多言語対応専任スタッフの配置 | 3 | 20.0% |
| 2. 多言語対応専任でないスタッフによる対応 | 9 | 60.0% |
| 3. 案内表示・パンフレットの多言語化 | 2 | 13.3% |
| 4. 多言語会話集 | 1 | 6.7% |
| 5. アプリ・翻訳機 | 4 | 26.7% |
| 6. 電話による通訳対応 | 3 | 20.0% |
| 7. その他 | 0 | 0.0% |
| 8. 特になし | 1 | 6.7% |
| 合計（回答事業者数） | 15 | 100.0% |

問3-(3) 外国人対応で困ったこと、不安に感じること（複数回答）

| | N | % |
|-----------------------------|-----|--------|
| 1. 診療や受け付け時対応等における言葉の問題 | 93 | 75.0% |
| 2. 文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解 | 61 | 49.2% |
| 3. 土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置 | 6 | 4.8% |
| 4. 医療費の未収金 | 26 | 21.0% |
| 5. 医療/介護保険などの制度の理解 | 20 | 16.1% |
| 6. その他 | 7 | 5.6% |
| 7. 特になし | 18 | 14.5% |
| 合計（回答事業者数） | 124 | 100.0% |

■問4 人生会議について

問4-(1) ACPという言葉を聞いたことがあるか

| | N | % |
|----------------------|-----|--------|
| 1. 聞いたことがあり十分に理解している | 4 | 2.7% |
| 2. 聞いたことはあるがよくわからない | 25 | 17.0% |
| 3. 聞いたことはない | 97 | 66.0% |
| 4. わからない | 21 | 14.3% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

問4-(2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っているか

| | N | % |
|---------------|-----|--------|
| 1. 十分に行っている | 3 | 2.0% |
| 2. 一応行っている | 16 | 10.9% |
| 3. ほとんど行っていない | 85 | 57.8% |
| 4. わからない | 36 | 24.5% |
| 無回答 | 7 | 4.8% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

問4-(2-1) どのような患者/利用者と話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------|----|--------|
| 1. 比較的元気な高齢者 | 11 | 57.9% |
| 2. 加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 | 16 | 84.2% |
| 3. 認知症患者 | 7 | 36.8% |
| 4. ALS等の進行性の難病患者 | 6 | 31.6% |
| 5. がん患者 | 6 | 31.6% |
| 6. 心疾患や呼吸器疾患の患者 | 6 | 31.6% |
| 7. その他 | 1 | 5.3% |
| 合計（回答事業者数） | 19 | 100.0% |

問4-(2-2) どのような内容を話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------------------|----|--------|
| 1. 人生の最終段階の症状や行われる治療内容や意向 | 12 | 70.6% |
| 2. 人生の最終段階に過ごせる場所（自宅・施設）・サービスの情報 | 3 | 17.6% |
| 3. 本人の気がかりや意向 | 11 | 64.7% |
| 4. 本人の価値観や目標 | 8 | 47.1% |
| 5. その他 | 0 | 0.0% |
| 6. わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 17 | 100.0% |

問4-(2-3) どのようなタイミングで話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|-----------------------------------|----|--------|
| 1. 初診/初回訪問のとき | 6 | 35.3% |
| 2. 日々の診療/訪問の時 | 13 | 76.5% |
| 3. 治療困難な病気と診断されたとき | 7 | 41.2% |
| 4. 治療方針が大きく変わったとき | 5 | 29.4% |
| 5. 病気の進行に伴い死が近づいているとき | 4 | 23.5% |
| 6. 患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があったとき | 9 | 52.9% |
| 7. その他 | 0 | 0.0% |
| 8. わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 17 | 100.0% |

問4-(2-4) なぜ行っていないのか（複数回答）

*問4-(2)で「3. ほとんど行っていない」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------------|----|--------|
| 1. 人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 24 | 28.6% |
| 2. 話し合う余裕がない | 5 | 6.0% |
| 3. 人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 18 | 21.4% |
| 4. 人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 62 | 73.8% |
| 5. その他 | 5 | 6.0% |
| 6. わからない | 4 | 4.8% |
| 合計（回答事業者数） | 84 | 100.0% |

■問5 歯科診療所と多職種等との連携について

問5-(1) 現在どの程度連携しているか

| (単位：N) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できる関係性はある | 3. 必要な時でも連絡できないことがある | 4. 連携していない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------|-----|-----|
| 診療所の医師 | 17 | 80 | 8 | 36 | 6 | 147 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 3 | 13 | 1 | 104 | 26 | 147 |
| 訪看、訪問リハ等の言語聴覚士 | 1 | 10 | 0 | 108 | 28 | 147 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 7 | 20 | 4 | 93 | 23 | 147 |
| 家族・患者の会 | 3 | 6 | 1 | 107 | 30 | 147 |

| (単位：%) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できる関係性はある | 3. 必要な時でも連絡できないことがある | 4. 連携していない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------|-------|--------|
| 診療所の医師 | 11.6% | 54.4% | 5.4% | 24.5% | 4.1% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 2.0% | 8.8% | 0.7% | 70.7% | 17.7% | 100.0% |
| 訪看、訪問リハ等の言語聴覚士 | 0.7% | 6.8% | 0.0% | 73.5% | 19.0% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 4.8% | 13.6% | 2.7% | 63.3% | 15.6% | 100.0% |
| 家族・患者の会 | 2.0% | 4.1% | 0.7% | 72.8% | 20.4% | 100.0% |

問5-(2) どの程度の関係性が構築されているのが望ましいか

| (単位：N) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できる関係性はある | 3. 必要な時でも連絡できないことがある | 4. 連携していない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------|-----|-----|
| 診療所の医師 | 61 | 70 | 1 | 8 | 7 | 147 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 45 | 61 | 3 | 21 | 17 | 147 |
| 訪看、訪問リハ等の言語聴覚士 | 37 | 62 | 5 | 24 | 19 | 147 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 45 | 61 | 3 | 20 | 18 | 147 |
| 患者・家族の会 | 30 | 63 | 6 | 29 | 19 | 147 |

| (単位：%) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できる関係性はある | 3. 必要な時でも連絡できないことがある | 4. 連携していない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------|-------|--------|
| 診療所の医師 | 41.5% | 47.6% | 0.7% | 5.4% | 4.8% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 30.6% | 41.5% | 2.0% | 14.3% | 11.6% | 100.0% |
| 訪看、訪問リハ等の言語聴覚士 | 25.2% | 42.2% | 3.4% | 16.3% | 12.9% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 30.6% | 41.5% | 2.0% | 13.6% | 12.2% | 100.0% |
| 患者・家族の会 | 20.4% | 42.9% | 4.1% | 19.7% | 12.9% | 100.0% |

歯科診療所票

■問6 在宅療養で必要なサービスを必要な時に区内で見つけられるか

| (単位:N) | 1.自法人で対応している | 2.すぐに見つけられる | 3.どうにか見つけられる | 4.なかなか見つけられない | 5.全く見つけられない | 6.わからない | 7.ケアマネジャーが調整している | 無回答 | 合計 |
|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|-------------|---------|------------------|-----|-----|
| 往診・訪問診療 | 3 | 24 | 43 | 9 | 6 | 44 | 6 | 12 | 147 |
| 歯科往診・訪問 | 30 | 27 | 34 | 7 | 4 | 34 | 3 | 8 | 147 |
| 訪問調剤（薬局） | 0 | 22 | 26 | 16 | 6 | 60 | 4 | 13 | 147 |
| 訪問看護 | 0 | 11 | 29 | 13 | 11 | 63 | 7 | 13 | 147 |
| 訪問看護（24時間対応） | 0 | 8 | 18 | 20 | 14 | 67 | 6 | 14 | 147 |
| 訪問リハビリテーション | 0 | 9 | 23 | 16 | 12 | 66 | 7 | 14 | 147 |
| 通所介護 | 0 | 9 | 29 | 16 | 9 | 63 | 7 | 14 | 147 |
| 通所リハビリテーション | 0 | 10 | 32 | 14 | 9 | 63 | 6 | 13 | 147 |
| 居宅介護支援事業所 | 0 | 12 | 25 | 19 | 9 | 62 | 6 | 14 | 147 |
| 介護老人保健施設 | 1 | 11 | 32 | 11 | 10 | 61 | 7 | 14 | 147 |
| 介護老人福祉施設 | 1 | 11 | 30 | 14 | 11 | 60 | 7 | 13 | 147 |
| パックベッド（緊急入院） | 0 | 3 | 16 | 26 | 11 | 72 | 6 | 13 | 147 |

| (単位:N) | 1.自法人で対応している | 2.すぐに見つけられる | 3.どうにか見つけられる | 4.なかなか見つけられない | 5.全く見つけられない | 6.わからない | 7.ケアマネジャーが調整している | 無回答 | 合計 |
|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|-------------|---------|------------------|------|--------|
| 往診・訪問診療 | 2.0% | 16.3% | 29.3% | 6.1% | 4.1% | 29.9% | 4.1% | 8.2% | 100.0% |
| 歯科往診・訪問 | 20.4% | 18.4% | 23.1% | 4.8% | 2.7% | 23.1% | 2.0% | 5.4% | 100.0% |
| 訪問調剤（薬局） | 0.0% | 15.0% | 17.7% | 10.9% | 4.1% | 40.8% | 2.7% | 8.8% | 100.0% |
| 訪問看護 | 0.0% | 7.5% | 19.7% | 8.8% | 7.5% | 42.9% | 4.8% | 8.8% | 100.0% |
| 訪問看護（24時間対応） | 0.0% | 5.4% | 12.2% | 13.6% | 9.5% | 45.6% | 4.1% | 9.5% | 100.0% |
| 訪問リハビリテーション | 0.0% | 6.1% | 15.6% | 10.9% | 8.2% | 44.9% | 4.8% | 9.5% | 100.0% |
| 通所介護 | 0.0% | 6.1% | 19.7% | 10.9% | 6.1% | 42.9% | 4.8% | 9.5% | 100.0% |
| 通所リハビリテーション | 0.0% | 6.8% | 21.8% | 9.5% | 6.1% | 42.9% | 4.1% | 8.8% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所 | 0.0% | 8.2% | 17.0% | 12.9% | 6.1% | 42.2% | 4.1% | 9.5% | 100.0% |
| 介護老人保健施設 | 0.7% | 7.5% | 21.8% | 7.5% | 6.8% | 41.5% | 4.8% | 9.5% | 100.0% |
| 介護老人福祉施設 | 0.7% | 7.5% | 20.4% | 9.5% | 7.5% | 40.8% | 4.8% | 8.8% | 100.0% |
| パックベッド（緊急入院） | 0.0% | 2.0% | 10.9% | 17.7% | 7.5% | 49.0% | 4.1% | 8.8% | 100.0% |

■問7 歯科診療所の患者が病院から在宅へ退院したときの、在宅療養に必要な情報の多職種間での共有について

| (単位:N) | 1.いつも共有可能性をきている | 2.ほぼ共有可能性をきいている | 3.共有できることがある | 4.共有したことがない | 5.共有は必要ない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|-----------------|-----------------|--------------|-------------|-----------|---------|-----|-----|
| 診療所の医師 | 2 | 14 | 47 | 57 | 0 | 20 | 7 | 147 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 0 | 6 | 17 | 81 | 0 | 30 | 13 | 147 |
| 訪看、訪問リハ等の言語聴覚士 | 0 | 3 | 12 | 88 | 0 | 31 | 13 | 147 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 1 | 9 | 18 | 77 | 0 | 29 | 13 | 147 |

| (単位:%) | 1.いつも共有可能性をきている | 2.ほぼ共有可能性をきいている | 3.共有できることがある | 4.共有したことがない | 5.共有は必要ない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|-----------------|-----------------|--------------|-------------|-----------|---------|------|--------|
| 診療所の医師 | 1.4% | 9.5% | 32.0% | 38.8% | 0.0% | 13.6% | 4.8% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 0.0% | 4.1% | 11.6% | 55.1% | 0.0% | 20.4% | 8.8% | 100.0% |
| 訪看、訪問リハ等の言語聴覚士 | 0.0% | 2.0% | 8.2% | 59.9% | 0.0% | 21.1% | 8.8% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 0.7% | 6.1% | 12.2% | 52.4% | 0.0% | 19.7% | 8.8% | 100.0% |

■問8 歯科診療所の現在の対応について

問8-(1) 外来のかかりつけ患者が外来受診できなくなった場合の対応

| | N | % |
|-----------------------|-----|--------|
| 1.自院单独で対応（訪問歯科診療の実施） | 52 | 35.4% |
| 2.自院中心で他院と連携 | 15 | 10.2% |
| 3.訪問歯科診療を実施する他の診療所を紹介 | 37 | 25.2% |
| 4.治療を終了 | 34 | 23.1% |
| 5.その他 | 5 | 3.4% |
| 無回答 | 4 | 2.7% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

■問9 将來の展望（2025年（6年後））について

問9-(1) 訪問歯科診療

| | N | % |
|----------------|-----|--------|
| 1.現在実施・今後拡大したい | 15 | 10.2% |
| 2.現在実施・今後維持したい | 30 | 20.4% |
| 3.現在実施・今後縮小したい | 6 | 4.1% |
| 4.現在実施・今後中止したい | 2 | 1.4% |
| 5.新たに取り組みたい | 24 | 16.3% |
| 6.現在も今後も実施しない | 57 | 38.8% |
| 無回答 | 13 | 8.8% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

問9-(2) 在宅療養支援歯科診療所

| | N | % |
|-------------------|-----|--------|
| 1.現在届出済み・今後も維持したい | 18 | 12.2% |
| 2.現在届出済み・今後は廃止したい | 5 | 3.4% |
| 3.現在未届け・今後届出したい | 34 | 23.1% |
| 4.現在未届け・今後も届出しない | 74 | 50.3% |
| 無回答 | 16 | 10.9% |
| 合計 | 147 | 100.0% |

■問10 区が在宅療養を推進するために行っているための事業について

| (単位:N) | 1.とても良い | 2.良い | 3.あまり良くない | 4.良くない | 5.知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|---------|------|-----------|--------|--------|-----|-----|
| 事例検討会・交流会 | 30 | 49 | 3 | 1 | 57 | 7 | 147 |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 29 | 50 | 4 | 1 | 56 | 7 | 147 |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 44 | 50 | 2 | 0 | 45 | 6 | 147 |
| ICT推進補助金事業 | 23 | 45 | 1 | 2 | 69 | 7 | 147 |
| 医療・介護連携シート | 21 | 43 | 2 | 1 | 74 | 6 | 147 |

| (単位:割合) | 1.とても良い | 2.良い | 3.あまり良くない | 4.良くない | 5.知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|---------|-------|-----------|--------|--------|------|--------|
| 事例検討会・交流会 | 20.4% | 33.3% | 2.0% | 0.7% | 38.8% | 4.8% | 100.0% |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 19.7% | 34.0% | 2.7% | 0.7% | 38.1% | 4.8% | 100.0% |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 29.9% | 34.0% | 1.4% | 0.0% | 30.6% | 4.1% | 100.0% |
| ICT推進補助金事業 | 15.6% | 30.6% | 0.7% | 1.4% | 46.9% | 4.8% | 100.0% |
| 医療・介護連携シート | 14.3% | 29.3% | 1.4% | 0.7% | 50.3% | 4.1% | 100.0% |

■問11 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で必要とされていること

| (単位:N) | 1.とても必要 | 2.必要 | 3.あまり必要ではない | 4.必要ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|---------|------|-------------|----------|---------|-----|-----|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 63 | 49 | 3 | 1 | 19 | 12 | 147 |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 58 | 51 | 4 | 2 | 21 | 11 | 147 |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 58 | 58 | 0 | 1 | 18 | 12 | 147 |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 42 | 60 | 7 | 0 | 26 | 12 | 147 |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 48 | 57 | 4 | 0 | 25 | 13 | 147 |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 54 | 63 | 1 | 1 | 16 | 12 | 147 |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 38 | 59 | 5 | 1 | 29 | 15 | 147 |
| 介護職の更なるスキルアップ | 49 | 58 | 2 | 0 | 25 | 13 | 147 |
| 後方支援病床の利用拡大 | 40 | 59 | 5 | 0 | 29 | 14 | 147 |

| (単位: %) | 1.とても必要 | 2.必要 | 3.あまり必要ではない | 4.必要ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|---------|-------|-------------|----------|---------|-------|--------|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 42.9% | 33.3% | 2.0% | 0.7% | 12.9% | 8.2% | 100.0% |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 39.5% | 34.7% | 2.7% | 1.4% | 14.3% | 7.5% | 100.0% |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 39.5% | 39.5% | 0.0% | 0.7% | 12.2% | 8.2% | 100.0% |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 28.6% | 40.8% | 4.8% | 0.0% | 17.7% | 8.2% | 100.0% |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 32.7% | 38.8% | 2.7% | 0.0% | 17.0% | 8.8% | 100.0% |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 36.7% | 42.9% | 0.7% | 0.7% | 10.9% | 8.2% | 100.0% |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 25.9% | 40.1% | 3.4% | 0.7% | 19.7% | 10.2% | 100.0% |
| 介護職の更なるスキルアップ | 33.3% | 39.5% | 1.4% | 0.0% | 17.0% | 8.8% | 100.0% |
| 後方支援病床の利用拡大 | 27.2% | 40.1% | 3.4% | 0.0% | 19.7% | 9.5% | 100.0% |

●薬局票

■問1 薬局の基本情報

問1-(1) 所在地区

| | N | % |
|----------|-----|--------|
| 1. 練馬地区 | 57 | 33.3% |
| 2. 石神井地区 | 41 | 24.0% |
| 3. 大泉地区 | 37 | 21.6% |
| 4. 光が丘地区 | 35 | 20.5% |
| 無回答 | 1 | 0.6% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問1-(3) 薬剤師数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|-----|------|-------|------|------|------|
| 常勤 | 167 | 1.00 | 8.00 | 2.22 | 2.00 | 1.45 |
| 非常勤 | 130 | 0.00 | 12.00 | 2.40 | 2.00 | 2.03 |
| 常勤換算数 | 102 | 0.00 | 8.00 | 2.77 | 2.30 | 1.71 |

問1-(3-1) 問1-(3)のうち施設基準申請薬剤師として登録している薬剤師数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|-----|------|------|------|------|------|
| 常勤 | 143 | 0.00 | 5.00 | 1.14 | 1.00 | 1.13 |
| 非常勤 | 76 | 0.00 | 3.00 | 0.31 | 0.00 | 0.71 |
| 常勤換算数 | 72 | 0.00 | 4.00 | 0.98 | 1.00 | 1.14 |

問1-(4) かかりつけ薬剤師指導料の届出の有無

| | N | % |
|---------|-----|--------|
| 1. 届出なし | 72 | 42.1% |
| 2. 届出あり | 97 | 56.7% |
| 無回答 | 2 | 1.2% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問1-(5) 在宅患者訪問薬剤管理指導の届出の有無

| | N | % |
|---------|-----|--------|
| 1. 届出なし | 53 | 31.0% |
| 2. 届出あり | 115 | 67.3% |
| 無回答 | 3 | 1.8% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問1-(6) 訪問薬剤管理指導の実施状況

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| 1. 実施している | 110 | 64.3% |
| 2. 実施していない | 59 | 34.5% |
| 無回答 | 2 | 1.2% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問1-(6-1) 令和元年7月に在宅患者訪問薬剤管理指導料または居宅療養管理指導費を算定した患者数

*問1-(6)で「1. 実施している」と回答した場合

*本編では施設①と施設②を合算して「施設」として扱った。合算する際は施設①と施設②の双方が有効回答だったものを集計対象としたため、本編のN数とは一致しない

*本編は無効回答を含んだ値を母数としているが、単純集計表では有効回答のみを母数としているためN数は一致しない

| | N | 最小値 | 最大値 | 平均値 | 中央値 | 標準偏差 |
|------------------|-----|------|--------|------|------|-------|
| 自宅 | 106 | 0.00 | 123.00 | 6.70 | 3.00 | 16.86 |
| 施設①（グループホーム、サ高住） | 68 | 0.00 | 100.00 | 8.96 | 1.00 | 18.38 |
| 施設②（施設①以外の施設） | 56 | 0.00 | 80.00 | 4.27 | 0.00 | 15.45 |

問1-(7) 在庫している麻薬の品目数

*100品目以上と回答したものを無効回答として扱った

| | N | 最小値 | 最大値 | 平均値 | 中央値 | 標準偏差 |
|--------------|-----|------|-------|------|------|------|
| 在庫している麻薬の品目数 | 127 | 0.00 | 50.00 | 6.06 | 4.00 | 8.12 |

問1-(8) 麻薬を含む処方箋の応需枚数（令和元年1月～6月の半年間）

*10,000枚以上と回答したものを無効回答として扱った

| | N | 最小値 | 最大値 | 平均値 | 中央値 | 標準偏差 |
|-------------------------------------------|-----|------|---------|--------|------|---------|
| 麻薬を含む処方箋の応需枚数 | 129 | 0.00 | 9383.00 | 849.74 | 1.00 | 2081.54 |
| うち在宅患者訪問薬剤管理料または居宅療養管理指導費を算定していた患者数への応需枚数 | 60 | 0.00 | 966.00 | 35.90 | 0.00 | 142.09 |

■問2 ICTの活用状況

問2-(1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしてのICT活用状況

| | N | % |
|----------------------------|-----|--------|
| 1. 現在活用している | 10 | 5.8% |
| 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない | 9 | 5.3% |
| 3. 活用したことがない | 141 | 82.5% |
| 4. わからない | 7 | 4.1% |
| 無回答 | 4 | 2.3% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問2-(1-1) そのシステムの名称（複数回答）

*問2-(1)で「1. 現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|----------------|---|--------|
| 1. カナニック | 0 | 0.0% |
| 2. MCS | 9 | 100.0% |
| 3. NTTひかりワンチーム | 0 | 0.0% |
| 4. その他 | 2 | 22.2% |
| 合計（回答事業者数） | 9 | 100.0% |

問2-(1-2) ICTを活用して連携している職種（複数回答）

*問2-(1)で「1. 現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|--------------------------|---|--------|
| 1. 病院の相談員 | 3 | 33.3% |
| 2. 診療所の医師 | 9 | 100.0% |
| 3. 歯科診療所の医師 | 0 | 0.0% |
| 4. 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 7 | 77.8% |
| 5. 訪看・訪問リハ等のリハ専門職 | 4 | 44.4% |
| 6. 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 9 | 100.0% |
| 7. 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 2 | 22.2% |
| 8. 通所介護の相談員 | 3 | 33.3% |
| 9. 介護老人保健施設の相談員 | 2 | 22.2% |
| 10. 地域包括支援センターの担当者 | 2 | 22.2% |
| 11. その他 | 2 | 22.2% |
| 合計（回答事業者数） | 9 | 100.0% |

■問3 薬局の外国人利用者への対応状況

問3-(1) 令和元年6月の1ヶ月における外国人患者の対応実績（人数）

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| (1) 0人 | 40 | 23.4% |
| (2) 1~5人 | 79 | 46.2% |
| (3) 6~10人 | 19 | 11.1% |
| (4) 11~15人 | 8 | 4.7% |
| (5) 16~20人 | 6 | 3.5% |
| (6) 21~25人 | 1 | 0.6% |
| (7) 26~30人 | 0 | 0.0% |
| (8) 31人以上 | 5 | 2.9% |
| (9) わからない | 12 | 7.0% |
| 無回答 | 1 | 0.6% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問3-(1-1) 問3-(1)のうち日本の医療保険制度を使用した患者数（人数）

*問3-(1)で「2~8」のいずれかを選択した場合

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| (1) 0人 | 0 | 0.0% |
| (2) 1~5人 | 80 | 67.8% |
| (3) 6~10人 | 17 | 14.4% |
| (4) 11~15人 | 7 | 5.9% |
| (5) 16~20人 | 6 | 5.1% |
| (6) 21~25人 | 1 | 0.8% |
| (7) 26~30人 | 0 | 0.0% |
| (8) 31人以上 | 5 | 4.2% |
| (9) わからない | 1 | 0.8% |
| 無回答 | 1 | 0.8% |
| 合計 | 118 | 100.0% |

問3-(2) 多言語対応の実施状況

| | N | % |
|----------|-----|--------|
| 1. している | 41 | 24.0% |
| 2. していない | 128 | 74.9% |
| 無回答 | 2 | 1.2% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問3-(2-1) 対応可能な言語（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------|----|--------|
| 1. 英語 | 38 | 95.0% |
| 2. 中国語 | 12 | 30.0% |
| 3. ハングル語 | 6 | 15.0% |
| 4. タガログ語 | 1 | 2.5% |
| 5. ベトナム語 | 0 | 0.0% |
| 6. ネパール語 | 0 | 0.0% |
| 7. タイ語 | 0 | 0.0% |
| 8. スペイン語 | 1 | 2.5% |
| 9. その他 | 3 | 7.5% |
| 合計（回答事業者数） | 40 | 100.0% |

問3-(2-2) 多言語に対応する方法（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------------------|----|--------|
| 1. 多言語対応専任スタッフの配置 | 5 | 12.2% |
| 2. 多言語対応専任でないスタッフによる対応 | 25 | 61.0% |
| 3. 案内表示・パンフレットの多言語化 | 11 | 26.8% |
| 4. 多言語会話集 | 9 | 22.0% |
| 5. アプリ・翻訳機 | 19 | 46.3% |
| 6. 電話による通訳対応 | 2 | 4.9% |
| 7. その他 | 4 | 9.8% |
| 8. 特になし | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 41 | 100.0% |

問3-(3) 外国人対応で困ったこと、不安に感じること（複数回答）

| | N | % |
|-----------------------------|-----|--------|
| 1. 服薬指導や受け付け時対応等における言葉の問題 | 125 | 78.6% |
| 2. 文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解 | 32 | 20.1% |
| 3. 土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置 | 18 | 11.3% |
| 4. 医療費の未収金 | 20 | 12.6% |
| 5. 医療/介護保険などの制度の理解 | 26 | 16.4% |
| 6. その他 | 3 | 1.9% |
| 7. 特になし | 26 | 16.4% |
| 合計（回答事業者数） | 159 | 100.0% |

■問4 人生会議について

問4-(1) ACPという言葉を聞いたことがあるか

| | N | % |
|----------------------|-----|--------|
| 1. 聞いたことがあり十分に理解している | 27 | 15.8% |
| 2. 聞いたことはあるがよくわからない | 49 | 28.7% |
| 3. 聞いたことはない | 83 | 48.5% |
| 4. わからない | 9 | 5.3% |
| 無回答 | 3 | 1.8% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問4-(2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っているか

| | N | % |
|---------------|-----|--------|
| 1. 十分に行っている | 2 | 1.2% |
| 2. 一応行っている | 15 | 8.8% |
| 3. ほとんど行っていない | 124 | 72.5% |
| 4. わからない | 26 | 15.2% |
| 無回答 | 4 | 2.3% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問4-(2-1) どのような患者/利用者と話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------|----|--------|
| 1. 比較的元気な高齢者 | 11 | 64.7% |
| 2. 加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 | 7 | 41.2% |
| 3. 認知症患者 | 5 | 29.4% |
| 4. ALS等の進行性の難病患者 | 2 | 11.8% |
| 5. がん患者 | 13 | 76.5% |
| 6. 心疾患や呼吸器疾患の患者 | 8 | 47.1% |
| 7. その他 | 1 | 5.9% |
| 合計（回答事業者数） | 17 | 100.0% |

問4-(2-2) どのような内容を話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------------------|----|--------|
| 1. 人生の最終段階の症状や行われる治療内容や意向 | 14 | 93.3% |
| 2. 人生の最終段階に過ごせる場所（自宅・施設）・サービスの情報 | 10 | 66.7% |
| 3. 本人の気がかりや意向 | 10 | 66.7% |
| 4. 本人の価値観や目標 | 7 | 46.7% |
| 5. その他 | 0 | 0.0% |
| 6. わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 15 | 100.0% |

問4-(2-3) どのようなタイミングで話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|-----------------------------------|----|--------|
| 1. 初診/初回訪問のとき | 3 | 17.6% |
| 2. 日々の診療/訪問の時 | 11 | 64.7% |
| 3. 治療困難な病気と診断されたとき | 6 | 35.3% |
| 4. 治療方針が大きく変わったとき | 9 | 52.9% |
| 5. 病気の進行に伴い死が近づいているとき | 7 | 41.2% |
| 6. 患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があったとき | 11 | 64.7% |
| 7. その他 | 0 | 0.0% |
| 8. わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 17 | 100.0% |

問4-(2-4) なぜ行っていないのか（複数回答）

*問4-(2)で「3.ほとんど行っていない」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------------|-----|--------|
| 1. 人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 36 | 29.5% |
| 2. 話し合う余裕がない | 23 | 18.9% |
| 3. 人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 44 | 36.1% |
| 4. 人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 83 | 68.0% |
| 5. その他 | 6 | 4.9% |
| 6. わからない | 1 | 0.8% |
| 合計（回答事業者数） | 122 | 100.0% |

■問5 薬局と多職種等との連携について

問5-(1) 現在どの程度連携しているか

| (単位：N) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できる関係性はある | 3. 必要な時でも連絡できないことがある | 4. 連携していない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------|-----|-----|
| 診療所の医師 | 63 | 93 | 5 | 5 | 5 | 171 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 16 | 70 | 9 | 59 | 17 | 171 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 23 | 85 | 5 | 41 | 17 | 171 |
| 家族・患者の会 | 9 | 43 | 10 | 91 | 18 | 171 |

| (単位：%) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できる関係性はある | 3. 必要な時でも連絡できないことがある | 4. 連携していない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------|-------|--------|
| 診療所の医師 | 36.8% | 54.4% | 2.9% | 2.9% | 2.9% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 9.4% | 40.9% | 5.3% | 34.5% | 9.9% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 13.5% | 49.7% | 2.9% | 24.0% | 9.9% | 100.0% |
| 家族・患者の会 | 5.3% | 25.1% | 5.8% | 53.2% | 10.5% | 100.0% |

問5-(2) ドの程度の関係性が構築されているのが望ましいか

| (単位：N) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できれば十分である | 3. 各々が役割を果たしていれば、連携する必要はない | 4. わからない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|----------|-----|-----|
| 診療所の医師 | 110 | 56 | 0 | 2 | 3 | 171 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 72 | 78 | 0 | 7 | 14 | 171 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 76 | 74 | 2 | 5 | 14 | 171 |
| 患者・家族の会 | 51 | 77 | 3 | 24 | 16 | 171 |

| (単位：%) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できれば十分である | 3. 各々が役割を果たしていれば、連携する必要はない | 4. わからない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|----------|------|--------|
| 診療所の医師 | 64.3% | 32.7% | 0.0% | 1.2% | 1.8% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 42.1% | 45.6% | 0.0% | 4.1% | 8.2% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 44.4% | 43.3% | 1.2% | 2.9% | 8.2% | 100.0% |
| 患者・家族の会 | 29.8% | 45.0% | 1.8% | 14.0% | 9.4% | 100.0% |

■問6 在宅療養で必要なサービスを必要な時に区内で見つけられるか

| (単位：N) | 1. 自法人で対応している | 2. すぐに見つけられる | 3. どうにか見つけられる | 4. なかなか見つけられない | 5. 全く見つけられない | 6. わからない | 7. ケアマネジャーが調整している | 無回答 | 合計 |
|--------------|---------------|--------------|---------------|----------------|--------------|----------|-------------------|-----|-----|
| 往診・訪問診療 | 1 | 59 | 51 | 10 | 0 | 17 | 22 | 11 | 171 |
| 歯科往診・訪問歯科診療 | 1 | 30 | 46 | 25 | 3 | 36 | 19 | 11 | 171 |
| 訪問調剤（薬局） | 49 | 39 | 28 | 9 | 0 | 21 | 12 | 13 | 171 |
| 訪問看護 | 4 | 27 | 48 | 17 | 3 | 34 | 25 | 13 | 171 |
| 訪問看護（24時間対応） | 2 | 13 | 40 | 31 | 2 | 47 | 22 | 14 | 171 |
| 訪問リハビリテーション | 2 | 18 | 39 | 28 | 2 | 45 | 24 | 13 | 171 |
| 通所介護 | 2 | 13 | 46 | 25 | 3 | 45 | 25 | 12 | 171 |
| 通所リハビリテーション | 2 | 14 | 48 | 27 | 3 | 43 | 25 | 9 | 171 |
| 居宅介護支援事業所 | 2 | 41 | 45 | 14 | 2 | 37 | 18 | 12 | 171 |
| 介護老人保健施設 | 1 | 20 | 38 | 32 | 2 | 40 | 27 | 11 | 171 |
| 介護老人福祉施設 | 1 | 16 | 37 | 32 | 3 | 46 | 26 | 10 | 171 |
| バックベッド（緊急入院） | 1 | 5 | 23 | 33 | 8 | 64 | 21 | 16 | 171 |

| (単位：%) | 1. 自法人で対応している | 2. すぐに見つけられる | 3. どうにか見つけられる | 4. なかなか見つけられない | 5. 全く見つけられない | 6. わからない | 7. ケアマネジャーが調整している | 無回答 | 合計 |
|--------------|---------------|--------------|---------------|----------------|--------------|----------|-------------------|------|--------|
| 往診・訪問診療 | 0.6% | 34.5% | 29.8% | 5.8% | 0.0% | 9.9% | 12.9% | 6.4% | 100.0% |
| 歯科往診・訪問歯科診療 | 0.6% | 17.5% | 26.0% | 14.6% | 1.8% | 21.1% | 11.1% | 6.4% | 100.0% |
| 訪問調剤（薬局） | 28.7% | 22.8% | 16.4% | 5.3% | 0.0% | 12.3% | 7.0% | 7.6% | 100.0% |
| 訪問看護 | 2.3% | 15.8% | 28.1% | 9.9% | 1.8% | 19.9% | 14.6% | 7.6% | 100.0% |
| 訪問看護（24時間対応） | 1.2% | 7.6% | 23.4% | 18.1% | 1.2% | 27.5% | 12.9% | 8.2% | 100.0% |
| 訪問リハビリテーション | 1.2% | 10.5% | 22.8% | 16.4% | 1.2% | 26.3% | 14.0% | 7.6% | 100.0% |
| 通所介護 | 1.2% | 7.6% | 26.9% | 14.6% | 1.8% | 26.3% | 14.6% | 7.0% | 100.0% |
| 通所リハビリテーション | 1.2% | 8.2% | 28.1% | 15.8% | 1.8% | 25.1% | 14.6% | 5.3% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所 | 1.2% | 24.0% | 26.3% | 8.2% | 1.2% | 21.6% | 10.5% | 7.0% | 100.0% |
| 介護老人保健施設 | 0.6% | 11.7% | 22.2% | 18.7% | 1.2% | 23.4% | 15.8% | 6.4% | 100.0% |
| 介護老人福祉施設 | 0.6% | 9.4% | 21.6% | 18.7% | 1.8% | 26.9% | 15.2% | 5.8% | 100.0% |
| バックベッド（緊急入院） | 0.6% | 2.9% | 13.5% | 19.3% | 4.7% | 37.4% | 12.3% | 9.4% | 100.0% |

■問7 薬局の患者が病院から在宅へ退院したときの、在宅療養に必要な情報の多職種間での共有について

| (単位:N) | 1.いつも共有できている | 2.ほぼ共有できている | 3.共有できることがある | 4.共有したことがない | 5.共有は必要ない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------|---------|-----|-----|
| 病院の薬剤師 | 3 | 9 | 71 | 67 | 0 | 17 | 4 | 171 |
| 診療所の医師 | 8 | 35 | 75 | 33 | 0 | 14 | 6 | 171 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 5 | 17 | 66 | 59 | 0 | 19 | 5 | 171 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 8 | 35 | 63 | 42 | 0 | 18 | 5 | 171 |

| (単位：%) | 1.いつも共有できている | 2.ほぼ共有できている | 3.共有できることがある | 4.共有したことがない | 5.共有は必要ない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|-------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------|---------|------|--------|
| 病院の薬剤師 | 1.8% | 5.3% | 41.5% | 39.2% | 0.0% | 9.9% | 2.3% | 100.0% |
| 診療所の医師 | 4.7% | 20.5% | 43.9% | 19.3% | 0.0% | 8.2% | 3.5% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 2.9% | 9.9% | 38.6% | 34.5% | 0.0% | 11.1% | 2.9% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 4.7% | 20.5% | 36.8% | 24.6% | 0.0% | 10.5% | 2.9% | 100.0% |

■問8 薬局の現在の対応について

問8-(1) 患者が薬局に来られなくなった場合の対応

| | N | % |
|----------------------------------------|-----|--------|
| 1.自薬局独自で対応（居宅療養管理指導ないし在宅患者訪問薬剤管理指導の実施） | 98 | 57.3% |
| 2.自薬局中心で他薬局と連携 | 11 | 6.4% |
| 3.居宅療養管理指導ないし在宅患者訪問薬剤管理指導を実施する他の薬局を紹介 | 17 | 9.9% |
| 4.対応を中止 | 22 | 12.9% |
| 5.その他 | 13 | 7.6% |
| 無回答 | 10 | 5.8% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

■問9 将来の展望（2025年（6年後））について

問9-(1) 訪問薬剤管理指導料

| | N | % |
|----------------|-----|--------|
| 1.現在実施・今後拡大したい | 55 | 32.2% |
| 2.現在実施・今後維持したい | 54 | 31.6% |
| 3.現在実施・今後縮小したい | 2 | 1.2% |
| 4.現在実施・今後中止したい | 0 | 0.0% |
| 5.新たに取り組みたい | 25 | 14.6% |
| 6.現在も今後も実施しない | 28 | 16.4% |
| 無回答 | 7 | 4.1% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問9-(2) 24時間対応

| | N | % |
|----------------|-----|--------|
| 1.現在実施・今後拡大したい | 9 | 5.3% |
| 2.現在実施・今後維持したい | 72 | 42.1% |
| 3.現在実施・今後縮小したい | 6 | 3.5% |
| 4.現在実施・今後中止したい | 4 | 2.3% |
| 5.新たに取り組みたい | 13 | 7.6% |
| 6.現在も今後も実施しない | 60 | 35.1% |
| 無回答 | 7 | 4.1% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問9-(3) 地域活動

| | N | % |
|----------------|-----|--------|
| 1.現在実施・今後拡大したい | 24 | 14.0% |
| 2.現在実施・今後維持したい | 31 | 18.1% |
| 3.現在実施・今後縮小したい | 2 | 1.2% |
| 4.現在実施・今後中止したい | 0 | 0.0% |
| 5.新たに取り組みたい | 65 | 38.0% |
| 6.現在も今後も実施しない | 41 | 24.0% |
| 無回答 | 8 | 4.7% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

問9-(4) 健康サポート薬局

| | N | % |
|------------------------|-----|--------|
| 1.現在、健康サポート薬局である | 11 | 6.4% |
| 2.健康サポート薬局を目指して準備を行う予定 | 53 | 31.0% |
| 3.健康サポート薬局を目指すかは未定 | 75 | 43.9% |
| 4.健康サポート薬局を目指す予定はない | 27 | 15.8% |
| 無回答 | 5 | 2.9% |
| 合計 | 171 | 100.0% |

■問10 区が在宅療養を推進するために行っているための事業について

| (単位:N) | 1.とても良い | 2.良い | 3.あまり良くない | 4.良くない | 5.知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|---------|------|-----------|--------|--------|-----|-----|
| 事例検討会・交流会 | 46 | 86 | 6 | 0 | 28 | 5 | 171 |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 38 | 86 | 2 | 1 | 40 | 4 | 171 |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 40 | 79 | 2 | 1 | 44 | 5 | 171 |
| ICT推進補助金事業 | 18 | 73 | 7 | 1 | 62 | 10 | 171 |
| 医療・介護連携シート | 41 | 82 | 4 | 0 | 39 | 5 | 171 |
| 後方支援病床 | 14 | 60 | 5 | 2 | 83 | 7 | 171 |

| (単位:割合) | 1.とても良い | 2.良い | 3.あまり良くない | 4.良くない | 5.知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|---------|-------|-----------|--------|--------|------|--------|
| 事例検討会・交流会 | 26.9% | 50.3% | 3.5% | 0.0% | 16.4% | 2.9% | 100.0% |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 22.2% | 50.3% | 1.2% | 0.6% | 23.4% | 2.3% | 100.0% |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 23.4% | 46.2% | 1.2% | 0.6% | 25.7% | 2.9% | 100.0% |
| ICT推進補助金事業 | 10.5% | 42.7% | 4.1% | 0.6% | 36.3% | 5.8% | 100.0% |
| 医療・介護連携シート | 24.0% | 48.0% | 2.3% | 0.0% | 22.8% | 2.9% | 100.0% |
| 後方支援病床 | 8.2% | 35.1% | 2.9% | 1.2% | 48.5% | 4.1% | 100.0% |

■問11 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で必要とされていること

| (単位:N) | 1.とても必要 | 2.必要 | 3.あまり必要ではない | 4.必要ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|---------|------|-------------|----------|---------|-----|-----|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 79 | 75 | 5 | 0 | 6 | 6 | 171 |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 62 | 81 | 6 | 2 | 12 | 8 | 171 |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 81 | 74 | 2 | 1 | 7 | 6 | 171 |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 49 | 94 | 8 | 0 | 13 | 7 | 171 |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 34 | 100 | 9 | 0 | 20 | 8 | 171 |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 55 | 96 | 3 | 1 | 9 | 7 | 171 |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 30 | 93 | 11 | 2 | 27 | 8 | 171 |
| 介護職の更なるスキルアップ | 38 | 93 | 7 | 1 | 25 | 7 | 171 |
| 後方支援病床の利用拡大 | 26 | 84 | 3 | 1 | 49 | 8 | 171 |

| (単位: %) | 1.とても必要 | 2.必要 | 3.あまり必要ではない | 4.必要ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|---------|-------|-------------|----------|---------|------|--------|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 46.2% | 43.9% | 2.9% | 0.0% | 3.5% | 3.5% | 100.0% |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 36.3% | 47.4% | 3.5% | 1.2% | 7.0% | 4.7% | 100.0% |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 47.4% | 43.3% | 1.2% | 0.6% | 4.1% | 3.5% | 100.0% |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 28.7% | 55.0% | 4.7% | 0.0% | 7.6% | 4.1% | 100.0% |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 19.9% | 58.5% | 5.3% | 0.0% | 11.7% | 4.7% | 100.0% |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 32.2% | 56.1% | 1.8% | 0.6% | 5.3% | 4.1% | 100.0% |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 17.5% | 54.4% | 6.4% | 1.2% | 15.8% | 4.7% | 100.0% |
| 介護職の更なるスキルアップ | 22.2% | 54.4% | 4.1% | 0.6% | 14.6% | 4.1% | 100.0% |
| 後方支援病床の利用拡大 | 15.2% | 49.1% | 1.8% | 0.6% | 28.7% | 4.7% | 100.0% |

■問12 今後も24時間対応を継続して提供（または新たに開始する）上で、次の24時間対応に関する項目の負担感

| (単位:N) | 1.大きな負担である | 2.中程度の負担である | 3.少し負担である | 4.負担ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|------------|-------------|-----------|----------|---------|-----|-----|
| 夜間の電話対応 | 40 | 31 | 32 | 15 | 1 | 52 | 171 |
| 夜間の訪問 | 82 | 14 | 14 | 3 | 5 | 53 | 171 |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 31 | 37 | 33 | 17 | 1 | 52 | 171 |
| 休日（休業日（日中））の訪問 | 64 | 24 | 23 | 3 | 4 | 53 | 171 |
| 24時間対応のため研修等へ参加できないこと | 24 | 22 | 32 | 25 | 15 | 53 | 171 |

| (単位: %) | 1.大きな負担である | 2.中程度の負担である | 3.少し負担である | 4.負担ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|------------|-------------|-----------|----------|---------|-------|--------|
| 夜間の電話対応 | 23.4% | 18.1% | 18.7% | 8.8% | 0.6% | 30.4% | 100.0% |
| 夜間の訪問 | 48.0% | 8.2% | 8.2% | 1.8% | 2.9% | 31.0% | 100.0% |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 18.1% | 21.6% | 19.3% | 9.9% | 0.6% | 30.4% | 100.0% |
| 休日（休業日（日中））の訪問 | 37.4% | 14.0% | 13.5% | 1.8% | 2.3% | 31.0% | 100.0% |
| 24時間対応のため研修等へ参加できないこと | 14.0% | 12.9% | 18.7% | 14.6% | 8.8% | 31.0% | 100.0% |

●訪問看護ステーション票

■問1 ステーションの基本情報

問1-(1) 所在地区

| | N | % |
|-------|----|--------|
| 練馬地区 | 9 | 24.3% |
| 石神井地区 | 14 | 37.8% |
| 大泉地区 | 4 | 10.8% |
| 光が丘地区 | 8 | 21.6% |
| 無回答 | 2 | 5.4% |
| 合計 | 37 | 100.0% |

問1-(3-a) 従業員数：看護師

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|----|------|-------|------|------|------|
| 常勤 | 37 | 1.00 | 15.00 | 4.00 | 4.32 | 2.77 |
| 非常勤 | 34 | 0.00 | 12.00 | 3.00 | 3.38 | 2.20 |
| 常勤換算数 | 31 | 2.50 | 15.00 | 4.80 | 5.19 | 2.62 |

問1-(3-b) 従業員数：理学療法士数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|----|------|-------|------|------|------|
| 常勤 | 22 | 0.00 | 6.00 | 1.00 | 1.82 | 2.15 |
| 非常勤 | 22 | 0.00 | 9.00 | 0.00 | 1.05 | 2.01 |
| 常勤換算数 | 22 | 0.00 | 12.00 | 0.80 | 1.80 | 2.93 |

問1-(3-c) 従業員数：作業療法士数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|----|------|------|------|------|------|
| 常勤 | 23 | 0.00 | 3.00 | 0.00 | 0.61 | 0.89 |
| 非常勤 | 20 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.35 | 0.59 |
| 常勤換算数 | 23 | 0.00 | 2.50 | 0.00 | 0.43 | 0.76 |

問1-(3-d) 従業員数：言語聴覚士数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|----|------|------|------|------|------|
| 常勤 | 18 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.28 | 0.57 |
| 非常勤 | 16 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.13 | 0.34 |
| 常勤換算数 | 18 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.25 | 0.54 |

問1-(4) 令和元年7月1日現在の利用者数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|---------------|----|------|--------|-------|-------|-------|
| 総利用者数 | 34 | 8.00 | 337.00 | 63.50 | 85.20 | 68.50 |
| うち訪問看護 | 35 | 0.00 | 253.00 | 64.00 | 72.89 | 55.35 |
| うち訪問リハビリテーション | 32 | 0.00 | 250.00 | 11.50 | 29.53 | 54.58 |
| うち訪問診療 | 28 | 0.00 | 100.00 | 18.00 | 26.54 | 27.95 |

*総利用者数は2,000以下を有効回答とした。

問1-(5) 小児の訪問看護対応状況

| | N | % |
|-----------|----|--------|
| 1. 対応できる | 14 | 37.8% |
| 2. 対応できない | 20 | 54.1% |
| 無回答 | 3 | 8.1% |
| 合計 | 37 | 100.0% |

問1-(6) 令和元年6月に訪問看護を行った超重症児・準超重症児の患者数小児の患者数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|----|------|-------|------|------|------|
| 超重症児 | 33 | 0.00 | 9.00 | 0.00 | 0.55 | 1.77 |
| 準超重症児 | 32 | 0.00 | 16.00 | 0.00 | 0.69 | 2.87 |

問1-(7) 24時間対応の状況

| | N | % |
|---------------------------------------|----|--------|
| 1. 「24時間対応体制加算」もしくは「緊急時訪問看護加算」を算定している | 21 | 56.8% |
| 2. いずれも算定していない | 8 | 21.6% |
| 無回答 | 8 | 21.6% |
| 合計 | 37 | 100.0% |

■問2 ICTの活用状況

問2-(1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしてのICT活用状況

| | N | % |
|----------------------------|----|--------|
| 1. 現在活用している | 15 | 40.5% |
| 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない | 4 | 10.8% |
| 3. 活用したことがない | 17 | 45.9% |
| 4. わからない | 1 | 2.7% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 37 | 100.0% |

問2-(1-1) そのシステムの名称（複数回答）

*問2-(1)で「1. 現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|----------------|----|--------|
| 1. カナミック | 1 | 6.7% |
| 2. MCS | 14 | 93.3% |
| 3. NTTひかりワンチーム | 0 | 0.0% |
| 4. その他 | 2 | 13.3% |
| 合計（回答事業者数） | 15 | 100.0% |

問2-(1-2) ICTを活用して連携している職種（複数回答）

*問2-(1)で「1. 現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|--------------------------|----|--------|
| 1. 病院の相談員 | 6 | 40.0% |
| 2. 診療所の医師 | 12 | 80.0% |
| 3. 歯科診療所の医師 | 0 | 0.0% |
| 4. 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 11 | 73.3% |
| 5. 訪看・訪問リハ等のリハ専門職 | 6 | 40.0% |
| 6. 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 13 | 86.7% |
| 7. 薬局の薬剤師 | 9 | 60.0% |
| 8. 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 7 | 46.7% |
| 9. 通所介護の相談員 | 1 | 6.7% |
| 10. 介護老人保健施設の相談員 | 0 | 0.0% |
| 11. 地域包括支援センターの担当者 | 1 | 6.7% |
| 12. その他 | 1 | 6.7% |
| 合計（回答事業者数） | 15 | 100.0% |

■問3 事業所の外国人利用者への対応状況

問3-(1) 令和元年6月の1ヶ月における外国人利用者の対応実績（人数）

| | N | % |
|------------|----|--------|
| (1) 0人 | 33 | 89.2% |
| (2) 1~5人 | 4 | 10.8% |
| (3) 6~10人 | 0 | 0.0% |
| (4) 11~15人 | 0 | 0.0% |
| (5) 16~20人 | 0 | 0.0% |
| (6) 21~25人 | 0 | 0.0% |
| (7) 26~30人 | 0 | 0.0% |
| (8) 31人以上 | 0 | 0.0% |
| (9) わからない | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 37 | 100.0% |

問3-(2) 多言語対応の実施状況

| | N | % |
|----------|----|--------|
| 1. している | 1 | 2.7% |
| 2. していない | 36 | 97.3% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 37 | 100.0% |

問3-(2-1) 対応可能な言語（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------|---|--------|
| 1. 英語 | 1 | 100.0% |
| 2. 中国語 | 0 | 0.0% |
| 3. ハングル語 | 0 | 0.0% |
| 4. タガログ語 | 0 | 0.0% |
| 5. ベトナム語 | 0 | 0.0% |
| 6. ネパール語 | 0 | 0.0% |
| 7. タイ語 | 0 | 0.0% |
| 8. スペイン語 | 0 | 0.0% |
| 9. その他 | 1 | 100.0% |
| 合計（回答事業者数） | 1 | 100.0% |

問3-(2-2) 多言語に対応する方法（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------------------|---|--------|
| 1. 多言語対応専任スタッフの配置 | 0 | 0.0% |
| 2. 多言語対応専任でないスタッフによる対応 | 1 | 100.0% |
| 3. 案内表示・パンフレットの多言語化 | 1 | 100.0% |
| 4. 多言語会話集 | 1 | 100.0% |
| 5. アプリ・翻訳機 | 1 | 100.0% |
| 6. 電話による通訳対応 | 0 | 0.0% |
| 7. その他 | 0 | 0.0% |
| 8. 特になし | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 1 | 100.0% |

問3-(3) 外国人対応で困ったこと、不安に感じること（複数回答）

| | N | % |
|-----------------------------|----|--------|
| 1. サービス提供や受け付け時対応等における言葉の問題 | 10 | 43.5% |
| 2. 文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解 | 8 | 34.8% |
| 3. 土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置 | 3 | 13.0% |
| 4. 費用の未収金 | 1 | 4.3% |
| 5. 医療介護保険などの制度の理解 | 7 | 30.4% |
| 6. その他 | 1 | 4.3% |
| 7. 特になし | 7 | 30.4% |
| 合計（回答事業者数） | 23 | 100.0% |

■問4 人生会議について

問4-(1) ACPという言葉を聞いたことがあるか

| | N | % |
|----------------------|----|--------|
| 1. 聞いたことがあり十分に理解している | 17 | 45.9% |
| 2. 聞いたことはあるがよくわからない | 11 | 29.7% |
| 3. 聞いたことはない | 8 | 21.6% |
| 4. わからない | 1 | 2.7% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 37 | 100.0% |

問4-(2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っているか

| | N | % |
|---------------|----|--------|
| 1. 十分に行っている | 8 | 21.6% |
| 2. 一応行っている | 22 | 59.5% |
| 3. ほとんど行っていない | 6 | 16.2% |
| 4. わからない | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 1 | 2.7% |
| 合計 | 37 | 100.0% |

問4-(2-1) どのような患者/利用者と話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------|----|--------|
| 1. 比較的元気な高齢者 | 8 | 26.7% |
| 2. 加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 | 18 | 60.0% |
| 3. 認知症患者 | 4 | 13.3% |
| 4. ALS等の進行性の難病患者 | 8 | 26.7% |
| 5. がん患者 | 24 | 80.0% |
| 6. 心疾患や呼吸器疾患の患者 | 13 | 43.3% |
| 7. その他 | 4 | 13.3% |
| 合計（回答事業者数） | 30 | 100.0% |

問4-(2-2) どのような内容を話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1. 十分に話し合っている」、「2. 一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------------------|----|--------|
| 1. 人生の最終段階の症状や行われる治療内容や意向 | 23 | 76.7% |
| 2. 人生の最終段階に過ごせる場所（自宅・施設）・サービスの情報 | 25 | 83.3% |
| 3. 本人の気がかりや意向 | 21 | 70.0% |
| 4. 本人の価値観や目標 | 14 | 46.7% |
| 5. その他 | 1 | 3.3% |
| 6. わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 30 | 100.0% |

問4-(2-3) ようなタイミングで話し合っているか（複数回答）

*問4-(2)で「1.十分に話し合っている」、「2.一応行っている」と回答した場合

| | N | % |
|----------------------------------|----|--------|
| 1.初診/初回訪問のとき | 12 | 40.0% |
| 2.日々の診療/訪問の時 | 19 | 63.3% |
| 3.治療困難な病気と診断されたとき | 9 | 30.0% |
| 4.治療方針が大きく変わったとき | 18 | 60.0% |
| 5.病気の進行に伴い死が近づいているとき | 22 | 73.3% |
| 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があったとき | 21 | 70.0% |
| 7.その他 | 0 | 0.0% |
| 8.わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 30 | 100.0% |

問4-(2-4) なぜ行っていないか（複数回答）

*問4-(2)で「3.ほとんど行っていない」と回答した場合

| | N | % |
|---------------------------|---|--------|
| 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 1 | 16.7% |
| 2.話し合う余裕がない | 0 | 0.0% |
| 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 0 | 0.0% |
| 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 5 | 83.3% |
| 5.その他 | 0 | 0.0% |
| 6.わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 6 | 100.0% |

■問5 ステーションと多職種との連携について

問5-(1) 現在どの程度連携しているか

| (単位：N) | 1.いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2.必要な時に連絡できる関係性はある | 3.必要な時でも連絡できないことがある | 4.連携していない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|-----------|-----|----|
| 病院の病棟看護師 | 1 | 22 | 7 | 5 | 2 | 37 |
| 病院の地域連携室担当者 | 15 | 19 | 1 | 1 | 1 | 37 |
| 診療所の医師 | 10 | 26 | 0 | 0 | 1 | 37 |
| 歯科診療所の歯科医 | 1 | 9 | 6 | 20 | 1 | 37 |
| 訪看、訪問リハ等のリハ専門職 | 1 | 16 | 1 | 4 | 15 | 37 |
| 薬局薬局の薬剤師 | 6 | 26 | 0 | 4 | 1 | 37 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 24 | 12 | 0 | 0 | 1 | 37 |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 11 | 22 | 1 | 1 | 2 | 37 |
| 地域包括支援センターの担当者 | 11 | 23 | 1 | 1 | 1 | 37 |
| 家族・患者の会 | 2 | 4 | 3 | 25 | 3 | 37 |

| (単位：%) | 1.いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2.必要な時に連絡できる関係性はある | 3.必要な時でも連絡できないことがある | 4.連携していない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|-----------|-------|--------|
| 病院の病棟看護師 | 2.7% | 59.5% | 18.9% | 13.5% | 5.4% | 100.0% |
| 病院の地域連携室担当者 | 40.5% | 51.4% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 100.0% |
| 診療所の医師 | 27.0% | 70.3% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 100.0% |
| 歯科診療所の歯科医 | 2.7% | 24.3% | 16.2% | 54.1% | 2.7% | 100.0% |
| 訪看、訪問リハ等のリハ専門職 | 2.7% | 43.2% | 2.7% | 10.8% | 40.5% | 100.0% |
| 薬局薬局の薬剤師 | 16.2% | 70.3% | 0.0% | 10.8% | 2.7% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 64.9% | 32.4% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 100.0% |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 29.7% | 59.5% | 2.7% | 2.7% | 5.4% | 100.0% |
| 地域包括支援センターの担当者 | 29.7% | 62.2% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 100.0% |
| 家族・患者の会 | 5.4% | 10.8% | 8.1% | 67.6% | 8.1% | 100.0% |

訪問看護ステーション票

問5-(2) どの程度の関係性が構築されているのが望ましいか

| (単位: N) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できれば十分である | 3. 各々が役割を果たしていれば、連携する必要はない | 4. わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|----------|-----|----|
| 病院の病棟看護師 | 12 | 24 | 1 | 0 | 0 | 37 |
| 病院の地域連携室担当者 | 27 | 10 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 診療所の医師 | 27 | 10 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 歯科診療所の歯科医 | 12 | 23 | 2 | 0 | 0 | 37 |
| 訪看、訪問リハ等のリハ専門職 | 13 | 9 | 0 | 0 | 15 | 37 |
| 薬局薬局の薬剤師 | 15 | 22 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 32 | 5 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 27 | 10 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 地域包括支援センターの担当者 | 24 | 13 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 家族・患者の会 | 9 | 19 | 2 | 7 | 0 | 37 |

| (単位: %) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できれば十分である | 3. 各々が役割を果たしていれば、連携する必要はない | 4. わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|----------|-------|--------|
| 病院の病棟看護師 | 32.4% | 64.9% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 病院の地域連携室担当者 | 73.0% | 27.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 診療所の医師 | 73.0% | 27.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 歯科診療所の歯科医 | 32.4% | 62.2% | 5.4% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 訪看、訪問リハ等のリハ専門職 | 35.1% | 24.3% | 0.0% | 0.0% | 40.5% | 100.0% |
| 薬局薬局の薬剤師 | 40.5% | 59.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 86.5% | 13.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 73.0% | 27.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 地域包括支援センターの担当者 | 64.9% | 35.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 家族・患者の会 | 24.3% | 51.4% | 5.4% | 18.9% | 0.0% | 100.0% |

■問6 在宅療養で必要なサービスを必要な時に区内で見つけられるか

| (単位: N) | 1. 自法人で対応している | 2. すぐに見つけられる | 3. どうにか見つけられる | 4. なかなか見つけられない | 5. 全く見つけられない | 6. わからない | 7. ケアマネジャーが調整している | 無回答 | 合計 |
|--------------|---------------|--------------|---------------|----------------|--------------|----------|-------------------|-----|----|
| 往診・訪問診療 | 3 | 20 | 9 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 37 |
| 歯科往診・訪問歯科診療 | 1 | 10 | 11 | 1 | 1 | 5 | 8 | 0 | 37 |
| 訪問調剤(薬局) | 0 | 14 | 11 | 1 | 0 | 2 | 9 | 0 | 37 |
| 訪問看護(24時間対応) | 18 | 10 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 37 |
| 訪問リハビリテーション | 12 | 9 | 9 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 37 |
| 通所介護 | 1 | 8 | 13 | 1 | 0 | 1 | 12 | 1 | 37 |
| 通所リハビリテーション | 2 | 7 | 12 | 1 | 1 | 1 | 12 | 1 | 37 |
| 居宅介護支援事業所 | 7 | 17 | 7 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 37 |
| 介護老人保健施設 | 1 | 5 | 12 | 5 | 0 | 0 | 13 | 1 | 37 |
| 介護老人福祉施設 | 0 | 3 | 14 | 5 | 1 | 0 | 13 | 1 | 37 |
| パックベッド(緊急入院) | 1 | 4 | 16 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 37 |

| (単位: N) | 1. 自法人で対応している | 2. すぐに見つけられる | 3. どうにか見つけられる | 4. なかなか見つけられない | 5. 全く見つけられない | 6. わからない | 7. ケアマネジャーが調整している | 無回答 | 合計 |
|--------------|---------------|--------------|---------------|----------------|--------------|----------|-------------------|------|--------|
| 往診・訪問診療 | 8.1% | 54.1% | 24.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 13.5% | 0.0% | 100.0% |
| 歯科往診・訪問歯科診療 | 2.7% | 27.0% | 29.7% | 2.7% | 2.7% | 13.5% | 21.6% | 0.0% | 100.0% |
| 訪問調剤(薬局) | 0.0% | 37.8% | 29.7% | 2.7% | 0.0% | 5.4% | 24.3% | 0.0% | 100.0% |
| 訪問看護(24時間対応) | 48.6% | 27.0% | 10.8% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 2.7% | 8.1% | 100.0% |
| 訪問リハビリテーション | 32.4% | 24.3% | 24.3% | 2.7% | 0.0% | 2.7% | 10.8% | 2.7% | 100.0% |
| 通所介護 | 2.7% | 21.6% | 35.1% | 2.7% | 0.0% | 2.7% | 32.4% | 2.7% | 100.0% |
| 通所リハビリテーション | 5.4% | 18.9% | 32.4% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 32.4% | 2.7% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所 | 18.9% | 45.9% | 18.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.2% | 0.0% | 100.0% |
| 介護老人保健施設 | 2.7% | 13.5% | 32.4% | 13.5% | 0.0% | 0.0% | 35.1% | 2.7% | 100.0% |
| 介護老人福祉施設 | 0.0% | 8.1% | 37.8% | 13.5% | 2.7% | 0.0% | 35.1% | 2.7% | 100.0% |
| パックベッド(緊急入院) | 2.7% | 10.8% | 43.2% | 13.5% | 5.4% | 10.8% | 8.1% | 5.4% | 100.0% |

■問7 将来の展望(2025年(6年後))について

| (単位: N) | 1. 現在実施・今後拡大したい | 2. 現在実施・今後維持したい | 3. 現在実施・今後縮小したい | 4. 現在実施・今後中止したい | 5. 新たに取り組みたい | 6. 現在も今後も実施しない | 無回答 | 合計 |
|---------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|----------------|-----|----|
| 訪問看護 | 22 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 訪問リハ | 12 | 8 | 0 | 1 | 8 | 7 | 1 | 37 |
| 24時間対応 | 11 | 16 | 0 | 1 | 3 | 5 | 1 | 37 |
| 在宅看取り | 19 | 12 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 37 |

| (単位: %) | 1. 現在実施・今後拡大したい | 2. 現在実施・今後維持したい | 3. 現在実施・今後縮小したい | 4. 現在実施・今後中止したい | 5. 新たに取り組みたい | 6. 現在も今後も実施しない | 無回答 | 合計 |
|---------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|----------------|------|--------|
| 訪問看護 | 59.5% | 37.8% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 訪問リハ | 32.4% | 21.6% | 0.0% | 2.7% | 21.6% | 18.9% | 2.7% | 100.0% |
| 24時間対応 | 29.7% | 43.2% | 0.0% | 2.7% | 8.1% | 13.5% | 2.7% | 100.0% |
| 在宅看取り | 51.4% | 32.4% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 10.8% | 2.7% | 100.0% |

訪問看護ステーション票

■問8 ステーションの利用者が病院から在宅へ退院したときの、在宅療養に必要な情報の多職種間での共有について

| (単位:N) | 1.いつも共有できている | 2.ほぼ共有できている | 3.共有できることがある | 4.共有したことがない | 5.共有は必要ない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------|---------|-----|----|
| 病院の医師 | 1 | 14 | 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 病院の病棟の看護師 | 1 | 15 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 病院の地域連携室の担当者 | 4 | 24 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 診療所の医師 | 6 | 22 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 歯科診療所の歯科医師 | 1 | 3 | 16 | 14 | 0 | 3 | 0 | 37 |
| 訪問、訪問リハ等のリハ専門職 | 0 | 12 | 7 | 2 | 0 | 1 | 15 | 37 |
| 薬局の薬剤師 | 1 | 10 | 23 | 3 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 15 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 2 | 19 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 地域包括支援センターの担当者 | 1 | 17 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 37 |

| (単位:%) | 1.いつも共有できている | 2.ほぼ共有できている | 3.共有できることがある | 4.共有したことがない | 5.共有は必要ない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------|---------|-------|--------|
| 病院の医師 | 2.7% | 37.8% | 56.8% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 病院の病棟の看護師 | 2.7% | 40.5% | 56.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 病院の地域連携室の担当者 | 10.8% | 64.9% | 24.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 診療所の医師 | 16.2% | 59.5% | 24.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 歯科診療所の歯科医師 | 2.7% | 8.1% | 43.2% | 37.8% | 0.0% | 8.1% | 0.0% | 100.0% |
| 訪問、訪問リハ等のリハ専門職 | 0.0% | 32.4% | 18.9% | 5.4% | 0.0% | 2.7% | 40.5% | 100.0% |
| 薬局の薬剤師 | 2.7% | 27.0% | 62.2% | 8.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 40.5% | 59.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 5.4% | 51.4% | 40.5% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 地域包括支援センターの担当者 | 2.7% | 45.9% | 48.6% | 2.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |

■問9 区が在宅療養を推進するために行っているための事業について

| (単位:N) | 1.とても良い | 2.良い | 3.あまり良くない | 4.良くない | 5.知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|---------|------|-----------|--------|--------|-----|----|
| 事例検討会・交流会 | 13 | 22 | 1 | 0 | 1 | 0 | 37 |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 9 | 22 | 1 | 0 | 5 | 0 | 37 |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 9 | 19 | 4 | 1 | 3 | 1 | 37 |
| ICT推進補助金事業 | 8 | 16 | 3 | 2 | 7 | 1 | 37 |
| 医療・介護連携シート | 3 | 17 | 2 | 3 | 11 | 1 | 37 |
| 後方支援病床（医師会への補助金事業） | 10 | 13 | 1 | 1 | 11 | 1 | 37 |

| (単位:%) | 1.とても良い | 2.良い | 3.あまり良くない | 4.良くない | 5.知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|---------|-------|-----------|--------|--------|------|--------|
| 事例検討会・交流会 | 35.1% | 59.5% | 2.7% | 0.0% | 2.7% | 0.0% | 100.0% |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 24.3% | 59.5% | 2.7% | 0.0% | 13.5% | 0.0% | 100.0% |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 24.3% | 51.4% | 10.8% | 2.7% | 8.1% | 2.7% | 100.0% |
| ICT推進補助金事業 | 21.6% | 43.2% | 8.1% | 5.4% | 18.9% | 2.7% | 100.0% |
| 医療・介護連携シート | 8.1% | 45.9% | 5.4% | 8.1% | 29.7% | 2.7% | 100.0% |
| 後方支援病床（医師会への補助金事業） | 27.0% | 35.1% | 2.7% | 2.7% | 29.7% | 2.7% | 100.0% |

■問10 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で必要とされていること

| (単位:N) | 1.とても必要 | 2.必要 | 3.あまり必要ではない | 4.必要ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|---------|------|-------------|----------|---------|-----|----|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 19 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 21 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 28 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 16 | 19 | 1 | 0 | 1 | 0 | 37 |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 17 | 15 | 3 | 0 | 2 | 0 | 37 |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 25 | 11 | 0 | 0 | 0 | 1 | 37 |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 12 | 23 | 1 | 0 | 1 | 0 | 37 |
| 介護職の更なるスキルアップ | 21 | 15 | 0 | 0 | 1 | 0 | 37 |
| 後方支援病床の利用拡大 | 21 | 14 | 1 | 0 | 1 | 0 | 37 |

| (単位:%) | 1.とても必要 | 2.必要 | 3.あまり必要ではない | 4.必要ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|---------|-------|-------------|----------|---------|------|--------|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 51.4% | 48.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 56.8% | 43.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 75.7% | 24.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 43.2% | 51.4% | 2.7% | 0.0% | 2.7% | 0.0% | 100.0% |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 45.9% | 40.5% | 8.1% | 0.0% | 5.4% | 0.0% | 100.0% |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 67.6% | 29.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 100.0% |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 32.4% | 62.2% | 2.7% | 0.0% | 2.7% | 0.0% | 100.0% |
| 介護職の更なるスキルアップ | 56.8% | 40.5% | 0.0% | 0.0% | 2.7% | 0.0% | 100.0% |
| 後方支援病床の利用拡大 | 56.8% | 37.8% | 2.7% | 0.0% | 2.7% | 0.0% | 100.0% |

■問11 看取り等に関する実績について

問11-(1) 看取りに関する実績：平成30年1月～12月の1年間で訪問診療が入っていた患者で在宅看取りになった人数

*資料編では施設①と施設②を合算して「施設」として扱った。合算する際は施設①と施設②の双方が有効回答だったものを集計対象としたため、資料編のN数とは一致しない

*資料編は無効回答を含んだ値を母数としているが、単純集計表では有効回答のみを母数としているためN数は一致しない

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------------------|----|------|-------|------|------|------|
| 自宅 | 34 | 0.00 | 25.00 | 3.00 | 6.65 | 7.94 |
| 施設①（グループホーム、サ高住） | 22 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.14 | 0.35 |
| 施設②（施設①以外の施設） | 22 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.05 | 0.21 |

問11-(2) 看取りに関する実績：平成30年1月～12月の1年間で訪問診療が入っていた患者で、状態悪化等の理由により入院し、看取りは病院となった人数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|------------------|----|------|-------|------|------|------|
| 自宅 | 33 | 0.00 | 23.00 | 3.00 | 5.45 | 6.33 |
| 施設①（グループホーム、サ高住） | 19 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 施設②（施設①以外の施設） | 19 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.05 | 0.23 |

■問12 今後24時間対応を継続（または新たに開始）して提供していく上で、次の24時間対応に関する項目の負担感

| (単位：N) | 1.大きな負担である | 2.中程度の負担である | 3.少し負担である | 4.負担ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|------------|-------------|-----------|----------|---------|-----|----|
| 夜間の電話対応 | 11 | 10 | 8 | 3 | 1 | 4 | 37 |
| 夜間の訪問 | 20 | 7 | 3 | 2 | 1 | 4 | 37 |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 6 | 9 | 10 | 7 | 1 | 4 | 37 |
| 休日（休業日（日中））の往診 | 5 | 14 | 7 | 5 | 2 | 4 | 37 |
| 24時間対応のため研修等へ参加できないこと | 5 | 8 | 5 | 11 | 3 | 5 | 37 |

| (単位：%) | 1.大きな負担である | 2.中程度の負担である | 3.少し負担である | 4.負担ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|------------|-------------|-----------|----------|---------|-------|--------|
| 夜間の電話対応 | 29.7% | 27.0% | 21.6% | 8.1% | 2.7% | 10.8% | 100.0% |
| 夜間の訪問 | 54.1% | 18.9% | 8.1% | 5.4% | 2.7% | 10.8% | 100.0% |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 16.2% | 24.3% | 27.0% | 18.9% | 2.7% | 10.8% | 100.0% |
| 休日（休業日（日中））の往診 | 13.5% | 37.8% | 18.9% | 13.5% | 5.4% | 10.8% | 100.0% |
| 24時間対応のため研修等へ参加できないこと | 13.5% | 21.6% | 13.5% | 29.7% | 8.1% | 13.5% | 100.0% |

●居宅介護支援事業所票

■問1 事業所の基本情報

問1-(1) 所在地区

| | N | % |
|----------|-----|--------|
| 1. 練馬地区 | 32 | 24.4% |
| 2. 石神井地区 | 43 | 32.8% |
| 3. 大泉地区 | 23 | 17.6% |
| 4. 光が丘地区 | 28 | 21.4% |
| 無回答 | 5 | 3.8% |
| 合計 | 131 | 100.0% |

問1-(3) ケアマネジャー数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|-----|------|------|------|------|------|
| 常勤数 | 131 | 1.00 | 9.00 | 2.00 | 2.50 | 1.70 |
| 非常勤数 | 60 | 0.00 | 4.00 | 1.00 | 0.90 | 0.88 |
| 常勤換算数 | 51 | 0.00 | 6.00 | 2.30 | 2.40 | 1.66 |

問1-(3-1) 問1-(3)のうち主任ケアマネジャー数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|-----|------|------|------|------|------|
| 常勤数 | 106 | 0.00 | 3.00 | 1.00 | 0.75 | 0.77 |
| 非常勤数 | 45 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.67 | 0.25 |
| 常勤換算数 | 40 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.34 | 0.56 |

問1-(3-2) 問1-(3)のうち看護資格保有者数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|-------|----|------|------|------|------|------|
| 常勤数 | 79 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.20 | 0.49 |
| 非常勤数 | 41 | 0.00 | 3.00 | 0.00 | 0.12 | 0.51 |
| 常勤換算数 | 38 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 0.10 | 0.38 |

問1-(4) 特定事業所加算Ⅳの届出有無

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| 1. 届出している | 7 | 5.3% |
| 2. 届出していない | 119 | 90.8% |
| 3. わからない | 1 | 0.8% |
| 無回答 | 4 | 3.1% |
| 合計 | 131 | 100.0% |

問1-(5) ターミナルマネジメント加算を算定した件数（平成30年1月～12月）

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|---------------------|-----|------|-------|------|------|------|
| ターミナルケアマネジメント加算算定期数 | 113 | 0.00 | 85.00 | 0.00 | 1.04 | 8.08 |

問1-(6) 令和元年7月1日現在の利用者数

| | N | 最小値 | 最大値 | 中央値 | 平均値 | 標準偏差 |
|----------------|-----|------|--------|-------|-------|-------|
| 現在の利用者 | 116 | 0.00 | 345.00 | 64.50 | 75.57 | 58.30 |
| うち訪問診療を受けている人数 | 107 | 0.00 | 66.00 | 10.00 | 12.78 | 11.41 |

■問2 ICTの活用状況

問2-(1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしてのICT活用状況

| | N | % |
|----------------------------|-----|--------|
| 1. 現在活用している | 28 | 21.4% |
| 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない | 12 | 9.2% |
| 3. 活用したことがない | 87 | 66.4% |
| 4. わからない | 3 | 2.3% |
| 無回答 | 1 | 0.8% |
| 合計 | 131 | 100.0% |

問2-(1-1) そのシステムの名称（複数回答）

*問2-(1)で「1. 現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|----------------|----|--------|
| 1. カナミック | 1 | 3.6% |
| 2. MCS | 27 | 96.4% |
| 3. NTTひかりワンチーム | 0 | 0.0% |
| 4. その他 | 1 | 3.6% |
| 合計（回答事業者数） | 28 | 100.0% |

問2-(1-2) ICTを活用して連携している職種（複数回答）

*問2-(1)で「1. 現在活用している」と回答した場合

| | N | % |
|--------------------------|----|--------|
| 1. 病院の相談員 | 11 | 39.3% |
| 2. 診療所の医師 | 26 | 92.9% |
| 3. 歯科診療所の医師 | 3 | 10.7% |
| 4. 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 21 | 75.0% |
| 5. 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 11 | 39.3% |
| 6. 薬局の薬剤師 | 8 | 28.6% |
| 7. 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 7 | 25.0% |
| 8. 通所介護の相談員 | 2 | 7.1% |
| 9. 介護老人保健施設の相談員 | 1 | 3.6% |
| 10. 地域包括支援センターの担当者 | 2 | 7.1% |
| 11. その他 | 2 | 7.1% |
| 合計（回答事業者数） | 28 | 100.0% |

■問3 事業所の外国人利用者への対応状況

問3-(1) 令和元年6月の1ヶ月における外国人利用者の対応実績（人数）

| | N | % |
|------------|-----|--------|
| (1) 0人 | 117 | 89.3% |
| (2) 1~5人 | 13 | 9.9% |
| (3) 6~10人 | 0 | 0.0% |
| (4) 11~15人 | 0 | 0.0% |
| (5) 16~20人 | 0 | 0.0% |
| (6) 21~25人 | 0 | 0.0% |
| (7) 26~30人 | 0 | 0.0% |
| (8) 31人以上 | 0 | 0.0% |
| (9) わからない | 1 | 0.8% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 131 | 100.0% |

問3-(2) 多言語対応の実施状況

| | N | % |
|----------|-----|--------|
| 1. している | 3 | 2.3% |
| 2. していない | 110 | 84.0% |
| 無回答 | 18 | 13.7% |
| 合計 | 131 | 100.0% |

問3-(2-1) 対応可能な言語（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------|---|--------|
| 1. 英語 | 2 | 66.7% |
| 2. 中国語 | 2 | 66.7% |
| 3. ハングル語 | 1 | 33.3% |
| 4. タガログ語 | 1 | 33.3% |
| 5. ベトナム語 | 1 | 33.3% |
| 6. ネバール語 | 1 | 33.3% |
| 7. タイ語 | 1 | 33.3% |
| 8. スペイン語 | 1 | 33.3% |
| 9. その他 | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 3 | 100.0% |

問3-(2-2) 多言語に対応する方法（複数回答）

*問3-(2)で「1. している」と回答した場合

| | N | % |
|------------------------|---|--------|
| 1. 多言語対応専任スタッフの配置 | 1 | 33.3% |
| 2. 多言語対応専任でないスタッフによる対応 | 1 | 33.3% |
| 3. 案内表示・パンフレットの多言語化 | 0 | 0.0% |
| 4. 多言語会話集 | 0 | 0.0% |
| 5. アプリ・翻訳機 | 1 | 33.3% |
| 6. 電話による通訳対応 | 0 | 0.0% |
| 7. その他 | 0 | 0.0% |
| 8. 特になし | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 3 | 100.0% |

問3-(3) 外国人対応で困ったこと、不安に感じること（複数回答）

| | N | % |
|-----------------------------|----|--------|
| 1. サービス提供や受け付け時対応等における言葉の問題 | 36 | 56.3% |
| 2. 文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解 | 36 | 56.3% |
| 3. 土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置 | 8 | 12.5% |
| 4. 費用の未収金 | 10 | 15.6% |
| 5. 医療/介護保険などの制度の理解 | 24 | 37.5% |
| 6. その他 | 5 | 7.8% |
| 7. 特になし | 15 | 23.4% |
| 合計（回答事業者数） | 64 | 100.0% |

■問4 人生会議について

問4-(1) ACPという言葉を聞いたことがあるか

| | N | % |
|----------------------|-----|--------|
| 1. 聞いたことがあり十分に理解している | 42 | 32.1% |
| 2. 聞いたことはあるがよくわからない | 47 | 35.9% |
| 3. 聞いたことはない | 35 | 26.7% |
| 4. わからない | 5 | 3.8% |
| 無回答 | 2 | 1.5% |
| 合計 | 131 | 100.0% |

問4-(2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っているか

| | N | % |
|---------------|-----|--------|
| 1. 十分に行っている | 6 | 4.6% |
| 2. 一応行っている | 89 | 67.9% |
| 3. ほとんど行っていない | 31 | 23.7% |
| 4. わからない | 2 | 1.5% |
| 無回答 | 3 | 2.3% |
| 合計 | 131 | 100.0% |

問4-(2-1) どのような患者/利用者と話し合っているか（複数回答）

| | N | % |
|----------------------|----|--------|
| 1. 比較的元気な高齢者 | 33 | 34.7% |
| 2. 加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 | 59 | 62.1% |
| 3. 認知症患者 | 27 | 28.4% |
| 4. ALS等の進行性の難病患者 | 31 | 32.6% |
| 5. がん患者 | 71 | 74.7% |
| 6. 心疾患や呼吸器疾患の患者 | 41 | 43.2% |
| 7. その他 | 5 | 5.3% |
| 合計（回答事業者数） | 95 | 100.0% |

問4-(2-2) どのような内容を話し合っているか（複数回答）

| | N | % |
|----------------------------------|----|--------|
| 1. 人生の最終段階の症状や行われる治療内容や意向 | 71 | 74.7% |
| 2. 人生の最終段階に過ごせる場所（自宅・施設）・サービスの情報 | 87 | 91.6% |
| 3. 本人の気がかりや意向 | 56 | 58.9% |
| 4. 本人の価値観や目標 | 41 | 43.2% |
| 5. その他 | 4 | 4.2% |
| 6. わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 95 | 100.0% |

問4-(2-3) どのようなタイミングで話し合っているか（複数回答）

| | N | % |
|-----------------------------------|----|--------|
| 1. 初診/初回訪問のとき | 25 | 26.3% |
| 2. 日々の診療/訪問の時 | 54 | 56.8% |
| 3. 治療困難な病気と診断されたとき | 37 | 38.9% |
| 4. 治療方針が大きく変わったとき | 44 | 46.3% |
| 5. 病気の進行に伴い死が近づいているとき | 60 | 63.2% |
| 6. 患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があったとき | 59 | 62.1% |
| 7. その他 | 5 | 5.3% |
| 8. わからない | 0 | 0.0% |
| 合計（回答事業者数） | 95 | 100.0% |

問4-(2-4) なぜ行っていないのか（複数回答）

| | N | % |
|----------------------------|----|--------|
| 1. 人生の最終段階における話し合いのノウハウがない | 5 | 16.1% |
| 2. 話し合う余裕がない | 4 | 12.9% |
| 3. 人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる | 10 | 32.3% |
| 4. 人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない | 14 | 45.2% |
| 5. その他 | 4 | 12.9% |
| 6. わからない | 1 | 3.2% |
| 合計（回答事業者数） | 31 | 100.0% |

居宅介護支援事業所票

■問5 事業所と多職種等との連携について
問5-(1) 現在どの程度連携しているか

| (単位:N) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できる関係性はある | 3. 必要な時でも連絡できないう�がある | 4. 連携していない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------|-----|-----|
| 病院の病棟看護師 | 11 | 87 | 17 | 10 | 6 | 131 |
| 病院の地域連携室の担当者 | 18 | 98 | 7 | 4 | 4 | 131 |
| 診療所の医師 | 26 | 85 | 15 | 3 | 2 | 131 |
| 歯科診療所の歯科医師 | 17 | 86 | 11 | 12 | 5 | 131 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 102 | 24 | 2 | 2 | 1 | 131 |
| 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 93 | 34 | 1 | 1 | 2 | 131 |
| 薬局の薬剤師 | 46 | 71 | 4 | 7 | 3 | 131 |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 109 | 19 | 1 | 0 | 2 | 131 |
| 通所介護の相談員 | 99 | 28 | 1 | 1 | 2 | 131 |
| 介護老人保健施設の相談員 | 63 | 46 | 4 | 12 | 6 | 131 |
| 地域包括支援センターの担当者 | 80 | 43 | 5 | 2 | 1 | 131 |
| 家族・患者の会 | 15 | 37 | 8 | 64 | 7 | 131 |

| (単位:%) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できる関係性はある | 3. 必要な時でも連絡できないう�がある | 4. 連携していない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------|------|--------|
| 病院の病棟看護師 | 8.4% | 66.4% | 13.0% | 7.6% | 4.6% | 100.0% |
| 病院の地域連携室の担当者 | 13.7% | 74.8% | 5.3% | 3.1% | 3.1% | 100.0% |
| 診療所の医師 | 19.8% | 64.9% | 11.5% | 2.3% | 1.5% | 100.0% |
| 歯科診療所の歯科医師 | 13.0% | 65.6% | 8.4% | 9.2% | 3.8% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 77.9% | 18.3% | 1.5% | 1.5% | 0.8% | 100.0% |
| 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 71.0% | 26.0% | 0.8% | 0.8% | 1.5% | 100.0% |
| 薬局の薬剤師 | 35.1% | 54.2% | 3.1% | 5.3% | 2.3% | 100.0% |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 83.2% | 14.5% | 0.8% | 0.0% | 1.5% | 100.0% |
| 通所介護の相談員 | 75.6% | 21.4% | 0.8% | 0.8% | 1.5% | 100.0% |
| 介護老人保健施設の相談員 | 48.1% | 35.1% | 3.1% | 9.2% | 4.6% | 100.0% |
| 地域包括支援センターの担当者 | 61.1% | 32.8% | 3.8% | 1.5% | 0.8% | 100.0% |
| 家族・患者の会 | 11.5% | 28.2% | 6.1% | 48.9% | 5.3% | 100.0% |

問5-(2) ドの程度の関係性が構築されているのが望ましいか

| (単位:N) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できる関係性があれば十分である | 3. 各々が役割を果たしていれば、連携する必要はない | 4. わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|----------|-----|-----|
| 病院の病棟看護師 | 31 | 95 | 1 | 0 | 4 | 131 |
| 病院の地域連携室の担当者 | 55 | 74 | 0 | 0 | 2 | 131 |
| 診療所の医師 | 67 | 64 | 0 | 0 | 0 | 131 |
| 歯科診療所の歯科医師 | 51 | 76 | 1 | 0 | 3 | 131 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 99 | 29 | 0 | 0 | 3 | 131 |
| 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 92 | 36 | 0 | 0 | 3 | 131 |
| 薬局の薬剤師 | 57 | 70 | 1 | 0 | 3 | 131 |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 103 | 25 | 0 | 0 | 3 | 131 |
| 通所介護の相談員 | 96 | 32 | 0 | 0 | 3 | 131 |
| 介護老人保健施設の相談員 | 66 | 59 | 1 | 2 | 3 | 131 |
| 地域包括支援センターの担当者 | 98 | 28 | 1 | 1 | 3 | 131 |
| 家族・患者の会 | 38 | 74 | 3 | 9 | 7 | 131 |

| (単位:%) | 1. いつでも連絡でき、気軽に相談できる関係性がある | 2. 必要な時に連絡できる関係性があれば十分である | 3. 各々が役割を果たしていれば、連携する必要はない | 4. わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|----------|------|--------|
| 病院の病棟看護師 | 23.7% | 72.5% | 0.8% | 0.0% | 3.1% | 100.0% |
| 病院の地域連携室の担当者 | 42.0% | 56.5% | 0.0% | 0.0% | 1.5% | 100.0% |
| 診療所の医師 | 51.1% | 48.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 歯科診療所の歯科医師 | 38.9% | 58.0% | 0.8% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 75.6% | 22.1% | 0.0% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 70.2% | 27.5% | 0.0% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| 薬局の薬剤師 | 43.5% | 53.4% | 0.8% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 78.6% | 19.1% | 0.0% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| 通所介護の相談員 | 73.3% | 24.4% | 0.0% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| 介護老人保健施設の相談員 | 50.4% | 45.0% | 0.8% | 1.5% | 2.3% | 100.0% |
| 地域包括支援センターの担当者 | 74.8% | 21.4% | 0.8% | 0.8% | 2.3% | 100.0% |
| 家族・患者の会 | 29.0% | 56.5% | 2.3% | 6.9% | 5.3% | 100.0% |

居宅介護支援事業所票

■問6 在宅療養で必要なサービスを必要な時に区内で見つけられるか

| (単位:N) | 1.自法人で対応している | 2.すぐに見つけられる | 3.どうにか見つけられる | 4.なかなか見つけられない | 5.全く見つけられない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|-------------|---------|-----|-----|
| 往診・訪問診療 | 7 | 99 | 23 | 1 | 0 | 1 | 0 | 131 |
| 歯科往診・訪問歯科診療 | 3 | 103 | 21 | 2 | 0 | 1 | 1 | 131 |
| 訪問調剤(薬局) | 1 | 93 | 28 | 4 | 0 | 3 | 2 | 131 |
| 訪問看護 | 12 | 101 | 17 | 0 | 0 | 1 | 0 | 131 |
| 訪問看護(24時間対応) | 8 | 80 | 33 | 6 | 0 | 2 | 2 | 131 |
| 訪問リハビリテーション | 5 | 77 | 37 | 9 | 0 | 2 | 1 | 131 |
| 通所介護 | 9 | 107 | 12 | 1 | 0 | 1 | 1 | 131 |
| 通所リハビリテーション | 4 | 88 | 30 | 7 | 0 | 1 | 1 | 131 |
| 介護老人保健施設 | 4 | 48 | 55 | 21 | 1 | 1 | 1 | 131 |
| 介護老人福祉施設 | 2 | 54 | 51 | 21 | 2 | 1 | 0 | 131 |
| パックベッド(緊急入院) | 1 | 10 | 50 | 57 | 6 | 6 | 1 | 131 |

| (単位: %) | 1.自法人で対応している | 2.すぐに見つけられる | 3.どうにか見つけられる | 4.なかなか見つけられない | 5.全く見つけられない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|-------------|---------|------|--------|
| 往診・訪問診療 | 5.3% | 75.6% | 17.6% | 0.8% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 100.0% |
| 歯科往診・訪問歯科診療 | 2.3% | 78.6% | 16.0% | 1.5% | 0.0% | 0.8% | 0.8% | 100.0% |
| 訪問調剤(薬局) | 0.8% | 71.0% | 21.4% | 3.1% | 0.0% | 2.3% | 1.5% | 100.0% |
| 訪問看護 | 9.2% | 77.1% | 13.0% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 100.0% |
| 訪問看護(24時間対応) | 6.1% | 61.1% | 25.2% | 4.6% | 0.0% | 1.5% | 1.5% | 100.0% |
| 訪問リハビリテーション | 3.8% | 58.8% | 28.2% | 6.9% | 0.0% | 1.5% | 0.8% | 100.0% |
| 通所介護 | 6.9% | 81.7% | 9.2% | 0.8% | 0.0% | 0.8% | 0.8% | 100.0% |
| 通所リハビリテーション | 3.1% | 67.2% | 22.9% | 5.3% | 0.0% | 0.8% | 0.8% | 100.0% |
| 介護老人保健施設 | 3.1% | 36.6% | 42.0% | 16.0% | 0.8% | 0.8% | 0.8% | 100.0% |
| 介護老人福祉施設 | 1.5% | 41.2% | 38.9% | 16.0% | 1.5% | 0.8% | 0.0% | 100.0% |
| パックベッド(緊急入院) | 0.8% | 7.6% | 38.2% | 43.5% | 4.6% | 4.6% | 0.8% | 100.0% |

■問7 事業所から病院への入院時の情報提供について

問7-(1) 利用者が病院へ入院した場合、その医療機関へ情報提供しているか

| | N | % |
|--------------------|-----|--------|
| 1.いつも情報提供している | 44 | 33.6% |
| 2.必要な場合に限り情報提供している | 71 | 54.2% |
| 3.情報提供できないことがある | 12 | 9.2% |
| 4.ほぼ情報提供していない | 2 | 1.5% |
| 5.情報提供したことない | 2 | 1.5% |
| 6.わからない | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 131 | 100.0% |

問7-(1-1) 情報提供した際に入院時情報連携加算を算定しているか

| | N | % |
|-----------|-----|--------|
| 1.している | 53 | 41.1% |
| 2.することもある | 34 | 26.4% |
| 3.していない | 41 | 31.8% |
| 4.わからない | 1 | 0.8% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 129 | 100.0% |

■問8 事業所の利用者が病院から在宅へ退院したときの、在宅療養に必要な情報の多職種間での共有について

| (単位:N) | 1.いつも共有できている | 2.ほぼ共有できている | 3.共有できることがある | 4.共有したことがない | 5.共有は必要ない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------|---------|-----|-----|
| 病院の医師 | 6 | 43 | 76 | 3 | 0 | 1 | 2 | 131 |
| 病院の看護師 | 10 | 56 | 60 | 2 | 0 | 1 | 2 | 131 |
| 病院の地域連携室の担当者 | 12 | 68 | 46 | 1 | 0 | 2 | 2 | 131 |
| 診療所の医師 | 13 | 55 | 57 | 3 | 0 | 0 | 3 | 131 |
| 歯科診療所の歯科医医師 | 7 | 31 | 67 | 21 | 0 | 2 | 3 | 131 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 56 | 64 | 9 | 1 | 0 | 0 | 1 | 131 |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 49 | 65 | 11 | 3 | 0 | 0 | 3 | 131 |
| 薬局の薬剤師 | 18 | 48 | 54 | 8 | 0 | 0 | 3 | 131 |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 66 | 56 | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 131 |
| 通所介護の相談員 | 56 | 59 | 13 | 1 | 0 | 0 | 2 | 131 |
| 介護老人保健施設の相談員 | 31 | 50 | 34 | 11 | 0 | 3 | 2 | 131 |
| 地域包括支援センターの担当者 | 30 | 42 | 46 | 9 | 0 | 3 | 1 | 131 |

| (単位: %) | 1.いつも共有できている | 2.ほぼ共有できている | 3.共有できることがある | 4.共有したことがない | 5.共有は必要ない | 6.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------|---------|------|--------|
| 病院の医師 | 4.6% | 32.8% | 58.0% | 2.3% | 0.0% | 0.8% | 1.5% | 100.0% |
| 病院の看護師 | 7.6% | 42.7% | 45.8% | 1.5% | 0.0% | 0.8% | 1.5% | 100.0% |
| 病院の地域連携室の担当者 | 9.2% | 51.9% | 35.1% | 0.8% | 0.0% | 1.5% | 1.5% | 100.0% |
| 診療所の医師 | 9.9% | 42.0% | 43.5% | 2.3% | 0.0% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| 歯科診療所の歯科医医師 | 5.3% | 23.7% | 51.1% | 16.0% | 0.0% | 1.5% | 2.3% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 42.7% | 48.9% | 6.9% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 100.0% |
| 訪問看護ステーションの訪問看護師 | 37.4% | 49.6% | 8.4% | 2.3% | 0.0% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| 薬局の薬剤師 | 13.7% | 36.6% | 41.2% | 6.1% | 0.0% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 50.4% | 42.7% | 5.3% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 100.0% |
| 通所介護の相談員 | 42.7% | 45.0% | 9.9% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 1.5% | 100.0% |
| 介護老人保健施設の相談員 | 23.7% | 38.2% | 26.0% | 8.4% | 0.0% | 2.3% | 1.5% | 100.0% |
| 地域包括支援センターの担当者 | 22.9% | 32.1% | 35.1% | 6.9% | 0.0% | 2.3% | 0.8% | 100.0% |

■問9 事業所の現在の対応について

問9-(1) 利用者が診療所の外来受診ができなくなった場合の対応

| | N | % |
|---------------------|-----|--------|
| 1.かかりつけ医に相談 | 78 | 59.5% |
| 2.訪問診療を実施している診療所を紹介 | 47 | 35.9% |
| 3.老健や特養等への入所を検討 | 0 | 0.0% |
| 4.入院を検討する | 0 | 0.0% |
| 5.地域包括支援センターに相談 | 0 | 0.0% |
| 6.その他 | 2 | 1.5% |
| 無回答 | 4 | 3.1% |
| 合計 | 131 | 100.0% |

■問10 将来の展望（2025年（6年後））について

問10-(1) 利用者数

| | N | % |
|-------------|-----|--------|
| 1.拡大したい | 43 | 32.8% |
| 2.維持したい | 69 | 52.7% |
| 3.縮小したい | 4 | 3.1% |
| 4.事業所を廃止したい | 10 | 7.6% |
| 無回答 | 5 | 3.8% |
| 合計 | 131 | 100.0% |

■問11 区が在宅療養を推進するために行っているための事業について

| (単位:N) | 1.とても良い | 2.良い | 3.あまり良くない | 4.良くない | 5.知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|---------|------|-----------|--------|--------|-----|-----|
| 事例検討会・交流会 | 49 | 72 | 6 | 2 | 0 | 2 | 131 |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 38 | 77 | 7 | 1 | 4 | 4 | 131 |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 31 | 76 | 8 | 1 | 11 | 4 | 131 |
| ICT推進補助金事業 | 18 | 66 | 11 | 6 | 24 | 6 | 131 |
| 医療・介護連携シート | 25 | 72 | 17 | 8 | 6 | 3 | 131 |
| 後方支援病床（医師会への補助金事業） | 31 | 52 | 6 | 4 | 34 | 4 | 131 |

| (単位: %) | 1.とても良い | 2.良い | 3.あまり良くない | 4.良くない | 5.知らない | 無回答 | 合計 |
|---------------------|---------|-------|-----------|--------|--------|------|--------|
| 事例検討会・交流会 | 37.4% | 55.0% | 4.6% | 1.5% | 0.0% | 1.5% | 100.0% |
| 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 | 29.0% | 58.8% | 5.3% | 0.8% | 3.1% | 3.1% | 100.0% |
| 摂食・えん下機能支援事業 | 23.7% | 58.0% | 6.1% | 0.8% | 8.4% | 3.1% | 100.0% |
| ICT推進補助金事業 | 13.7% | 50.4% | 8.4% | 4.6% | 18.3% | 4.6% | 100.0% |
| 医療・介護連携シート | 19.1% | 55.0% | 13.0% | 6.1% | 4.6% | 2.3% | 100.0% |
| 後方支援病床（医師会への補助金事業） | 23.7% | 39.7% | 4.6% | 3.1% | 26.0% | 3.1% | 100.0% |

■問12 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で必要とされていること

| (単位: N) | 1.とても必要 | 2.必要 | 3.あまり必要ではない | 4.必要ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|---------|------|-------------|----------|---------|-----|-----|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 79 | 46 | 2 | 0 | 0 | 4 | 131 |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 64 | 59 | 4 | 0 | 1 | 3 | 131 |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 95 | 32 | 1 | 0 | 0 | 3 | 131 |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 40 | 74 | 9 | 1 | 3 | 4 | 131 |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 63 | 60 | 4 | 0 | 1 | 3 | 131 |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 81 | 45 | 2 | 0 | 0 | 3 | 131 |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 28 | 60 | 17 | 1 | 21 | 4 | 131 |
| 介護職の更なるスキルアップ | 71 | 54 | 1 | 0 | 2 | 3 | 131 |
| 後方支援病床の利用拡大 | 71 | 44 | 1 | 1 | 10 | 4 | 131 |

| (単位: %) | 1.とても必要 | 2.必要 | 3.あまり必要ではない | 4.必要ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|------------------------|---------|-------|-------------|----------|---------|------|--------|
| 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | 60.3% | 35.1% | 1.5% | 0.0% | 0.0% | 3.1% | 100.0% |
| 病院と地域の顔の見える関係性づくり | 48.9% | 45.0% | 3.1% | 0.0% | 0.8% | 2.3% | 100.0% |
| かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | 72.5% | 24.4% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| 訪問診療を行う診療所の増加 | 30.5% | 56.5% | 6.9% | 0.8% | 2.3% | 3.1% | 100.0% |
| 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | 48.1% | 45.8% | 3.1% | 0.0% | 0.8% | 2.3% | 100.0% |
| 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | 61.8% | 34.4% | 1.5% | 0.0% | 0.0% | 2.3% | 100.0% |
| ICTなどの情報共有ツールの導入 | 21.4% | 45.8% | 13.0% | 0.8% | 16.0% | 3.1% | 100.0% |
| 介護職の更なるスキルアップ | 54.2% | 41.2% | 0.8% | 0.0% | 1.5% | 2.3% | 100.0% |
| 後方支援病床の利用拡大 | 54.2% | 33.6% | 0.8% | 0.8% | 7.6% | 3.1% | 100.0% |

■問13 今後24時間対応を継続（または新たに開始）して提供していく上で、次の24時間対応に関する項目の負担感

| (単位: N) | 1.大きな負担である | 2.中程度の負担である | 3.少し負担である | 4.負担ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|------------|-------------|-----------|----------|---------|-----|-----|
| 夜間の電話対応 | 46 | 20 | 17 | 9 | 0 | 39 | 131 |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 35 | 27 | 21 | 9 | 0 | 39 | 131 |
| 24時間対応のため研修等へ参加できないこと | 24 | 12 | 16 | 28 | 9 | 42 | 131 |

| (単位: %) | 1.大きな負担である | 2.中程度の負担である | 3.少し負担である | 4.負担ではない | 5.わからない | 無回答 | 合計 |
|-----------------------|------------|-------------|-----------|----------|---------|-------|--------|
| 夜間の電話対応 | 35.1% | 15.3% | 13.0% | 6.9% | 0.0% | 29.8% | 100.0% |
| 休日（休業日（日中））の電話対応 | 26.7% | 20.6% | 16.0% | 6.9% | 0.0% | 29.8% | 100.0% |
| 24時間対応のため研修等へ参加できないこと | 18.3% | 9.2% | 12.2% | 21.4% | 6.9% | 32.1% | 100.0% |

調查票

練馬区医療・介護資源調査

調査へのご協力のお願い

日頃から、練馬区政にご理解とご協力をいただきまして、誠にありがとうございます。練馬区では、高齢者等が、医療や介護が必要になっても住み慣れた地域で安心して暮らせる体制を構築するため、「在宅療養の推進」に向けた取組を行っています。

この調査は、練馬区における在宅療養の環境整備の現状を把握し、今後の在宅療養推進事業に活かすことを目的に、区内病院、診療所、歯科診療所、薬局、訪問看護ステーションおよび居宅介護支援事業所を対象に実施するものです。

ご回答いただいた内容は、統計的に処理し、個人や事業所が特定される形での公表や、他の目的での使用はいたしません。ご協力いただきますよう、何卒よろしくお願ひいたします。

令和元年 7 月

練馬区 地域医療担当部 地域医療課

- ご記入いただいた調査票は、8月31日(土)までに、同封の返信用封筒にてご返送ください。切手は不要です。
- この調査は、(株)メディヴァに委託して実施しています。
調査についての質問等は、下記までお問い合わせください。

【調査委託元】

練馬区地域医療担当部地域医療課医療連携担当係

【調査実施・お問い合わせ先】(株)メディヴァ 担当：米田、梅木

電話：03(6684)6977

令和元年度練馬区在宅療養推進事業 医療・介護資源調査票

病院 地域連携室 調査票

*地域連携室：自院と他の病院や施設、在宅センター、地域医療連携室等、名称は異なりますが、本調査票では、上記機能を有する部署を「地域連携室」と統一します。

問 1 貴地域連携室の**基本情報**についてご記入ください。

- (1) 所在地区
 1. 練馬地区(〒176) 2. 石神井地区(〒177) 3. 大泉地区(〒178) 4. 光が丘地区(〒179)

| (2) 貴院の名称 <u>(任意)</u> | | | |
|-----------------------|-------|--------|---------|
| (3) 従業員数 | 常勤(人) | 非常勤(人) | 常勤換算(人) |
| 合計 | | | |
| a. 看護師 | | | |
| b. MSW | | | |
| c. その他 | | | |

問 3 貴地域連携室の外国人患者への対応状況についてご記入ください。

| |
|------------------------------------------------|
| (1) 令和元年 6 月の 1 ヶ月における外国人患者の対応実績(人數) |
| (1) 0 人(なし) (2) 1~5 人 (3) 6~10 人 (4) 11~15 人 |
| (5) 16~20 人 (6) 21~25 人 (7) 26~30 人 (8) 31 人以上 |
| (9) わからない、 |
| (1-1) (1)のうち、日本の医療保険制度を使用した患者数(人數) |
| (1) 0 人(なし) (2) 1~5 人 (3) 6~10 人 (4) 11~15 人 |
| (5) 16~20 人 (6) 21~25 人 (7) 26~30 人 (8) 31 人以上 |
| (9) わからない、 |
| (2) 多言語対応※をしていますか？ |

*ここで言う多言語対応とは、「多言語対応専任スタッフの配置、貯存スタッフによる対応、案内表示・パンフレットの多言語化、多言語会話集等」を指します。
 *ここでの「ICT」とは、「在宅療養を担う多職種が患者または利用者に関する記録、伝言、写真、動画等を、情報共有技術を用いて共有し、コミュニケーションを図るもの」を指し、クラウド型の電子カルテ等は除きます。

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしての ICT の活用状況 |
| 1. 現在活用している 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない 3. 活用したことがない 4. わからない |
| (1-1) 「1.現在活用している場合」 そのシステムの名称を選択してください。 「4.その他」の場合は、具体的なシステム名をご記入ください。 複数のシステムを使用している場合は、あてはまるもの全てに○をつけてください。 |
| 1. カナミック 2. MCS(メディカルケアステーション) 3. NTTひかりワンチーム 4. その他() |
| (2) 「1.している」と回答した場合 多言語に対応する方法の全てに○をつけてください。 |

| |
|--------------------------------------------------------------------------|
| 1. 多言語対応専任スタッフの配置 3. 案内表示・パンフレットの多言語化 5. アプリ・翻訳機 |
| 2. 多言語対応専任でないスタッフによる対応 4. 多言語会話集 6. 電話による通訳対応 7. その他 8. 特になし |
| 9. その他() |

問 4 「7.その他」と回答した場合 具体的な内容をご記入ください。

| | |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (3) 外国人へ対応で困ったこと、不安に感じたこと 該当するもの全てに○をつけてください。 | 1.診療や受け付け時対応等における言葉の問題 2.文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解 3.土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置 4.医療費の未収金 5.医療/介護保険など制度の理解 6.その他 [6.その他]と回答した場合 具体的な内容をご記入ください。 |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

問4 人生会議*についてご記入ください。

*人生会議(ACP:Advance Care Planning)とは「自らが望む人生の最終段階における医療・ケアについて、前もって考え、家族や医療・ケアチーム等と繰り返し話し合い共有する取組」を目指します。

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| (1) ACPという言葉を聞いたことがありますか? | 1.聞いたことがあります 2.聞いたことはあるがよくわからない 3.聞いたことはない |
| (2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っていますか? | 1.十分に行っている =>(2-1)へ 2.一応行っている=>(2-1)へ 3.ほとんど行っていない=>(2-4)へ 4.わかららない |
| (2-1) (2)で[1.十分に行っている]と回答した場合 | |
| どのような患者/利用者と話し合ってていますか? 該当するものに全てに○をしてください。 1.比較的元気な高齢者 2.加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 3.認知症患者 4.ALS等の進行性の難病患者 5.がん患者 6.心疾患や呼吸器疾患の患者 7.その他 | |
| [7.その他]の場合 具体的な疾患名や状態をご記入ください。 | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| (2-3) ②で「1.十分に行っている」[2.-ふに行っている]と回答した場合 | |
| どのようなタイミングで話し合っていますか? 該当するものに全てに○をしてください。 | |
| 1.初診/初回訪問のとき 2.日々の診療/訪問のとき 3.治療困難な病気と診断されたとき 4.治療方針が大きく変わったとき 5.病気の進行に伴い死が近づいているとき 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があつたとき 7.その他 [7.その他]の場合 具体的なタイミングをご記入ください。 | |
| (2-4) ②で「3.ほとんど行っていない」と回答した場合 | |
| なぜ行っていないのですか? 該当するものに全てに○をつけてください。 | |
| 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない 2.話し合う余裕がない 3.人生の最終段階の話を切り出すことで抵抗を感じる 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない 5.その他 [5.その他]の場合 具体的な理由をご記入ください。 | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| (2-2) ②で[1.十分に行っている]と回答した場合 | |
| どのような内容を話し合っていますか? 該当するものに全てに○をしてください。 | |
| 1.人生的最終段階の症状や行われる治療内容や意向 2.人生的最終段階に過ごせる場所(自宅・施設)・サービスの情報 3.本人の気がかりや意向 4.本人の価値観や目標 5.その他 [5.その他]の場合 具体的な内容をご記入ください。 | |

問 5 貴地域連携室と多職種等との連携についてご記入ください。

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--------------------------------------------------------------------|
| (1) 現在どの程度連携しているかについて、最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ〇をつけてください。 なお、貴地域連携室が最も連携している事業所等を想定してお答えください。 | | ○ | ④連携していない ③必要な時でも連絡できないことがある ②必要な時に連絡できる ①いつも連絡ができる、関係性はある |
| 【例】診療所の医師 | | | |
| ・ 診療所の医師 | | | |
| ・ 歯科診療所の歯科医師 | | | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | | | |
| ・ 訪問看護リハビリ専門職 | | | |
| ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | | | |
| ・ 薬局の薬剤師 | | | |
| ・ 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | | | |
| ・ 通所介護の相談員 | | | |
| ・ 介護老人保健施設の相談員 | | | |
| ・ 地域包括支援センターの担当者 | | | |
| ・ 家族・患者の会 | | | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ④わからぬ ③各々が役割を果たしていくには十分である ②必要な時に連絡できれば ①いつも連絡ができる、関係性がある “望ましいか？”について、最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ〇をつけてください。 | ④わからぬ ③各々が役割を果たしていくには十分である ②必要な時に連絡できれば ①いつも連絡ができる、関係性がある “望ましいか？”について、最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ〇をつけてください。 |
| (2) どの程度の関係性が構築されているのが“望ましいか？”について、最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ〇をつけてください。 | |
| ・ 診療所の医師 | |
| ・ 歯科診療所の歯科医師 | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | |
| ・ 訪問看護リハビリ専門職 | |
| ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | |
| ・ 薬局の薬剤師 | |
| ・ 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | |
| ・ 通所介護の相談員 | |
| ・ 介護老人保健施設の相談員 | |
| ・ 地域包括支援センターの担当者 | |
| ・ 家族・患者の会 | |

問 6 入院時における貴地域連携室への多職種からの情報提供充足度についてご記入ください。

問 7 貴院が開催する退院前カンファレンスの多職種の参加状況についてご記入ください。

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| (1) 入院時の情報共有について各職種から十分な情報が提供されているか、最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。 | ① 情報が提供されられており、必要な内容が不足している ○ | ② 情報提供されていないが、必要な内容が足りている ○ | ③ 情報提供されていないが、必要な情報提供されていない ○ | ④ 情報を必要としていない ○ |
| ・ 診療所の医師 | ・ 診療所の歯科医師 | ・ 歯科診療所の歯科医師 | ・ 診療所の医師 | ・ 診療所の医師 |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 |
| ・ 訪問リハ等のリハ専門職 | ・ 訪問リハ等のリハ専門職 | ・ 訪問リハ等のリハ専門職 | ・ 訪問リハ等のリハ専門職 | ・ 訪問リハ等のリハ専門職 |
| ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー |
| ・ 薬局の薬剤師 | ・ 薬局の薬剤師 | ・ 薬局の薬剤師 | ・ 薬局の薬剤師 | ・ 薬局の薬剤師 |
| ・ 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | ・ 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | ・ 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | ・ 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | ・ 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 |
| ・ 通所介護の相談員 | ・ 通所介護の相談員 | ・ 通所介護の相談員 | ・ 通所介護の相談員 | ・ 通所介護の相談員 |
| ・ 介護老人保健施設の相談員 | ・ 介護老人保健施設の相談員 | ・ 介護老人保健施設の相談員 | ・ 介護老人保健施設の相談員 | ・ 介護老人保健施設の相談員 |
| ・ 地域包括支援センターの担当者 | ・ 地域包括支援センターの担当者 | ・ 地域包括支援センターの担当者 | ・ 地域包括支援センターの担当者 | ・ 地域包括支援センターの担当者 |

| | | | | |
|-----------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| (1) 各職種の参加状況について最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。 | ① 必要に応じて参加がある ○ | ② 程度ある ○ | ③ 多い ○ | ④ 必要な時に参加がはない ○ |
| 【例】診療所の医師 | 【例】診療所の医師 | 【例】診療所の医師 | 【例】診療所の医師 | 【例】診療所の医師 |
| ・ 診療所の医師 | ・ 診療所の医師 | ・ 歯科診療所の歯科医師 | ・ 歯科診療所の歯科医師 | ・ 歯科診療所の歯科医師 |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 |

問 8 以下のサービスを提供する機関を必要な時に区内で見つけることができますか？

| | | | | | | | |
|------------------------------|-------------|-----------------------------|--------------------------------------------|---------------|---------------|--------------|-----------------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつつ○をつけてください。 | ①自法人で対応している | ②すぐに見つけられる | ③見つけられない | ④見つけられない | ⑤全く見つけられない | ⑥わからぬ | ⑦ケアマネジャーが調整している |
| | ・往診・訪問診療 | ・歯科往診・訪問歯科診療 | ・訪問調剤(薬局) | ・訪問看護 | ・訪問看護(24時間対応) | ・訪問リハビリテーション | ・通所介護 |
| | ・居宅介護支援事業所 | ・介護老人保健施設 *入所やショートステイに限る | ・介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) *入所やショートステイに限る | ・バッケージ(緊急入院先) | | | |

問 10 貴院の将来の展望(2025年(6年後))について、現在のお考えに最もあてはまるものを選択してください。

| (1) 地域連携室での対応人数 |
|---------------------------------------------------------|
| 1. 今後拡大したい、 2. 今後維持したい、 3. 今後縮小したい、 4. 今後中止したい |

問 11 区が在宅療養を推進するために行っている次の事業等についてどのように思いますか？

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------|--------|-----|----------|-------|-------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつつ○をつけてください。 | ①とても良い | ②良い | ③あまり良くない | ④良くない | ⑤知らない |
| ・ 最もあてはまるものにそれぞれひとつつ○をつけてください。 | | | | | |
| ・ 事例検討会・交流会 | | | | | |
| ・ 在宅療養ガイドブック「我が家で生きる」 | | | | | |
| ・ 摂食・えん下機能支援事業 (摂食・えん下機能についてセルフチェックを行い必要に応じ歯科医師による評価を行う事業) | | | | | |
| ・ ICT 推進補助金事業 | | | | | |
| ・ 後方支援病床 (医師会への補助金事業) | | | | | |
| ・ 医療・介護連携シート (利用している医療機関や介護サービスを記入する黄色のシート) | | | | | |

問 9 以下に関する貴院の実績についてご記入ください。

| | |
|-----------------------------------|---|
| (1) 令和元年 6 月に退院した患者数 | 人 |
| (1-2) (1)のうち、退院連携室で対応した患者数 | 人 |
| (2) 退院連携室で対応する患者の選定方法についてご記入ください。 | |

問 12 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で、必要とされていることについてお考えをお聞かせください。その他、具体的ご意見があればお書きください。

| | | | | | |
|------------------------------|---------|------|-------------|----------|---------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつつ○をつけてください。 | ① とても必要 | ② 必要 | ③ あまり必要ではない | ④ 必要ではない | ⑤ わからない |
| (1) 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | | | | | |
| (2) 病院と地域の顔の見える関係性づくり | | | | | |
| (3)かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | | | | | |
| (4) 訪問診療を行う診療所の増加 | | | | | |
| (5) 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | | | | | |
| (6) 患者や家族の在宅療養の理解の向上 | | | | | |
| (7) CTなどの情報共有ツールの導入 | | | | | |
| (8) 介護職の更なるスキルアップ | | | | | |
| (9) 後方支援病床の利用拡大 | | | | | |
| その他、ご意見があればお書きください。 | | | | | |

ご協力誠にありがとうございました。

令和元年 8 月 31 日(土)までに同封の返信用封筒でご返送ください。

診療所 調査票

問 1 貴診療所の基本情報についてご記入ください。

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|--|--|--|--|--|--|
| (1) 所在地区 | 1. 練馬地区(〒176) 2. 石神井地区(〒177) 3. 大泉地区(〒178) 4. 光が丘地区(〒179) | | | | | | | | |
| (2) 貴診療所の名称(任意) | | | | | | | | | |
| (3) 医師数 | 常勤()人 | 非常勤()人 | 常勤換算()人 | | | | | | |
| (4) 主な標準科(最も当てはまる科をひとつ選択してください) 「12.その他」の場合は、標準科をご記入ください。 | 1. 内科 2. 外科 3. 整形外科 4. 脳神経外科 5. 小児科 6. 皮膚科 7. 泌尿器科 8. 産婦人科 9. 眼科 10. 耳鼻咽喉科 11. 精神科 12. その他() | | | | | | | | |
| (5-1) 往診の実施状況 *往診とは患者の求めに応じて予定外に患者などで行う診療 | 1. 実施している 2. 実施していない | | | | | | | | |
| (5-2) 訪問診療*の実施状況 *訪問診療とは計画に基づいて定期的に患者などで行う診療 | 1. 実施している 2. 実施していない | | | | | | | | |
| (5-3) (5-1)または(5-2)で「1.実施している」と回答した場合 | | | | | | | | | |
| (5-3-1) 往診や訪問診療で対応できる疾病 対応できるもの全てに○をつけてください。 1.循環器系疾患 2.脳血管疾患 3.呼吸器系疾患 4.消化器系疾患 5.整形系疾患 6.悪性新生物 7.神経疾患(ALSなど) 8.認知症 9.精神疾患(認知症を除く) 10.老衰 | | | | | | | | | |
| (5-3-2)往診や訪問で対応できる医療処置 対応できるもの全てに○をつけてください。ない場合は「[なし]」に○をつけてください。 「24.その他」の場合は、具体的な医療処置をご記入ください。 | | | | | | | | | |
| 1.なし 2.胃ろう/腸ろうによる栄養管管理 3.経鼻経管栄養 4.中心静脈栄養の管理 5.カテーテルの管理 6.ストーマの管理 7.喀痰吸引 8.ネプライザー 9.酸素療法 10.気管切開のケア 11.人工呼吸器の管理 12.注射 13.点滴 14.簡易血糖測定 15.インスリン注射 16.創傷処置 17.透析 18.導尿 19.疼痛管理(麻薬を使用しない) 20.疼痛管理(麻薬を使用する) 21.浣腸 22.摘便 23.持続モニター測定 24.その他() | | | | | | | | | |

問 2 貴診療所のICT*の活用状況についてご記入ください。

*ここで言う「ICT」とは、「在宅療養を担う多職種が患者または利用者に関する記録、伝言、写真、動画等を、情報共有技術を用いて共有し、コミュニケーションを図るもの」を指し、クラウド型の電子カルテ等(は除きます)。

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| (1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしてのICTの活用状況 | 1. 現在活用している 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない 3. 活用したことがない 4. わからない | | | |
| (1-1) <u>1.現在活用している場合</u> そのシステムの名前を選択してください。 「4.その他」の場合は、具体的なシステム名をご記入ください。 複数のシステムを使用している場合は、あてはまるもの全てに○をつけてください。 | | | | |
| 1. カナミック 2. MCS(メディカルケアーション) 3.NTTひかりワンドーム 4.その他() | | | | |
| (1-2) <u>1.現在活用している場合</u> ICTを活用して連携している職種全てに○をつけてください。 「11.その他」の場合は、具体的な職種名をご記入ください。 | | | | |
| 1.病院の相談員 2.自院以外の診療所の医師 3.歯科診療所の医師 4.訪問看護ステーションの訪問看護師 5.訪問・訪問リハ等のリハ・専門職 6.居宅介護支援事業所のケアマネジャー 7.薬局の薬剤師 8.訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 9.通所介護の相談員 10.介護老人保健施設の相談員 11.地域包括支援センターの担当者 12.その他() | | | | |

問 3 貴診療所の外国人患者への対応状況についてご記入ください。

| | | | | |
|------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| (1) 合和元年 6月の 1ヶ月における外国人患者の対応実績(人數) | (2) 0人(なし) | (2) 1~5人 | (3) 6~10人 | (4) 11~15人 |
| | (5) 16~20人 | (6) 21~25人 | (7) 26~30人 | (8) 31人以上 |
| (9) わからない | | | | |

| |
|--------------------------------------------|
| (1-1) (1)のうち、日本の医療保険制度を使用した患者数(人數) |
| (1) 0人(なし) (2) 1~5人 (3) 6~10人 (4) 11~15人 |
| (5) 16~20人 (6) 21~25人 (7) 26~30人 (8) 31人以上 |
| (9) わからない、 |

(2) 多言語対応*をしていますか？

*ここで言う多言語対応とは、「多言語対応専任スタッフの配置、既存スタッフによる対応、案内表示・パンフレットの多言語化、多言語会話集等」を指します。

1. している
2. していない

(2-1) ②で「1.している」と回答した場合

対応可能な言語の全てに○をつけください。
「9.その他」の場合は、具体的な言語をご記入ください。

- 1. 英語
- 2. 中国語
- 3. ハングル語
- 4. ベトナム語
- 5. ネパール語
- 6. スペイン語
- 7. タイ語
- 8. その他()

(2-2) ②で「1.している」と回答した場合

多言語に対応する方法の全てに○をつけてください。

- 1. 多言語対応専任スタッフの配置
- 2. 多言語対応専任でないスタッフによる対応
- 3. 案内表示・パンフレットの多言語化
- 4. 多言語会話集
- 5. アプリ・翻訳機
- 6. 電話による通訳対応
- 7. その他
- 8. 特になし

「7.その他」と回答した場合 具体的な内容をご記入ください。

(3) 外国人対応で困ったこと、不安に感じること
該当するもの全てに○をつけてください。

- 1. 診療や受け付け時対応等における言葉の問題
- 2. 文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解
- 3. 土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置
- 4. 医療費の未収金
- 5. 医療/介護/保険など制度の理解
- 6. その他
- 7. 特になし

「6.その他」と回答した場合 具体的な内容をご記入ください。

問4 人生会議*についてご記入ください。

*人生会議(ACP:アドシスタンス・ケア・プランニング)とは「自らが望む人生の最終段階における医療・ケアについて、前もって考え方、家族や医療・ケアチーム等と繰り返し話し合い共有する取組」を指します。

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) ACPという言葉を聞いたことはありますか？ |
| 1.聞いたことがあります 2.聞いたことはあるがよくわからない、 3.聞いたことはない、 4.わかららない、 |
| (2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っていますか？ |
| 1. 十分に行っている ⇒(2-1)へ 2. 応行っていない ⇒(2-4)へ 3.ほとんど行っていない ⇒(2-4)へ 4.わかららない |
| (2-1) ②で「1.十分に行っている」と回答した場合 |
| どのような患者/利用者と話し合いでいますか？ 該当するものに全て○をしてください。 |
| 1. 比較的元気な高齢者 2. 加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 3. 認知症患者 4. ALS等の進行性の難病患者 5. がん患者 6. 心疾患や呼吸器疾患の患者 7.その他 |
| 「7.その他」の場合 具体的な疾患名や状態をご記入ください。 |
| (2-2) ②で「1.十分に行っている」と回答した場合 |
| どのような内容を話し合っていますか？ 該当するものに全て○をしてください。 |
| 1. 人生の最終段階の症状や行われる治療内容や意向 2. 人生の最終段階に過ごせる場所(自宅・施設)・サービスの情報 3. 本人の気持ちや意向 4. 本人の価値観や目標 5. その他 |
| 「5.その他」の場合 具体的な内容をご記入ください。 |
| (2-3) ②で「1.十分に行っている」と回答した場合 |
| どのようなタイミングで話し合っていますか？ 該当するものに全て○をしてください。 |
| 1. 初診/初回訪問のとき 2. 日々の診療/訪問のとき 3. 治療困難な病気と診断されたとき 4. 治療方針が大きく変わったとき 5. 病気の進行に伴い死が近づいているとき 6. 患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があつたとき 7. その他 |
| 「7.その他」の場合 具体的なタイミングをご記入ください。 |

| | | | | |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | |
| (2-4) ②で「ほとんど行っていない」と回答した場合 該当するものに全て○をしてください。 | 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない 3.人生の最終段階の話を切り出すことによる抵抗を感じる 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ないと 5.その他 「5.その他」の場合 具体的な理由をご記入ください。 | 2.話し合う余裕がない ①いつでも連絡ができる 関係性がある ②必要な時に連絡できる 十分である ③各々が役割を連携する必要はない ④わからぬ | (2) どの程度の関係性が構築されているか が“望ましいか”について、最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。 ・訪問看護ステーションの訪問看護師 ・居宅介護支援事業所のケアマネジャー ・薬局の薬剤師 ・保健所・保健相談所の担当者 (※小児の疾患等) ・家族・患者の会 | (1) いつでも連絡できる 関係性がある ①いつでも連絡できないことがある ②必要な時に連絡できる 関係性はある ③必要な時でも連絡できないことがある ④連携していない ⑤全く見つけられない ⑥見つけられる ⑦ケアマネジャーが調整している |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

問 6 以下のサービスを必要な時に区内で見つけることができますか？

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | |
| (1) 現在どの程度連携しているかについて、最もあてはまるものに、それぞれひとつずつ○をつけてください。 なお、貴診療所が最も連携している事業所等を想定してお答えください。 | ○ | ④連携していない ③必要な時に連絡できる 関係性がある ②必要な時に連絡できる 関係性はある ①いつでも連絡できる 関係性がある | 最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。 | ①自法人で対応している ②すぐに見つけられる ③どうにか見つけられる ④見つけられない ⑤全く見つけられない ⑥見つけられない ⑦ケアマネジャーが調整している |
| 【例】訪問看護ステーションの訪問看護師 | ○ | | | |
| ・訪問看護ステーションの訪問看護師 | | | | |
| ・居宅介護支援事業所のケアマネジャー | | | | |
| ・薬局の薬剤師 | | | | |
| ・保健所・保健相談所の担当者 (※小児の疾患等) | | | | |
| ・家族・患者の会 | | | | |

問 7 貴診療所の患者が病院から在宅へ退院したときの、在宅療養に必要な情報(医療/介護的な情報、本人の意向などの)の多職種間での共有についてご記入ください。

| | | | | | | |
|---------------------------------|-------------|------------|-------------|------------|----------|-------|
| | ①いつも共有できている | ②ほぼ共有できている | ③共有できることもある | ④共有したことがない | ⑤共有は必要ない | ⑥わからぬ |
| 職種ごとに最も当たるものをひどくつにそれぞれ〇をしてください。 | | | | | | |
| ・ 病院の医師 | | | | | | |
| ・ 病院の看護師 | | | | | | |
| ・ 貴診療所以外の診療所の医師 | | | | | | |
| ・ 歯科診療所の歯科医師 | | | | | | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | | | | | | |
| ・ 訪問看護、訪問リハ等のリハ専門職 | | | | | | |
| ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | | | | | | |
| ・ 薬局の薬剤師 | | | | | | |
| ・ 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | | | | | | |
| ・ 通所介護の相談員 | | | | | | |
| ・ 介護老人保健施設の相談員 | | | | | | |
| ・ 地域包括支援センターの担当者 | | | | | | |

問 9 貴診療所の患者の将来の展望(2025年(6年後)について、現在のお考えに最もあてはまるものひとつに〇をしてください。

| | | | |
|------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------|
| (1) 訪問診療 | 1. 現在実施・今後拡大したい 4. 現在実施・今後中止したい | 2. 現在実施・今後維持したい 5. 新たに取り組みたい | 3. 現在実施・今後縮小したい 6. 現在も今後も実施しない |
| (2) 在宅看取り | 1. 現在実施・今後拡大したい 4. 現在実施・今後中止したい | 2. 現在実施・今後維持したい 5. 新たに取り組みたい | 3. 現在実施・今後も実施しない |
| (3) 在宅療養支援診療所の届出 | 1. 現在届出済み・今後も維持したい 3. 現在未届出・今後届出したい | 2. 現在届出済み・今後は廃止したい 4. 現在未届出・今後届出しない | |

問 10 区が在宅療養を推進するために行っている次の事業等についてどのように思いますか?

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------|--------|-----|--------|-------|-------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ〇をつけてください。 | ①とても良い | ②良い | ③あまり良い | ④良くない | ⑤知らない |
| ・ 在宅療養ガイドブック(わが家で生きる) | | | | | |
| ・ 摂食・えん下機能支援事業 (摂食・えん下機能についてセルフチェックを行い必要に応じ歯科医師による評価を行う事業) | | | | | |
| ・ ICT 推進補助金事業 | | | | | |
| ・ 後方支援病床(医師会への補助金事業) ・ 医療・介護連携シート (利用している医療機関や介護サービスを記入する黄色のシート) | | | | | |

問 11 後方支援病床(医師会への補助金事業)について、該当するものを選んでください。

| | |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| (1)後方支援病床を利用したことありますか? | 1.利用したことがある 2.利用したことはない 3.わからぬ |
| (1-1) (1)で利用したことあると回答した場合 後方支援病床は負担軽減につながりましたか?最もあてはまるものに〇をつけてください。 | 1.とても軽減された 2.やや軽減された 3.軽減されなかつた 4.わからない |
| (2)かかりつけ患者がターミナルになつた場合の対応 | 1.自院単独で対応(訪問診療の実施) 2.自院中心で他院と連携 3.訪問診療を実施する他の診療所を紹介 4.病院を紹介 5.その他() |

| |
|----------------------------------------------------|
| 1.自院単独で対応 2.自院中心で他院と連携 3.他の診療所を紹介 4.病院を紹介 |
|----------------------------------------------------|

問 12 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で、必要とされていることについてお考えをお聞かせください。その他、具体的な意見があればお書きください。

| | | | | |
|------------------------------|-----|------------|---------|--------|
| ①とても必要 | ②必要 | ③あまり必要ではない | ④必要ではない | ⑤わからない |
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつつ○をつけてください。 | | | | |
| (1)医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | | | | |
| (2)病院と地域の顔の見える関係性づくり | | | | |
| (3)かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | | | | |
| (4)訪問診療を行う診療所の増加 | | | | |
| (5)24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | | | | |
| (6)患者や家族の在宅療養の理解の向上 | | | | |
| (7)ICTなどの情報共有ツールの導入 | | | | |
| (8)介護職の更なるスキルアップ | | | | |
| (9)後方支援病床の利用拡大 | | | | |
| その他、ご意見があればお書きください。 | | | | |

以下、現在住診・訪問診療を実施している、
または今後実施することを検討している方のみお答えください。

問 13 貴診療所において、今後も往診・訪問診療を継続して提供していく(または新たに開始する)上で、
次の24時間対応に関する項目はどの程度負担になっていますか?

| ①大きく負担である | ②中程度の負担である | ③少し負担である | ④負担ではない | ⑤わからない |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------|---------|--------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつつ○をつけ てください。 | | | | |
| (1)夜間の電話対応 | | | | |
| (2)夜間の往診 | | | | |
| (3)休日(休診日(日中))の電話対応 | | | | |
| (4)休日(休診日(日中))の往診 | | | | |
| (5)24時間対応のため学会等へ参加できないこと | | | | |
| 問 14 貴診療所において、今後も往診・訪問診療を在宅医療を継続して提供していく(または新たに開 始する)上で、負担軽減のために必要なこと方策についてご記入ください。 | | | | |
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつつ○をつけ てください。 | | | | |
| ・複数医師体制(主治医・副主治医制等) | | | | |
| ・後方支援病床 | | | | |
| ・訪問看護ステーションとの連携 | | | | |
| ・夜間・休日コールセンター | | | | |
| 上記以外に必要だと考えられる方策があればご記入ください。 | | | | |

歯科診療所 調査票

問 1 歯科診療所の基本情報についてご記入ください。

| | | | |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| (1) 所在地区 | 1. 緑馬地区(〒176) 2. 石神井地区(〒177) 3. 大泉地区(〒178) 4. 光が丘地区(〒179) | | |
| (2) 歯科診療所の名称（任意） | | | |
| (3) 歯科医師数 | | | |
| (4) 歯科訪問診療の実施状況 | <p>1. 実施している 2. 実施していない</p> <p>(4-1) (4)で「1. 実施している」と回答した場合 令和元年 6 月に歯科訪問診療を行った患者数 自宅 : 居宅やケア無しの集合住宅(アパート、マンション等)など 施設① : グループホーム、サービス付き高齢者向け住宅 施設② : 施設①以外の施設(特別養護老人ホーム、 軽費老人ホームなど)</p> <p>(4-2) (3)で「1. 実施している」と回答した場合 訪問歯科診療で対応している診療/処置 当てはまるものを全てに○をしてください。 「18.その他」の場合は、具体的な診療/処置をご記入ください。</p> <p>1. 口腔内健診・症状確認のみ 2. 症状製作 3. 症状調整 4. 症状修復 5. 床裏装 6. 矢損補綴(ワイヤー) 7. 齒冠修復(FMC) 8. 齒冠修復(インレー、4/5 冠、3/4 冠) 9. 齒冠修復(充填) 10. 齒冠修復(充填以外) 11. 齒冠修復(歯科修復以外) 12. 技能 13. 感染根管治療 14. 技能 15. 齒周治療 16. 口腔衛生指導 17. 摂食能力療法 18. その他()</p> <p>(5) 在宅療養支援歯科診療所の届出状況 1. 届出なし 2. 届出あり</p> | | |

問 1 現在活用している場合

そのシステムの名称を選択してください。
「4.その他」の場合は、具体的なシステム名をご記入ください。
複数のシステムを使用している場合は、あてはまるもの全てに○をつけてください。

| | |
|----------------|-----------------------|
| 1. カナミック | 2. MCS(メディカルケアステーション) |
| 3. NTTひかりワンチーム | 4. その他() |

(1-2) 「1.現在活用している」場合
ICT を活用して連携している職種全てに○をつけてください。
「11.その他」の場合は、具体的な職種名をご記入ください。

| | | |
|--------------------------|----------------------|---------------------|
| 1. 病院の相談員 | 2. 診療所の医師 | 3. 訪問看護ステーションの訪問看護師 |
| 4. 訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | 5. 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | 6. 薬局の薬剤師 |
| 7. 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | 8. 通所介護の相談員 | |
| 9. 介護老人保健施設の相談員 | 10. 地域包括支援センターの担当者 | |
| 11. その他() | | |

問 3 歯科診療所の外国人患者への対応状況についてご記入ください。

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) 令和元年 6 月の 1 ヶ月における外国人患者の対応実績(人數) |
| (1) 0 人(なし) (2) 1~5 人 (3) 6~10 人 (4) 11~15 人 (5) 16~20 人 (6) 21~25 人 (7) 26~30 人 (8) 31 人以上 (9) わからない、 |
| (1-1) (1)のうち、日本の医療保険制度を使用した患者数(人數) |
| (1) 0 人(なし) (2) 1~5 人 (3) 6~10 人 (4) 11~15 人 (5) 16~20 人 (6) 21~25 人 (7) 26~30 人 (8) 31 人以上 (9) わからない、 |
| (2) 多言語対応※をしていますか？ |
| *ここでいう多言語対応とは、「多言語対応専任スタッフの配置、既存スタッフによる対応、案内表示・パンフレットの多言語化、多言語会話集等」を指します。 |
| 1. している 2. していない |
| (2-1) (2)で「1.している」と回答した場合 対応可能な言語の全てに○をつけてください。 「9.その他」の場合は、具体的な言語をご記入ください。 |
| 1. 英語 2. 中国語 3. ハングル語 4. タガログ語 5. ベトナム語 6. ネパール語 7. タイ語 8. スペイン語 9. その他() |

問 2 歯科診療所の ICT* の活用状況についてご記入ください。

*ここで言う「ICT」とは、「在宅療養を担う多職種が患者または利用者に関する記録、伝言、写真、動画等を、情報共有技術を用いて共有し、コミュニケーションを図るもの」を指し、クラウド型の電子カルテ等は除きます。

| | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. 現在活用している 3. 活用したことがない | 2. 以前活用したことあるが、現在は活用していない 4. わからない |
|-----------------------------|---------------------------------------|

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (2-2) ②で「1.している」と回答した場合 多言語に対応する方法の全てに○をつけてください。 1.多言語対応専任スタッフの配置 2.多言語対応専任でないスタッフによる対応 3.案内表示・パンフレットの多言語化 4.多言語会話集 5.アプリ・翻訳機 6.電話による通訳対応 7.その他 8.特になし [7.その他]と回答した場合 具体的な内容をご記入ください。 | (2-3) ②で「1.十分に行っている」「2.一本行っている」と回答した場合 どのような内容を話し合っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。 1.人生の最終段階の症状や行われる治療内容や意向 2.人生の最終段階に遇せる場所(自宅・施設・サービス)の情報 3.本人の気分ややりや意向 4.本人の価値観や目標 5.その他 6.わからぬ [5.その他]の場合 具体的な内容をご記入ください。 | (2-4) ②で「1.十分に行っている」「2.一本行っている」と回答した場合 どのようなタイミングで話し合っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。 1.初診/初回訪問のとき 2.日々の診療/訪問のとき 3.治療困難な状況と診断されたとき 4.治療方針が大きく変わったとき 5.病気の進行に伴い状況が近づいているとき 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があつたとき 7.その他 8.わからぬ [7.その他]の場合 具体的なタイミングをご記入ください。 | (2-4) ②で「3.ほとんど行っていない」と回答した場合 なぜ行っていないのですか？ 該当するものに全てに○をつけてください。 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない 2.話し合う余裕がない 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない 5.その他 [5.その他]の場合 具体的な理由をご記入ください。 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (3) 外国人対応で困ったこと、不安に感じること 該当するもの全てに○をつけてください。 1.診療や受け付け時対応等における言葉の問題 2.文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解 3.土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置 4.医療費の未収金 6.その他 7.特になし [6.その他]と回答した場合 具体的な内容をご記入ください。 | (4) 人生会議*についてご記入ください。 *人生会議(ACP:Advanced Care Planning)とは「自らが望む人生の最終段階における医療・ケアについて、前もって考え、家族や医療・ケアチーム等と繰り返し話し合い共有する取組」を指します。 (1) ACPという言葉を聞いたことはありますか？ 1.聞いたことがあります 2.聞いたことはあるがよくわからない 3.聞いたことはない 4.わからぬ (2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っていますか？ 1.十分に行っている =>(2-1)へ 2.一本行っている =>(2-1)へ 3.ほとんど行っていない =>(2-4)へ 4.わからぬ (2-1) ②で「1.十分に行っている」と回答した場合 どのような患者/利用者と話し合を行っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。 1.比較的元気な高齢者 2.加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 3.認知症患者 4.ALS等の進行性の難病患者 5.がん患者 6.心疾患や呼吸器疾患の患者 7.その他 [7.その他]の場合 具体的な疾患名や状態をご記入ください。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

問 5 貴歯科診療所と多職種等との連携についてご記入ください。

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) 現在どの程度連携しているかについて、最もあてはまるものにそれぞれひつづつ○をつけてください。 なお、貴歯科診療所が最も連携している事業所等を想定してお答えください。 | | ①いつも連絡ができる 関係性がある ②必要な時に連絡できる 関係性はある ③必要な時でも連絡できない 関係性がある ④連携していない |
| 【例】診療所の医師 | ○ | |
| ・ 診療所の医師 | | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | | |
| ・ 訪問、訪問リハ等の言語聴覚士 | | |
| ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | | |
| ・ 家族・患者の会 | | |
| (2) どの程度の関係性が構築されているかが“望ましいか”について、最もあてはまるものにそれぞれひつづつ○をつけてください。 | | |
| ・ 診療所の医師 | | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | | |
| ・ 訪問、訪問リハ等の言語聴覚士 | | |
| ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | | |
| ・ 家族・患者の会 | | |

問 6 以下のサービスを必要な時に区内で見つけることができますか？

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひつづつ○をつけてください。 なお、貴歯科診療所が最も連携している事業所等を想定してお答えください。 | ①自法人で対応している ・ 住診・訪問診療 ・ 歯科往診・訪問歯科診療 ・ 訪問調剤(薬局) ・ 訪問看護 ・ 訪問看護(24時間対応) ・ 訪問リハビリテーション ・ 通所介護 ・ 通所リハビリテーション ・ 居宅介護支援事業所 ・ 介護老人保健施設 *入所やショートステイに限る ・ 介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) *入所やショートステイに限る ・ ハシクベッド(緊急入院先) | ①見つけられる ・ 見つけられない ②すぐに見つけられる ・ 見つけられない ③どうに見つけられる ・ 見つけられない ④なかなか見つけられない ・ 見つけられない ⑤全く見つけられない ・ 見つけられない ⑥わからない ・ ケアマネジヤーが調整している |
| 問 7 貴歯科診療所の患者が病院から在宅へ退院したときの、在宅療養に必要な情報(医療/介護的な情報、本人の意向などの多職種間での共有についてご記入ください)。 | 職種ごとに最も当てはまるものひとつにそれぞれ○をしてください。 | ①いつも共有できている ・ 診療所の医師 ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 ・ 訪問、訪問リハ等の言語聴覚士 ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー ・ 家族・患者の会 |

問 8 以下に関する貴歯科診療所の現在の対応について、最もあてはまるものに○をつけてください。
「5.その他」の場合は、具体的な対応についてご記入下さい。

| |
|---------------------------------|
| (1) 外来のかかりつけ患者が外来受診できなくなった場合の対応 |
| 1. 自院単独で対応訪問歯科診療の実施 |
| 3. 訪問歯科診療を実施する他の歯科診療所を紹介 |
| 5. その他（ ） |

問 9 貴歯科診療所の将来の展望(2025年(6年後))について、現在のお考えに最もあてはまるものにそれひとつずつ○をつけてください。

| |
|--------------------------------------------------------------|
| (1)訪問歯科診療 |
| 1. 現在実施・今後拡大したい |
| 4. 現在実施・今後中止したい |
| 2. 現在実施・今後維持したい |
| 5. 新たに取り組みたい |
| 6. 現在も今後も実施しない |
| (2)在宅療養支援歯科診療所 |
| 1. 現在届出済み・今後も維持したい |
| 3. 現在未届出・今後届出したい |
| 2. 現在届出済み・今後は廃止したい |
| 4. 現在未届出・今後も届出しない |
| 問 10 区が在宅療養を推進するために行っている次の事業等についてどのように思いますか？ |
| 最もあてはまるものにそれひとつずつ○をつけてください。 |
| ・ 事例検討会・交流会 |
| ・ 在宅療養ガイドブック「わが家で生きる」 |
| ・ 摂食・嚥下機能支援事業 (摂食・嚥下機能についてセルフチェックを行い、必要に応じ歯科医師による評価を行う事業) |
| ・ ICT 推進補助金事業 |
| ・ 医療・介護連携シート (利用している医療機関や介護サービスを記入する黄色のシート) |

問 11 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で、必要とされていることについてお考えをお聞かせください。その他、具体的な意見があればお書きください。

| |
|------------------------------------|
| 最もあてはまるものにそれひとつずつ○をつけてください。（5.その他） |
| (1)医療職と介護職の顔の見える関係性づくり |
| (2)病院と地域の顔の見える関係性づくり |
| (3)かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 |
| (4)訪問診療を行う診療所の増加 |
| (5)24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 |
| (6)患者や家族の在宅療養の理解の向上 |
| (7)ICTなどの情報共有ツールの導入 |
| (8)介護職の更なるスキルアップ |
| (9)後方支援病床の利用拡大 |
| その他、ご意見があればお書きください。 |

ご協力誠にありがとうございました。
令和元年 8 月 31 日(土)までに同封の返信用封筒でご返送ください。

令和元年度総括区在宅療養推進事業 医療・介護資源調査

薬局 調査票

問 1 貴薬局の基本情報についてご記入ください。

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| (1) 所在地区 | 1. 總馬地区(〒176) 2. 石神井地区(〒177) 3. 大泉地区(〒178) 4. 光が丘地区(〒179) | | |
| (2) 貴薬局の名称(任意) | | | |
| (3) 薬剤師数 | 常勤()人 | 非常勤()人 | 常勤換算*()人 |
| *常勤換算人数： 常勤職員の人数 + 非常勤職員の勤務時間の合計(週あたり)/貴薬局の常勤職員が勤務するべき時間(週あたり) なお、貴薬局の常勤職員が勤務するべき時間が32時間未満の場合は32時間とする。 | | | |
| (3-1) (3)のうち、施設基準申請薬剤師として登録しているかかりつけ薬剤師数 | 常勤()人 | 非常勤()人 | 常勤換算*()人 |
| (4) かかりつけ薬剤師指導料の届出の有無 | 1. 届出なし 2. 届出あり | | |
| (5) 在宅患者訪問薬剤管理指導の届出の有無 | 1. 届出なし 2. 届出あり | | |
| (6) 訪問薬剤管理指導の実施状況 | 1. 実施している 2. 実施していない | | |
| (6-1) (6)で「1. 実施している」を選択した場合 令和元年7月に在宅患者訪問薬剤管理指導料または居宅療養管理指導費を算定した患者数 | (1) 0人(なし) (2) 1~5人 (3) 6~10人 (4) 11~15人 (5) 16~20人 (6) 21~25人 (7) 26~30人 (8) 31人以上 (9) わからない、 | | |
| 自宅：居宅やケア無しの集合住宅(アパート、マンション)等 | (1-1) (1)のうち、日本の医療保険制度を使用した患者数(人) | | |
| 施設①：グループホーム、サービス付き高齢者向け住宅 | (1) 0人(なし) (2) 1~5人 (3) 6~10人 (4) 11~15人 (5) 16~20人 (6) 21~25人 (7) 26~30人 (8) 31人以上 (9) わからない、 | | |
| 施設②：施設①以外の施設(特別養護老人ホーム、軽費老人ホームなど) | | | |
| (7) 在庫している麻薬の品目数 | 品目枚 | | |
| (8) 麻薬を含む処方箋の応需枚数(令和元年1~6月までの半年間) | 枚 | | |
| (8-1) (8)のうち、在宅患者訪問薬剤管理指導料、また居宅療養管理指導料費を算定していた患者への応需枚数(令和元年1~6月までの半年間) | 枚 | | |

問 2 貴薬局のICT*の活用状況についてご記入ください。

*ここで言う「ICT」とは、「在宅療養を担う多職種が患者または利用者に関する記録、伝言、写真、動画等を、情報共有技術を用いて共有し、コミュニケーションを図るもの」を指し、クラウド型の電子カルテ等は除きます。

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| (1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしてのICTの活用状況 | | | |
| 1. 現在活用している 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない 3. 活用したことがない、 4. わからない | | | |
| (1-1) 「1.現在活用している場合」 そのシステムの名称を選択してください。 「4.その他」の場合は、具体的なシステム名をご記入ください。 様々のシステムを使用している場合は、あとはまるも金にて○をつけてください。 | | | |
| 1. カナミック 2. MCS(メディカルアステーション) 3. NTTひかりワンチーム 4. その他() | | | |
| (1-2) 「1.現在活用している場合」 ICTを活用して連携している職種全てに○をつけてください。 「11.その他」の場合は、具体的な職種名をご記入ください。 | | | |
| 1. 病院の相談員 2. 診療所の医師 3. 歯科診療所の医師 4. 訪問看護ステーションの訪問看護師 5. 訪問・訪問リハ等の専門職 6. 居宅介護支援事業所のケアマネジャー 7. 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 8. 通所介護の相談員 9. 介護老人保健施設の相談員 10. 地域包括支援センターの担当者 11. その他() | | | |
| 問 3 貴薬局の外国人患者への対応状況についてご記入ください。 | | | |
| (1) 令和元年6月の1ヶ月における外国人患者の対応実績(人數) | | | |
| (1) 0人(なし) (2) 1~5人 (3) 6~10人 (4) 11~15人 (5) 16~20人 (6) 21~25人 (7) 26~30人 (8) 31人以上 (9) わからない、 | | | |
| (1-1) (1)のうち、日本の医療保険制度を使用した患者数(人) | | | |
| (1) 0人(なし) (2) 1~5人 (3) 6~10人 (4) 11~15人 (5) 16~20人 (6) 21~25人 (7) 26~30人 (8) 31人以上 (9) わからない、 | | | |
| (2) 多言語対応※をしていますか？ *ここで言う多言語対応とは、「多言語対応専任スタッフの配置、既存スタッフによる対応、案内表示・パンフレットの多言語化、多言語会話集等」を指します。 | | | |
| 1. している 2. していない | | | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>(2-1) ②で「している」と回答した場合</p> <p>対応可能な言語の全てに○をつけてください。</p> <p>「9.その他」の場合は、具体的な言語をご記入ください。</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.英語 2.中国語 3.ハングル語 4.タガログ語 5.ベトナム語 6.ネバール語 7.タイ語 8.スペイン語 9.その他() | |
| <p>(2-2) ②で「している」と回答した場合</p> <p>多言語に対応する方法の全てに○をつけてください。</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.多言語対応専任スタッフの配置 2.多言語対応専任でないスタッフによる対応 3.案内表示・パンフレットの多言語化 4.多言語会話集 5.アプリ・翻訳機 6.電話による通訳対応 7.その他 8.特になし | |
| <p>「7.その他」と回答した場合</p> <p>具体的な内容をご記入ください。</p> | |
| <p>(3) 外国人対応で困ったこと、不安に感じること</p> <p>該当するもの全てに○をつけてください。</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.服薬指導や受け付け時対応等における言葉の問題 2.文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解 3.土日間等の電話対応ができるスタッフの配置 4.医療費の未収金 5.医療・介護保険など制度の理解 6.その他 7.特になし | |
| <p>「6.その他」と回答した場合</p> <p>具体的な内容をご記入ください。</p> | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>(2-1) ②で「している」と回答した場合</p> <p>どのような患者/利用者と話し合いを行っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.比較的元気な高齢者 2.加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 3.認知症患者 4.ALS等の進行性の難病患者 5.がん患者 6.心疾患や呼吸器疾患の患者 7.その他 | |
| <p>「7.その他」の場合</p> <p>具体的な疾患名や状態をご記入ください。</p> | |
| <p>(2-2) ②で「している」と回答した場合</p> <p>どのような内容を話し合っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.人生の最終段階の症状や行わられる治療内容や意向 2.人生の最終段階に過ごせる場所(自宅・施設)・サービスの情報 3.本人の気がかりや意向 4.本人の価値観や目標 5.その他 6.わからない | |
| <p>「5.その他」の場合</p> <p>具体的な内容をご記入ください。</p> | |
| <p>(2-3) ②で「している」と回答した場合</p> <p>どのようなタイミングで話し合っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.初診/初回訪問のとき 2.日々の診療/訪問のとき 3.治療困難な病気と診断されたとき 4.治療方針が大きく変わったとき 5.病気の進行に伴い死が近づいているとき 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があつたとき 7.その他 8.わからない | |
| <p>「7.その他」の場合</p> <p>具体的なタイミングをご記入ください。</p> | |

問4 人生会議*についてご記入ください。

- *人生会議(ACP・アド・バックス・ケア・プランニング)とは「自らが望む人生の最終段階における医療・ケアについて、前もって考え、家族や医療・ケアチーム等と繰り返し話し合い共有する取組」を指します。
- (1) ACPという言葉を聞いたことがありますか？
 - 1.聞いたことがあり十分に理解している
 - 2.聞いたことはあるがよくわからない
 - 3.聞いたことはない、
 - (2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っていますか？
 - 1.十分に行っている ⇒(2-1)へ
 - 2.一応行っている ⇒(2-4)へ
 - 3.ほとんど行っていない ⇒(2-4)へ
 - 4.わからない、

問 5 貴薬局と多職種との連携についてご記入ください。

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| (1) 現在どの程度連携しているかについて、最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。 なお、貴薬局が最も連携している事業所等を想定してお答えください。 | | ①いつも連絡ができる、関係性はある ②必要な時に連絡できる ③必要な時でも連絡できないことがある ④連携していない |
| 【例】診療所の医師 | ○ | |
| ・ 診療所の医師 | | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | | |
| ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | | |
| ・ 家族・患者の会 | | |
| (2) どの程度の関係性が構築されているのが“望ましいか”について、最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。 | ①いつも連絡ができる、関係性がある ②必要な時に連絡できなければならない ③各々が役割を果たしていくには連携する必要はない ④わからない | |
| ・ 診療所の医師 | | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | | |
| ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | | |
| ・ 家族・患者の会 | | |

問 6 以下のサービスを必要な時に区内で見つけることができますか？

| | |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。 | ①自法人で対応している ②すぐに見つけられる ③見つけられない ④なかなか見つけられない ⑤全く見つけられない ⑥わからない ⑦ケアマネジャーが調整している |
| ・ 住診・訪問診療 | |
| ・ 歯科往診・訪問歯科診療 | |
| ・ 訪問調剤(薬局) | |
| ・ 訪問看護 | |
| ・ 訪問看護(24時間対応) | |
| ・ 訪問リハビリテーション | |
| ・ 通所介護 | |
| ・ 通所リハビリテーション | |
| ・ 居宅介護支援事業所 | |
| ・ 介護老人保健施設 *入所やショートステイに限る | |
| ・ 介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) *入所やショートステイに限る | |
| ・ パックベッド(緊急入院先) | |

問 7 貴薬局の患者が病院から在宅へ退院したときの、在宅療養に必要な情報(医療/介護的な情報、本人の意向など)の多職種間での共有についてご記入ください。

| | |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 職種ごとに最も当てはまるものひとつにそれぞれ○をしてください。 | ①いつも共有している ②ほぼ共有している ③共有できるところもある ④共有したことがない ⑤共有は必要ない ⑥わからない |
| ・ 病院の薬剤師 | |
| ・ 診療所の医師 | |
| ・ 訪問看護師 | |
| ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー | |

問 8 以下に関する貴薬局の現在の対応について、最もあてはまるものを選択してください。
「5.その他」の場合は、具体的な対応をご記入下さい。

| |
|----------------------------------------|
| (1) 患者が薬局に来られなくなった場合の対応 |
| 1. 自薬局単独で対応・居宅療養管理指導ないし在宅患者訪問薬剤管理指導の実施 |
| 2. 自薬局中心で他薬局と連携 |
| 3. 居宅療養管理指導ないし在宅患者訪問薬剤管理指導を実施する他の薬局を紹介 |
| 4. 対応を中止 |
| 5. その他() |

問 9 貴薬局の将来の展望(2025年(6年後))について、現在のお考えに最もあてはまるものを選択してください。

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) 訪問薬剤管理指導 |
| 1. 現在実施・今後拡大したい 2. 現在実施・今後維持したい 3. 現在実施・今後縮小したい 4. 現在実施・今後中止したい 5. 新たに取り組みたい 6. 現在も今後も実施しない |
| (2) 24時間対応 |
| 1. 現在実施・今後拡大したい 2. 現在実施・今後維持したい 3. 現在実施・今後縮小したい 4. 現在実施・今後中止したい 5. 新たに取り組みたい 6. 現在も今後も実施しない |
| (3) 地域活動 ※敬老館、ケアファエ等で実施する薬の講演会や相談会など |
| 1. 現在実施・今後拡大したい 2. 現在実施・今後維持したい 3. 現在実施・今後縮小したい 4. 現在実施・今後中止したい 5. 新たに取り組みたい 6. 現在も今後も実施しない |
| (4) 健康サポート薬局 |
| 1. 現在、健康サポート薬局である 2. 健康サポート薬局を目指して準備を行う予定 3. 健康サポート薬局を目指すかは未定 4. 健康サポート薬局を目指す予定はない |

問 11 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で、必要とされていることについてお考えをお聞かせください。その他、具体的な意見があればお書きください。

| |
|-------------------------------|
| (1) 医療職と介護職の顔の見える関係性づくり |
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。 |
| (2) 病院と地域の顔の見える関係性づくり |
| (3) かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 |
| (4) 訪問診療を行う診療所の増加 |
| (5) 24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 |
| (6) 患者や家族の在宅療養の理解の向上 |
| (7) ICTなどの情報共有ツールの導入 |
| (8) 介護職の更なるスキルアップ |
| (9) 後方支援病床の利用拡大 |
| その他、ご意見があればお書きください。 |

問 10 区が在宅療養を推進するために行っている次の事業等についてどのように思いますか？

| |
|---------------------------------------------------------------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。 |
| 事例検討会・交流会 |
| ・ 在宅療養ガイドブック「我が家で生きる」 |
| ・ 摂食・えん下機能支援事業 (摂食・えん下機能についてセルフチェックを行い必要に応じ歯科医師による評価を行ふ事業) |
| ・ ICT推進補助金事業 |
| ・ 後方支援病床（医師会への補助金事業） |
| ・ 医療・介護連携シート (利用している医療機関や介護サービスを記入する黄色のシート) |

以下、現在 24 時間対応している、
または今後実施することを検討している方のみお答えください。

問 12 薬局において、今後も 24 時間対応を継続して提供していくまたは新たに開始する)上で、
次の 24 時間対応に関する項目はどの程度負担になっていますか?

| | ① 大きな負担である | ② 中程度の負担である | ③ 少し負担である | ④ 負担ではない | ⑤ わからない |
|-----------------------------------|------------|-------------|-----------|----------|---------|
| 最もあではまるものにそれぞれひとつずつ○をつけ てください。 | | | | | |
| (1) 夜間の電話対応 | | | | | |
| (2) 夜間の訪問 | | | | | |
| (3) 休日(休業日(日中))の電話対応 | | | | | |
| (4) 休日(休業日(日中))の訪問 | | | | | |
| (5) 24 時間対応のため研修等へ参加できないこと | | | | | |

ご協力誠にありがとうございました。

令和元年 8 月 31 日(土)までに同封の返信用封筒でご返送ください。

令和元年度練馬区在宅療養推進事業 医療・介護資源調査

訪問看護ステーション 調査票

問 1 貴ステーションの基本情報についてご記入ください。

| | | | |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------|---------|
| (1) 所在地区 | 1. 練馬地区(〒176) 2. 石神井地区(〒177) 3. 大泉地区(〒178) 4. 光が丘地区(〒179) | | |
| (2) 貴ステーションの名称 <u>(任意)</u> | | | |
| (3) 従業員数 | 常勤(人) | 非常勤(人) | 常勤換算(人) |
| a. 看護師 | | | |
| b. 理学療法士 | | | |
| c. 作業療法士 | | | |
| d. 言語聴覚士 | | | |
| (4) 令和元年7月1日現在の利用者数 | | | |
| (4-1) 総利用者数 | 人 | 人 | 人 |
| (4-1-1) 総利用者のうち、訪問看護 | | | |
| (4-1-2) 総利用者のうち、訪問リハビリテーション | | | |
| (4-1-3) 総利用者のうち、訪問診療を受けている人数 | | | |
| (5) 小児の訪問看護 | | | |
| 1 対応できる | 2. 対応できない | | |
| (6) 令和元年6月に訪問看護を行った超重症児・準超重症児の患者数 ※定義は別表を参照。 | 超重症児 | 人 | 人 |
| | 準超重症児 | | |
| (7) 24時間対応 | | | |
| 1. 「24時間対応体制加算」もしくは「緊急時訪問看護加算」を算定している | | | |
| 2. いずれも算定していない | | | |

問 2 貴ステーションのICT*の活用状況についてご記入ください。

*ここで言う「ICT」とは、「在宅療養を担う多職種が患者または利用者に関する記録、伝言、写真、動画等を、情報共有技術を用いて共有し、コミュニケーションを図るもの」を指し、クラウド型の電子カルテ等は除きます。

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|----------|-----------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|--|--|--|
| (1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしてのICTの活用状況 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>1. 現在活用している 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない 3. 活用したことがない 4. わからない</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1-1) <u>1.現在活用している場合</u> そのシステムの名称を選択してください。 「4.その他」の場合は、具体的なシステム名をご記入ください。 複数のシステムを使用している場合は、あてはまるもの全てに○をつけてください。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>1.カナミック 2. MCS(メディカルケアステーション) 3.NTTひかりワンチーム 4.その他()</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1-2) <u>1.現在活用している場合</u> ICTを活用して連携している職種全てに○をつけてください。 「11.その他」の場合は、具体的な職種名をご記入ください。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>1.病院の相談員 2.診療所の医師 3.歯科診療所の医師 4.訪問看護ステーションの訪問看護師 5.訪問・訪問リハ等のリハ専門職 6.居宅介護支援事業所のケアマネジャー 7.薬局の薬剤師 8.訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 9.通所介護の相談員 10.介護老人保健施設の相談員 11.地域包括支援センターの担当者 12.その他()</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 問 3 貴ステーションの外国人患者への対応状況についてご記入ください。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(1) 令和元年6月の1ヶ月における外国人患者の対応実績(人數)</p> <table border="1"> <tr> <td>(1) 0人(なし)</td> <td>(2) 1～5人</td> <td>(3) 6～10人</td> <td>(4) 11～15人</td> </tr> <tr> <td>(5) 16～20人</td> <td>(6) 21～25人</td> <td>(7) 26～30人</td> <td>(8) 31人以上</td> </tr> <tr> <td colspan="4">(9) わからない</td> </tr> </table> | | | | (1) 0人(なし) | (2) 1～5人 | (3) 6～10人 | (4) 11～15人 | (5) 16～20人 | (6) 21～25人 | (7) 26～30人 | (8) 31人以上 | (9) わからない | | | |
| (1) 0人(なし) | (2) 1～5人 | (3) 6～10人 | (4) 11～15人 | | | | | | | | | | | | |
| (5) 16～20人 | (6) 21～25人 | (7) 26～30人 | (8) 31人以上 | | | | | | | | | | | | |
| (9) わからない | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 多言語対応*をしていますか？ | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>*ここで言う多言語対応とは、「多言語対応専任スタッフの配置、既存スタッフによる対応、案内表示・パンフレットの多言語化、多言語会話集等」を指します。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>1. している 2. していない</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2-1) <u>2で1.していると回答した場合</u> 対応可能な言語の全てに○をつけてください。 「9.その他」の場合は、具体的な言語をご記入ください。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>1.英語 2.中国語 3.ハングル語 4.タガログ語 5.ペトナム語 6.ネパール語 7.タイ語 8.スペイン語 9.その他()</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>(2-2) ②で「1.十分に行っている」「2.一応行っている」と回答した場合 多言語に対応する方法の全てに○をつけてください。</p> <p>1.多言語対応専任スタッフの配置 2.多言語対応専任でないスタッフによる対応 3.案内表示・パンフレットの多言語化 4.多言語会話集 5.アプリ・翻訳機 6.電話による通訳対応 7.その他 8.特になし</p> <p><u>【7.その他】</u>と回答した場合 具体的な内容をご記入ください。</p> | |
| <p>(2-3) ②で「1.十分に行っている」「2.一応行っている」と回答した場合 どのような内容を話し合っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。</p> <p>1.人生の最終段階の症状や行われる治療内容や意向 2.人生の最終段階に過ごせる場所(自宅・施設)・サービスの情報 3.本人の気分ややりや意向 4.本人の価値観や目標 5.その他 6.わからぬ、</p> <p><u>【5.その他】</u>の場合 具体的な内容をご記入ください。</p> | |
| <p>(2-3) ②で「1.十分に行っている」「2.一応行っている」と回答した場合 どのようなタイミングで話し合っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。</p> <p>1.初診/初回訪問のとき 2.日々の診療/訪問のとき 3.治療困難な病気と診断されたとき 4.治療方針が大きく変わったとき 5.病気の進行に伴い死が近づいているとき 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があつたとき 7.その他 8.わからぬ</p> <p><u>【7.その他】</u>の場合 具体的なタイミングをご記入ください。</p> | |
| <p>(2-4) ②で「3.ほとんど行っていない」と回答した場合 なぜ行っていないのですか？ 該当するものに全てに○をつけてください。</p> <p>1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない 2.話し合う余裕がない 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる 4.人生の最終段階を迎える患者と関わる機会が少ない 5.その他 6.わからぬ</p> <p><u>【5.その他】</u>の場合 具体的な理由をご記入ください。</p> | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>(3) 外国人対応で困ったこと、不安に感じること 該当するもの全てに○をつけてください。</p> <p>1.サービス提供や受け付け時対応等における言葉の問題 2.文化や生活習慣の違いを背景とした治療方法への理解 3.土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置 4.費用の未収金 5.医療・介護・保険など制度の理解 6.その他 7.特になし</p> <p><u>【6.その他】</u>と回答した場合 具体的な内容をご記入ください。</p> | |
| <p>問 4 人生会議*についてご記入ください。 *人生会議(ACP:アドバанс・ケア・プランニング)とは「自らが望む人生の最終段階における医療・ケアについて、前もって考え、家族や医療・ケアチーム等と繰り返し話し合い共有する取組」を指します。</p> <p>(1) ACPという言葉を聞いたことはありますか？</p> <p>1.聞いたことがあります 2.聞いたことはあるがよくわからない 3.聞いたことはない 4.わからぬ</p> <p>(2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っていますか？</p> <p>1.十分に行っている ⇒(2-1)～ 2.一応行っている ⇒(2-1)～ 3.ほとんど行っていない ⇒(2-4)～ 4.わからぬ、</p> <p>(2-1) ②で「1.十分に行っている」「2.一応行っている」と回答した場合 どのような患者・利用者と話し合いを行っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。</p> <p>1.比較的元気な高齢者 2.加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 3.認知症患者 4.ALS等の進行性の難病患者 5.がん患者 6.心疾患や呼吸器疾患の患者 7.その他</p> <p><u>【7.その他】</u>の場合 具体的な疾患名や状態をご記入ください。</p> | |

問 5 貴ステーションと多職種等との連携についてご記入ください。

| | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>(1) 現在どの程度連携しているかについて、最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。 なお、貴ステーションが最も連携している事業所等を想定してお答えください。</p> | <input type="radio"/> ○ | <p>①いつも連絡ができる 関係性がある ②必要な時に連絡ができる 関係性はある ③必要な時でも連絡できないことがある ④連携していない</p> | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 病院の病棟看護師 ・ 病院の地域連携室の担当者 ・ 診療所の医師 ・ 歯科診療所の歯科医師 <p>(貴ステーションが訪問リハをしていない場合のみ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 訪問リハ等の専門職 ・ 薬局の薬剤師 | |
| 【例】病院の病棟看護師 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 居宅介護支援事業所のケアマネジャー ・ 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 ・ 地域包括支援センターの担当者 ・ 家族・患者の会 | |
| | | | | |

(2) どの程度の関係性が構築されているのが“望ましいか”について、最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけてください。

| | | |
|--------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------|
| <p>①いつも連絡ができる、 気楽に相談できる 関係性がある</p> | <input type="radio"/> | <p>④わからない</p> |
| | <input type="radio"/> | <p>③各々が役割を 果たしていれば 連携する必要はない</p> |
| | <input type="radio"/> | <p>②必要な時に 連携できれば 十分である</p> |
| | <input type="radio"/> | <p>④連携する必要ひどい</p> |

問 6 以下のサービスを必要な時に区内で見つけることができますか？

| | | |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつつ○をつけてください。 | ①自法人で対応している ②すぐに見つけられる ③じうに見つけられる ④見つけられない ⑤全く見つけられない ⑥わからぬ | ⑦ケアマネジャーが調整している |
| ・往診・訪問診療 | | |
| ・歯科往診・訪問歯科診療 | | |
| ・訪問調剤(薬局) | | |
| ・訪問看護 | | |
| ・訪問看護(24時間対応) | | |
| ・訪問リハビリテーション | | |
| ・通所介護 | | |
| ・通所リハビリテーション | | |
| ・居宅介護支援事業所 | | |
| ・介護老人保健施設 | | |
| ＊入所やショートステイに限る | | |
| ・介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) ＊入所やショートステイに限る | | |
| ・バッケージ(緊急入院先) | | |

問 8 貴ステーションの患者が病院から在宅へ退院したときの、在宅療養に必要な情報(医療・介護的な情報、本人の意向などの)の多職種間での共有についてご記入ください。

| | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 職種ごとに最も当てはまるものひとつつ○をしてください。 | ①いつも共有可能している ②ほぼ共有可能している ③共有可能していない ④共有可能していない ⑤其有は必要ない ⑥わからぬ |
| ・病院の医師 | |
| ・病院の病棟の看護師 | |
| ・病院の地域連携室の担当者 | |
| ・診療所の医師 | |
| ・歯科診療所の歯科医師 | |
| (貴ステーションが訪問リハをしていない場合のみ) | |
| ・訪問、訪問リハ等のリハ専門職 | |
| ・薬局の薬剤師 | |
| ・居宅介護支援事業所のケアマネジャー | |
| ・訪問介護事業所の 介護士・サービス提供責任者 | |
| ・地域包括支援センターの担当者 | |

問 9 区が在宅療養を推進するために行っている次の事業等についてどのように思いますか？

| | |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつづつ○をつけてください。 | ①とても良い ②良い ③あまり良くない ④良くない ⑤知らない |
| ・事例検討会・交流会 | |
| ・在宅療養ガイドブック「わがが家で生きる」 | |
| ・摂食・えん下機能支援事業 (摂食・えん下機能についてセルフチェックを行い必要に応じ歯科医師による評価を行う事業) | |
| ・ICT 推進補助金事業 | |
| ・後方支援病床(医師会への補助金事業) | |
| ・医療・介護連携シート (利用している医療機関や介護サービスを記入する黄色のシート) | |

問 7 貴ステーションの将来の展望(2025年(6年後))について、現在のお考えに最もあてはまるものにそれぞれひとつづつ○をつけてください。

| | |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつづつ○をつけてください。 | ①現後拡大したい ②現在実施・維持したい ③現在縮小したい ④現在中止したい ⑤新たに取り組みたい ⑥現実しない後も |
| (1)訪問看護 | |
| (2)訪問リハ | |
| (3)24時間対応 ※電話と訪問 | |
| (4)在宅看取り | |

問 10 全後練馬区民が安心して在宅療養していく上で、必要とされていることについてお考えをお聞かせください。その他、具体的ご意見があればお書きください。

最もあてはまるものにそれぞれひつづつ○をつけください。

| | | | | |
|---------------------------|------|------------|----------|---------|
| ① とても必要 | ② 必要 | ③ 必あまりではない | ④ 必要ではない | ⑤ わからない |
| (1)医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | | | | |
| (2)病院と地域の顔の見える関係性づくり | | | | |
| (3)かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | | | | |
| (4)訪問診療を行う診療所の増加 | | | | |
| (5)24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | | | | |
| (6)患者や家族の在宅療養の理解の向上 | | | | |
| (7)ICTなどの情報共有ツールの導入 | | | | |
| (8)介護職の更なるスキルアップ | | | | |
| (9)後方支援病床の利用拡大 | | | | |
| その他、ご意見があればお書きください。 | | | | |

以下、現在24時間対応している、または今後実施することを検討している方のみお答えください。

問 12 貴ステーションにおいて、今後も24時間対応を継続して提供していく(または新たに開始する)上で、次の24時間対応に関する項目はどの程度負担になっていますか?

| ① 大きな負担である | ② 中程度の負担である | ③ 少し負担である | ④ 負担ではない | ⑤ わからない |
|--------------------------|-------------|-----------|----------|---------|
| (1)夜間の電話対応 | | | | |
| (2)夜間の訪問 | | | | |
| (3)休日(休業日(日中))の電話対応 | | | | |
| (4)休日(休業日(日中))の訪問 | | | | |
| (5)24時間対応のため研修等へ参加できないこと | | | | |

ご協力誠にありがとうございました。

令和元年8月31日(土)までに同封の返信用封筒でご返送ください。

問 11 貴ステーションの看取り等に関する実績についてご記入ください。

*セロの場合(0)とご記入ください。

| 自宅 | 施設① ： 居宅やケア無しの集合住宅(アパート、マンション等)など 施設② ： 施設①以外の施設(特別養護老人ホーム、 軽費老人ホームなど) | 施設① 入居者 (左参照) | 施設② 入居者 (左参照) |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|
| (1) 平成30年1月～12月の1年間で、訪問看護が入っていた患者で在宅看取りを行った人数 | 人 | 人 | 人 |
| (2) 平成30年1月～12月の1年間で、訪問看護が入っていた患者で、状態悪化等の理由により入院し、看取りは病院となつた患者数 | 人 | 人 | 人 |

超重症児・準超重症児の判定基準

以下の各項目に規定する状態が 6 カ月以上継続する場合※1 に、それぞれのスコアを合算する。

1. 運動機能：座位まで
2. 椅定スコア

| | |
|--------------------------------|-----|
| (スコア) | |
| (1)レスピレーター管理※2 | =10 |
| (2)気管内挿管、気管切開 | = 8 |
| (3)鼻咽頭エアウェイ | = 5 |
| (4)O2 吸入又は SpO290%以下の状態が 10%以上 | = 5 |
| (5)1 回／時間以上の頻回の吸引 | = 8 |
| 6 回／日以上の頻回の吸引 | = 3 |
| (6)ネプライザー 6 回／日以上または継続使用 | = 3 |
| (7)IVH | =10 |
| (8)経口摂取(全介助)※3 | = 3 |
| 経管(経鼻・胃ろう含む)※3 | = 5 |
| (9)腸ろう・腸管栄養※3 | = 8 |
| 持続注入ポンプ使用(腸ろう・腸管栄養時) | = 3 |
| (10)手術・服薬にても改善しない過緊張で、 | |
| 倦汗による更衣と姿勢修正を 3 回／日以上 | = 3 |
| (11)継続する透析(腹膜灌流を含む) | =10 |
| (12)定期導尿(3 回／日以上)※4 | = 5 |
| (13)人工肛門 | = 5 |
| (14)体位交換 6 回／日以上 | = 3 |

(判定)

1 の運動機能が座位までであり、かつ、2 の判定スコアの合計が 25 点以上の場合は、
超重症児(者)、10 点以上 25 点未満である場合は準超重症児(者)とする。

※ 1 新生児集中治療室を退室した児であって当該治療室での状態が引き続き継続する児については、当該状態が 1 カ月以上継続する場合とする。ただし、新生兒集中治療室を退室した後の症状増悪、又は新たな疾患の発生についてはその後の状態が 6 カ月以上継続する場合とする。

※ 2 毎日行う機械的気道加圧を要するカーフマシン・NIPPV・CPAP などは、レスピレーター管理に含む。

※ 3 (8)(9)は経口摂取、経管、腸ろう・腸管栄養のいずれかを選択。

※ 4 人工膀胱を含む。

令和元年度総務省在宅療養推進事業 医療・介護資源調査

居宅票

居宅介護支援事業所 調査票

問 1 貴事業所の基本情報についてご記入ください。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|----------|-----------|----------|---------------------------------------|--|--|-----------------------|---------|----------|-----------------------------|--|--|--------|---------|----------|
| (1) 所在地区 | 1. 練馬地区(〒176) 2. 石神井地区(〒177) 3. 大泉地区(〒178) 4. 光が丘地区(〒179) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 事業所の名称(注意) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) ケアマネジャー数 | <table border="1"> <tr> <td>常勤()人</td> <td>非常勤()人</td> <td>常勤換算()人</td> </tr> <tr> <td colspan="3">(3-1) (3)のうち、主任ケアマネジャー数</td> </tr> <tr> <td>常勤()人</td> <td>非常勤()人</td> <td>常勤換算()人</td> </tr> <tr> <td colspan="3">(3-2) (3)のうち、看護師資格保有者数</td> </tr> <tr> <td>常勤()人</td> <td>非常勤()人</td> <td>常勤換算()人</td> </tr> </table> | | | 常勤()人 | 非常勤()人 | 常勤換算()人 | (3-1) (3)のうち、主任ケアマネジャー数 | | | 常勤()人 | 非常勤()人 | 常勤換算()人 | (3-2) (3)のうち、看護師資格保有者数 | | | 常勤()人 | 非常勤()人 | 常勤換算()人 |
| 常勤()人 | 非常勤()人 | 常勤換算()人 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3-1) (3)のうち、主任ケアマネジャー数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 常勤()人 | 非常勤()人 | 常勤換算()人 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3-2) (3)のうち、看護師資格保有者数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 常勤()人 | 非常勤()人 | 常勤換算()人 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 特定事業所加算IVの届出の有無 | <table border="1"> <tr> <td>1.届出している</td> <td>2.届出していない</td> <td>3.わからない</td> </tr> <tr> <td colspan="3">(5) タームナリケアメント加算を算定した件数平成30年1月～12月) 件</td> </tr> <tr> <td colspan="3">(6) 令和元年7月1日現在の利用者数 人</td> </tr> <tr> <td colspan="3">(6-1) (6)のうち、訪問診療を受けている人数 人</td> </tr> </table> | | | 1.届出している | 2.届出していない | 3.わからない | (5) タームナリケアメント加算を算定した件数平成30年1月～12月) 件 | | | (6) 令和元年7月1日現在の利用者数 人 | | | (6-1) (6)のうち、訪問診療を受けている人数 人 | | | | | |
| 1.届出している | 2.届出していない | 3.わからない | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) タームナリケアメント加算を算定した件数平成30年1月～12月) 件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 令和元年7月1日現在の利用者数 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6-1) (6)のうち、訪問診療を受けている人数 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

問 2 貴事業所のICT*の活用状況についてご記入ください。

| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------|-----------------------------|---------------|-----------|
| *ここで言う「ICT」とは、「在宅療養を担う多職種が患者または利用者に関する記録、伝言、写真、動画等を、情報共有技術を用いて共有し、コミュニケーションを図るもの」を指し、クラウド型の電子カルテ等は除きます。 | | | | | |
| (1) 他の職種や機関・事業所との情報共有ツールとしてのICTの活用状況 | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>1. 現在活用している</td> <td>2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない、</td> </tr> <tr> <td>3. 活用したことがない、</td> <td>4. わからない、</td> </tr> </table> | | 1. 現在活用している | 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない、 | 3. 活用したことがない、 | 4. わからない、 |
| 1. 現在活用している | 2. 以前活用したことがあるが、現在は活用していない、 | | | | |
| 3. 活用したことがない、 | 4. わからない、 | | | | |
| (1-1) 「1.現在活用している場合 | | | | | |
| そのシステムの名称を選択してください。 「4.その他」の場合は、具体的なシステム名をご記入ください。 複数のシステムを使用している場合は、あてはまるもの全てに○をつけてください。 | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>1.カナルミック</td> <td>2. MCS(メディカルケアステーション)</td> </tr> <tr> <td>3.NTTひかりワンチーム</td> <td>4.その他()</td> </tr> </table> | | 1.カナルミック | 2. MCS(メディカルケアステーション) | 3.NTTひかりワンチーム | 4.その他() |
| 1.カナルミック | 2. MCS(メディカルケアステーション) | | | | |
| 3.NTTひかりワンチーム | 4.その他() | | | | |

(1-2) 「1.現在活用している場合
ICTを活用して連携している職種全てに○をつけてください。
「11.その他」の場合は、具体的な職種名をご記入ください。

| | | |
|--------------------|-------------------------|-------------------|
| 1.病院の相談員 | 2.診療所の医師 | 3.歯科診療所の医師 |
| 4.訪問看護ステーションの訪問看護師 | 5.訪問・訪問リハ等のリハ専門職 | |
| 6.薬局の薬剤師 | 7.訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | |
| 8.通介護の相談員 | 9.介護老人保健施設の相談員 | 10.地域包括支援センターの担当者 |
| 11.その他() | | |

問 3 貴事業所の外国人利用者への対応状況についてご記入ください。

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|------------|------------|-------------|--------------|-----------|------------|--|--|--|
| (1) 令和元年6月の1ヶ月における外国人利用者の対応実績(人數) | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>(1) 0人(なし)</td> <td>(2) 1～5人</td> <td>(3) 6～10人</td> <td>(4) 11～15人</td> </tr> <tr> <td>(5) 16～20人</td> <td>(6) 21～25人</td> <td>(7) 26～30人</td> <td>(8) 31人以上</td> </tr> <tr> <td colspan="4">(9) わからない、</td> </tr> </table> | (1) 0人(なし) | (2) 1～5人 | (3) 6～10人 | (4) 11～15人 | (5) 16～20人 | (6) 21～25人 | (7) 26～30人 | (8) 31人以上 | (9) わからない、 | | | |
| (1) 0人(なし) | (2) 1～5人 | (3) 6～10人 | (4) 11～15人 | | | | | | | | | |
| (5) 16～20人 | (6) 21～25人 | (7) 26～30人 | (8) 31人以上 | | | | | | | | | |
| (9) わからない、 | | | | | | | | | | | | |
| (2) 多言語対応*をしていますか？ *ここで言う多言語対応とは、「多言語対応専任スタッフの配置、既存スタッフによる対応、案内表示・パンフレットの多言語化、多言語会話集等」を指します。 | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>1. している</td> <td>2. していない</td> </tr> </table> | 1. している | 2. していない | | | | | | | | | | |
| 1. している | 2. していない | | | | | | | | | | | |
| (2-1) ②で「1.している」と回答した場合 対応可能な言語の全てに○をつけてください。 「9.その他」の場合は、具体的な言語をご記入ください。 | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>1.英語</td> <td>2.中国語</td> <td>3.ハングル語</td> </tr> <tr> <td>4.タガログ語</td> <td>5.ベトナム語</td> <td>6.ネパール語</td> </tr> <tr> <td>7.タイ語</td> <td>8.スペイン語</td> <td>9.その他()</td> </tr> </table> | 1.英語 | 2.中国語 | 3.ハングル語 | 4.タガログ語 | 5.ベトナム語 | 6.ネパール語 | 7.タイ語 | 8.スペイン語 | 9.その他() | | | |
| 1.英語 | 2.中国語 | 3.ハングル語 | | | | | | | | | | |
| 4.タガログ語 | 5.ベトナム語 | 6.ネパール語 | | | | | | | | | | |
| 7.タイ語 | 8.スペイン語 | 9.その他() | | | | | | | | | | |
| (2-2) ②で「1.している」と回答した場合 多言語に対応する方法の全てに○をつけてください。 | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>1.多言語対応専任スタッフの配置</td> <td>2.多言語対応専任でないスタッフによる対応</td> </tr> <tr> <td>3.案内表示・パンフレットの多言語化</td> <td>4.多言語会話集</td> </tr> <tr> <td>5.アプリ・翻訳機</td> <td>6.電話による通訳対応</td> </tr> <tr> <td colspan="2">7.その他 8.特になし</td> </tr> </table> | 1.多言語対応専任スタッフの配置 | 2.多言語対応専任でないスタッフによる対応 | 3.案内表示・パンフレットの多言語化 | 4.多言語会話集 | 5.アプリ・翻訳機 | 6.電話による通訳対応 | 7.その他 8.特になし | | | | | |
| 1.多言語対応専任スタッフの配置 | 2.多言語対応専任でないスタッフによる対応 | | | | | | | | | | | |
| 3.案内表示・パンフレットの多言語化 | 4.多言語会話集 | | | | | | | | | | | |
| 5.アプリ・翻訳機 | 6.電話による通訳対応 | | | | | | | | | | | |
| 7.その他 8.特になし | | | | | | | | | | | | |
| 【7.その他】と回答した場合 具体的な内容をご記入ください。 | | | | | | | | | | | | |

| |
|--------------------------------------------------|
| (3) 外国人へ対応で困ったこと、不安に感じること 該当するもの全てに○をつけてください。 |
| 1.サービス提供や受け付け時対応等における言葉の問題 |
| 2.文化や生活習慣の違いを背景とした支援への理解 |
| 3.土日夜間等の電話対応ができるスタッフの配置 |
| 4.費用の未収金 |
| 5.医療・介護保険など制度の理解 |
| 6.その他 |
| [6.その他]と回答した場合 具体的な内容をご記入ください。 |

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------|
| (2-3) ②で「1.十分に行っている」「2.一応行っている」と回答した場合 どのようなタイミングで話し合っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。 |
| 1.初診・初回訪問のとき |
| 3.治療困難な病気と診断されたとき |
| 5.病気の進行に伴い死が近づいているとき |
| 6.患者や家族等から人生の最終段階の医療について相談があつたとき |
| 7.その他 |
| [7.その他]の場合 具体的なタイミングをご記入ください。 |

| |
|---------------------------------------------------------------------|
| (2-4) ②で「3.ほとんど行っていない」と回答した場合 なぜ行っていないのですか？ 該当するものに全てに○をつけてください。 |
| 1.人生の最終段階における話し合いのノウハウがない、 2.話し合いう余裕がない、 |
| 3.人生の最終段階の話を切り出すことに抵抗を感じる、 4.人生の最終段階を迎える利用者と関わる機会が少ない、 |
| 5.その他 |
| [5.その他]の場合 具体的な理由をご記入ください。 |

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 問4 人生会議*についてご記入ください。 *人生会議(ACP、アドバシス・ケア・プランニング)とは「自らが望む人生の最終段階における医療・ケアについて、前もって考え、家族や医療・ケアチーム等と繰り返し話し合い、共有する取組」を指します。 |
| (1) ACPという言葉を聞いたことはありますか？ |
| 1.聞いたことがあり十分に理解している 2.聞いたことはあるがよくわかららない、 3.聞いたことはない、 4.わからない、 |
| (2) 人生の最終段階における医療・ケアについて、患者/利用者と十分に話し合っていますか？ |
| 1.十分に行っている ⇒(2-1)へ 3.ほとんど行っていない ⇒(2-4)へ 4.わからない、 |
| (2-1) ②で「1.十分に行っている」「2.一応行っている」と回答した場合 どのような患者・利用者と話し合いを行っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。 |
| 1.比較的元気な高齢者 2.加齢に伴い体力低下がみられる高齢者 3.認知症患者 4.ALS等の進行性の難病患者 5.がん患者 6.心疾患や呼吸器疾患の患者 7.その他 |
| [7.その他]の場合 具体的な疾患名や状態をご記入ください。 |

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (2-2) ②で「1.十分に行っている」「2.一応行っている」と回答した場合 どのような内容を話し合っていますか？ 該当するものに全てに○をしてください。 |
| 1.人生の最終段階の症状や行われる治療内容や意向 2.人生の最終段階に過ごせる場所(自宅・施設)・サービスの情報 3.本人の気がかりや意向 4.本人の価値観や目標 5.その他 6.わからない、 |
| [5.その他]の場合 具体的な内容をご記入ください。 |

問 5 貴事業所と多職種等との連携についてご記入ください。

(1) 現在どの程度連携しているかについて、最もあてはまるものにそれぞれひつづつ〇をつけてください。
なお、貴事業所が最も連携している事業所等を想定してお答えください。

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| 【例】病院の病棟看護師 | ○ | |
| ・ 病院の病棟看護師 | | |
| ・ 病院の地域連携室の担当者 | | |
| ・ 診療所の医師 | | |
| ・ 歯科診療所の歯科医師 | | |
| ・ 薬局の薬剤師 | | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | | |
| ・ 訪問、訪問リハ等のリハ専門職 | | |
| ・ 訪問介護事業所の 介護士・サービス提供責任者 | | |
| ・ 通所介護の相談員 | | |
| ・ 介護老人保健施設の相談員 | | |
| ・ 地域包括支援センターの担当者 | | |
| ・ 家族・患者の会 | | |
| | | |

(2) どの程度の関係性が構築されているのが“望ましいか”について、最もあてはまるものにそれぞれひつづつ〇をつけてください。

| | | | |
|-----------------------------|--------------------|-------------------|---------|
| ① いつも連絡ができる、関係性がある | ② 必要な時に連携できる十分である | ③ 各々が役割を連携する必要はない | ④ わからない |
| ① いつでも連絡ができる、関係性がある | ② 必要な時に連携できれば十分である | ③ 各々が役割を連携する必要はない | ④ わからない |
| ① いつでも連絡ができる、関係性がある | ② 必要な時に連携できれば十分である | ③ 各々が役割を連携する必要はない | ④ わからない |
| ・ 病院の病棟看護師 | | | |
| ・ 病院の地域連携室の担当者 | | | |
| ・ 診療所の医師 | | | |
| ・ 歯科診療所の歯科医師 | | | |
| ・ 薬局の薬剤師 | | | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | | | |
| ・ 訪問、訪問リハ等のリハ専門職 | | | |
| ・ 訪問介護事業所の 介護士・サービス提供責任者 | | | |
| ・ 通所介護の相談員 | | | |
| ・ 介護老人保健施設の相談員 | | | |
| ・ 地域包括支援センターの担当者 | | | |
| ・ 家族・患者の会 | | | |
| | | | |

問 6 以下のサービスを必要な時に区内で見つけることができますか？

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------------|----------|-----------|----------|-------------|---------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひつづつ○をつけください。 | ① 自法で対応している | ② 見つけられる | ③ 見つけられない | ④ 見つけられる | ⑤ 全く見つけられない | ⑥ わからない |
| ・ 往診・訪問診療 | | | | | | |
| ・ 歯科往診・訪問歯科診療 | | | | | | |
| ・ 訪問臘膏(薬局) | | | | | | |
| ・ 訪問看護 | | | | | | |
| ・ 訪問看護(24時間対応) | | | | | | |
| ・ 訪問リハビリテーション | | | | | | |
| ・ 通所介護 | | | | | | |
| ・ 通所リハビリテーション | | | | | | |
| ・ 居宅介護支援事業所 | | | | | | |
| ・ 介護老人保健施設 | | | | | | |
| ＊入所やショートステイに限る | | | | | | |
| ・ 介護老人福祉施設 | | | | | | |
| (特別養護老人ホーム) | | | | | | |
| ＊入所やショートステイに限る | | | | | | |
| ・ ナックベッド(緊急入院先) | | | | | | |

問 7 貴事業所から病院への入院時の情報提供についてご記入ください。

(1)利用者が病院へ入院した場合、その医療機関へ情報提供をしていますか、最もあてはまるものに○をつけてください。

| | |
|-----------------------------------|--------------------|
| 1.いつも情報提供している | 2.必要な場合に限り情報提供している |
| 3.情報提供できないことがあります | 4.ほぼ情報提供していない、 |
| 5.情報提供したことはない、 | 6.わからぬ、 |
| (1-1) <u>1,2,3,4</u> のいずれかを選択した場合 | |
| 情報提供をした際に、入院時情報連携加算を算定していますか。 | |
| 1.している | 2.することもある |
| 2.するこどもある「3してない」のいずれかを選択した場合 | 3.していない |
| 算定しない理由をご記入ください。 | 4.わからない、 |

問 8 貴事業所の利用者が病院から在宅へ退院したときの、在宅療養に必要な情報(医療/介護的な情報、本人の意向など)の多職種間での共有についてご記入ください。

| | | | | | | |
|---------------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------|---------|
| 職種ごとに最も当てはまるものひとつにそれぞれ○をしてください。 | ① いつも共有できている | ② ほぼ共有できている | ③ 共有できることがある | ④ 共有したことはない | ⑤ 共有が必要ない | ⑥ わからない |
| ・ 病院の医師 | | | | | | |
| ・ 病院の病棟看護師 | | | | | | |
| ・ 病院の地域連携室の担当者 | | | | | | |
| ・ 診療所の医師 | | | | | | |
| ・ 歯科診療所の歯科医師 | | | | | | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | | | | | | |
| ・ 訪問看護ステーションの訪問看護師 | | | | | | |
| ・ 薬局の薬剤師 | | | | | | |
| ・ 訪問介護事業所の介護士・サービス提供責任者 | | | | | | |
| ・ 通所介護の相談員 | | | | | | |
| ・ 介護老人保健施設の相談員 | | | | | | |
| ・ 地域包括支援センターの担当者 | | | | | | |

問 9 以下に関する貴事業所の現在について、最もあてはまるものを選択してください。
「6.その他」の場合は、具体的な対応をご記入下さい。

| | |
|-----------------------------------|----------------------|
| (1) 利用者が診療所の外来受診ができない場合の対応 | 2. 訪問診療を実施している診療所を紹介 |
| 6.その他 | 4. 入院を検討する |
| 1.かかりつけ医に相談 | 3. 老健や特養等への入所を検討 |
| 5.地域包括支援センターに相談 | 6. その他() |
| (1-1) <u>1,2,3,4</u> のいずれかを選択した場合 | |

問 10 貴事業所の将来の展望(2025年(6年後))について、現在のお考えに最もあてはまるものを選択してください。

(1)利用者数

| | | | |
|----------|----------|----------|--------------|
| 1. 扩大したい | 2. 維持したい | 3. 縮小したい | 4. 事業所を廃止したい |
|----------|----------|----------|--------------|

問 11 団が在宅療養を推進するために行っている次の事業等についてどのように思いますか？

| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------|--------|-----|----------|-------|-------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひつづつ○をつけください。 | ①とても良い | ②良い | ③あまり良くない | ④良くない | ⑤知らない |
| ・ 事例検討会・交流会 | | | | | |
| ・ 在宅療養ガドック「わが家で生きる」 | | | | | |
| ・ 摂食・えん下機能支援事業 (摂食・えん下機能についてセルフチェックを行い、必要に応じ歯科医師による評価を行う事業) | | | | | |
| ・ ICT 推進補助金事業 | | | | | |
| ・ 後方支援病床(医師会への補助金事業) | | | | | |
| ・ 医療・介護連携シート (利用している医療機関や介護サービスを記入する黄色のシート) | | | | | |

問 12 今後練馬区民が安心して在宅療養をしていく上で、必要とされていることについてお考えをお聞かせください。その他、具体的ご意見があればお書きください。

| | |
|-----------------------------|--------------------------------------------------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひつづつ○をつけください。 | ①とても必要 ②必要 ③あまり必要ではない ④必要ではない ⑤わからない |
| 最もあてはまるものにそれぞれひつづつ○をつけください。 | |
| (1)医療職と介護職の顔の見える関係性づくり | |
| (2)病院と地域の顔の見える関係性づくり | |
| (3)かかりつけ医の在宅医療への理解・協力 | |
| (4)訪問診療を行う診療所の増加 | |
| (5)24時間対応できる訪問看護ステーションの増加 | |
| (6)患者や家族の在宅療養の理解の向上 | |
| (7)ICTなどの情報共有ツールの導入 | |
| (8)介護職の更なるスキルアップ | |
| (9)後方支援病床の利用拡大 | |
| その他、ご意見があればお書きください。 | |

以下、現在 24 時間対応している、
または今後実施することを検討している方のみお答えください。

問 13 貴事業所において、今後も 24 時間対応を継続して提供していく(または新たに開始する)上で、
次の 24 時間対応に関する項目はどの程度負担になっていますか?

| | ① 大きな負担である | ② 中程度の負担である | ③ 少し負担である | ④ 負担ではない | ⑤ わからない |
|-----------------------------------|------------|-------------|-----------|----------|---------|
| 最もあてはまるものにそれぞれひとつずつ○をつけ てください。 | | | | | |
| (1)夜間の電話対応 | | | | | |
| (2)休日(休業日(日中))の電話対応 | | | | | |
| (3)24 時間対応のため研修等へ参加できないこと | | | | | |

ご協力誠にありがとうございました。

令和元年 8 月 31 日(土)までに同封の返信用封筒でご返送ください。

練馬区医療・介護資源調査報告書 資料編

令和2年（2020年）3月

編集・発行 練馬区 地域医療担当部 地域医療課
〒176-8501 東京都練馬区豊玉北6丁目12番1号
電話：03-5984-4673（直通）