

◆暮らしと事業者を守る対策について

問 ①原油不足による区内事業者への影響調査を。②家賃等固定費や光熱費等の支援を。③国と都へ持続化給付金を。④戦争終結へアメリカ・イランへの働きかけを国に求めよ。

産業界 ①四半期ごとの区内事業者の景況調査等により把握。②区独自の補助や国に実施を求める考えはない。

問 ①区長と区民の直接対話の今後の進め方は。②予算編成の過程を公開し、区民が意見をさせる仕組みづくりを。

問 ①区長が進める住民参加の手法・時期は。②区民同士の利害をどう調整するか。③声を上げにくい人の意見をどう把握し、政策につなげるか。

問 ①住民参加は議会制民主主義を補完し、民意を反映する手段。地域での対話の機会を設けていく。②どちらかに偏らず、必要なものとともに考えていく。③区長への手紙等で意見を寄せてほしい。

◆民間の視点を生かした財政運営について

問 ①民間の視点とは何を指すか。②民間は採算性が重要だが、区政は何を重視するか。

区長 ①行政運営は、公共性や公平性、透明性を確保しながら、最小の経費で最大の効果を上げることが責務。企業の経営経験を基に組み込む。

◆美術館・貴井図書館の再整備

問 ①困難女性支援法の施策への反映は。②パートナーシップ制度の意義と取組は。③人事戦略

①各所管で把握。

◆区長の基本姿勢について

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

問 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

区長 ①文化を公共としてどこまで支えるべきと考えるか。

◆家庭ごみ有料化について

問 ①区長が有料化反対の理由は。②都知事のごみ有料化の検討を促す発言について、区長の考えは。③練馬区第5次一般廃棄物処理基本計画で有料化の議論を含め家庭ごみの減量策をどう位置づけるか

区長 ①②有料化を検討する前に、さらなる排出抑制や分別の徹底等、やるべきことがある。区民の理解と協力が不可欠であり、慎重に取り扱う必要があると考える。環境

③計画策定において、有料化前提のごみ量推計は行わない。◆教育環境における安全管理について

問 ①校外学習等での移動手段の選定、事業者の許認可等、再点検はされているのか。②部活動の移動手段は、区で統一した指針の検討を。

教育長 ①学校が提出する計画書でルート等を確認。②移動は公共交通機関利用が原則。引き続き、引率体制等確認の運用遵守を学校に周知徹底。◆子育て支援について

問 ①待機児童、待機児童の解消に向けた取組は。②都のアフォーダブル住宅支援との整合性をどう図り、独自の住まい支援を進めるのか。

こども ①待機児童が生じた地域を中心に保育サービス拡充を検討。ねりまこクラブ実地校を拡大等。◆建築・開発

問 ①都の事業実施状況を踏まえ、住宅費の負担軽減等住まいに関する支援の在り方を検討。◆情報弱者への支援とデジタル格差の解消について

問 ①新たな成年後見制度の周知と利用促進の取組は。②終活支援制度の元気高齢者への周知は。③市民後見人の育成・確保の取組は。④社会福祉協議会の負担や役割が増す中で、区のバックアップは。

副区長 ①地域包括支援センター等と連携し周知。②街か

◆区長の基本姿勢について

問 ①区長が「区民や現場の声を聞く」方法はどのように考えているか。②介護が必要な人や障害のある人等が普段過ごしている場で意見を聞く工夫もすべきでは。③学校統廃合等、学校の在り方の検討はどのように進めるか。

区長 ①地域での対話の機会を設けるとともに、自ら様々な場所に出向き区民の声を聴く。②施設や懇親会等に出向く等、負担が少ない方法を工夫する。③児童生徒や保護者地域等、様々な方々の意見を丁寧に聴きながら進める。

◆美術館再整備計画について

問 ①青天井を進めるように見たこの計画を中止する判断をされたことを歓迎。計画中止に伴い、現時点での費用負担や影響の見込みは。②老朽化、バリアフリー化等への

画書でルート等を確認。②移動は公共交通機関利用が原則。引き続き、引率体制等確認の運用遵守を学校に周知徹底。

◆子育て支援について

問 ①待機児童、待機児童の解消に向けた取組は。②都のアフォーダブル住宅支援との整合性をどう図り、独自の住まい支援を進めるのか。

こども ①待機児童が生じた地域を中心に保育サービス拡充を検討。ねりまこクラブ実地校を拡大等。◆建築・開発

問 ①都の事業実施状況を踏まえ、住宅費の負担軽減等住まいに関する支援の在り方を検討。◆情報弱者への支援とデジタル格差の解消について

問 ①新たな成年後見制度の周知と利用促進の取組は。②終活支援制度の元気高齢者への周知は。③市民後見人の育成・確保の取組は。④社会福祉協議会の負担や役割が増す中で、区のバックアップは。

副区長 ①地域包括支援センター等と連携し周知。②街か

◆区長の基本姿勢について

問 ①区長が「区民や現場の声を聞く」方法はどのように考えているか。②介護が必要な人や障害のある人等が普段過ごしている場で意見を聞く工夫もすべきでは。③学校統廃合等、学校の在り方の検討はどのように進めるか。

区長 ①地域での対話の機会を設けるとともに、自ら様々な場所に出向き区民の声を聴く。②施設や懇親会等に出向く等、負担が少ない方法を工夫する。③児童生徒や保護者地域等、様々な方々の意見を丁寧に聴きながら進める。

◆美術館再整備計画について

問 ①青天井を進めるように見たこの計画を中止する判断をされたことを歓迎。計画中止に伴い、現時点での費用負担や影響の見込みは。②老朽化、バリアフリー化等への

どケアカフェ等で情報提供等。

福祉 ③権利擁護センターで支援を実施。④社会福祉協議会と連携し、支援体制を検討。

◆練馬の農業について

問 ①都市農業の今後の在り方について区長の考えは。②JA等の関係団体と連携し、新たな販路開拓やマーケティング支援強化を。③専門家派遣等バックアップ体制の構築を。④全国都市農業フェスティバルの継続・発展の考えは。

区長 ①練馬の農は私たちのまちのかけがえのない財産。都市農業 ②③都農林水産振興財団等が専門家を派遣。区は支援策を整理した「ねりま農業者の便利帳」を配布し周知。④今年度ブレイイベントを開催。参加自治体を拡大予定。

◆成年後見制度について

問 ①新たな成年後見制度の周知と利用促進の取組は。②終活支援制度の元気高齢者への周知は。③市民後見人の育成・確保の取組は。④社会福祉協議会の負担や役割が増す中で、区のバックアップは。

副区長 ①地域包括支援センター等と連携し周知。②街か

◆区長の基本姿勢について

問 ①区長が「区民や現場の声を聞く」方法はどのように考えているか。②介護が必要な人や障害のある人等が普段過ごしている場で意見を聞く工夫もすべきでは。③学校統廃合等、学校の在り方の検討はどのように進めるか。

区長 ①地域での対話の機会を設けるとともに、自ら様々な場所に出向き区民の声を聴く。②施設や懇親会等に出向く等、負担が少ない方法を工夫する。③児童生徒や保護者地域等、様々な方々の意見を丁寧に聴きながら進める。

◆美術館再整備計画について

問 ①青天井を進めるように見たこの計画を中止する判断をされたことを歓迎。計画中止に伴い、現時点での費用負担や影響の見込みは。②老朽化、バリアフリー化等への

一般質問(要旨)

6月11日

◆区長の基本姿勢について

問 ①区民の意向を可視化するための意見集約システムと伴走型対話システムの導入を。②市民参加型予算制度の研究及び検討の考えは。

区長 ①新たな取組の一つとして「みどりの区民活動会議」を立ち上げる。私が先頭に立ち、様々な意見に耳を傾けた。②他自治体の取組事例も参考に検討する。

◆子どもの生活と権利について

問 ①子どもを「権利の主体」として位置づける必要性の認識は。②校則見直しの頻度や児童生徒の意見を聴く手法に学校間で差が出ていないか、区の認識は。各校の実施状況を。③子どもたちに寄り添った校則の見直し方針の整備を。

◆子どもを「権利の主体」として位置づける必要性の認識は。②校則見直しの頻度や児童生徒の意見を聴く手法に学校間で差が出ていないか、区の認識は。各校の実施状況を。③子どもたちに寄り添った校則の見直し方針の整備を。

教育長 ①子どもの権利条約の理念を実現する取組を検討。

教育振興 ②昨年度、全校で校則の再点検を行い、見直しの視点を校長会で周知。③様々な視点に配慮し、検討するよう学校に働きかける。

◆ジェンダー平等について

問 社会構造の中に既にある

対話型の区政と人権意識の尊重に期待

ねりまこもんず

山口 あきこ

格差により受益・負担の差が出ないよう、あらゆる分野でジェンダー主流化の取組を。総務 男女共同参画の推進は基本的な取組事項であり、各分野で取り組むべきと認識。

◆物資不足の影響について

問 ①供給不足や価格高騰による公共工事・事業への影響は。②保育・福祉・高齢者施設への支援。

◆子育て支援について

問 ①子どもを「権利の主体」として位置づける必要性の認識は。②校則見直しの頻度や児童生徒の意見を聴く手法に学校間で差が出ていないか、区の認識は。各校の実施状況を。③子どもたちに寄り添った校則の見直し方針の整備を。

設への支援と医療系物資の支援を。③物価高騰下の区内中小零細企業・個人事業主支援のために価格転嫁アドバイザー派遣制度創設を。国や都の制度の周知や申請支援強化を。

総務 ①施工業者から石油由来の資材が入り困難との声がある。資材不足で一部の工事

教育振興 ①小学校12校、中学校5校で順次試行。健康

②災害時個別支援計画の作成、充電環境の整備、発電機や蓄電池購入助成、充電訓練を実施。停電が予想される場合、注意喚起を行い、停電時は、必要に応じて電源確保を支援。

◆介護保険制度と高齢者の健康支援について

問 ①介護サービス事業者から指導検査の負担が大きいとの声がある。運営体制への支援を。②介護予防・日常生活支援総合事業への入浴加算を。高齢施策 ①会議の効率化等、負担軽減の好事例を広く周知。②事業者や利用者の声を聴きながら検討を進める。

◆子育て支援について

問 ①子どもを「権利の主体」として位置づける必要性の認識は。②校則見直しの頻度や児童生徒の意見を聴く手法に学校間で差が出ていないか、区の認識は。各校の実施状況を。③子どもたちに寄り添った校則の見直し方針の整備を。

◆物資不足の影響について

問 ①供給不足や価格高騰による公共工事・事業への影響は。②保育・福祉・高齢者施設への支援。

◆子育て支援について

問 ①子どもを「権利の主体」として位置づける必要性の認識は。②校則見直しの頻度や児童生徒の意見を聴く手法に学校間で差が出ていないか、区の認識は。各校の実施状況を。③子どもたちに寄り添った校則の見直し方針の整備を。

練馬区議会議員表彰

令和8年6月12日、区政の伸展に多大な貢献をしたことにより、下記の議員が区長から、議員在職通算15年の表彰を受けました。



(左) 石黒たつお議員
(右) 島田 拓議員

定例会の開催予定

次回の定例会は、9月3日(木) から開催する予定です。

本会議、各委員会の開催日時や傍聴等については、お問い合わせください。詳細な日程は、開催の1週間前を目途にホームページに掲載します。手話通訳をご希望の方は、事前にお申し出ください。

政治家は贈らない 有権者は求めない

- 政治家からの寄附は禁止
- 政治家に対する寄附の要求も禁止
- 時候のあいさつ状を出すことは禁止

※ただし、行事等の会費は除きます。